

Секция № 20
«Научно-методическое
обеспечение
самостоятельной работы
студентов в соответствии с
ФГОС ВПО»

Содержание

Агибова И.М., Куликова Т.А. ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННАЯ ОБУЧАЮЩАЯ СРЕДА КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ	1496
Ахмадиева З.Р. ВНЕАУДИТОРНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ	1503
Ахметов Р. Ш. ОБ ОБЩЕУНИВЕРСИТЕТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЕ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.....	1508
Белоновская И.Д., Цветкова К.Е. КОНСТРУИРОВАНИЕ НЕПРЕРЫВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В АСПЕКТЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	1511
Боженков С.Н. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	1516
Глотова М.И. СТРУКТУРА МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АСИНХРОННОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	1521
Евстигнеев Е. Н. Кузнецова З.П. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	1527
Ерофеева Н.Е. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДМЕТУ	1533
Ерофеева Н.Е., Серебровская Т.Б. ТЮТОРСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ.	1537
Ерусалимский Я.М. КОМУ И ДЛЯ ЧЕГО НУЖНА КМС.....	1542
Жежеря Н.И., Варавина Е. Г., Калмыков А. В О НЕОБХОДИМОСТИ ВВЕДЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА МАГИСТРА» ПО НАПРАВЛЕНИЮ МАГИСТРАТУРЫ «АВТОМАТИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И ПРОИЗВОДСТВ».....	1546
Илалутдинов З.М. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕТОДОМ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ.....	1551
Имакаев В.Р., Русаков С.В., Семакин И.Г., Хеннер Е.К. НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ..	1557
Крахмалева Т.М., Попов В.П. ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	1566
Крылова С.Е. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ВПО.....	1570

Кузюшин С.А. БАЛЛЬНО - РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ЭЛЕКТРОНИКИ И БИЗНЕСА ГОУ ОГУ	1577
Лапенков Д. С. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В КУРСЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ЛИНГВОСТРАНОВЕДЕНИЕ».....	1580
Минакова Т.В. РАЗВИТИЕ АВТОНОМИИ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	1583
Митченкова О.В. СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВА	1588
Ненашева О.О. РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ В ПРОЦЕССЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	1592
Овчаренко С.А., Джуринская Л.Ф., Гроховская О.И., Дейкина Л.И. НАУЧНО – ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ И УЧЕБНО –МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	1596
Осиянова О.М. ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА	1600
Петухова Т.П. О НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ АСИНХРОННОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ВПО	1606
Пшинокова И.В., Тарлавина В.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДМЕТАМ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ЦИКЛА С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	1612
Рысаева Т.Ф., Есипова О.В. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ВПО	1615
Сапрыко И.А. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТОВ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПОЛИТОЛОГИЯ»	1619
Сильвашко С. А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ	1623
Смирных Е.В., Спасибухова А.Н. К ВОПРОСУ О РОЛИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	1628
Стрекаловская А.Д., Санеева Т.А. ОРГАНИЗАЦИЯ И РУКОВОДСТВО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ.....	1632

Сулейманов Р. М. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕХНОЛОГИИ КОНСТРУКЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ: СТРУКТУРА, МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ.....	1635
Тырыгина Г. А. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ.....	1642
Устюжина А. Ю. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ СЕРВИСНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ВУЗЕ	1646
Утяганова З.З. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНФОРМАТИКА»	1652
Филимонова Е.Г. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ - ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО СПЕЦИАЛИСТА	1658
Фомина М.В., Барышева Е.С., Науменко О.А. ОСОБЕННОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО, СОЦИАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦИКЛОВ	1663
Хисамутдинов Р.Н. РОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ.....	1668
Холдобин Д.В. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ВУЗА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРАВОВЕДЕНИЯ	1672
Черноусова А.М. О ПРОБЛЕМАХ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.....	1678
Шабалина Л.Г. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	1682
Шевцова Т. И. МЕТОДИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕХАНИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ».....	1688
Шевченко О.Н. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	1691
Шнякина Е.А. ОБ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРОВ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ 010500.62 «МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ» ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА».....	1700
Щурин К.В., Хасанов Р.Х., Горбачев С.В., Сидорин Е.С. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА ТРАНСПОРТНОМ ФАКУЛЬТЕТЕ.....	1707

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННАЯ ОБУЧАЮЩАЯ СРЕДА КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Агибова И.М., Куликова Т.А.

Ставропольский государственный университет, г. Ставрополь

Реализации образовательных программ третьего поколения предопределяет необходимость изменения не только содержания подготовки кадров, но и подходов к поиску форм организации учебного процесса, в которых предусматривается усиление роли и постоянной оптимизации самостоятельной работы студентов (СРС). Новые условия диктуют необходимость модернизации технологий обучения, что существенно меняет подходы к учебно-методическому и организационно-техническому обеспечению учебного процесса.

Общая тенденция совершенствования методов и форм обучения состоит в том, чтобы активизировать познавательные интересы и максимально развивать самостоятельность обучаемых. При этом одним из условий успешной модернизации учебного процесса, мощным источником информации, самообразования являются технические средства. Информационные и коммуникационные технологии выступают как новые интерактивные средства обучения, обладающие целым рядом дидактических достоинств, направленных на активизацию познавательной деятельности студентов.

Поскольку применение информационных и телекоммуникационных технологий само по себе не приводит к существенному повышению эффективности образовательного процесса, необходимо изменить технологию обучения. Информационная технология обучения - это определенная логика организации учебно-познавательного процесса, основанного на использовании компьютерных и других информационных средств, которая направлена на достижение заданных целей подготовки специалистов-профессионалов, активное включение обучаемых в сознательное освоение содержания образования, обеспечение мотивации, творческое овладение основными способами будущей профессиональной деятельности.

Комплексность использования возможностей средств ИКТ в учебном процессе и соответствующую технологию обучения осуществляет информационно-образовательная среда, которая позволяет перенести акцент в деятельности преподавателя с активного педагогического воздействия на личность обучающегося, в область формирования «образовательной среды», в которой происходит его самообучение и саморазвитие.

В отечественной и зарубежной педагогике в 90-е годы XX века пониманию новых возможностей информатизации образования посвящен ряд работ. В частности Я.А. Ваграменко, Ю.С. Брановский А.В. Хуторской, И.В.Роберт, В.В. Ильин утверждали, что информационные технологии должны

стать основой проектирования и моделирования новой развивающей образовательной среды.

Существуют различные подходы к определению информационно-образовательной среды. Так, например, по мнению Л.Н. Кечиева, Г.П. Путилова и С.Р. Тумковского информационно-образовательной средой является совокупность компьютерных средств и способов их функционирования, используемых для реализации обучающей деятельности [1].

Под информационной образовательной средой И. В. Роберт, С. В. Панюкова, А. А. Кузнецов понимают совокупность условий, обеспечивающих единые подходы к осуществлению информационной деятельности и информационного взаимодействия при использовании распределенного информационного ресурса в области образования, науки и культуры [2].

Существуют различные модификации образовательных сред: например, А. А. Калмыков и Л. А. Хачатуров выделяют понятие виртуальной образовательной среды, под которым понимается среда, которая способствует творческому постижению Себя - Нового, то есть личность, находящуюся в процессе образовательного становления, осваивающую как новые знания, так и новые степени свободы.

Информационно-коммуникационная предметная среда представляет собой совокупность условий, обеспечивающих информационное взаимодействие между пользователями и интерактивными средствами обучения некоторой предметной области. В этом случае ученик получает доступ к распределенным информационным образовательным ресурсам конкретной предметной области и, работая с ними, изучает теоретический материал, проводит опыты, отвечает на вопросы, общается с другими учениками, обсуждает изучаемые вопросы [2].

Говоря об учебных средах (или средах обучения), исследователи имеют в виду взаимосвязанные процессы учения и преподавания (оба процесса присутствуют в названных средах). Понятие «учебная среда» еще более конкретизирует «образовательную среду», так как в образовательной среде может существовать множество учебных сред, однако, в отличие от образовательной среды, которая может возникать как организованно, так и стихийно, учебные среды всегда специально организуются. Таким образом, под учебной средой понимается взаимосвязь конкретных материальных, коммуникационных и социальных условий, обеспечивающих процессы преподавания и учения. В этом случае предполагается присутствие обучаемого в среде, взаимовлияние, взаимодействие окружения с субъектом.

Целесообразным является создание такой образовательной среды, которая обеспечивала бы процессы гуманизации образования, повышения его креативности, создавала бы условия, максимально благоприятствующие саморазвитию личности [3].

Мы будем рассматривать информационно-коммуникационную обучающую среду, ориентированную на самостоятельную работу студентов. Под информационно-коммуникационной обучающей средой (ИКОС) будем понимать - совокупность условий, обеспечивающих информационное взаи-

модель взаимодействия между индивидуумами-участниками процесса обучения и интерактивными средствами обучения для реализации СРС на основе личностно-ориентированного подхода и использования современных педагогических и информационных и коммуникационных технологий на различных этапах дидактического цикла.

Личностно ориентированное обучение направлено на создание условий для развития у обучаемых способности к самообразованию, самообучению, самовоспитанию, саморазвитию, самоопределению, самостоятельности и самореализации; для проявления и реализации его возможностей в соответствии с его подготовкой, способностями и психофизиологическими особенностями [4].

Мы придерживаемся, точки зрения исследователей, которые среди многообразия критериев оценки эффективности образовательной среды выделяют интегральный критерий эффективности, выраженный, как уровень личной ориентированности образовательной среды, степень обеспечения условий, для саморазвития и самореализации личности.

Отличительной особенностью использования ИКОС от программных средств педагогического назначения в процессе вузовского обучения является самодостаточность среды, создание условий при которых обучающийся оказывается «погруженным» в предметную среду, что позволяет применять современные педагогические технологии для организации разнообразной самостоятельной работы студентов на различных формах занятий. Активно воздействуя на среду, участники учебного процесса становятся частью этой среды. Взаимодействие между основными компонентами информационно-коммуникационной среды, представленное в виде обмена информационными потоками, показано на рисунке.

Проведем анализ взаимодействия между основными компонентами ИКОС. Интерактивное взаимодействие между обучающим и обучаемым в данной структуре носит сложный, содержательный характер и осуществляется как посредством ИКОС, так и при личном контакте. Преподаватель организует и управляет самостоятельной работой студентов с помощью ИКОС. Степень руководства преподавателя зависит от подготовленности студента к самостоятельной работе, что легко реализуется посредством ИКОС. За обучаемым сохраняется свобода выбора и возможность управления самостоятельной работой. Он может обратиться за консультацией к преподавателю, либо воспользоваться образовательным контентом.

Взаимодействие обучаемого с образовательным контентом осуществляется в диалоговом или интерактивном режиме, позволяет реализовать индивидуализацию и дифференциацию обучения. Изменяется деятельность студента. Обучаемый может оперировать большим количеством разнообразной информации, интегрировать её, имеет возможность автоматизировать её обработку, моделировать процессы, быть самостоятельным в учебных действиях. В режиме контроля и самоконтроля происходит своевременная коррекция обучения. Оперативная обратная связь

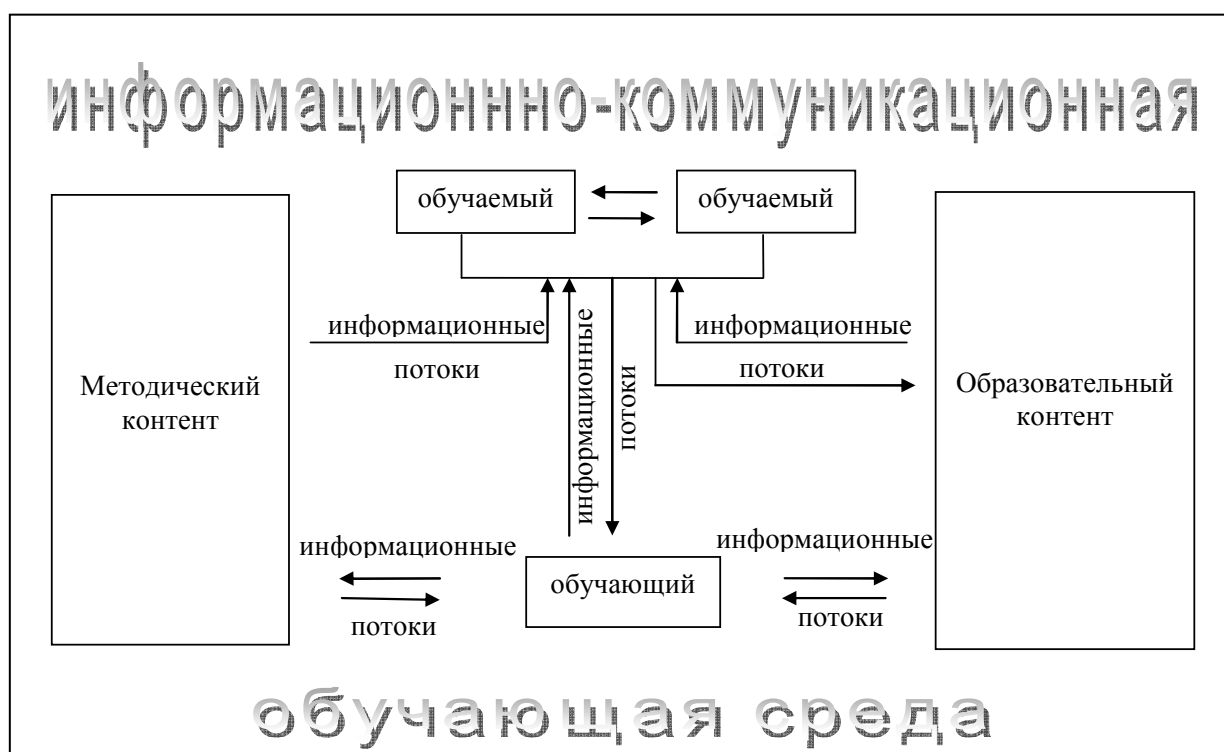


Рисунок – Структура многофункциональной ИКОС

(акцентирование внимания студента на допущенных ошибках, осуществление разного рода подсказок, рекомендаций по исправлению ошибок, возможность исправить ошибки) со стороны образовательного контента позволяет реализовать результативную самостоятельную работу.

Взаимодействие обучающего и образовательного контента происходит в процессе определения преподавателем роли и места, методики использования ИКОС в самостоятельной работе. Педагог проводит анализ, модификацию, адаптацию содержимого образовательного контента с помощью методического контента.

Обучающий взаимодействует с методическим контентом при изучении или корректировке методических рекомендаций эффективного использования образовательного контента в самостоятельной работе, а так же осуществляя мониторинг.

Методический контент имеет одностороннюю связь с обучаемым, предоставляя информацию об их успеваемости. Студент не может изменять содержание методического контента.

Взаимодействие обучаемого и компонентов ИКОС оказывается неоднозначным. Обучаемый принимая решения, с одной стороны, сам осуществляет управляющее воздействие на среду, с другой является объектом управления.

Структура многофункциональной ИКОС разработана в соответствии с технологическими принципами (модульность, многоуровневость, медиаресурсность, распределенность). Образовательный контент состоит из следующих блоков: образовательного, контролирующего, коммуникационного, методический контент – из блока преподавателя.

Образовательный блок состоит из теоретического, практического, ресурсного и подключаемых модулей.

В *теоретическом модуле* представлены необходимые теоретические сведения, даны методы решения типовых задач.

«*Тезаурус*» - словарь терминов и определений, используемых в теоретическом материале (предусмотрена возможность ускоренного поиска). Теоретический модуль можно использовать как для изучения и повторения базового теоретического материала, так и для углубленного изучения теории.

Практический модуль состоит из моделирующего, расчетного модулей, модуля «Практика», модуля «Самостоятельная работа».

Модуль «Практика» представлен лабораторными или практическими работами, с заданиями разного уровня сложности, во время выполнения которых, при необходимости, студенты могут воспользоваться теоретическими сведениями.

Моделирующий модуль предоставляет возможность представить динамику развития изучаемых явлений или процессов, создать обучаемому условия для самостоятельного управления ходом эксперимента.

Расчетный модуль позволяет осуществлять обработку лабораторных данных, построение графиков и диаграмм средствами математических пакетов или соответствующих прикладных программ.

Модуль «Самостоятельная работа» позволяет организовать индивидуальную, разноуровневую работу с каждым студентом, реализовать различные типы самостоятельной работы (воспроизводящие, реконструктивно-вариативные, эвристические), создает возможность поэтапного обучения студентов по линиям различной степени сложности.

Ресурсный модуль содержит представленные по темам коллекции Интернет ресурсов, тестовых, графических, анимационных, видео-, аудио-материалов, которые студенты могут использовать в ходе выполнения самостоятельной работы.

Подключаемые модули сторонних производителей – тренажеры, энциклопедии, видеосюжеты, видео-лекции и т.п.

Контролирующий блок, состоящий из тестового модуля, модулей «Самоконтроля знаний» и «Портфолио», предназначены для осуществления контроля, самоконтроля и рефлексии знаний студентов.

Тестовый модуль, позволяет реализовать входной, текущий и итоговый виды контроля, систематически осуществлять обратную связь с обучаемым, выявляя степень усвоения изучаемого материала, вовремя устраняя пробелы.

Модуль «Самоконтроля знаний» позволяет студенту самостоятельно учиться решать задачи, оценить степень своей подготовки, а преподавателю, отслеживать успехи студентов и при необходимости вовремя корректировать их обучение.

Портфолио способствует не только рефлексии знаний, но и углубленному подходу к обучению.

Коммуникационный блок (доска объявлений, форум, электронная почта) осуществляет обеспечение информационного обмена между участниками учебного процесса.

Модули мониторинга, программно-методический и инструментальный (блок преподавателя) доступны только преподавателям.

Модуль мониторинга представляет собой базу данных, в которой хранятся результаты тестирования, самостоятельной работы каждого студента, позволяет проводить их обработку, предоставляет информацию об успеваемости и активности обучаемых.

Программно-методический модуль содержит программу дисциплины и методические рекомендации эффективного использования ИОС в учебном процессе.

Инструментальный модуль содержит программы разработки заданий самостоятельной работы, тестов, заданий самоконтроля.

Поскольку корректировка содержания одного из модулей не отражается на работе остальных, и наличие инструментального модуля, позволяет облегчить процесс модернизации и совершенствования ИОС, упрощает ее адаптацию и использование другими преподавателями.

Содержательное наполнение модулей определяется характером дисциплины, технологией образовательного процесса, подготовленностью студентов, как к самостоятельной работе, так и к использованию ИКТ.

Практическая реализация рассмотренной архитектуры ИКОС осуществлена при разработке ЭУМК («Элементы дискретной математики», «Защита программ и данных», «Общая теория и методика обучения информатике», «Частная теория и методика обучения информатике», «Введение в Latex»), для студентов 1,3,4,5 курсов обучающимся по специальности «Информатика. Теория и методика преподавания языков и культур».

Модульно-блочная структура предлагаемой ИКОС позволяет оптимизировать весь процесс обучения, организовать СРС на различных этапах дидактического цикла, с учетом подготовленности студентов к самостоятельной работе, формирования и роста их степени самостоятельности. Это в свою очередь способствует повышению качества подготовки выпускников вузов, реализации задач сформулированных в стандартах третьего поколения.

Список литературы

1. Информационно-образовательная среда технического вуза [Электронный ресурс]: Интернет-издания о высоких технологиях. — Режим доступа: http://www.cnews.ru/reviews/free/edu/it_russia/institute.shtml — 10.01.2011.

2. Роберт, И. В., Панюкова, С. В., Кузнецов А. А., Кравцова А. Ю. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: Учебно-методическое пособие для педагогических вузов. / Под ред. И.В. Роберт. - М.: ИИО РАО, 2006. - 374 с. — ISBN 978-5-358 02633-9.

3. **Кречетников К.Г.** Креативная образовательная среда на основе информационных и телекоммуникационных технологий как фактор саморазвития личности [Электронный ресурс] : ИНТЕРНЕТ-ЖУРНАЛ «ЭЙДОС». — Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2004/0622-10.htm> — 12.01.2011

4. **Панюкова, С. В.** Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании.— М.: Издательский центр «Академия», 2010. — 224 с. — ISBN 978-5-7695-5705-7.

ВНЕАУДИТОРНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Ахмадиева З.Р.

Кумертауский филиал ГОУ ОГУ, г. Кумертау

Эффективность модернизации высшего образования зависит от многих факторов и условий, ориентированных на выявление резервных возможностей качества подготовки профессионально компетентного конкурентоспособного специалиста. В соответствии с ФГОС ВПО удельный вес времени, отводимого в вузах на организацию самостоятельной работы студентов, возрастает, следовательно, повышение эффективности самостоятельной работы будет существенно влиять и на качество подготовки специалиста.

Отличительной особенностью образовательных стандартов профессиональной школы третьего поколения заключается в том, что они нормируют не только общие вопросы обучения и воспитания, но и вопросы подготовки компетентного конкурентоспособного специалиста к самостоятельной профессионально-ориентированной деятельности, ориентированной на формирование системы знаний, на личностные и профессиональные качества.

Внеаудиторная самостоятельная работа – важнейшая форма организации образовательного процесса, поэтому следует акцентировать внимание студентов на «ее непосредственное влияние на формирование таких параметров квалификационной характеристики, как мобильность, умение прогнозировать ситуацию и активно влиять на нее, самостоятельность оценок и т.д. с тем, чтобы студенты видели положительные результаты своего труда и чтобы переживаемый успех способствовал трансформации опосредованного интереса в интерес непосредственный» (1).

Учебная деятельность протекает наиболее успешно там, где она максимально мотивирована. Правильно сформированные мотивы, по мнению многих авторов (А.Н.Леонтьев, А.К.Маркова, Г.В.Рогова) имеют большое значение при формировании положительного отношения к учению, который в свою очередь способствует формированию познавательного интереса.

Неэффективность и неуспешность выполнения внеаудиторной самостоятельной работы обуславливается рядом причин. Среди них в первую очередь, мы отмечаем недостаточно четкую организацию преподавателем познавательной деятельности студентов во внеаудиторной самостоятельной работе. Зачастую преподаватель не ориентирует студентов на овладение основными знаниями, умениями, недостаточно четко отбирает учебный материал для задания, включает во внеаудиторную самостоятельную работу объемные задания, которые необходимо выполнить в короткие сроки. Часто задания для самостоятельной работы предлагается студентам в однообразной форме. Недооценка важности внеаудиторной самостоятельной работы часто

приводит к тому, что вся работа преподавателя по организации внеаудиторных заданий сводится лишь к записыванию самого задания.

Перегрузка при выполнении студентами внеаудиторной самостоятельной работы вызывается также различным уровнем владения учащимися умениями учебного труда, несформированностью у них интеллектуальных умений (умения сравнивать, давать характеристику и др.) и практических (проводить наблюдения).

Значительно возрастает объем внеаудиторных заданий и увеличивается время на его выполнение в тех случаях, когда студентам предлагается написать реферат или подготовить сообщение на основе использования научно-популярной литературы. Многие студенты (особенно первокурсники) слабо владеют умениями, необходимыми для выполнения подобных заданий, поэтому не могут творчески переработать материал, отобрать главное в его содержании, а лишь механически списывают текст, часто не анализируя его. Некачественному выполнению задания способствуют короткие сроки, которые даются на выполнение объемных внеаудиторных заданий. Поэтому сегодня нужно говорить о пролонгированных заданиях, в которых учитывается и объем, и сроки выполнения работы.

При планировании самостоятельной работы важно правильно определить его объем, чтобы не допустить перегрузки студентов внеаудиторными учебными заданиями, необходимо учитывать трудоемкость различных заданий, сложность, реальные возможности его выполнения. Соотношение совместной деятельности преподавателя и студента должно постепенно меняться. Преподаватель должен работать над тем, чтобы побуждать студента работать более самостоятельно.

На наш взгляд, не следует часто и без особых на то оснований предлагать студентам задания на подготовку сообщений, составление рефератов. Если же задания такого рода необходимо, то нужно разъяснить содержание этой работы, нацелить студентов на творческое осмысление материала, определить сроки выполнения задания. Если внеаудиторной самостоятельной работой предусмотрено самостоятельное составление таблиц, предложены для анализа и заполнения графы таблицы объемный текст, необходимо увеличить время на выполнение подобного задания.

Данные анкетирования студентов по вопросам организации внеаудиторной самостоятельной работы показали, что интерес к данному виду учебной деятельности снижается из-за монотонности в работе (например, бесцельное списывание первоисточников, рефераты и др.).

Эффективность выполнения внеаудиторной самостоятельной работы во многом зависит от четко сформулированной педагогом цели задания. При определении заданий для внеаудиторной самостоятельной работы необходимо исходить из содержания раздела программы «Основные требования к знаниям и умениям». Каждое внеаудиторное задание должно стать логическим звеном в системе заданий для самостоятельной работы, главный итог которых – формирование всех очерченных программой умений и навыков.

Мы соглашаемся с мнением Пидкасистого П.И. в том, что степень изменения сложности заданий обусловлена необходимостью такой организации самостоятельной работы, при которой студенты не только усваивают предусмотренную программой систему знаний, навыков и умений, но и развивают свои профессиональные, творческие возможности и вовлекаются в непрерывное самообразование.

При соблюдении требований постепенного перехода к сложным заданиям студент постепенно адаптируется к внеаудиторной самостоятельной работе.

Требования к уровню подготовки студентов — это описание целей-планируемых результатов обучения, которое позволяет представить, что и как должны усвоить обучающиеся, в каких видах деятельности должны проявиться те или иные знания, умения, навыки, какими качествами знаний и умений должны обладать (2). Выделив и описав планируемые результаты как самостоятельный компонент, разработчики образовательного стандарта наглядно показали возможность принять эти требования в качестве критерия для оценки результатов обучения.

В процессе самостоятельной деятельности студент должен научиться выделять познавательные задачи, выбирать способы их решения, выполнять операции контроля за правильностью решения поставленной задачи, совершенствовать навыки реализации теоретических знаний. Формирование навыков и умений самостоятельной работы студента может протекать как на сознательной, так и на интуитивной основе. Самостоятельная работа студента под руководством преподавателя протекает в форме делового взаимодействия: студент получает непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль и коррекцию ошибочных действий.

Правильно выбранный вид контроля может являться нематериальным фактором мотивации студентов. Использование поэтапного контроля целесообразно, если студенты выполняют задания пролонгированного характера. При этом риск невыполнения конечной цели сводится до минимума.

Контроль является необходимым компонентом процесса обучения. Он означает выявление, измерение, оценивание знаний и умений и студентов. Дидактической функцией контроля является обеспечение обратной связи между преподавателем и студентом, получение преподавателем объективной информации о степени сформированности общекультурных и профессиональных компетенций.

Использование поэтапного контроля стимулирует большую часть студентов на систематичную внеаудиторную самостоятельную работу в течение всего времени изучения дисциплины, активизирует познавательную, творческую инициативу студентов, способствует проявлению социально-познавательных мотивов ответственного поведения.

Мы считаем, что основное назначение поэтапного контроля выражено в перестройке позиции студента, в развитии потребности в знаниях, стимулировании внутренней мотивации учебной деятельности.

Поэтапный контроль мы рассматриваем как средство изменения позиции студента от управления его учебной деятельностью извне, со стороны преподавателей к самоуправляемой.

Взаимоконтроль и самоконтроль, используемый в процессе выполнения внеаудиторной самостоятельной работы студентов, способствует развитию ответственного отношения к учению, формированию готовности добросовестно выполнять учебные обязанности. Формирование действий взаимоконтроля и самоконтроля направлено по повышению учебно-познавательной активности студента, на воспитание профессионально значимых качеств личности.

Итак, при выполнении любого вида самостоятельной работы студент должен пройти следующие этапы:

- определение цели самостоятельной работы;
- конкретизация познавательной (проблемной или практической) задачи;
- самооценка готовности к самостоятельной работе по решению поставленной или выбранной задачи;
- выбор адекватного способа действий, ведущего к решению задачи (выбор путей и средств для ее решения);
- планирование (самостоятельно или с помощью преподавателя) самостоятельной работы по решению задачи;
- реализация программы выполнения самостоятельной работы;
- осуществление в процессе выполнения самостоятельной работы управленческих актов: контроль за ходом самостоятельной работы, самоконтроль промежуточных и конечного результатов работы, корректировка на основе результатов самоконтроля программ выполнения работы, устранение ошибок и их причин.

Внеаудиторная самостоятельная работа – это познавательная деятельность студента, которая переводит студента в субъект обучения; формирует механизм самоуправления в профессиональной направленности; опосредованно управляется преподавателем; направлена на совершенствование профессиональных знаний и умений, а также на развитие профессиональных качеств личности будущего специалиста.

Список литературы

1. **Садыкова, О. И.** Теоретико-методологические основы развития познавательной самостоятельности студентов в учебном процессе технического вуза. / О. И. Садыкова // Сб. науч. работ докторантов, аспирантов и соискателей психолого-педагогических кафедр ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2001.-С. 109-113.

2. **Кузнецов, А.А.** Оценка достижений требований образовательных стандартов /А.А.Кузнецов.- М: МО РФ,1999.

3. **Рубаник, А.** Самостоятельная работа студента [Текст]/ А.Рубаник, Г.Большакова, Н.Тельных //Высшее образование в России. — 2005.-№6.— С.120-124. — ISSN 0869-36117.
4. **Пидкасистый, П.И.** Организация учебно-познавательной деятельности студентов [Текст]/ П.И. Пидкасистый.— 2-е изд., доп. и перераб.— М.: Педагогическое общество России, 2005.— 144с.- ISBN 5-93134-205-2
5. **Ковалевский, И.** Организация самостоятельной работы студентов [Текст]/ И. Ковалевский //Высшее образование в России.— 2000.— №1.— С.114-115. - ISSN 0869-36117.

ОБ ОБЩЕУНИВЕРСИТЕТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЕ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Ахметов Р. Ш.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Не будет преувеличением сказать, что в концепции уровневого высшего образования самостоятельная работа студента играет ключевую роль. На нее приходится основная часть всего бюджета учебного времени. В связи с этим эффективная организация самостоятельной работы студента приобретает особое значение.

В ОГУ развернута работа по внедрению и распространению новых приемов и технологий организации учебного процесса. Эта работа ведется преподавателями, коллективами кафедр. Однако, по нашему мнению, без создания общеуниверситетской инфраструктуры и связанных с ней новых алгоритмов организации учебной деятельности студентов она не может быть по-настоящему успешной. Приведем лишь некоторые возможные элементы такой общеуниверситетской системы организации учебной деятельности студентов.

Технически несложно и незатратно с финансовой точки зрения после зачисления на I курс вместе с выдачей студенческого билета создать и закрепить за каждым студентом его университетский адрес электронной почты, который был бы публичен и, соответственно, доступен всем заинтересованным структурам университета. Такой же адрес должен быть и у преподавателя. Это создаст условия для более тесной и оперативной коммуникации между студентом и преподавателем и послужит основой для применения новых образовательных приемов и технологий. Это даст возможность, например, студентам получать задания и материал для их выполнения, сдавать письменные работы, получать оперативные консультации у преподавателя и т.д.

За поиском и стремлением применить новые образовательные технологии мы, подчас, упускаем из виду то, что некоторые традиционные, но от этого не менее важные формы учебной деятельности утрачивают эффективность. Так все виды письменных работ: эссе, рефераты, курсовые работы и т.д. с распространением Интернета оказались в существенной степени обесценены из-за тотального распространения плагиата. Мало того, что вследствие этого существенно снижается качество профессиональной подготовки специалистов, но очень важен также и моральный ущерб. Присвоение чужих идей, чужой информации, а, в сущности, интеллектуальное воровство не считаются уже сколько-нибудь недостойным поступком. Значение сложившейся ситуации нельзя недооценивать. За рубежом, например в США, формированию у студентов норм неукоснительного соблюдения правил обращения с чужой интеллектуальной собственностью уделяется серьезное внимание. Так претендентам на стипендию Эдмунда Маски для обучения в США прежде всего предлагают ответить «да» или «нет» на вопросы следующей короткой анкеты.

– Приемлемо ли распространять ответы на тест среди студентов своей группы?

– Вы пишете письменную работу и нашли книгу на эту же тему. Вы полностью согласны с точкой зрения автора. Допустимо ли позаимствовать несколько абзацев и вставить их в свою работу?

– Если Ваш друг написал эссе и получил за него хорошую оценку, можете ли Вы сдать ее в следующем году как свою собственную?

– Если Вы нашли интересный материал в Интернете, можете ли Вы использовать его без ссылки на автора, потому, что это общее знание, доступное каждому?

Далее говорится, что для того, чтобы обучаться в США, необходимо на все эти вопросы дать категорически отрицательный ответ (1).

Решительная борьба с плагиатом возможна при условии применения, в том числе, и технических средств контроля. Американские университеты активно используют для этого ресурсы, доступ к которым можно получить в сети Интернет. Наиболее известный из них разработан компанией iParadigms, LLC и находится по адресу: <http://www.turnitin.com>. Этот ресурс не только показывает процент плагиата в тексте, но и помечает конкретные заимствованные фрагменты текста, а также указывает их источник. Ресурс является платным. Существуют и бесплатные (работающие, кстати, и с кириллическими текстами), но менее эффективные ресурсы, например:

<http://www.plagiarismchecker.com/>,

<http://www.dustball.com/cs/plagiarism.checker/>,

<http://www.articlechecker.com/> и другие.

Письменная работа прежде, чем будет сдана, в обязательном порядке проверяется либо самим студентом, либо преподавателем.

Представляется, что одним из возможных решений в наших условиях могло бы быть создание аналогичного собственного ресурса Центром информационных технологий ОГУ. Одним из преимуществ такого решения явилось бы накопление в единой базе всех письменных работ студентов ОГУ. Помимо решения основной задачи такой проект, в случае успеха, мог бы приносить и доход университету за счет организации платного доступа, предоставляемого сторонним пользователям, таким как школы, средние специальные и высшие учебные заведения.

Еще одной, уже чисто организационной формой повышения эффективности учебной деятельности могло бы, по нашему мнению, стать изменение структуры учебных занятий в сторону сокращения доли лекций и увеличения доли семинаров и практических занятий. Лекция в современных условиях важная, но не самая эффективная форма проведения занятий. Она необходима лишь в тех случаях, когда освещаются наиболее сложные или плохо отраженные в учебниках и учебных пособиях разделы курса. Но излагать в лекциях весь объем дисциплины или большую ее часть, принуждая студентов, по сути, изготавливать рукописные учебники, в современных условиях, когда существует большое количество альтернативных источников информации, вряд ли рационально. Семинарские же и практические занятия позволяют

реализовать интерактивные, групповые и иные более эффективные формы познавательной деятельности, а также дают возможность лучше контролировать результаты самостоятельной работы студентов.

Список литературы

1. *Muskie 2011 Applicants' Guide to Academic Integrity*
[Электронный ресурс]. — Режим доступа:
http://www.irex.org/system/files/Muskie_Academic_Integrity.pdf

КОНСТРУИРОВАНИЕ НЕПРЕРЫВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В АСПЕКТЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Белоновская И.Д., Цветкова К.Е.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Перспектива внедрения федеральных государственных образовательных стандартов 3-го поколения (ФГОС) в рамках непрерывной системы «СПО-ВПО» устанавливает новые приоритеты в деятельности методических служб образовательных учреждений. К настоящему времени Министерством образования и науки РФ разработаны ФГОС. Их анализ и сопоставление с государственными образовательными стандартами второго поколения выявил наличие инвариантной и вариативной частей, причем доля вариативной составляющей возросла, что отражено и в его структуре и в способах реализации ФГОС. В этой связи перед профессиональным образованием возникает задача разработки вариативной части образовательной программы. Этапы разработки образовательной программы включает в себя следующие процессы: моделирование, проектирование и конструирование.

При наличии разработанного проекта образовательной программы можно считать этапы моделирования и проектирования инвариантной составляющей выполненными. Образовательные учреждения далее должны определить процедуры, условия и результаты конструирования вариативной образовательной программы, что является принципиально новым видом научно-методической деятельности. В данной статье мы предлагаем основные подходы и апробированные нами методики конструирования вариативной образовательной программы в непрерывном техническом образовании.

Конструирование вариативной образовательной программы — это научно-методическая деятельность субъектов образовательного процесса, основанная на результатах моделирования и проектирования основной образовательной программы в целях успешного формирования профессиональной компетентности выпускника. Она заключается в поэтапной конкретизации содержания и структуры основной образовательной программы инженерно-технической подготовки, разработке инновационных форм и технологий ее реализации на основе компетентностного результата, специфических требований работодателей и выпускников, производственно-технологической направленности обучения, выявленных образовательных ресурсов и организационно-педагогических условий.

В соответствии с целями внедрения нового поколения ФГОС вариативная образовательная программа должна гибко учитывать интересы и познавательные возможности обучающегося и реализовывать принципы индивидуализации и дифференциации. В проектах стандартов прямо указывается, что обучающийся может выбрать в образовательном процессе значимые элементы содержания и соответствующие им формы учебной деятельности. Структура циклов изучаемых дисциплин в ФГОС определяется компетенциями, которые должны сформироваться в ходе изучения их. Вводятся

два типа компетенций — общие и профессиональные. Конструирование вариативной образовательной программы, в первую очередь, определяется перечнем дисциплин вариативной части и отбором их содержания с учетом интересов учащихся, региональных и национальных особенностей, возможностей педагогического коллектива образовательного учреждения и выбора образовательных ресурсов среды.

Конструирование предполагает использование модели как основы будущей конструкции объекта. В научных исследованиях используются различные модели и этапы их разработки, которые определяются целями исследования, методологическим подходом, сущностью процесса и планируемым результатом [1, 3]. Наш опыт конструирования непрерывных вариативных образовательных программ позволяет выделить такие последовательные этапы как целевой, структурный, функциональный, дефицитарный, ресурсный, процессуальный, прогностический, результативный (рис. 1).

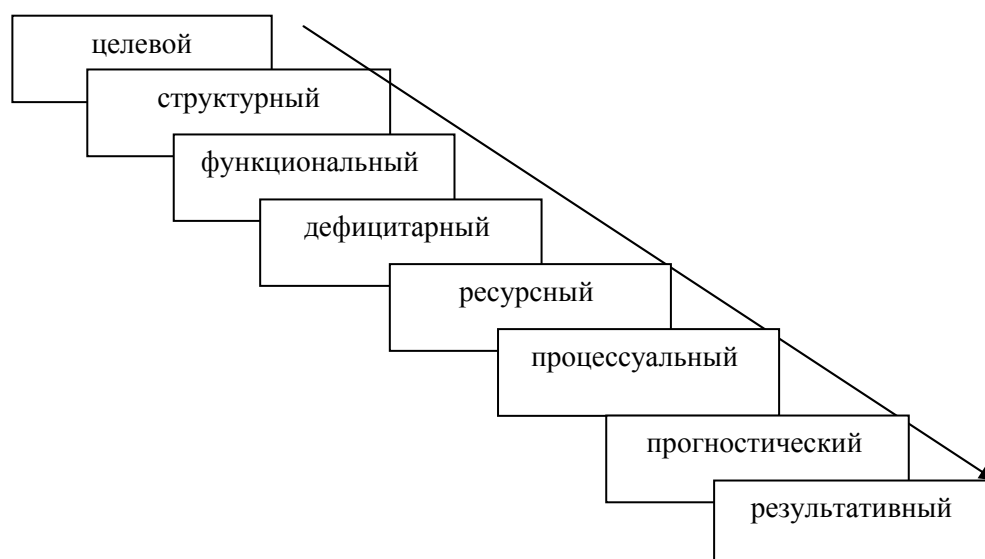


Рисунок 1. Этапы конструирования образовательных программ инженерной подготовки

Поясним кратко представленную схему. Целевой этап представляет собой уточнение структуры компетентности на основе данных работодателей, профессиональных и академических сообществ, социально-экономической ситуации и регионального рынка труда и занятости населения.

На структурном этапе необходимо определить структуру и состав элементов вариативной части программы и структуру субъектов конструирования: педагогическое сообщество базового учреждения, его филиалов и структурные подразделения, сообщество работодателей, сообщество студентов, социальные партнеры и академическое сообщество.

Функциональный этап представляет собой выявление функций каждого элемента двух выше названных структур.

Дисциплины вариативной части должны формировать определенные компетенции, а соотнесение дисциплин и компетенции представляет функциональный этап конструирования ВОП.

Для выявления функции каждого субъекта конструирования вариативной образовательной программы необходимо установить его реальные возможности в выполнении этих функции которые ограничиваются дефицитом ресурса или их достаточностью. Обращение к теории моделирования социально-гуманитарных тарных систем (к ним относится система образования [2]) представляет такие этапы как построение дефицитарной, ресурсной, процессуальной и результативной моделей.

Для выявления каких-либо ресурсов, как правило, требуется выявить дефицит, ограничивающий выполнение ее функций. Рассмотрим, какие дефициты и ресурсы имеются у субъектов участвующих в конструировании вариативной образовательной программы (таблица).

Таблица 1 – Модель конструирования образовательной программы

Субъект	Функции конструирования образовательных программ	Дефицит	Ресурс
Педагогическое сообщество базового учреждения	Проектирование инварианта вариативной образовательной программы, рекомендации по конструированию вариативных образовательных программ, определение целей и задач учебного заведения	Информация о специфике образовательных структур и региональных особенностей	Кадровый ресурс (ФПК), информационный (библиотека, научные конференции), ресурс коллективного пользования
Педагогическое сообщество филиалов и структурных подразделений	Конструирование вариативной части вариативной образовательной программы, определение целей и задач филиалов и колледжей	Кадры высшей квалификации, научный, информационный, материальный дефицит, дефицит традиций высшей школы	Регионально-информационный ресурс, педагогический потенциал и личностное развитие педагога
Сообщество работодателей	Определение компетенций, формирование заказа на выпуск кадров, обеспечивает реализацию вариативной образовательной программы (базы практик), экспертиза вариативных образовательных программ	Знаний, методологических подходов, информационный дефицит, опыта участия в конструировании	Опыт работы предприятия, оценки профессиональных качеств работников, информация о прогнозах развития предприятия, финансовый и материально-технический ресурс, базы повышения квалификации
Сообщество студентов	Разработка индивидуального образовательного	Опыт выбора индивидуального маршрута,	Опыт учебной и профессиональной деятельности, желание

	маршрута в профессиональном самоопределении, выбор специальности и квалификации, специализации, выбор научного исследования для магистров	информация о профессии и способах освоения профессиональной деятельности, информация опыта обучения, научной деятельности, самостоятельной работы	учиться и получать профессию, признание ценности образования
Субъект	Функции конструирования образовательных программ	Дефицит	Ресурс
Социальные партнеры	Определение компетенций, обеспечивает реализацию вариативной образовательной программы, экспертиза программы	Опыт формирования компетенций и реализация вариативной образовательной программы	Опыт управления и организации социальной и иной деятельностью в регионе, мониторинг регионального развития, прогнозы развития региона, административный ресурс
Ресурс академического сообщества	Проектирование и конструирование примерных рабочих программ, перечня дисциплин, дидактических особенностей дисциплин, элементов вариативной части циклов, содержание базовых и вариативных дисциплин	Отсутствие целостной системы и опыта конструирования вариативной части	Научные школы, методические ресурсы центры, опыт повышения квалификации ППС

Реализация ресурсов педагогического, академического, студенческого и профессионального сообществ позволяет получать качественно различные варианты образовательных программ инженерной подготовки. Результат определяется условиями реализации ресурса каждого субъекта (рисунок 2).

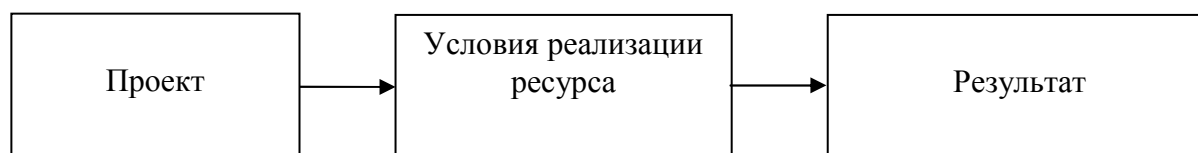


Рисунок 2- Процессуальный этап конструирования вариативной образовательной программы инженерной подготовки.

В выполнении организационно-педагогических условий возможны отклонения, которые учитывает прогностический этап. Он включает также прогноз развития рынка труда, конкуренции на рынках сбыта промышленной продукции, социально-экономического развития региона и др

Этот этап выполняется, как правило, в ходе разработки концепций регионального развития при участии всех субъектов конструирования.

Результатом конструирования вариативной образовательной программы является образовательная программа, обеспечивающая возможность выбора и реализации индивидуального образовательного маршрута для каждого обучающегося. В этом случае формирование его профессиональной компетентности представляет собой индивидуализированный, ресурсообеспеченный педагогически поддерживаемый процесс. В соответствии с концепцией ФГОС именно этот процесс позволит выпускнику быть конкурентоспособным и востребованным на рынке труда.

Таким образом, конструирование вариативной образовательной программы может быть представлено как методическая деятельность, включающая такие типовые процедуры как разработка содержания дисциплины, определение технологий и форм ее реализации, так и новые — разработка индивидуального маршрута, выявление и аккумуляция образовательных ресурсов.

Литература

1. **Краевский, В.В.** *Методология для педагога: теория и практика [Текст] / И.В. Краевский, В.М. Полонский. — Волгоград: Перемена, 2001.*
2. **Ковалевский, В.П.** *Университетский комплекс как основа подготовки кадров региона [Текст] / В.П. Ковалевский // Высшее образование в России. — .003. — №1. — С. 134.*
3. **Белоновская, И. Д.** *Формирование профессиональной компетентности специалиста [Текст] / И.Д. Белоновская. — М.: Дом педагогики, 2005.*
4. **Цветкова, К.Е.** *Методическое обеспечение ИОП в университетских комплексах /К.Е. Цветкова, И.Д. Белоновская // Высшее образование в России. — 2009. - № 6 – С. 156 – 159.*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Боженев С.Н.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Образовательная деятельность современного вуза осуществляется в рыночных, конкурентных условиях, что заставляет особое внимание уделять качеству предоставляемых услуг. При этом изменяется сам подход в управлении качеством высшего образования – от контроля качества в сторону его обеспечения. Это касается, в том числе, самой процедуры оценивания качества профессионального образования в вузе. Одним из инструментов оценки качества профессионального образования в вузе является применение технологий тестирования. В этой связи в последнее время в данной области стали актуальными, по крайней мере, два аспекта:

1. Повсеместно поднимается вопрос объективного оценивания качества подготовки в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов нового (третьего) поколения согласно технологии проверки освоения совокупности дидактических. Данная технология тестирования в принципе позволяет получать объективную информацию об уровне знаний. Вместе с тем использование данной технологии породило определенные проблемы, рассмотренные ниже.

2. В связи с переходом в ближайшее время отечественной высшей школы на ФГОС ВПО третьего поколения нередко ставится под сомнение сама возможность использования методической и наработанной тестовой базы по ГОС ВПО второго поколения в новой модели обеспечения качества профессионального образования. Причиной, в первую очередь, является конфликт образовательных парадигм – знаниевой (ГОС ВПО-2) и компетентностной (ФГОС ВПО-3).

Имеющийся в ГОУ ОГУ опыт использования технологий тестирования позволяет конкретизировать имеющиеся проблемы и определить возможные пути их решения в дальнейшем использовании технологий тестирования при оценке качества профессионального образования в вузе.

Необходимо также отметить, что не всякое содержание поддается представлению ее в форме тестового задания. Чаще всего, в тест включается только то содержание учебной дисциплины, которое является объективно истинным и обладает аргументацией. Исходя из этого, организация контроля за усвоением учебной дисциплины в вузе должна складываться из нескольких этапов, каждый из которых взаимно дополняет друг друга. Например, результаты входного тестирования по дисциплине, когда проверяются фактические знания, знания теоретических положений, различных концепций и теорий, логично могут быть использованы на практической части экзамена или зачета как один из параметров отметки в целом.

Следует отметить, что разработка конкретной методики использования результатов педагогического контроля для управления качеством образования в конкретном вузе – наиболее актуальная проблема, поскольку сегодня принятие каких-либо управленческих решений невозможно без использования данных педагогических измерений. Однако адекватная оценка качества образовательного процесса в вузе возможна только в том случае, если осуществляется постоянный (а не от случая к случаю) анализ результатов образовательной деятельности по разным технологиям и на разных этапах обучения, что позволяет осуществлять процесс сбора данных о наиболее значимых характеристиках качества образования, наблюдать за ходом образовательного процесса и его результатами.

В ГОУ ОГУ за последние 5 лет сложилась определенная система оценки достижений обучающихся, которая позволяет в большей степени анализировать сам процесс обучения, его составляющие, выявлять недочеты в преподавании, рассматривать полученные данные с позиций качества обучения, а не конечного результата, планировать и организовывать процесс обеспечения процедуры оценки качества образования. В этих целях была создана система АИССТ – Автоматизированная Интерактивная Система Сетевого Тестирования.

Сотрудниками кафедр ГОУ ОГУ осуществляется работа по подготовке тестовых заданий под соответствующую технологию тестирования. Необходимо отметить научно-методическую «гибкость» создания данных тестовых заданий. Кроме «стандартных» их вариантов – один или два правильных ответа на поставленный вопрос, данная система позволяет применять новые варианты ответов на тестовые задания – ответ текстом, графический ответ, выбор из выпадающего списка, что значительно расширяет возможности, как самого тестирования, так и методик «выставления» материала.

Система АИССТ позволяет проводить процедуру тестирования для студентов как в определенной аудитории (компьютерном классе, подключенном к сети Интернет или соединенных локальной сетью) под присмотром преподавателя, так и в домашних условиях (так же обязательно подключение домашнего компьютера к сети Интернет). Это, прежде всего, способствует более продуктивной самостоятельной работе студента.

Так же установлен и строгий порядок работы при создании самих тестовых заданий по учебной дисциплине:

- проведение анализа государственного образовательного стандарта по дисциплине (ФГОС ВПО);

- выделение основных дидактических единиц (ДЕ) учебного материала, подлежащих контролю (количество контролируемых разделов в одной дисциплине, как правило, находится в пределах от четырех до двенадцати);

- составление перечня тем (спецификации), раскрывающего содержание каждой ДЕ;

- разработка банка тематических заданий по каждой ДЕ учебного материала;

внутренняя экспертиза содержательной составляющей баз тестовых заданий на соответствующих кафедрах и методических комиссиях;
проведение апробации баз тестовых заданий;
выполнение коррекции структуры и баз тестовых заданий (при необходимости).

В течение всего учебного семестра активно идет работа по апробации уже готовых банков тестовых заданий, по совершенствованию и исправлению разрабатываемых. Студенты имеют возможность пройти тестирование самостоятельно с целью знакомства со спецификацией теста, с содержанием тестовых материалов, с оболочкой тестирования, получения предварительного результата. Данная работа позволяет выявить слабые места в подготовке, а значит, спрогнозировать направления индивидуальной и коллективной помощи в усвоении учебного материала.

Все результаты тестирования доступны и студентам, и преподавателям. Постоянный анализ этих результатов по разным технологиям и на разных этапах обучения позволяет осуществлять процесс сбора данных о наиболее значимых характеристиках качества образования, наблюдать за образовательным процессом и его результатами, что, в свою очередь, помогает количественно оценивать изменения как субъектов обучения, так и самой образовательной системы.

Вместе с тем, проведенный выше анализ выявил проблемно-перспективную зону использования тестовых технологий при оценке качества профессионального образования, относимую лишь к практике подготовки по государственным образовательным стандартам ВПО второго поколения. Необходимость организации более глубокой интеграции высшего профессионального образования с рынком труда, создания единого научно-образовательного пространства с Европой потребовали дальнейшего реформирования отечественной модели высшей школы на основе внедрения в образовательный процесс ФГОС ВПО третьего поколения. Они включают в себя требования не только к структуре основных образовательных программ, условиям их реализации, но и результатам освоения образовательных программ. Основными принципами ФГОС являются:

ориентация образовательного процесса на результат в виде общекультурных и профессиональных компетенций, понимаемых как способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области (особое место уделяется компетенции самостоятельной, творческой работы);

ориентация на социальный заказ;

расширение академических свобод студентов и преподавателей (в том числе, за счет вариативности образовательных программ) и др.

В этой связи, наряду с разработкой учебных планов и программ учебных дисциплин, требуется соответствующее научно-методическое обеспечение для контроля за формированием компетенций. Многие вузы уже приступили к этой работе, но их опыт пока еще носит во многом проективный, экспериментальный характер. Особое место в новом методическом обеспечении учебного процесса

должно отводиться тестированию. В отношении возможностей использования технологий тестирования в новой образовательной модели, как может показаться на первый взгляд, складывается неоднозначная ситуация.

С одной стороны:

изменяется форма представления результатов обучения: вместо традиционного их описания в формулировках знаний, умений и навыков появляется характеристика приобретаемых выпускниками интегративных поведенческих моделей их профессиональной и социальной активности, что ставит под сомнение действенность самой формы тестовой проверки.

С другой стороны, важными подходами в новой системе являются:

широкое использование инновационных образовательных технологий, в том числе и в электронных средах, которые выступают эффективным способом предъявления тестовых заданий и оценки знаний;

непрерывный и много аспектный контроль за качеством подготовки, при котором возможно использование тестовых технологий как одного из эффективных средств;

заметная доля в учебном процессе организации самостоятельной работы студентов, которая может быть продуктивнее при использовании тестовой самопроверки.

На наш взгляд, использование тестовых технологий в новой образовательной модели не только не исключается, но и имеет значительные перспективы.

Во-первых, понятие компетенции следует рассматривать как совокупность многих компонентов, среди которых выделяются компетенции, описывающие знания, способности, умения, понимание, навыки. Поэтому знания предметов, понимание основных положений изучаемых дисциплин могут успешно проверяться с помощью процедуры тестирования и при компетентностном подходе. Кроме того, тестовая методика, наряду со стандартизированными представлениями заданий не исключает использование творческих заданий, как по промежуточной, так и итоговой аттестации.

Во-вторых, как было отмечено выше, в условиях расширения доли самостоятельной работы студентов большое значение обретают обучающие тесты, которые в зависимости от задач могут предъявлять различные обучающие элементы – запоминание, воздействие, контроль, корректировка. В частности, последний осуществляет принцип «обратной связи», «эффект присутствия преподавателя». Следует отметить, что современные электронные среды обладают большими инструментальными возможностями, которые позволяют предъявлять задания в различных форматах, способствующих формированию и проверке сформированности компетенций не только на уровне знаний, но и понимания.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать определенные выводы по использованию технологий тестирования при оценке качества как самостоятельной, так и аудиторной подготовки студентов в современном вузе:

1. В каждом вузе должна быть своя, адаптированная к конкретным условиям система обеспечения процедуры оценки качества профессионального

образования, что, с одной стороны, является одним из инструментов обеспечения качества подготовки в вузе.

2. Наряду с технологиями тестирования должны использоваться традиционные методы оценивания подготовки студентов. Отдавая предпочтение тем или иным инновациям, нужно всегда стремиться к многогранной оценке качества результатов обучения и пониманию целесообразности использования новшеств в учебном процессе.

3. Технология тестирования должна опираться на использование альтернативных форм программного обеспечения.

4. Для обеспечения использования технологий тестирования в учебном процессе в соответствии с требованиями ФГОС третьего поколения требуется в первую очередь, для оценки вариативной части программ – повышение квалификации преподавателей по соответствующему направлению, т.к. только они могут обеспечить образовательные программы необходимой базой тестовых заданий.

СТРУКТУРА МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АСИНХРОННОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ¹

Глотова М.И.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Современное профессиональное образование должно быть направлено на развитие творчески мыслящей личности, обладающей высоким уровнем компетентности, конкурентоспособности, способности к самообразованию, самоактуализации, самореализации. Выпускник университета должен быть готов к активному использованию профессионально значимых информационных технологий не только в решении фактических задач, но и во взаимодействии области деятельности специалиста с глобальным информационным пространством, в принятии управленческих решений как в конкретном (локализованном) производстве, так и в распределенной компании.

Для обеспечения вхождения специалиста в мир профессионально-ориентированных информационных технологий, его адекватного информационного поведения, продуктивного взаимодействия с глобальным информационным пространством необходим более полный, личностно и социально интегрированный результат образования. Адекватным решением проблемы подготовки студентов к профессиональной деятельности в информационном производственном процессе является целенаправленное развитие его информационной компетентности в образовательном пространстве университета, которое должно осуществляться в поле активной деятельности и жизненных смыслов студента.

В этих условиях особую актуальность приобретает асинхронная самостоятельная работа в области информатики и информационных технологий [1]. Под асинхронной самостоятельной работой мы понимаем вид учебно-познавательной деятельности, базирующийся на выполнении студентами комплекса усложняющихся профессионально-ориентированных заданий использования информационных технологий при консультационно-координирующей помощи преподавателя, ориентированный на приобретение обучающимися трех типов опыта деятельности (по-образцу, познавательной, творческой) и опыта эмоционально-ценностных отношений, развитие самостоятельности принятия решений, вовлечение студентов в самостоятельную поисковую деятельность [2, 3].

Содержательная сторона данной самостоятельной работы студента характеризуется следующими аспектами:

– познавательной деятельностью студента в области информатики и информационных технологий, включение в которую происходит поэтапно от адаптационно-исполнительского до творческого уровня;

¹ Исследования выполнены при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации (АВЦП «Развитие научного потенциала высшей школы» - № 3.1.1/13256)

– мотивацией учения (мотивами, порождаемыми потребностями узнать новые понятия в области информатики, освоить новые информационные технологии и новые методы решения типовых и нестандартных задач с использованием профессионально-ориентированных информационных технологий; стремлением освоить новые способы взаимодействия с внешним информационным пространством; ориентацией на самоактуализацию, самообразование в области профессионально-ориентированных информационных технологий);

– самоорганизацией информационной деятельности студента в образовательном процессе;

– поисковой активностью и самостоятельностью принятия решений в области профессионально-ориентированных информационных технологий.

Для эффективной организации асинхронной самостоятельной работы студентов в образовательном процессе вуза как фактора развития их информационной компетентности ее методическое обеспечение должно реализовывать возможность решения студентами усложняющихся задач и заданий и иметь следующую структуру:

– самоучитель или совокупность самоучителей по модулям (разделам) самостоятельной работы;

– программа самостоятельной работы для каждого раздела;

– пакет творческих заданий, как приложение к каждой программе или самоучителю;

– диагностические материалы развития информационной компетентности по критерию результативности самостоятельной работы [4];

– алгоритм организации асинхронной самостоятельной работы студентов.

Самоучитель, как компонент обеспечения самостоятельной работы, представляет собой совокупность законченных блоков тем и приложений. Каждая тема самоучителя должна содержать теоретический материал, включающий основные понятия, совокупность алгоритмов и рассмотрение типовых ситуаций в соответствии с ними. После теоретической части должен предлагаться перечень вопросов для самоконтроля, которые позволят студенту не только проверить приобретенные знания и умения, но и в случае каких-либо затруднений вернуться вновь к материалу, проанализировать к какому пункту темы он относится и еще раз внимательно изучить его. Это способствует освоению и накоплению опыта познавательной деятельности, развивает информационную потребность студента. Для закрепления декларативных и процедурных знаний, а также для развития конструктивных умений самоучитель должен содержать типовые практические задания для самостоятельной работы, позволяющие студенту воспроизвести знания и умения по известному, ранее изученному алгоритму и приобрести опыт деятельности по образцу.

Для организации самостоятельной работы реконструктивного характера в самоучителе должен содержаться перечень реконструктивных задач с элементами эвристики, содержание которых должно быть связано как с

повседневной жизнью, так и в различной степени ориентировано на профессиональную деятельность обучающихся. Такие задания требуют от студента умения выбрать и использовать знания, необходимые для решения конкретной задачи, что позволит студенту применить изученные информационные технологии в новых условиях, развить аналитико-синтетические умения. Выполнение таких задач будет обеспечивать многофункциональность информационной компетентности будущего инженера, т.к. их содержание позволит решать проблемы, как в профессиональной сфере, так и в повседневной, и в социальной жизни.

Изложение содержания каждого блока тем должно заканчиваться тестовыми заданиями для самоконтроля, содержащими не только элементы повторения и закрепления материала, а в большей степени вопросы проблемного характера, требующие от обучающегося умственного напряжения, умения анализировать, альтернативно мыслить.

Необходимо предусмотреть в самоучителе интегрированные, комплексные задания с элементами эвристики, представляющие собой использование профессионально-ориентированных информационных технологий в модельных ситуациях, приближенных к будущей инженерной деятельности. Их выполнение требует не только знаний, опыта деятельности, полученных после изучения сразу нескольких тем, но и актуализации знаний и опыта, приобретенных на аудиторных занятиях по одной или нескольким дисциплинам, самостоятельного поиска дополнительной информации и использования других информационных технологий, что будет развивать поисково-ориентировочные умения, закреплять конструктивные умения по использованию информационных технологий. Подобные задания развивают умения оценивать информацию на предмет актуальности, полноты, достоверности, выбирать и использовать значимую, ценную для студента, для будущей профессии, формируют ценностное отношение к профессионально ориентированным информационным технологиям. Кроме этого самоучитель должен быть снабжен приложениями, включающими в себя карту правильных ответов на тесты, справочную информацию и материал для углубленного изучения, который может быть рассмотрен при желании студента и использован при решении проектных заданий.

В целом разработка самоучителя должна быть направлена на внедрение в самостоятельную работу по информатике комплекса усложняющихся задач и заданий использования профессионально-ориентированных информационных технологий, как одного из условий развития информационной компетентности.

Важным компонентом методического обеспечения процесса развития информационной компетентности является программа асинхронной самостоятельной работы студента. Структурно программа состоит из трех частей, где первые две части ориентированы на обучающегося, а третья часть – на преподавателя.

Первая часть включает в себя по каждой теме краткое содержание, рекомендуемую схему освоения материала, содержательное наполнение компонентов информационной компетентности (когнитивного,

технологического, мотивационно-ценностного) и приобретаемый обучающимся опыт деятельности. В программе также содержится описание возможностей углубленного освоения материала с перспективой выхода на исследовательскую, творческую деятельность. Вторая часть программы самостоятельной работы студентов включает список рекомендуемой учебной литературы, которая может быть использована ими для более углубленного изучения тем и разделов. Третья часть программы является методической поддержкой для педагогов, занимающихся организацией самостоятельной работы студентов в области информационных технологий. Она содержит примерное распределение часов планируемой самостоятельной работы по темам раздела, что дает представление о трудоемкости и уровне изучения каждой конкретной темы, а также рекомендации по использованию педагогических технологий (метод проектов, технология коллективного взаимодействия, Портфолио).

В целом внедрение самоучителя и программы самостоятельной работы студента должно быть направлено на реализацию асинхронной самостоятельной работы и должно позволить студенту оптимально использовать время по освоению материала самоучителя, рационально организовать свою информационную деятельность, ставить перед собой цели обучения и достигать их, т.е. выработать индивидуальную траекторию самостоятельной работы.

Особо интересной и значимой составляющей методического обеспечения является пакет творческих заданий для самостоятельной работы. Каждое задание в нем формулируется в обобщенном виде, конкретизация которого (постановка цели, ее декомпозиция, выбор способов и средств решения и т.д.) осуществляется совместно преподавателем и студентом (группой студентов) в соответствии с их способностями и запросами, а также имеющимися техническими возможностями. В процессе конкретизации каждое задание может стать собственным проектом студентов, а его последующая реализация будет способствовать вовлечению обучающихся в исследовательскую, творческую самостоятельную работу и позволит студентам приобретать и накапливать опыт творческой деятельности. Темы проектов следует формулировать в тесном сотрудничестве с преподавателями выпускающих кафедр, руководителями производственных практик, специалистами-практиками с учетом выявленных типовых ситуаций использования профессионально-ориентированных информационных технологий в регионе, потребностей научной и учебной деятельности факультета, что в дальнейшем позволит показать студентам связь решаемых задач с актуальными проблемами в будущей профессиональной сфере, востребованность результатов их решения в профессиональном, а, значит, и в личностном плане.

Реализация подобных творческих заданий по информатике развивает у студентов мировоззренческие и методологические знания, проективные умения, которые позволяют видеть в исследуемом процессе его информационные аспекты и адекватно проектировать свою информационную деятельность с использованием профессионально-ориентированных информационных

технологий, формируют целостную информационную картину мира, способствует активизации субъектной позиции студента.

Реализация асинхронной самостоятельной работы предполагает циклическое прохождение 4-х этапов: ознакомительно-ориентационного, исполнительского, поискового и творческого. Контроль за ходом самостоятельной работы является индивидуально-ориентированным, осуществляется распределено во времени за счет тестирования, анкетирования, бесед и использования электронной почты.

Для выполнения творческих заданий студентами в ходе самостоятельной работы целесообразно использовать метод проектов, приемы технологии коллективного взаимодействия и технологию Портфолио, что будет способствовать усилению практической направленности информационного образования, развитию опыта познавательной деятельности, умения самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, позволит сформировать у студентов способность к объективной самооценке – рефлексии, работать в команде, принимать решения и отвечать за них, что и приведет, в итоге, к приобретению опыта творческой деятельности.

Текущие и окончательные результаты выполнения проектов необходимо обсуждать на совместных семинарах созданных творческих студенческих групп, которые следует проводить не реже 1-2 раза в месяц (примерно 4-8 семинаров в семестр).

Опыт реализации асинхронной самостоятельной работы показал, что заметно повышается потребность студентов в поиске информации, в использовании достаточно большого количества источников информации с целью ее оценки и выбора значимой, потребность в овладении программными продуктами, способность актуализировать и применять имеющиеся знания в новых условиях.

Список источников

1. **Петухова, Т.П., Глотова М.И.** Самостоятельная работа как средство развития информационной компетенции / Т.П. Петухова, М.И. Глотова // Высшее образование в России. – М.: 2008, № 12. – С. 121-126.

2. **Петухова, Т.П., Глотова, М.И.** Развитие информационной компетентности студентов в самостоятельной работе (на примере направления 260000): научно-методическое пособие для преподавателей вузов. / Т.П. Петухова, М.И. Глотова – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 149 с.

3. **Петухова, Т.П., Глотова, М.И.** Программа развития информационной компетентности будущих инженеров в самостоятельной работе: методические указания. / Т.П. Петухова, М.И. Глотова – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 39 с.

4. **Глотова М.И.** Оценочные средства уровневого развития информационной компетентности будущих инженеров в самостоятельной работе: материалы всероссийской научно-практической конференции

«Многопрофильный университет как региональный центр образования и науки» [электронный ресурс]. – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2009. – С. 851-856.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Евстигнеев Е. Н. Кузнецова З.П.

ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики», г. Санкт-Петербург

1. Концепция формирования образовательной компоненты

Развитие и совершенствование образования приводит к тому, что преподаватель должен в рамках технологии обучения подойти к ее реализации с системных позиций. По учебной дисциплине имеется в виду подготовка монографий и научных статей; издание учебника, учебных и методических пособий; разработка презентаций; создание мультимедиа-средств. В обучении также должны использоваться ресурсы интернет, методы дистанционного обучения. Все эти разрозненные компоненты должны быть увязаны в единое целое – систему.

В целом методология и технология разработки учебных мультимедийных курсов достаточно подробно и обстоятельно изложена в литературе [1, 2, 3].

Дидактические принципы обучения предусматривают расширение самостоятельной работы студента в активно-деятельностной форме, рассмотрение роли преподавателя и студента как партнеров в ходе учебного процесса. Узловыми позициями при создании учебных средств и современных технологий обучения являются: а) принцип материализации возможностей педагогических инструментов: интерактив, мультимедиа, моделинг, коммуникативность, производительность; б) принцип дистанционного обучения; в) принцип создания "открытого" мультимедиа-продукта, т.е. базового варианта с возможностью его изменения с учетом наработок и предпочтений преподавателя и студентов.

Мультимедиа в обучении экономическим дисциплинам имеет свои особенности, она охватывает:

- 1) учебно-методического обеспечение - это электронные издания (учебник, практикум, словарь, контрольные задания, тесты);
- 2) различные виды лекций (например, видеолекция с подключением к интернет) и практических занятий в компьютерном классе (задачи, тесты, имитационные модели);
- 3) организацию самостоятельной работы с применением мультимедийных комплексов и пособий;
- 4) получение навыков поиска профессиональной информации и программного обеспечения в интернете;
- 5) консультирование студентов через интернет, личные web-страницы преподавателей;
- 6) мультимедиа материалы (задачи, интерактивные тесты, экзаменационные билеты), которые обеспечивают возможность самоконтроля для обучаемого;

7) мастер-класс - современная форма повышения квалификации преподавателей, обучения в магистратуре; она закладывает понимание взаимоотношений мастера и обучаемых как равноправных партнеров, заинтересованных в получении новых знаний.

2. Мультимедийные средства и технологии по учебной дисциплине

В современных условиях высокое качество высшего образования обеспечивается системным подходом, применением информационных и коммуникационных технологий, а также мультимедийными средствами [4].

В нашем случае технология поддержки экономической дисциплины предусматривает использование двух разноплановых, но и одновременно взаимосвязанных продуктов:

- 1) мультимедийный учебный комплекс (далее - МУК);
- 2) мультимедийное учебное пособие (далее - МУП).

В состав МУП [5] входят: *электронный учебник* (гипертекст, иллюстрации, резюме в звуковом формате); *модуль для оценки и проверки знаний* (тесты, задачи, ответы); *законодательная база и глоссарий*. В состав МУК [6], кроме указанных модулей, дополнительно включены: организационно-методические документы, презентации лекций, компьютерные модели, итоговая оценка знаний; специализированный сайт.

В условиях двухуровневой системы обучения мультимедиа-продукты имеют разное применение: МУП является средством индивидуального пользования, а МУК –инструментом преподавателя и магистранта. Интерактивность является основным признаком МУК, что позволяет построить открытую систему образования, дать преподавателю свободу выбора собственной траектории обучения. Оба продукта дополняют друг друга, обеспечивая системный характер получения знаний.

Кроме того, создан сайт для поддержки учебного процесса (<http://www.eeenn.narod.ru>). Его задача - создание сообщества преподавателей и студентов при изучении налоговых дисциплин. На сайте размещены: статьи о мультимедиа в образовании; методические материалы; рекомендуемые интернет-ресурсы; обзор новостей и значимые публикации; электронный киоск; ссылки на веб-страницы преподавателей, и др. Идеологически сайт и странички преподавателей - единое целое. Такой подход позволяет быстро и своевременно актуализировать любые учебные материалы.

3. Организация учебного процесса

Фрагменты построения учебного процесса. В качестве инструмента преподавателя используется МУК. Важным источником информации для самостоятельной работы студента служит МУП (выдается в библиотеке каждому студенту на диске наряду с печатным изданием). На специализированном сайте опубликованы и регулярно актуализируются различные материалы для поддержки учебного процесса. Общий акцент при

обучении смещен на оценку текущих знаний студентов путем проведения промежуточных итогов. Экзаменационная оценка может быть получена по результатам бально-рейтинговой системы оценки знаний и выполнения курсовой работы.

Самостоятельная работа студентов. Основными инструментами, позволяющими усваивать материал обучающимся в индивидуальном порядке, являются: мультимедиа-продукты; интернет-ресурсы кафедры; консультирование в режиме on-line. Изменения, происходящие в финансово-налоговой сфере, в содержании и методике преподавания дисциплины отражаются на специализированном сайте. Через него студенты выходят на рекомендуемые ресурсы интернета, действующее законодательство; пользуются учебными и методическими наработками преподавателей. Консультирование проводится через гостевую книгу или Skype, веб-страницы преподавателя.

Контроль знаний. Проверка знаний обучающихся представлена в промежуточном (тесты) и итоговом варианте (вопросы и задачи). Для контроля знаний применяется бально-рейтинговая система (метод портфолио), поэтому итоговая оценка часто складывается «автоматически», без проведения традиционного зачета или экзамена. В случае экзамена билеты унифицированы – один теоретический вопрос и четыре типовые задачи. Экзамен проводится в письменной форме. Базовый вариант – 30 билетов; они могут быть изменены применительно к учебной программе и контингенту учащихся. Задачи – типовые, но исходные данные в билетах разные. Удобным тренажером при решении таких задач являются имитационные модели, входящие в состав МУК.

Опрос студентов. По результатам мультимедиа занятий проведено анкетирование среди студентов. Студенты подчеркнули, что к занятиям удобно готовиться с МУП; актуальную информацию можно найти на сайте; интересна форма сдачи экзамена через промежуточные зачеты. Также среди положительных моментов названы: новизна и необычность методики (отсюда интерес к предмету); повышение производительности, интерактивное общение с преподавателем. Отрицательные моменты: индивидуальная невосприимчивость зрительной формы передачи информации; невозможность (по привычке) конспектирования большого объема материала; предельная сжатость информации на слайде. Со стороны студентов предложено рассматривать на лекциях материалы, не входящие в МУП; больше комментировать практические ситуации; ввести на занятиях дискуссии, используя интернет-ресурсы; проводить занятия, где студенты показывают свои слайды; организовать форум и разместить на сайте информацию по судебной арбитражной практике.

4. Некоторые направления развития комплексной технологии

Взаимодействие «кафедра – СНО – бизнес». Первый МУК по дисциплине «Налоги и налогообложение» был разработан, внедрен и допущен в качестве электронного учебного пособия для студентов вузов, на него получен

гриф. Однако дальнейшее совершенствование и развитие этого комплекса зависело от решения двух проблем: а) организации прикладных научных исследований в области мультимедиа; б) разработки современного программно-технологического обеспечения.

Решение первой из них потребовало объединения усилий преподавателей кафедры и наиболее способных студентов для выполнения прикладных исследований. Кафедра в целом, координируя работу по мультимедиа-технологиям, определила направления развития и разработала контент МУК. Со своей стороны студенческое научное общество (далее - СНО) провело научную конференцию, организовало НИРС в области информационных технологий; приняло участие в создании специализированного сайта и разработке демо-версий продуктов. Студенты совместно с преподавателями участвовали в подготовке сценариев будущих мультимедийных продуктов, переводе контентов на электронную основу. Они разработали концепцию «открытого» программного продукта, который можно дорабатывать, дополнять и настраивать с учетом своего видения предметной области, а также специфики подготовки учащихся.

Решение второй проблемы связано с переводом мультимедиа продуктов на профессиональную основу, что в свою очередь требует привлечения значительных финансовых ресурсов. Для этих целей было создано общество с ограниченной ответственностью «БАЗИС-ИНФОРМ» (в дальнейшем – ООО). Учредителями ООО стали преподаватели кафедры и студенты, которые выполняли все функции по развитию и совершенствованию продуктов, выводили их на рынок образовательных услуг.

Полученные от реализации МУК средства были направлены на дальнейшее развитие мультимедиа-технологий. Сегодня на рынке образовательных услуг представлены 11 программно-технологических решений; кафедрой и специалистами ООО осуществляется начальное обучение и консультации по их освоению, создаются различные мультимедиа-приложения по заявке заказчиков.

Результаты взаимодействия. Ниже приведен перечень электронных изданий, представленных ООО «БАЗИС-ИНФОРМ» на рынке образовательных услуг.

Мультимедийное учебное пособие	Мультимедийный учебный комплекс
1. Трудовое право	1. Налоги и налогообложение. Корпоративная версия
2. Гражданское право	2. Налоги и налогообложение. Дистанционный модуль
3. Финансовое право	3. Федеральные, региональные и местные налоги
4. Анализ финансового состояния предприятий	4. Товароведение и экспертиза продуктов растительного происхождения. Свежие плоды и овощи

5. Налоги и налогообложение	• Мастер-класс: «Мультимедийные технологии в обучении» (для магистратуры, повышения квалификации)
6. Налоговое право	
7. Экологическое право	

В настоящее время ООО внедряет принципиально новые технологические подходы, например такие, как: решение задач с помощью мультимедиа-игр и имитационных моделей, электронный вариант метода «портфолио». Активно ведется расширение продуктовой линейки за счет создания мультимедийных учебных пособий по различным экономическим и правовым дисциплинам.

На наш взгляд, создание мультимедиа продуктов по учебной дисциплине было успешным именно за счет партнерства образовательного модуля (кафедра, СНО, бизнес – структура). При разработке и внедрении комплексной технологии по учебной дисциплине реализованы различные траектории сотрудничества.

Во-первых, ООО инвестировало денежные средства в развитие мультимедиа-продуктов и технологий; предоставило базу для повышения квалификации преподавателей и прохождения практики студентами; создало дополнительные рабочие места для научных сотрудников; финансировало обоюдно выгодные проекты.

Во-вторых, кафедра и СНО вовлекли учащихся не только в НИРС, но некоторым из них была предоставлена возможность попробовать себя в качестве управленцев и менеджеров по продажам.

В-третьих, студенты приняли участие в обосновании стратегии, бизнес-планов и бюджетов ООО, а также исследованиях рынка мультимедиа в образовании.

В результате сотрудничество кафедры, студентов и предпринимателей оказалось полезно для каждой из сторон. Так, кафедра получила инвестиции, площадку для повышения квалификации и стажировки, дополнительные рабочие места для сотрудников; студенты приобрели навыки исследовательской работы, а также практический опыт; предпринимательская структура использовала интеллект студентов для создания современных технологий и закрепления на рынке образовательных услуг.

Особенно надо подчеркнуть то, что студенческое научное общество вовлекает учащихся не только в НИРС, но и предлагает им попробовать себя на профессиональном уровне в качестве управленцев и менеджеров по продажам. Помимо студентов-менеджеров, в БАЗИС-ИНФОРМ открыты вакансии технического характера – программист и дизайнер.

Выводы. Научно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов органически включает многие звенья. Кратко укажем их.

1. В рамках технологии обучения должен быть реализован некий системный подход, который предусматривает подготовку научных и методических изданий, использование современных информационных и коммуникационных технологий, программных продуктов.

2. Технология поддержки учебного процесса базируется на мультимедиа продуктах. При этом МУК является инструментом преподавателя, а МУП – индивидуальным средством студента. Самостоятельная работа студента дополняется использованием интернет-ресурсов, консультированием в режиме on-line и др.

3. Расширение самостоятельной работы в активно-деятельностной форме требует рассмотрения роли преподавателя и студента как партнеров в ходе организации учебного процесса. Это выражается, прежде всего, в привлечении студентов (особенно в магистратуре) к разработке и внедрению современных технологических решений и продуктов.

4. Развитие и совершенствование процесса обучения базируется на правильной организации отношений преподавателей кафедры, студенческого научного общества и бизнес-структур. Целесообразно создание при вузах коммерческих обществ и товариществ с привлечением студентов и аспирантов в исследовательских целях, а также в качестве менеджеров.

5. Новые учебные программные продукты и технологии должны быть не только апробированы в учебном процессе вуза, но в той или иной форме представлены на рынке образовательных услуг.

Список литературы

1. **Вымятнин В.М., Демкин В.П., Можяева Г.В., Руденко Т.В.** Мультимедиа-курсы: методология и технология разработки // <http://ido.tsu.ru/ss/?unit=223> (Томск, 2003).
2. **Григорьев С.Г. Гришкун В.В.** Мультимедиа в образовании. – М., 2002 // <http://www.ido.edu.ru/open/multimedia/index.html>
3. **Мультимедиа в образовании: специализированный учебный курс / Бент Б. Андерсен, Катя ван ден Бринк.** – М.: Дрофа, 2007.
4. **Евстигнеев Е.Н., Викторова Н.Г.** Лекция-доклад / Труды Всероссийской научно-практич. Конференции с международным участием «Информационные технологии в обеспечении нового качества высшего образования (14-15 апреля 2010 г., Москва, НИТУ «МИСиС), 2010. – 34 с.
5. **Евстигнеев Е.Н.** Налоги и налогообложение [Электронный сетевой ресурс]: мультимедийн. учеб. комплекс / Е. Н. Евстигнеев.- СПб.: БАЗИС-ИНФОРМ, [2009].- Информационные технологии в образовании. - По тексту рабочей программы - МУК «Налоги и налогообложение».
6. **Евстигнеев Е.Н.** Налоги и налогообложение [Электронный ресурс]: мультимедийн. учеб. пособие / Е. Н. Евстигнеев.-СПб.: БАЗИС-ИНФОРМ, [2008].-1 CD-ROM.-(Информационные технологии в образовании). По тексту рабочей программы - МУП «Налоги и налогообложение».

ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДМЕТУ

**Ерофеева Н.Е.
ОГТИ (филиал) ГОУ ОГУ, г. Орск**

Организация самостоятельной работы по предмету в вузе – одна из наиболее актуальных проблем, потому что каждое поколение преподавателей выбирает свой маршрут в этом достаточно сложном, но творческом процессе. И сложность заключается не только в том, сможет ли обучающийся выполнить предлагаемые задания, понимает ли он, зачем они даются ему педагогом, но и насколько интересно выполнять студенту эти задания. Соединение образовательных задач и интересов обучающихся также является важной проблемой в организации учебного процесса в целом.

Продумывая формы организации самостоятельной работы по предмету, преподаватель должен исходить из нескольких позиций:

- необходимые знания, умения и навыки, которые должен показать студент в результате выполнения всех заданий, выносимых на самостоятельное изучение (в соответствии с целью и задачами изучаемой дисциплины);
- формирование профессиональных компетентностей, которые должны проявиться через ЗУНы;
- формирование креативности студента в процессе изучения предмета и способности нестандартно мыслить при выполнении заданий для самостоятельной работы;
- развитие активной исследовательской позиции студента;
- воспитание чувства ответственности за своевременное выполнение задания.

Традиционные формы самостоятельной работы по литературе – чтение текстов, конспект статей, глав монографий, критических источников, подготовка вопросов к коллоквиуму, написание рефератов по отдельным темам или вопросам семинарских занятий, подготовка доклада или сообщения на семинаре, научно-практической конференции студентов и т.п.

Современные инновационные процессы в образовании требуют иного подхода. Поскольку линейное образование постепенно отходит на второй план, на первый выдвигается индивидуально-ориентированное обучение. Значит, и формы организации самостоятельной работы меняются в этом же направлении.

Сегодня популярны информационные технологии, которые позволяют задействовать одновременно всю студенческую группу, работая в то же время с каждым студентом индивидуально. Особенно помогает такая оперативная форма взаимодействия с группой в период заочной сессии, когда академических аудиторных часов крайне мало, а выдать необходимо достаточно объемный материал. Так при изучении курса «Из истории драматургических жанров» (4 ч.) мы работаем в компьютерном классе. Курс строится на основе знаний таких дисциплин, как «Введение в литературоведение», «Литература Древнего

Востока», «Литература Античности», «Зарубежная литература средних веков и эпохи Возрождения», «Зарубежная литература XVII века и эпохи Просвещения», «Зарубежная литература XIX века» и «Зарубежная литература рубежа XIX-XX веков», то есть предмет преподается на 4 курсе. Поэтому первый час, как правило, посвящается общим теоретическим вопросам, связанным с историей становления европейского театра от античности до XX века. Вспомнив основные этапы развития драматургических жанров, студентам предлагается перечислить их модификации, и выясняется, что традиционные формы комедии или трагедии уже в античности получили свое новое осмысление через понятие «трагикомедия» или «трагедокомедия», а последователи Аристотеля давно обратили внимание на переходный характер некоторых сценических постановок.

Следующий теоретический этап на занятии посвящается истории становления терминов, определяющих жанровые модификации – «комедия нравов», «слезная трагедия», «классицистская трагедия», «мещанская драма» и т.д.. Со студентами еще раз обращаемся к драматургической теории Д. Дидро, в которой впервые вводится, обосновывается и описывается драма как самостоятельный жанр.

Выяснив, что каждая эпоха рождает свои жанры и жанровые модификации, определенное время мы уделяем авторскому материалу – истории становления и развития комедии-«школы» и драмы-«школы» (см. монографию Ерофеевой Н.Е. «Школа как драматургический жанр во французской и русской литературе XVIII века», Орск, 1997).

Вторая часть нашего маленького курса посвящена погружению студентов в историю драматургических жанров. В компьютерном классе студенты получают задание составить развернутый аннотированный список по теме. Каждый студент получает свою тему, ориентированную на историю развития конкретной жанровой формы. Поначалу кажется задание легким, но когда студенты погружаются в сеть Интернет, они начинают задавать много вопросов, среди которых один всегда печалит – как понять, где и как искать материал. То есть современные студенты, особенно из сельской местности, да еще давно окончившее школу, не владеют навыками поиска информации. В этом случае мы предлагаем сначала вспомнить, как они работают в традиционном каталоге библиотеки – системный каталог – тематический каталог – каталог персоналий – каталог произведений (по названиям). Затем мысленно переносим свои действия на интернет-поисковик. Заполняем окошко поисковика и видим результат. С этого момента преподаватель может смело передавать студентов на какое-то время дежурному лаборанту, потому что ими начинается процесс освоения нового образовательного пространства.

Интересно наблюдать, как студенты открывают для себя многие хрестоматийные истины, давно им известные, заново. Внешний вид интернет-страницы оказывает эффект очуждения и обновления. Традиционный материал воспринимается как новый, поэтому аннотации становятся поначалу объемными, очень подробными, с включением рисунков, иллюстраций, портретов и т.п. Когда преподаватель подходит к индивидуальной

консультацию к студенту, он рекомендует прочитать материал и сделать его конспект прямо на рабочем столе, прежде чем вставлять аннотацию в список. Начинается процесс погружения в сам теоретический материал. Студенты теперь выделяют определение, основные этапы развития жанра и его модификации, записывают авторов, произведения, выстраивают логическую цепочку работ ведущих исследователей. Одним словом, традиционная работа с первоисточниками приобретает характер научного осмысления прочитанного материала, а студент самостоятельно на практике осваивает навык систематизации прочитанного.

Завершение работы. Студенты по электронной почте на сайте факультета (или сайте преподавателя) отправляют результат. Теперь уже преподаватель, просмотрев материал, если задание проверялось после занятий во второй половине дня, в чате или блоге (мы пользуемся чатом), проводит обсуждение и объявляет результат по зачету.

Вторая форма организации самостоятельной работы по предмету более традиционна и активно используется в аудитории на дневном отделении при изучении курсов «История зарубежной литературы средних веков и эпохи Возрождения» и «Зарубежная литература XVII века и эпохи Просвещения». Главная цель – приобщить студентов к культурному наследию через включение в задания для самостоятельной работы знакомство с фильмами, спектаклями, совместное посещение спектакля с последующим анализом просмотренных спектаклей, фильмов, а также прослушивание дисков с фрагментами из книг в процессе занятия.

В последнее время электронная книга (не сам текст, а его звуковое воспроизведение мастерами художественного слова) активно рекомендуется методистами для развития интереса к автору, его творениям. Но иногда полезно давать исследовательское задание по изучению эпохи. Так, при освоении вводной темы «Культура и литература эпохи Возрождения» студенты самостоятельно смонтировали фильм из разных документальных лент, провели презентацию и подарили диск в качестве методической разработки кафедре. Материал до сих пор активно используется нами в учебном процессе.

На семинарских занятиях много дискуссий возникает при анализе особенностей интерпретации текста в фильме, спектакле, по сравнению с текстом оригинала и перевода. Чаще перевода, поскольку занятие ведется на филологическом факультете (специальность «Русский язык и литература»). Особенно жаркие дискуссии проходят после сообщений студентов по заранее подготовленным темам, когда изучаются романы Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль», М. Сервантеса «Дон Кихот», трагедии В. Шекспира «Отелло», «Король Лир», «Гамлет» (исполнение роли Гамлета И. Смоктуновским, В.Высоцким), комедии Ж.-Б. Мольера «Тартюф» (роль Тартюфа в исполнении М. Боярского, С. Любшина) и др., а также при постижении понятий «робинзонада», «фаустиана» и др.

К дискуссии студенты готовятся самостоятельно, а преподаватель в процессе занятия предлагает изменить ее форму. Например, в этом году группе, заскучавшей от традиционных максимумов по теории классицизма, было

предложено провести «дуэль» сторонников и противников Тартюфа, используя аргументы исследователей творчества Мольера. Результаты поразили, потому что современные студенты вполне серьезно обосновали «правильность» поведения и поступков Тартюфа. Его противники не смогли этому противостоять. Пришлось корректировать позиции уже педагогу. Однако вследствие такого эксперимента родилась идея - каждому студенту дома написать сочинение о нравственности и нравственном идеале. И вновь результаты оказались неожиданными. Из 12 авторов 3 написали, что не могут говорить о нравственности, потому что не знают, что это такое, что у них нет нравственного идеала. Стало понятным, почему сторонники Тартюфа на занятии одержали победу.

Начало одной из следующих лекций мы посвятили разговору о нравственности. Благо, мировая литература позволяет вести такой разговор предметно, с фактами в руках, пусть даже художественными, но имеющими общечеловеческий характер в проявлении образцов нравственности. По завершении разговора студентам было предложено в словарях – философском, толковом словаре русского языка, словаре иностранных слов, в электронных словарях – рассмотреть два понятия – нравственность и мораль – и подтвердить свое «открытие» литературными примерами – от Одиссея до Гете.

Самостоятельная работа студента, как видим, носит не всегда строгий академический характер. Она интересна тем, что позволяет непрерывно развивать процесс самосовершенствования и преподавателю, и студенту. Профессиональная компетентность педагога (и ее составляющие - мобильность, способность выстраивать профессиональный диалог, коммуникабельность) формируется при активном участии студента в самообразовании, а задача педагога – заинтересовать студента, обозначив нестандартную проблему, актуальную для современника, но преломленную сквозь призму другой эпохи. Переосмысление и самосознание студентом своего нового я в этой реальности – тот особый педагогический эффект, который достигается только при условии творческого подхода к делу.

Тьюторское сопровождение как условие повышения эффективности самостоятельной работы студентов в высшем учебном заведении

Ерофеева Н.Е., Серебровская Т.Б.

Орский гуманитарно-технологический институт(филиал) государственного образовательного учреждения Оренбургский государственный университет, г.Орск.

Ключевые слова: тьютор, тьюторское сопровождение, самостоятельная работа, компетенции.

В связи с модернизацией Российского образования, переходом на многоуровневую систему обучения, многообразие и гибкость предлагаемых образовательных программ в образовательном пространстве высшей школы возникла потребность в новых педагогических позициях, которые предполагают коррекцию отношений между преподавателями и студентами.

Традиционные отношения преподаватель-студент могут существенно обогатиться за счет утверждения в вузах тьюторской позиции - тьюторства, предполагающего организацию различных форм тьюторского сопровождения студентов в их учебной и внеучебной деятельности. «Принципиальной схемой тьюторского сопровождения на всем протяжении существования самой идеи тьюторства является специально организованная тьютором работа по осознанию и выбору студентами различных образовательных предложений и составлению ими своих индивидуальных образовательных программ».[3] Тьютор влияет не на знание, которое дается преподавателем в рамках изучения учебной дисциплины, а на организационные формы самостоятельной деятельности студента в образовательном пространстве.(см. рис. 1).



Рис.1. Тьюторская деятельность в контексте модернизации образования

Самостоятельная работа студентов является важной составляющей учебно-образовательного процесса, в ходе которой расширяются ресурсы образовательных запросов студентов, формируется научное мировоззрение и личностная позиция, закрепляются приобретенные знания и восполняются возможные недочеты.

Формирование готовности к решению различных проблем самостоятельной работы в широком контексте предполагает преподавание различных дисциплин более проблемно-ориентированными, использование рефлексивного подхода в обучении, стимулирование у студентов умения отражать свое видение проблемы путем формулирования собственных вопросов.

Совершенствование навыков самостоятельной работы предполагает, что цели и уровни учебной и самостоятельной деятельности студентов разрабатываются в единой логике, с учетом единых требований к формированию компетенций в различных аспектах образовательного процесса.

Формы самостоятельной работы различны, так как это может быть научно-исследовательская работа, самостоятельная работа в рамках изучаемого курса, варианты контрольных и тестовых заданий. Научно-исследовательская работа осуществляется под руководством преподавателя, другие ее формы происходят без непосредственного взаимодействия с преподавателем – через информационно-аналитическое и учебно-методическое обеспечение, в котором происходит концентрация опыта (знаний, умений, способов деятельности) и способов его передачи (непосредственные указания- инструкция действия).[4]

Тьюторское сопровождение вводится в структуру самостоятельной работы студентов для оказания студентам помощи в построении наиболее адекватной программы их самостоятельной деятельности. В процессе реализации самостоятельной работы студентов, различные формы которой являются ресурсами для достижения максимального эффекта образовательной программы студента в целом, тьюторское сопровождение решает задачи общего руководства самостоятельной образовательной деятельности студентов.

В условиях самостоятельной работы студентов тьютор оказывает им помощь в организации их собственных ресурсов, сопровождает опыт реализации самостоятельных действий студентов и интеграции их для достижения конечных целей ответственного профессионального выбора.

В рамках компетентного подхода помощь тьютора выражается в формировании необходимых компетенций студентов, таких как готовность к самообразованию, то есть способность студентов выявлять возможные пробелы в знаниях, умения оценки необходимости в информации, способность осуществлять информационный поиск. Конструктивное проектирование студентом самостоятельной деятельности на различных этапах будет эффективным при сформированности у них умений определять подходы и стратегии самостоятельной работы, знаний методов и приемов, владения инструментами самостоятельной деятельности. (см.рис 2)

При организации сопровождения самостоятельной работы студентов тьютору предстоит прежде всего определить, какие ресурсы есть для решения

проблем, как ими можно воспользоваться «в такой сложной организованной рефлексивной конструкции как индивидуальная образовательная программа», наметить способы управления самостоятельной деятельностью студентов и сформировать систему контролирующих действий.[5].

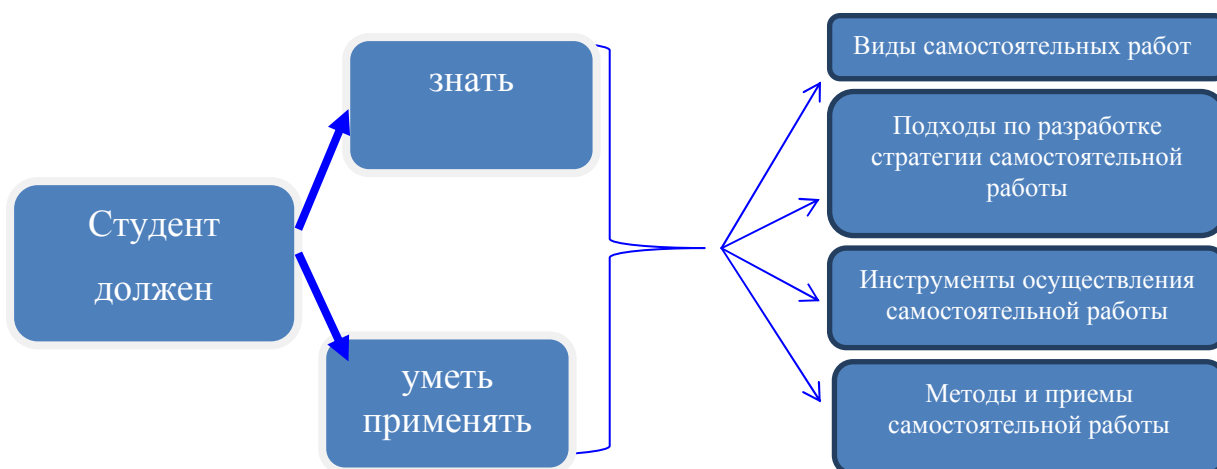


Рис. 2 Компетенции самостоятельной работы студента

Каждый студент, при переходе от учебной деятельности в аудитории к самостоятельной работе по подготовке к тем или иным видам занятий или научно-исследовательским проектам выстраивает свою линию освоения знаний, систему действий. Для этого студенты используют различные источники информации, программы, способы решения проблем.

Тьюторская деятельность должна помочь студентам первого-второго курсов научиться выстраивать свою программу индивидуальной самостоятельной работы, прежде всего, грамотно распределять временные рамки, встраивать самостоятельную работу в ежедневный распорядок дня, научиться варьировать формы самостоятельной работы и источники информации. При необходимости тьютор вместе со студентом находит конструктивные пути развития личного опыта студента в эффективном использовании информационных ресурсов. Выполняя такого рода работу, студенты получают возможность приобрести и развить опыт в организации своей внеучебной самостоятельной деятельности, дополнительно продвинуться в содержании собственной подготовки.

На начальном этапе тьютор обучает студентов методам и приемам самостоятельной работы, помогает выработке организационных, планировочных и целевых умений. Задача тьютора показать, как выполнять ту или иную задачу, и помочь самостоятельно найти решение возникшей проблемы, так как студенты первых курсов не всегда могут сразу адаптироваться к необходимости самостоятельной работы и осознать ее значение для успешной учебы в вузе. Для этого студентам необходимо разъяснить структуру и определить график выполнения самостоятельной работы, выявить ее цели и задачи.

Формы взаимодействия тьютора со студентом могут быть различны, но они все направлены на достижение студентами поставленных целей и задач. Для студентов третьих-пятых курсов тьюторское сопровождение в их самостоятельной работе представляется также необходимым, несмотря на уже накопленный студентами опыт самостоятельной деятельности. Студенты по-разному воспринимают инструкции по выполнению самостоятельных заданий, иногда полагают, что самостоятельная работа отделена от учебного процесса. В процессе реализации программы собственных действий самостоятельной работы студенты обнаруживают проблемы, решение которых требует корректировки их действий в связи с тем, что какие то навыки у них могут быть недостаточно сформированы или не сформированы вовсе.

Индивидуализация самостоятельной работы студентов требует разработки комплексных действий тьюторского сопровождения, включающих выработку алгоритма самостоятельной работы студента, проведение индивидуальных консультаций, разработку учебных пособий для студентов, определение критериев эффективной самостоятельной деятельности.

Тьюторское сопровождение помогает выявить и понять недостатки, проанализировать причины недостаточной эффективности используемых форм деятельности, определить пути и способы их корректировки.

Решение о применении корректирующих действий по повышению качества и эффективности самостоятельной работы зависит от критериев оценивания, которые в данном случае могут быть индивидуально построены. Помимо этого тьютор формирует умения студента адекватно оценивать свои действия, анализировать их и вырабатывать умения сопоставления результатов своих действий с эталоном, нормой и ограничениями.

Тьютору необходимо принимать во внимание, на что ориентированы студенты, которых он сопровождает, так как от этого зависит выбор форм и инструментов их самостоятельной работы. Для студентов, которые ориентированы на повышение своего образовательного и профессионального потенциала при помощи самостоятельной работы, тьютор помогает проанализировать возможности, представляемые данным видом деятельности, выделить наиболее перспективные формы и методы самостоятельной работы и найти наиболее оптимальные пути решения поставленных проблем.

Одним из решающих условий профессиональной готовности студентов к выполнению будущих производственных обязанностей является формирование компетенций принятия самостоятельных решений, нахождения выхода из затруднительных ситуаций, поэтому помощь тьютора осознании студентами собственной субъектности, трудолюбия, инициативности, уверенности в своих силах является приоритетным направлением его деятельности. Тьюторское сопровождение студентов, которые немотивированны на углубление своего образовательного опыта с помощью самостоятельной работы, заключается в диагностике образовательных возможностей данных студентов, проблематизации их деятельности и передаче конструктивного опыта с тем, чтобы организовать программу их ориентации в формах и видах самостоятельной работы, осознанного выбора их дальнейшего саморазвития,

самоопределения и цикл продуктивного освоения студентами самостоятельной деятельности.

Современные подходы к оцениванию качества самостоятельной работы студентов предполагают, что эффективность самостоятельной работы студентов зависит от набора знаний, навыков, компетенций, объема социального опыта, получаемых студентами в процессе их учебной и внеучебной деятельности и совокупности условий, создаваемых в вузе в целях достижения студентами результатов их образовательной деятельности. Тьюторское сопровождение самостоятельной работы студентов, оставляющее студентам право свободного выбора является условием успешного осуществления задач научного, профессионального развития студентов в вузе.

Список литературы.

1.Алханов А. Самостоятельная работа студентов./ А.Алханов //Высшее образование в России-2005.-№ 11.

2.Белошицкий А.В., Бережная И.Ф. Становление субъектности студентов в образовательном пространстве вуза./А.В.Белошицкий И.Ф.Бережная. //Педагогика. -2006.-№5.

3.Ковалева Т.М.. О тьюторской деятельности в современном высшем образовании./Т.М. Ковалева //Тьюторство в открытом образовательном пространстве высшей школы (тезисы докладов и выступлений) Материалы Всероссийской научно-практической конференции 2008г. -М.: Издательство «Прометей»МППГУ -152 с.

4.КонырбаевЕ.Г., Глывяк А.Я. Роль и значение самостоятельной работы студентов с целью повышения качества уровня подготовки специалистов на современном этапе развития высшего образования./ Е.Г.Конырбаев, А.Я. Глывяк // Тьюторство в открытом образовательном пространстве высшей школы (тезисы докладов и выступлений) Материалы Всероссийской научно-практической конференции 2008г. .- М.: Издательство «Прометей»МППГУ -152 с.

5. Теров А.А. Тьюторское сопровождение научной деятельности студентов./А.А. Теров.// Тьюторство в открытом образовательном пространстве высшей школы (тезисы докладов и выступлений) Материалы Всероссийской научно-практической конференции 2008г.-М.: Издательство «Прометей» МППГУ -152 с.

КОМУ И ДЛЯ ЧЕГО НУЖНА КМС

Ерусалимский Я.М.

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

Изменения, которым подвергается система высшего образования России, как и мировая и в частности европейская система образования связаны с необходимостью соответствовать требованиям времени и тем реалиям, которые складываются в первую очередь в связи с процессом глобализации. Болонская декларация, подписанная министрами образования стран ЕС в 1999 году и последующие документы, развивающие её положения, поставили задачу создания единого европейского образовательного пространства (ЕЕОП). Присоединение России к этой декларации делает нашу страну участницей этого процесса ([1] – [3]). Несмотря на имеющиеся в декларации фразы об уважительном отношении к национальным образовательным системам и автономии университетов, на самом деле происходит процесс унификации образовательных систем, выражающийся в следующем:

1. Переход на двухуровневую систему образования – «бакалавр – магистр».
2. Введение европейского приложения к диплому (Diploma Supplement).
3. Внедрение системы ECTS (European Credit Transfer System - Европейской системы оценки трудоемкости курсов с помощью условных единиц – кредитов).
4. Компетентностный подход к формированию программ и учебных планов.
5. Академическая мобильность студентов и преподавателей.
6. Новые принципы организации учебного процесса, в частности, кредитно-модульный;
7. Возможность формирования индивидуальной траектории обучения.
8. Увеличение доли самостоятельной работы студентов в общем объеме учебного времени.

Какие из указанных выше пунктов будут реализованы «автоматически» при переходе на новые образовательные стандарты (ФГОС ВПО III)? Ясно, что 1, 3, 4, 7 и 8. Новые стандарты не обязывают вузы выдавать студентам европейское приложение к диплому, заниматься академической мобильностью студентов и строить рабочие планы дисциплин по кредитно-модульному принципу. Сами стандарты устроены именно таким образом – учебные дисциплины разбиты на модули (блоки) и в стандарте дана трудоёмкость каждого из модулей в кредитах ECTS, а не отдельных предметов внутри модуля.

Какова главная цель Болонского процесса? Создание единого европейского образовательного пространства? Какова цель ФГОС ВПО? Сохранение и развитие существующего единого российского образовательного пространства, одновременно гармонизировав его с создаваемым ЕЕОП. Ясно, что цели несколько различны, поэтому инструменты и средства достижения

разных целей должны быть разными.

В первом случае (создание ЕЕОП) решить поставленную задачу путем создания Европейских образовательных стандартов (ЕОС) невозможно, поскольку это будет практическим нарушением суверенитета государств ЕС. В связи с этим процесс создания ЕЕОП представлен в виде набора пунктов 1 – 8, причем реализация этих пунктов сильно растянута по времени. На первом этапе Болонского процесса (завершение которого планировалось (?) к 2010г.) предполагалось только достижение открытости национальных образовательных систем и сопоставимости образовательных программ и дипломов. Эта цель обеспечивается двумя пунктами: 1 и 2. В этот минимальный перечень включен в качестве обязательного и пункт 5 – академическая мобильность студентов и преподавателей. Академическая мобильность студентов и преподавателей, понимаемая как обязанность для каждой страны, каждого вуза и каждого студента и преподавателя, является самым мощным катализатором процесса создания ЕЕОП. Если системы образования принципиально различны, то академическая мобильность либо не реализуема, либо бесполезна или даже вредна для студентов её участников.

Заметим, что почти все остальные пункты являются в каком-то смысле поддерживающими академическую мобильность. Что нужно, для того чтобы академическая мобильность была эффективной? Условия для перезачета изученного в другой стране (вузе) родным вузом. Кредиты ECTS позволяют сопоставлять трудоемкость изученных дисциплин независимо от продолжительности академического часа, соотношения между аудиторной и самостоятельной работой студента, количеством недель в семестре и т.п. Следующим важнейшим требованием, обеспечивающим академическую мобильность, является кредитно-модульная система (КМС). Модульность учебных планов и особенно модульное строение программ учебных курсов и оценка трудоемкости в кредитах ECTS каждого модуля является необходимым условием реализации академической мобильности. Ясно, что в условиях отсутствия единых европейских учебных планов и программ учебных курсов представить себе ситуацию, когда студент в процессе мобильности может выбрать для изучения всё, что соответствует его плану обучения в родном вузе, не возможно. Как правило, речь идёт о перезачёте не учебных курсов целиком, а их отдельных модулей. Если они не выделены и не оценены в кредитах ECTS, то перезачёт станет невозможным, идея о всеобщей и обязательной академической мобильности потерпит фиаско. Сделаем в этом месте ещё одно замечание – КМС не является системой обучения, она является системой построения учебных планов и программ учебных курсов и нужна постольку, поскольку реализуется академическая мобильность студентов.

Вернемся теперь на нашу российскую «почву» и проанализируем, что происходит в момент перехода на ФГОС ВПО III? Обеспечивают ли они те задачи, о которых мы уже говорили? Ясно, что они обеспечивают гармонизацию с создаваемой (но пока не созданной) европейской образовательной системой даже в большей мере, чем этого требует первый этап Болонского процесса (мы как всегда впереди планеты всей). Что касается

важнейшей задачи сохранения существующего единого российского образовательного пространства, то представляется, что эту цель стандарты не обеспечивают и, более того, они представляют собой «мину замедленного действия» заложенную под единую российскую систему ВПО. Почему? Слишком расплывчаты эти стандарты. Оценена только общая трудоемкость блоков, а не отдельных дисциплин (даже базовых), да и доля дисциплин оставленных на усмотрение (выбор) вуза велика. Недостатком предыдущих ФГОС ВПО была их излишняя жесткость, недостатком новых является излишняя мягкость (они вообще перестают быть стандартами в правильном понимании этого слова). В сочетании с компетентностным подходом эта мягкость превращается в расплывчатость. Формулировки компетенций, прописанные в новых стандартах, очень похожи на лозунги (например: «Знать основные теоретические положения и т.п.). Рабочие учебные планы и программы курсов вузов, составленные на основе ФГОС ВПО III, могут настолько различаться, что сделают невозможным не только мобильность, но и переход студента из вуза в вуз.

Подготовительный этап (разработка ФГОС ВПО III) и этап перехода к ФГОС ВПО III идет под аккомпанемент научно-методических мероприятий, написания статей, защит диссертаций, посвященных КМС и компетентностному подходу. Именно они преподносятся как важнейшие инновации, которые спасут российскую систему образования. Так ли это на самом деле? И первое, и второе не являются образовательными системами (и даже частями системы), и, значит, не влияют на содержание и качество учебного процесса. Они являются средствами гармонизации (синхронизации) различных образовательных систем (немецкой, французской, итальянской) в направлении создания в последующем ЕЕОП. Почему же так активно внедряется КМС и компетентностный подход в наше образование? Во-первых, это обеспечивает наше участие в Болонском процессе (несколько формальное), во-вторых, это ничего не стоит (если не учитывать трудозатрат преподавателей по разработке кредитно-модульных программ и закреплению компетенций за курсами и разделами курсов), в третьих, это легко реализуется (в отличие от повышения престижности профессий ученых и преподавателей, оснащения лабораторий современным оборудованием и т.п.). Почему же делается то, что делается? Здесь я сошлюсь на резкую Интернет-публикацию В.А. Сухомлина ([4]), который видит главную причину происходящего в том, это создает работу чиновникам.

Может показаться, что автор является категорическим противником КМС и компетентностного подхода? Ни в коем разе, они необходимы, хотя бы потому, что мы присоединились к Болонской декларации и являемся участниками Болонского процесса. Я просто настаиваю на том, что они являются сугубо техническими моментами, не имеющими отношения к содержанию учебного процесса, его качеству и т.п. Не переходя к КМС и не внедряя компетентностный подход мы не смогли бы провести на факультете математики, механики и компьютерных наук ЮФУ международную аккредитацию образовательных программ в немецком институте аккредитации и качества образования Aqwin (г.Байройт, Германия). Более того, КМС очень

полезна и удобна при внедрении модульно-рейтинговой системы обучения ([5]), когда в процессе изучения дисциплины студент набирает свой рейтинг, который вместе с итоговым экзаменом или без него является результатом усвоения им учебной дисциплины. Этот рейтинг удобно вычисляется как средневзвешенная оценка за изучение отдельных модулей, если их трудоемкость в кредитах ECTS известна. Удобство кредитов ECTS состоит в этом случае только в том, что эта единица измерения более крупная, чем академический час (считать проще, а результат тот же самый).

Остается сказать ещё об одном, но важном моменте. Если мы переходим к оценке трудоемкости в кредитах ECTS, а не в академических часах, то нужно о прежней системе измерения забыть раз и навсегда и не создавать жесткий курс перевода одного в другое. Преимущество кредитов ECTS состоит в том, что они позволяют сопоставить несопоставимое. Они оценивают общую трудоемкость курса вне зависимости от соотношения часов аудиторных занятий и часов самостоятельной работы, которое в разных образовательных системах, в разных вузах и по разным предметам в одном вузе может быть различным. Инструкции, по которым рекомендуется осуществлять пересчет кредитов в часы, очень жесткие (1 экзамен = 1 кредит, 1 кредит = 18 академических часов аудиторной работы + 18 часов самостоятельной работы) и превращают процесс перехода от часов к кредитам в сугубо арифметическую процедуру. Неформальный переход к кредитам в их европейском понимании сможет обеспечить большую гибкость нашей образовательной системы, при сохранении единства российского образовательного пространства и станет важным шагом на пути его реформирования.

Список литературы

1. **Кинелев В. Г.** *Объективная необходимость: История, проблемы и перспективы реформирования высшего образования России.* – М.: Республика, 1995. – 327 с.
2. **Байденко В. И.** *Болонский процесс: Курс лекций.* – М.: Логос, 2004
3. **Ерусалимский Я. М.** *Болонский учебник и наоборот.* – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2010. – 188 с.
4. **Сухомлин В. А.** *Полная победа инноваций над российским образованием (Размышление российского профессора о реформах высшего образования)*// http://www.spbstu.ru/public/m_v/N_015/suhomlin_01.html
5. **Чучалин А., Боев О.** *Кредитно-рейтинговая система*// *Высш. образования в России*, 2004, № 3. – С. 34-39.

О НЕОБХОДИМОСТИ ВВЕДЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА МАГИСТРА» ПО НАПРАВЛЕНИЮ МАГИСТРАТУРЫ «АВТОМАТИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И ПРОИЗВОДСТВ»

**Жежер Н.И., Варавина Е. Г., Калмыков А. В.
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

По направлению магистратуры 220200 – «Автоматизация и управление» в настоящее время осуществляется подготовка и выпуск магистров кафедрой системы автоматизации производства (САП) Оренбургского государственного университета по трем магистерским программам: «Автоматизация технологических процессов и производств» (д.т.н., профессор Жежер Н.И.), «Техническая диагностика и надежность систем управления» (д.т.н., профессор Владов Ю.Р.), выполняемые на кафедре САП аэрокосмического института, и «Автоматизация управления в административных, финансовых и коммерческих сферах» (д.э.н., профессор Шепель В.Н.), выполняемая на кафедре управления и информатики в технических системах (УИТС) факультета информационных технологий.

Учебным планом магистратуры по направлению «Автоматизация и управление» предусмотрена дисциплина «Работа магистра» [1] с общим объемом самостоятельной работы, равным 774 часам, с зачетами в первом, втором и третьем семестрах. По этой дисциплине учебным планом не предусмотрены аудиторские занятия. Это вызывает большие сложности в организации самостоятельной работы магистров и в контроле выполнения ими заданий. Кроме этого, нет четкого определения в стандарте этого направления о содержании дисциплины «Работа магистра».

Подробно изучая образовательный стандарт нового поколения, то есть Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) для подготовки магистров по направлению 220700 – «Автоматизация технологических процессов и производств», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 декабря 2009 года №763 [2], необходимо отметить существенное увеличение значимости научно-исследовательской работы в подготовке магистров.

В этом стандарте отмечается, что «научно-исследовательская работа обучающихся является обязательным разделом основной образовательной программы магистратуры и направлена на формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями настоящего ФГОС ВПО и ООП вуза».

В научно-исследовательскую деятельность, согласно ФГОС ВПО, входят:

- разработка теоретических моделей, позволяющих исследовать качество выпускаемой продукции, технологических процессов, средств и систем автоматизации, контроля, диагностики и управления;

- сбор, обработка, анализ, систематизация и обобщение научно-технической информации, отечественного и зарубежного опыта по направлению исследований, выбор методов и средств решения практических задач;

- разработка методик, рабочих планов и программ проведения научных исследований и перспективных технических разработок, подготовка отдельных заданий для исполнителей, научно-технических отчетов, обзоров и публикаций по результатам выполненных исследований;

- управление результатами научно-исследовательской деятельности и коммерциализация прав на объекты интеллектуальной собственности;

- математическое моделирование и исследование процессов, оборудования, средств и систем автоматизации, контроля, диагностики, испытаний и управления с использованием современных технологий проведения научных исследований и другое.

Перечисленные выше виды научно-исследовательской работы магистров по направлению «Автоматизация технологических процессов и производств» можно разделить на три части:

- НИР производственных и технологических процессов;

- НИР по программным и аппаратным средствам систем автоматизации и управления;

- организация и управление НИР по автоматизации технологических процессов и производств.

По этим трем частям НИР магистров можно распределить все компетенции, перечисленные в ФГОС ВПО по направлению «Автоматизация технологических процессов и производств» и относящиеся к научно-исследовательской деятельности магистров (рисунок 1).

В таблице 1 приведены рекомендуемые организационно-методические данные по дисциплине «НИР магистра» по направлению магистратуры «Автоматизация технологических процессов и производств».

Рекомендуется, чтобы в содержание дисциплины «НИР магистра», как и в ранее изучаемой дисциплине «Работа магистра» по направлению «Автоматизация и управление», входило 4 части. Первые три части должны соответствовать наименованиям разделов дисциплины: «НИР производственных и технологических процессов», «НИР по программным и аппаратным средствам систем автоматизации и управления» и «Организация и управление НИР по автоматизации технологических процессов и производств» и выполняться соответственно в 1-3 семестрах.

Четвертая часть «НИР магистра» представляет собою научно-исследовательскую работу по конкретной магистерской программе или по конкретной теме, выданной научным руководителем, закрепленным за данным магистром. Эта часть выполняется на протяжении 1-3 семестров и продолжается в 4 семестре в качестве выпускной квалификационной работы (или ее основной части).

НИР магистров по направлению «Автоматизация технологических процессов и производств»

НИР производственных и технологических процессов, обеспечивающая овладение следующими компетенциями [2]:

- способностью исследовать причины брака в производстве и разрабатывать предложения по его предупреждению и устранению (ПК-16);

- способностью разрабатывать теоретические модели, позволяющие исследовать качество выпускаемой продукции, производственных технологических процессов, средств и систем автоматизации, контроля, диагностики и управления (ПК-37);

- способностью проводить анализ и синтез процессов автоматизации, управления производством, жизненным циклом продукции и ее качеством на основе проблемно-ориентированных

НИР по программным и аппаратным средствам систем автоматизации и управления, обеспечивающая овладение следующими компетенциями [2]:

- способностью проводить математическое моделирование процессов, оборудования, средств и систем автоматизации, контроля, диагностики, испытаний и управления с использованием современных технологий проведения научных исследований (ПК-39);

- способностью разрабатывать алгоритмическое и программное обеспечение средств и систем автоматизации (ПК-40);

- способностью осуществлять сбор, обработку, анализ, систематизацию и обобщение научно-технической информации, отечественного и зарубежного опыта по направлению исследований, выбирать методы и средства решения практических задач (ПК-41).

Организация и управление НИР по автоматизации технологических процессов и производств, обеспечивающая овладение компетенциями [2]:

- способностью разрабатывать методики, рабочие планы и программы проведения научных исследований и перспективных технических разработок, подготавливать отдельные задания для исполнителей, научно-технические отчеты, обзоры и публикации по результатам выполненных исследований (ПК-42);

- способностью осуществлять управление результатами научно-исследовательской деятельности и коммерциализацией прав на объекты интеллектуальной собственности (ПК-43);

- способностью осуществлять фиксацию и защиту объектов интеллектуальной собственности (ПК-44).

Таблица 1 – Рекомендуемые организационно-методические данные по дисциплине «НИР магистра» по направлению магистратуры «Автоматизация технологических процессов и производств»

Вид работы	Трудоемкость, зачетных единиц (часов)			
	1 семестр	2 семестр	3 семестр	Всего
Общая трудоемкость	2 (72)	2 (72)	2 (72)	6 (216)
Аудиторная работа	1,0 (36)	1,0 (36)	1,0 (36)	3,0 (108)
Лекции (Л)	0,5 (18)	0,5 (18)	0,5 (18)	1,5 (54)
Практические занятия (ПЗ)	-	-	-	-
Лабораторные работы (ЛР)	0,5 (18)	0,5 (18)	0,5 (18)	1,5 (54)
Самостоятельная работа	1,0 (36)	1,0 (36)	1,0 (36)	3,0 (108)
Курсовой проект (КП)	-	-	-	-
Научно-исследовательская работа магистра	1,0 (36)	1,0 (36)	1,0 (36)	3,0 (108)
Вид итогового контроля	Зачет	Зачет	Экзамен	2 зачета, экзамен

Выполняемые магистрами по направлению «Автоматизация технологических процессов и производств» работы в 1-3 семестрах по тематике магистерской программы представляются в каждом семестре в виде части отчета ведущему дисциплину «НИР магистра» преподавателю для получения зачета за конкретный семестр.

Таким образом, при подготовке магистров по направлению «Автоматизация технологических процессов и производств» целесообразно ввести в рабочий учебный план дисциплину «НИР магистра», которая должна обеспечивать сквозную и непрерывную на всем протяжении их учебы в ВУЗе научно-исследовательскую работу, выполняемую, с одной стороны, под руководством преподавателя, ведущего дисциплину «НИР магистра», а с другой стороны - под руководством научного руководителя, закрепленного официально за конкретным магистром.

Преподаватель, ведущий дисциплину «НИР магистра», должен быть координатором всей научной работы магистров также по всем другим дисциплинам учебного плана подготовки магистров по направлению «Автоматизация технологических процессов и производств». Целесообразно применять в практике НИР совместное выполнение курсовых работ и курсовых проектов по другим дисциплинам с дисциплиной «НИР магистра», готовить совместные доклады, статьи и другое.

Список литературы

1. *Жежера, Н.И. Рабочая программа по дисциплине «Работа магистра»/ Н.И. Жежера; Оренбург. гос. ун-т. Рабочая программа*

зарегистрирована в УСИТО под учетным номером 9170 на правах учебно-методического электронного издания. - Оренбург : ОГУ, 2010. - 37 с.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования для подготовки магистров по направлению 220700 – «Автоматизация технологических процессов и производств», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 декабря 2009 года №763.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕТОДОМ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

Илалутдинов З.М.

**Бугурусланский филиал Государственного образовательного учреждения
«Оренбургский государственный университет», г. Бугуруслан**

Развитие высшего профессионального образования в современном, быстро меняющемся электронном мире требует совершенно иного подхода к контролю и надзору за проведением учебного процесса.

В настоящее время основная образовательная нагрузка ложится на студента в сессионный период, а в межсессионный некоторая доля студентов находится в расслабленном состоянии, т.е. нет мотивации на ежедневную самостоятельную учебную деятельность.

Оценка знаний на экзамене или зачете – это некоторая игра в лотерею, ввиду отсутствия точных критериев оценки знаний. Конечно, преподаватели стараются объективно оценить качество знаний студентов, но контуры для оценки знаний по своим дисциплинам они очерчивают сами. При этом иногда в студенческих группах в связи с этим создается нездоровая обстановка.

Современные студенты имеют широкий доступ к различным источникам информации, но не в полной мере используют такую возможность получения информации. Способствует этому также отсутствие критериев оценки ежедневной учебной работы студента.

Новые требования к оценке знаний студентов с учетом внедрения балльно-рейтинговой системы (далее БРС) оценки качества знаний предполагают существенно повысить мотивацию студентов к самостоятельной работе по получению новых знаний.

Основной целью БРС является определение уровня качества и успешности освоения студентом учебных дисциплин через балльные оценки и рейтинги с измеряемой в зачетных единицах трудоемкостью каждой дисциплины и образовательной программы в целом. Поэтому БРС рассматривается не только как система оценки знаний студентов, но и как важнейшая часть системы контроля качества образовательной и воспитательной деятельности университета.

БРС обеспечивает повышение мотивации студентов к качественному освоению основной образовательной программы и стимулирует регулярную самостоятельную работу студентов.

Рейтинговая система основана на подсчете баллов «заработанных» студентом за все виды учебной работы (посещение лекций, работа на практических, семинарских занятиях, выполнение лабораторных, контрольных работ, расчетно-графических, курсовых работ, участие в конференциях и т.д.).

Система, сроки, способы контроля, а также градация оценок должна быть четко расписана и доведена до сведения каждого студента в начале занятий по данной дисциплине.

Введение БРС увеличивает интенсивность труда преподавателей в связи с организацией персонального контроля знаний, подготовки заданий и другого методического обеспечения, но и предполагает качественное повышение уровня знаний студентов

Основной вопрос внедрения БРС – как контролировать деятельность студента(ов), какими показателями оценивать учебную деятельность студента.

Для решения вопроса контроля деятельности студента(ов) предлагаю разработанные для преподавателя и студента ведомости учета начисленных и заработанных баллов по конкретной дисциплине (Приложение А и В). Преподавателю дисциплины в конце занятия в обязательном порядке придется подводить итоги и объявлять начисленные баллы студентам группы (технологии каждому преподавателю придется отработать и совершенствовать).

Наиболее перспективный путь совершенствования – это ведение автоматизированной ведомости учета начисленных баллов с использованием ЭВМ, при этом необходимо наличие ноутбука или ЭВМ в каждой аудитории и наличия у преподавателя флеш-накопителя. Тогда преподаватель будет затрачивать минимальное время на заполнение ведомости на каждом занятии. Предлагаемая ведомость может использоваться для дисциплины любой специальности.

Показатели можно количественно увеличивать или уменьшать, менять максимально возможное число баллов и т.д., т.е. обеспечивается широкий выбор для творческого подхода к решению вопроса контроля текущей деятельности студента преподавателем, ограниченное лишь 100-балльной оценкой деятельности каждого студента.

Лист оценки результатов текущей работы вручается студенту на первом занятии и заполняется преподавателем до начала зачетной недели (срок устанавливается решением кафедры).

Показатели, используемые преподавателями по дисциплинам, соответственно должны быть обсуждены и утверждены на заседаниях кафедры.

При креативном подходе к контролю текущей деятельности студента можно достигнуть значительного повышения уровня знаний обучаемых.

Приложение А

Таблица 1 – Ведомость балльно-рейтинговой системы оценки студентов группы 09 БУАиА по дисциплине
на 2010-2011 уч.год

Показатели	Максимальное возможное число баллов за занятие	Всего	ФИО																
			Ахсанова	Вольнкин	Газизова	Деревякина	Журавлева	Каримова	Кашапова	Кислинская	Лобачева	Макаров	Рихтер	Саврасова	Садовников	Саликов	Турецкова	Тухватшин	и т.д.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1 Лекционные занятия	1,0	1*18=18																	
1.1 активность при изучении материала и ведение записей	+0,5	0,5*18=9																	
1.2 пропуски занятий	-0,5	-0,5*18=-9																	
2 Практические (семинарские) занятия	1,0	1*18=18																	
2.1 подготовка к занятию (устный ответ)	0,5	0,5*18=9																	
2.2 практическая работа (решение задач)	0,5	0,5*18=9																	
2.3 пропуски занятий	-0,5	-0,5*18=-9																	
3 Промежуточный контроль знаний																			
3.1 промежуточный контроль знаний 1	5	5																	
3.2 промежуточный контроль знаний 2	5	5																	

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
4 Самостоятельная работа студентов:																			
4.1 Выполнение курсовой (контрольной) работы	10	10																	
4.2 Участие: в олимпиадах	0,3	0,3																	
4.3 в семинарах	0,5	0,5																	
4.4 в вузовской конференции	0,7	0,7																	
4.5 в межвузовской	1,0	1,0																	
5 Занятое место в вуз. конф-ции																			
5.1 I место в вуз. конф-ции	1,5	1,5																	
5.2 II место в вуз. конф-ции	1																		
5.3 III место в вуз. конф-ции	0,5																		
6 Занятое место в межвуз. конф-ции																			
6.1 I место в межвуз. конф-ции	3	3																	
6.2 II место в межвуз. конф-ции	2																		
6.3 III место в межвуз. конф-ции	1																		
7 Экзамен/ зачет	10	10																	
8 ИТОГО:		100																	

Приложение Б
Оренбургский государственный университет
Бугурусланский филиал
Кафедра БУАиА

Лист оценки результатов текущей работы студента
группы 09 БУАиА очной формы обучения Иванова Ивана Петровича
на 2010-2011 уч.год

Таблица 2 - Учебная дисциплина _____

Наименование работ, мероприятий (показатели)	Кол-во баллов			Ф.И.О. преподавателя	Роспись
	макс. возможно за 1 занятие	всего	факт		
1 Лекционные занятия	1,0	1*18=18			
1.1 активность при изучении материала и ведение записей	+0,5	0,5*18=9			
1.2 пропуски занятий	-0,5	-0,5*18=-9			
2 Практические (семинарские) занятия	1,0	1*18=18			
2.1 подготовка к занятию (устный ответ)	0,5	0,5*18=9			
2.2 практическая работа (решение задач, оформление документов)	0,5	0,5*18=9			
2.3 пропуски занятий	-0,5	-0,5*18=-9			
3 Промежуточный контроль знаний					
3.1 промежуточный контроль знаний 1	5	5			
3.2 промежуточный контроль знаний 2	5	5			
4 Самостоятельная работа студентов					
4.1 Выполнение курсовой (контрольной) работы	10	10			
4.2 Участие: в олимпиадах	0,3	0,3			
4.3 в семинарах	0,5	0,5			
4.4 в вузовской конференции	0,7	0,7			
4.5 в межвузовской	1,0	1,0			
5 Занятое место в вуз.конференции					
5.1 I место в вуз. конф-ции	1,5	1,5			
5.2 II место в вуз. конф-ции	1				
5.3 III место в вуз. конф-ции	0,5				
6 Занятое место в межвуз.конф-ции					
6.1 I место в межвуз. конф-ции	3	3			
6.2 II место в межвуз. конф-ции	2				
6.3 III место в межвуз. конф-ции	1				
7 экзамен/зачет	10	10			
8 ИТОГО:		100			

Примечание: Оценка качества освоения дисциплины ООП: 86-100 баллов выставляется оценка «отлично»; 69-85 баллов – оценка «хорошо»; 51-68 баллов – оценка «удовлетворительно» по дисциплинам,

трудоемкость которых составляет более трех зачетных единиц. Трудоемкость дисциплины не может быть менее двух зачетных единиц (за исключением дисциплин по выбору обучающихся).

Список литературы

1. Приказ Минобрнауки РФ от 21 декабря 2009 г. №747 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 экономика (квалификация (степень) «бакалавр»)» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 25.02.2010.№ 16500).

2. Гетьман, В.Г. Проблемы реформирования вузовской подготовки бухгалтеров и аудиторов // Все для бухгалтера. 2009. N 6. С. 2 - 18.

3. Гончаренко, Л.И. Вопросы профессиональной подготовки выпускников в условиях многоуровневой системы экономического образования // Налоги и налогообложение. 2008. N 12.

4. Компетентностный подход в высшем экономическом образовании // Сборник научных статей по материалам межвузовской методической конференции (декабрь 2008 г.) / Под ред. проф. В.К. Поспелова М.: Финакадемия, 2009.

5. Смирнова, Е.Е. Инновационные методы организационной работы студентов // Налоги и налогообложение. 2008. N 11.

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Имакаев В.Р., Русаков С.В., Семакин И.Г., Хеннер Е.К.
ГОУВПО Пермский государственный университет, г.Пермь

1. Актуальность нового подхода к организации самостоятельной работы студентов

1.1. Новая парадигма образования

Постиндустриальное, информационное общество, основанное на инновационной экономике, «экономике знаний», требует от системы профессионального образования перехода на принципиально иную – компетентностную – парадигму образования. В ее основе лежит «сверхзадача» формирования современного профессионала, способного к самостоятельному решению проблем и задач профессиональной деятельности. Инновационный характер современного общества прежде всего определяется соотношением между характерным временем профессиональной жизнедеятельности и временем возникновения инноваций. Выпускник высшей школы по любому направлению подготовки должен быть готов к регулярной самостоятельной профессиональной и, как следствие, образовательной, перенормировке – освоению новых технологий, новых систем знаний, к самостоятельному проектированию и внедрению новшеств. Способности к самообразованию, к постановке собственных образовательных целей и задач, к выработке собственных образовательных привычек, к самооценке своего образовательного результата, к наращиванию своего образовательного капитала – есть неотъемлемые качества современного профессионала.

Инновационный характер современной «экономики знаний», науки, культуры, всех сфер жизни общества требует также и способности профессионала к командной (коллективной) работе. Принципиальные новшества во всех сферах современной жизни не производятся «одиночками-интеллектуалами». Отметим, что практически все инновационные решения требуют совместной проектной работы команды, включающей профессионалов из различных сфер деятельности. Выпускник вуза должен быть способен к работе во временных проектных командах, коллективах, к профессиональному обсуждению и решению нетривиальных проблем и задач. «Работодатели, как правило, не довольны качеством работы молодых специалистов. В частности, их не устраивают неумение работать в команде, неспособность эффективно распределить нагрузку, а также ряд других»[1].

«Компетентностный подход предполагает ориентацию на результаты обучения, что означает стремление достичь большей точности в определении того, чем завершится образовательный процесс для каждого студента. Он переносит акцент с намерений и задач преподавателя на реальные достижения обучающихся. Результатом обучения являются усвоенные знания и освоенные компетенции»[2]. Иными словами, компетентностная парадигма образования предполагает принципиально иную модель обучения, связанную с

постановкой студентом собственных образовательных задач, созданию им собственного образовательного продукта, к достижению студентом образовательного результата, имеющего практическое воплощение. Студент должен быть готов к самостоятельному решению профессиональных проблем и задач, следовательно, весь уклад образовательной жизни студента должен формировать в нем необходимые для этого компетентности.

Следующее методологическое замечание касается специфики современного этапа развития российского высшего профессионального образования. В настоящее время все образовательное сообщество России находится в условиях парадигмального сдвига, одномоментного существования и конфликта знаниевой и компетентностной парадигм. Знаниевая парадигма испытывает очевидный кризис, «знаниевое» качество общего и профессионального образования неуклонно снижается, но при этом следует понимать, что эта парадигма опирается на совокупный хабитус образовательного сообщества. Администраторы и преподаватели вузов не понимают и/или не принимают компетентностной парадигмы, большинство из них не в состоянии даже представить себе, как может современный студент выйти из роли ведомого и стать активным субъектом образовательной деятельности, строителем собственного образовательного капитала. Инновационные компетентностные модели образования возникают пока скорее как исключение, нежели правило.

С принятием стандартов III поколения компетентностный подход получил легитимное основание в высшем профессиональном образовании. Макет стандартов, а также принятые стандарты по всем направлениям подготовки бакалавров и магистров основаны на принципиально иной методологии – методологии компетентностных результатов. Все результаты освоения основных образовательных программ в новых стандартах описаны на языке общекультурных и профессиональных компетентностей. Компетенция самообразования занимает в этих результатах приоритетное место. Например, в стандарте по направлению подготовки «Фундаментальная информатика и информационные технологии», квалификация «бакалавр» первой общекультурной компетенцией является «способность выстраивать и реализовывать траектории интеллектуального, культурного, нравственного, физического и профессионального саморазвития и самосовершенствования»[3].

1.2. Роль самостоятельной работы студентов в условиях новой парадигмы образования

Актуальность разработки и реализации эффективных форм обеспечения самостоятельной и коллективной работы студентов трудно переоценить. Прежде всего следует отметить, что традиционная – знаниевая – парадигма образования предполагала деятельность студента как ведомого, как исполнителя образовательного замысла преподавателя. В традиционных моделях обучения, господствующих в данный момент в российском высшем профессиональном образовании, самостоятельная учебная активность студента сводилась к изучению предложенной преподавателем литературы,

выполнению домашних заданий, подготовке рефератов и/или выступлений на семинарах, выполнению курсовых и дипломных работ. Цикличность образовательного процесса предполагала постоянный текущий контроль, вынуждающий или побуждающий студента учиться, заставляющий его осваивать предлагаемую преподавателем систему знаний, умений и навыков. При этом характерное время, на которое средний студент продумывал, структурировал свое учебное время, - «проектное время студента» - составляло от суток до недели. Еще в середине XX века многие исследователи современной социальности отмечали, что технологическое время современного образования подчинено индустриальному характеру производства. «Несмотря на все эти разглагольствования о будущем, школы наши обращены в прошлое и сориентированы не на нарождающееся новое общество а на уже отжившую систему. Огромных усилий стоит воспроизводство человека индустриального — т.е. штамповка людей, пригодных для выживания в системе, которая умрет раньше, чем они сами»[4] — пишет Э. Тоффлер.

Таким образом, самостоятельная работа студентов и коллективные формы их образовательного взаимодействия являются актуальными средствами реализации компетентностного подхода. Достижение компетентностных результатов ВПО невозможно без эффективной реализации этих механизмов.

2. Модели организации самостоятельной работы студента

2.1. Различие между «знаниевой» и проектной моделями

Отмеченная выше двойственность, би-парадигмальность образовательной ситуации в современной России приводит к тому, что понимание и практическое воплощение самостоятельной работы студентов (СРС) реализуется в двух принципиально различных подходах: знаниевом и компетентностном.

В основе знаниевой модели организации СРС лежит представление о том, что самостоятельная работа студентов есть редуцированная форма традиционной модели обучения. Редукция обусловлена отсутствием аудиторной, интерсубъективной компоненты обучения. Преподаватель не работает со студентом непосредственно, часть тем, разделов изучается студентом самостоятельно, но в той же модальности, что и при аудиторном изучении. Поскольку традиционная аудиторная модель включает лекции и практические занятия, знаниевая модель СРС является отражением этих основных форм организации учебной работы. Заменой лекций являются тексты УМК и/или самоучителей, в которых устный рассказ преподавателя заменяется подробным и скрупулезным конспектом. Задача автора текста в данном случае – сделать изучаемый теоретический материал как можно более доступным для студентов. Практическая часть аудиторной работы заменяется в данной модели на совокупность практических тренажеров, задачников, примеров выполнения типовых заданий (решения задач, выполнения упражнений). Ключевой признак данной модели – скрупулезное детализированное описание ПРОЦЕССА самостоятельной работы, высокая

степень алгоритмизации учебных «самостоятельных» действий студента. Самостоятельная деятельность студента сводится к выполнению четко описанных процедур, алгоритмов в соответствии с учебным графиком. Подобное упорядочение внеаудиторной деятельности студента требует постоянного промежуточного контроля процесса. Если студент выполняет предложенный ему алгоритм внеаудиторной работы, то в каждой точке контроля он получает высокий балл оценивания, тем самым стимулируется его исполнительность, способность действовать по учебной инструкции. Невыполнение или несвоевременное выполнение заданий текущего контроля трактуется как нарушение студентом исполнительской дисциплины, что выражается в соответствующей оценке. Приведем характерную цитату:

«1.1. Самостоятельная работа студентов - способ активного, целенаправленного приобретения студентом новых для него знаний и умений без непосредственного участия в этом процессе преподавателей.

Организационные мероприятия, обеспечивающие нормальное функционирование самостоятельной работы студента, должны основываться на следующих предпосылках:

самостоятельная работа должна быть конкретной по своей предметной направленности;

самостоятельная работа должна сопровождаться эффективным, непрерывным контролем и оценкой ее результатов»[5].

Подобное понимание самостоятельной работы студентов приводит к экстенсивному увеличению различных видов обеспечения образовательного процесса. Необходимость этого обусловлена изначальной методологической предпосылкой: формы организации СРС должны быть подобием аудиторной работы. Все виды обеспечения СРС есть, по сути, замена реального воздействия преподавателя на студента в ситуации «лицом к лицу». Студент должен быть обеспечен:

- «индивидуальным рабочим методом при выполнении теоретических (расчетных, графических и т.п.) и практических (лабораторных, учебно-исследовательских и др.) работ;
- информационными ресурсами (справочники, учебные пособия, банки индивидуальных заданий, обучающие программы, пакеты прикладных программ и т.д.);
- методическими материалами (указания, руководства, практикумы и т.п.);
- контролирующими материалами (тесты);
- материальными ресурсами (ПЭВМ, измерительное и технологическое оборудование и др.);
- временными ресурсами...»[5].

Обратим внимание: поиск информации, методических материалов, организация собственного времени не являются задачами студента. Это есть элементы алгоритма, прописанного преподавателем, которые он (студент) должен выполнить.

В основе данной модели лежит естественная установка, описанная выше: СРС есть вынужденная необходимость, суррогат, редукция непосредственных интеракций преподавателя и студента. Живое слушание лекций заменяется на чтение текстов, формирование практических навыков под руководством преподавателя – самостоятельным выполнением алгоритмов, которые должны привести к формированию и закреплению этих навыков, непосредственный контроль преподавателя – отчужденным контролем.

Иными словами, знаниевая модель обеспечения СРС есть непосредственное следствие знаниевой парадигмы. Студент остается ведомым, развивается его исполнительская дисциплина. Поскольку непосредственное взаимодействие преподавателя и студента из процесса обучения исключается (сводится к минимуму), то маргинальные ситуации – яркая индивидуальность студента, его креативность, рефлексия, критическое мышление, или, напротив, специфические проявления непонимания/неисполнения тем или иным студентом той или иной части учебного алгоритма – в данной модели не могут быть учтены.

Как всякая редуцированная форма, «знаниевая» модель обеспечения СРС неизбежно приводит к более низким результатам, понимаемым в классическом (знаниевом) смысле. Развитие же исполнительской дисциплины отнюдь не способствует формированию компетенции к самообразованию. «Самостоятельная работа студентов под управлением преподавателя является педагогическим обеспечением развития целевой готовности к профессиональному самообразованию»[6] - данный тезис является сомнительным именно с педагогической точки зрения. Студент, привыкший действовать по обучающему алгоритму, тщательно продуманному преподавателем, не станет самостоятельно осваивать те или иные профессиональные компетенции, знания, технологии.

Вторая модель обеспечения самостоятельной работы студентов – проектная модель, основанная на компетентностной парадигме. Содержанием самостоятельной работы студента в этой модели является создание конкретного продукта – отчета по результатам исследования, программы, эссе, критического обзора литературы, решения прикладной (конструкторской, расчетной) задачи и/или задачи, связанной с современными научными и технологическими разработками. Для создания данного продукта студентам, разумеется, необходимо овладеть определенными знаниями, освоить конкретные навыки и умения. Однако в данном случае знания, навыки и умения выступают средством решения конкретной проблемы или задачи. Студент свободно и самостоятельно структурирует собственное учебное время, декомпозирует поставленную преподавателем цель на комплекс задач, работает с источниками информации, научными, методическими и иными текстами. Сформированность компетентности проверяется именно по способности студента к созданию конкретного продукта, отвечающего определенной системе требований. Уровень сформированности компетентности определяется степенью сложности продукта.

В проектной модели обеспечения СРС процесс нормируется в гораздо меньшей степени, чем в знаниевой. С другой стороны в этой модели от преподавателя требуется подробная разработка двух аспектов: 1) технического задания на разработку проекта (создание продукта); 2) системы критериев оценки продукта. Начиная самостоятельную работу над проектом, студент получает подробное описание цели проекта и требования к результату.

«Цель обучения состоит в том, чтобы создать условия, при которых студент: самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников; учатся пользоваться приобретёнными знаниями для решения познавательных и практических задач; развивают у себя исследовательские умения (умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения экспериментов, анализа, построения гипотез, обобщения; развивают системное мышление»[7].

Сопровождение самостоятельной работы студентов в проектной модели сводится к консультированию преподавателем (тьютором) студентов по конкретным проблемам, возникающим у них в ходе реализации проекта.

Подробное прописывание системы критериев оценки проектного продукта с необходимостью требует их оцифровки. Прозрачная система критериев позволяет сформировать важнейшую компоненту способности студента к самостоятельной работе – самооценку. Кроме того, значительно снижается доля субъективности в оценке результатов учебной деятельности студентов.

В случае реализации проектной модели обеспечения СРС творческими методическими задачами педагога являются

1) разработка и постоянное обновление комплекта проектных технических заданий, с одной стороны, актуализирующего интерес студентов к созданию проекта, с другой стороны – блокирующего возможность «списывания» или иной имитации учебной активности;

2) разработка системы критериальной оценки продукта.

Отметим, что проектная модель обеспечения СРС является адекватной для формирования компетентности «работы в команде». Кооперация усилий различных субъектов, распределение компетенций, командное обсуждение задач, планов их достижения, промежуточных результатов, рефлексия и критика – все эти аспекты командной работы естественно вписываются в логику проектной модели. Очевидно также, что знаниевая модель СРС в гораздо меньшей степени пригодна для коллективных форм студенческой работы. В ее основе лежит контроль каждого индивида, его знаний и навыков. Представим различия между моделями в таблице

Признак	Знаниевая модель обеспечения СРС	Проектная модель обеспечения СРС
Цель	Освоение знаний и навыков	Формирование компетенций
Понимание самостоятельности	Выполнение инструкций и алгоритмов без прямого принуждения и надзора	Перевод ТЗ в цели и задачи собственной деятельности, планирование, поэтапное выполнение, активность в коммуникации с преподавателем,

		создание конкретного продукта, самооценка
Объект нормировки со стороны преподавателя	Процесс изучения знаний и овладения навыками	Техническое задание и критерии оценки результата
Особенности контроля	Контролируется весь процесс СРС	Контролируется результат СРС
Основное содержание сопровождения	Контроль промежуточных результатов	Консультирование студента по различным аспектам реализации проекта
Возможность развития компетентности командной работы	Низкая	Высокая

2.2. Организация СРС в ходе освоения студентом основной образовательной программы

Первый методологический тезис данного раздела заключается в следующем. Обеспечение СРС следует рассматривать не в рамках изучения одной дисциплины, курса или модуля, но в более широких темпоральных рамках – в рамках освоения студентом всей основной образовательной программы. Педагогическая «сверхзадача» СРС – формирование у студента комплекса компетентностей, связанных с самообразованием, целеполаганием, коммуникацией, планированием, волей к преодолению затруднений, рефлексии промежуточных этапов и проекта в целом, командной работы с одной стороны и исполнительской дисциплины, способности к усвоению знаний и навыков, с другой. Уклад образовательного процесса, «правила игры» - формы и нормативы обеспечения и сопровождения СРС на всем протяжении учебы студента являются важнейшим организационно-педагогическим механизмом решения данной «сверхзадачи». Формы и методы сопровождения СРС в рамках каждой дисциплины должны подчиняться более широкой логике – логике формирования данного комплекса компетентностей, заложенной в основной образовательной программе.

Второе методологический тезис. Намеренное противопоставление знаниевой и проектной моделей обеспечения СРС, проведенное в предыдущем разделе не означает отрицания одной (знаниевой) и признания другой. Это – различные средства достижения различных целей, которые должны реализовываться комплементарно, согласовано, в рамках определенного педагогического замысла. Односторонняя реализация и той и другой модели приведет к негативным последствиям.

Если за основу принимается знаниевая модель, то интегральный результат ее реализации сведется к развитию у студентов исполнительской дисциплины, обусловленной внешним принуждением. При этом традиционно понимаемое качество образования (ЗУНы) при переносе части аудиторных занятий на самостоятельную работу будет ниже, чем без такого переноса.

Если за основу принимается проектная модель, то задача формирования ЗУНов автоматически переносится на аудиторную работу. Поскольку мотивация студентов к простому воспроизводству теоретических знаний и

функциональных навыков крайне низка, возникнет ситуация «мотивационного перекоса». Теоретические и практические аудиторные занятия будут восприниматься как рутина, а проектные формы работы – как креативная деятельность. К тому же, студенты первых курсов в данный момент не готовы к длительной самостоятельной проектной работе. Характерное время их проектирования, удерживания и реализации проектной задачи крайне мало – от одного учебного дня до недели.

Из сказанного следует, что в рамках ООП должны реализовываться и знаниевая и проектная модели. При этом следует разграничить педагогические задачи и той и другой формы обеспечения СРС.

Знаниевая модель должна иметь педагогическую задачу поэтапного перехода от исполнения алгоритмов, освоения знаний и навыков «по принуждению» к осознанному и потому самостоятельному освоению функционально необходимых знаний и навыков. С этой точки зрения количество точек промежуточного контроля на каждом следующем этапе учебы студента должно уменьшаться, степень регламентации учебных действий студента также должна снижаться, сложность осваиваемых без участия преподавателя знаний и алгоритмов – возрастать. В итоге студент должен вырасти в профессионала, способного осваивать профессиональные знания и соответствующие функциональные навыки самостоятельно.

Педагогическая задача проектной модели обеспечения СРС – формировании проектного комплекса компетентностей: целеполагания, самостоятельного поиска информации, конструирования собственного знания, планирования собственных действий, получения конкретного продукта и его оценка, рефлексия. По мере взросления студента должны происходить следующие изменения параметров модели:

- 1) увеличение проектного времени (от недели до года);
- 2) рост сложности ТЗ;
- 3) увеличение количества (или уровня сложности) критериев оценки продукта;
- 4) приближение проблематики проекта к конкретным прикладным научным, технологическим и профессиональным задачам.

В рамках ООП бакалавриата разумно сочетание знаниевой и проектной моделей, причем по мере взросления студентов знаниевая модель должна занимать все меньше места, а проектная – все больше. В рамках ООП магистратуры целесообразна приоритетная реализация проектной модели обеспечения СРС.

Список литературы

1. *Вузы Урала внедряют новую систему подготовки специальных кадров.* <http://www.uralrabota.ru/news/date.200710/item.1318/>
2. *Практические рекомендации по выбору типовой модели системы управления качеством образования для вузов и ссузов.* – СПбЭУ «ЛЭТИ», 2001. с.20.

3. *Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 010300 фундаментальная информатика и информационные технологии» (квалификация (степень) «бакалавр»).* Приказ министерства образования и науки РФ от 8 декабря 2009 г. – С.9.

4. Э.Тоффлер, А.Футурошок. СПб., 1997, с. 432.

5. *Самостоятельная работа студентов.* Сайт Алтайского государственного университета.
http://www.asu.ru/structure/admin_edu/umu/proz_edu/umo_students/

6. *Управление самостоятельной работой студентов / Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования. № 4 (июль - декабрь 2002 г.).* <http://charko.narod.ru/tekst/an4/3.html>

7. Головина Н.И.. *Проектные технологии в самостоятельной работе студентов.* <http://festival.1september.ru/articles/506041/>

ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Крахмалева Т.М., Попов В.П.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Требования к личным качествам современного студента (самостоятельное пополнение и обновление знаний, самостоятельный поиск необходимого и анализ полученного материала, творческий подход к решению поставленных задач) являются одними из важнейших в настоящее время в высшей школе.

Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает невозможным процесс обучения без учета индивидуальных особенностей обучаемых. Студент должен иметь право выбора путей и способов получения знаний. Необходимым является воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать профессиональные и личные проблемы и задачи, оценивать конкретные ситуации исходя из приобретенного опыта.

Переход на двухуровневую систему образования предполагает значительное увеличение доли самостоятельной работы студента. Это потребует внедрение в практику учебных программ с повышенной долей самостоятельной работы, новых подходов к организации разнообразной самостоятельной деятельности, внедрения нетрадиционных педагогических технологий.

В учебном процессе высшего учебного заведения различают два вида самостоятельной работы: аудиторная и внеаудиторная. Аудиторная самостоятельная работа по конкретной дисциплине выполняется на занятиях по заданию преподавателя, в его присутствии и при его непосредственном участии. Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом также по заданию преподавателя, но без его непосредственного руководства. Именно организации внеаудиторной самостоятельной работы следует уделять особое внимание.

Самостоятельная работа студента предназначена не только для овладения конкретной дисциплиной, но и для формирования определенных навыков в учебной, научной, профессиональной деятельности, способности принимать на себя ответственность, самостоятельно решать проблему, находить конструктивные решения, выход из кризисной ситуации. Самостоятельная работа может выполняться как индивидуально, так и в группе, причем решение поставленных задач именно в группе очень важно, т.к. учит студента работать в коллективе, способствует его социализации и вовремя учебы и после завершения обучения.

Для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы студент должен иметь на руках методические материалы, направляющие самостоятельную работу. Это могут быть:

- основная образовательная программа;

- тексты конспектов лекций;
- учебные пособия по дисциплине;
- банки заданий и задач, сформулированных на основе реальных условий (производственные ситуации конкретного производства);
- методические указания к лабораторным и практическим занятиям;
- образцы оформления отчетов по лабораторным и практическим занятиям, примеры решения типовых домашних заданий, различные варианты электронных обучающих ресурсов;
- методические рекомендации по выполнению контрольных работ, курсовых работ, курсовых проектов, выпускной квалификационной работы;
- перечень основной и дополнительной литературы, периодических изданий по дисциплине;
- программы для самоконтроля.

Методические указания и рекомендации позволяют студенту выявить главное и второстепенное в изучаемой дисциплине, увидеть связь теории и практики, развивают способность к анализу полученных результатов, формируют способность формулировать тактические подходы к выполнению поставленных задач, например, выполнению контрольных работ, курсовых работ, курсовых проектов, подготовке к сдаче зачетов, экзаменов, выпускной квалификационной работы.

Самостоятельная работа, процесс не спонтанный, а особая система условий обучения четко организованная преподавателем, включающая в себя следующие этапы:

- входной контроль знаний, умений и навыков при начале изучения дисциплины;
- составление поэтапного плана самостоятельной работы по изучаемой дисциплине, с указанием конкретных дат предоставления результатов и доведение его до сведения студента;
- разработка и выдача заданий для самостоятельной работы;
- организация регулярных консультаций по выполнению заданий, например, за счет часов аудиторной самостоятельной работы или часов второй половины дня;
- самоконтроль и самооценка, осуществляемые студентом в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям;
- итоговый контроль по дисциплине в форме зачета или экзамена.

Распределение часов выделенных на самостоятельную работу зависит от уровня сложности изучаемого материала, методического обеспечения. Целый ряд тем может изучаться студентом самостоятельно, другие же будут изучены самостоятельно частично, сложные и узловые темы могут рассматривать только вместе с преподавателем.

Крайне важной является проработка форм и методов контроля выполнения самостоятельной работы. Контроль может проходить в устной, письменной формах, с использованием современных компьютерных технологий. Это могут быть практические и семинарские занятия, коллоквиумы; включение изучаемого вопроса в перечень вопросов для

самоконтроля, зачетных и экзаменационных билетов; тестовый контроль; защита рефератов, контрольных работ, курсовых работ, творческих проектов; индивидуальная рейтинговая система контроля; выступление на практическом, семинарском занятии, конференции; участие в олимпиаде, профильном турнире, специализированных чтениях, деловой игре.

Управлению самостоятельной работой студентов следует уделить особое внимание. Управлять процессом необходимо через различные формы контроля и обучения. Именно при контроле выполнения конкретных поэтапных заданий студент полнее сможет осмыслить задание и полученную информацию, а преподаватель определить степень усвоения и понимания темы студентом. Обязательные регулярные консультации, на которых студент должен предъявлять результаты работы по выполнению определенного этапа, позволят преподавателю оказать необходимую помощь или, если нужно, указать на недостатки и достоинства проделанной работы, поправить и направить студента. Осуществлять контроль и управление процессом самостоятельной работы можно проводить на лекционных, семинарских, практических, лабораторных занятиях в форме собеседования, устного опроса, контрольных работ, тестов, диспутов, дискуссий, фронтальных опросов.

Важен момент оперативного общения и контакта преподавателя и студента, особенно это нужно при заочной форме обучения, когда студент и преподаватель удалены друг от друга. В современном мире оперативная связь между преподавателем и студентом может осуществлять не только традиционными классическими методами (консультации, обращение студента к преподавателю на семинарских, практических, лабораторных занятиях и т.д.). Сейчас нередко преподаватель сообщает студентам адрес электронной почты, номер мобильного телефона. Опыт показывает, что эти формы оперативного общения очень эффективны и принимаются студентами позитивно. Конечно, такая форма общения создает дополнительную нагрузку для преподавателя (звонки в «неурочное время», хотя временные рамки оговариваются; необходимо регулярно просматривать электронную почту; давать детальный ответ на вопрос студента; активнее следить за развитием конкретной темы; накапливать новый актуальный материал). Все это требует времени, но положительные результаты очевидны.

Самостоятельная работа может быть эффективной только тогда, когда она будет для студента привлекательной. Привлекательность работы можно создать определенными поощрениями и льготами, например, освобождение от сдачи зачета или экзамена.

Список литературы

1. Минияров, В. М. Социальный интеллект у студентов с различными характерами [Текст] : учебно-методическое пособие / В. М. Минияров, А. М. Молокостова . - Самара : Изд-во Самарского гос. пед. ун-та, 2008. - 148 с. - Библиогр.: с. 130-147. - ISBN 978-5-903123-27-8.

2. **Левина, М.М.** Технологии профессионального педагогического образования: Учеб. пособие для вузов. / М.М. Левина. - М. : Академия, 2001. - 272 с. - (Высш. образование). - Библиогр.: с. 268-269. - ISBN 5-7695-0733-0.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ВПО

Крылова С.Е.

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ГОУ ВПО
«Оренбургский государственный университет», г. Орск**

В настоящее время актуальными становятся требования к личным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает невозможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучающихся, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателя за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание их творческой активности и инициативы.

Внедрение в практику учебных программ с повышенной долей самостоятельной работы активно способствует модернизации учебного процесса.

Предметно и содержательно СРС определяется государственным образовательным стандартом, действующими учебными планами по образовательным программам различных форм обучения, рабочими программами учебных дисциплин, средствами обеспечения СРС: учебниками, учебными пособиями и методическими руководствами, учебно-программными комплексами и т.д.

В ходе самостоятельной работы, планируемой по каждой учебной дисциплине, студент может:

- освоить теоретический материал по изучаемой дисциплине (освоение лекционного курса, а также освоение отдельных тем, отдельных вопросов тем, отдельных положений и т.д.);
- закрепить знание теоретического материала, используя необходимый инструментальный практическим путем, (решение задач, выполнение контрольных работ, тестов для самопроверки);
- применить полученные знания и практические навыки для анализа ситуации и выработки правильного решения, (подготовка к групповой дискуссии, подготовленная работа в рамках деловой игры, «кейс стади», письменный анализ конкретной ситуации, разработка проектов и т. д.);

- применить полученные знания и умения для формирования собственной позиции, теории, модели (написание выпускной, дипломной работы, научно-исследовательской работы студента).

Задания для самостоятельной работы должны соответствовать целям различного уровня, отражать содержание каждой предлагаемой дисциплины, включать различные виды и уровни познавательной деятельности студентов.

Для эффективности СРС необходимо выполнить ряд условий:

1. Обеспечение правильного сочетания объема аудиторной и самостоятельной работы.

2. Методически правильная организация работы студента в аудитории и вне нее.

3. Обеспечение студента необходимыми методическими материалами с целью превращения процесса самостоятельной работы в процесс творческий.

4. Контроль над организацией и ходом самостоятельной работы и мер, поощряющих студента за ее качественное выполнение. Это условие в той или иной форме должно присутствовать в первых трех, чтобы контроль стал не столько административным, сколько именно полноправным дидактическим условием, положительно влияющем на эффективность СРС в целом./1/

Первое условие состоит в необходимости оптимального структурирования учебного плана не только в смысле последовательности изучения отдельных курсов, но и разумного соотношения аудиторной и самостоятельной работы. Большую роль здесь играет правильное определение трудоемкости различных видов самостоятельных работ, таких как курсовые проекты и работы, расчетно-графические работы, другие задания. Составлению такого плана должно предшествовать серьезное изучение бюджета времени студента, оснащенности методической литературой.

Второе условие – это методически рациональная организация работы. Важно постепенно изменять отношения между студентом и преподавателем. Если на первых курсах преподавателю принадлежит активная созидательная позиция, а студент чаще всего ведомый, то по мере продвижения к старшим курсам эта последовательность должна деформироваться в сторону побуждения студента работать самостоятельно, активно стремиться к самообразованию. Выполнение заданий самостоятельной работы должны учить мыслить, анализировать, учитывать условия, ставить задачи, решать возникающие проблемы, т.е. процесс самостоятельной работы постепенно должен превращаться в творческий. В этом могут помочь новые информационные технологии. Как показывает опыт, студент с большим интересом решает поставленные задачи (курсовое и дипломное проектирование, контрольные задачи, различные домашние задания), когда использует современные пакеты или сам программирует решение той или иной задачи. В ходе решения он глубже познает сущность предмета, изучает литературу, ищет оптимальные способы решения. Это стимулирование интересом. За таким шагом должно следовать стимулирование студента в форме интереса сокурсников и преподавателей к проделанной работе

(консультации преподавателя, информация о «рейтинге студента» по выполняемым заданиям и т.п.).

Третье условие - это обеспечение студента соответствующей учебно-методической литературой. Сложившаяся ситуация в высшей школе не позволяет обеспечить студента необходимой литературой, изданной в центральных издательствах. Учитывая наши экономические условия и возможности полиграфической базы, эффективным является переход на электронные издания лекционных материалов преподавателей. Кроме того, в университетах имеется мощный информационный источник – Internet.

Самостоятельная деятельность студентов – задача, которую решает преподавательский коллектив. Задача сложная, интересная, не новая, но с новыми проблемами, такими как воспитание культуры самостоятельной деятельности студентов с одной стороны и развитие профессиональной деятельности преподавателя с другой.

Здесь важно уяснить, что самостоятельная деятельность студентов опосредована профессионализмом преподавателей. Поэтому, говоря о высоком профессионализме выпускников, необходимо одновременно решать задачи по научно-профессиональному самосовершенствованию преподавателей:

- постоянно обновлять терминологический словарь изучаемых дисциплин, осмысливать и осваивать терминологический аппарат и профессиональный язык общения со студентами;

- накапливать и обобщать индивидуальный опыт по руководству самостоятельной деятельностью студентов; вести методическую работу и методический обмен с коллегами;

- заниматься научно-педагогическим самообразованием (читать научную литературу, монографии, диссертации);

- использовать педагогику сотрудничества со студентами, вдумчиво и бережно относиться к их потребностям и созданию условий для их самостоятельной деятельности./3/

Во время руководства самостоятельной работой преподавателю необходимо оказывать студентам консультации по методике самостоятельной работы, по выполнению конкретных заданий по дисциплине, научной организацией труда, по критериям оценки качества выполняемой самостоятельной работы, а также по целям, средствам, трудоемкости, срокам выполнения и формам контроля данного вида деятельности.

Контроль результатов самостоятельной работы студентов осуществляется в пределах времени, указанного в учебных планах на аудиторские учебные занятия по дисциплине и внеаудиторную самостоятельную работу студентов, и проходит в письменной, устной или смешанной форме, с представлением изделия или продукта творческой деятельности студента. Он может проводиться одновременно с текущим и промежуточным контролем знаний студентов по соответствующей дисциплине. Результаты контроля самостоятельной работы студентов должны учитываться при осуществлении итогового контроля по дисциплине.

Общепедагогическими критериями оценки результатов организованной самостоятельной работы студента являются:

- уровень освоения студентом учебного материала на уровне учебных компетенций;

- умение студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;

- сформированность общеучебных умений;

- обоснованность и четкость изложения ответа;

- оформление отчетного материала в соответствии с требованиями;

- творческий подход к выполнению самостоятельной работы;

- уровень сформированности аналитических, прогностических, рефлексивных умений;

- уровень владения устным и письменным общением;

- уровень владения новыми технологиями, понимание их применения, их сила и слабости, способность критического отношения к информации;

- уровень ответственности за свое обучение и самоорганизацию самостоятельной познавательной деятельности.

С оглядкой на зарубежную образовательную практику в российском образовании с начала 1990-х годов был взят курс на увеличение времени на самостоятельную работу студентов.

В действовавших до 1994г. учебных планах вузов норматив еженедельной учебной нагрузки студентов составлял, как и сейчас, 54 ак. часа, но распределялся между аудиторной и внеаудиторной работой в соотношении 36:18. Обучение велось по устоявшимся типовым учебным планам и классическим учебникам, подготовленным ведущими учеными, реально работавшими в науке и экономике. Выверенная и хорошо отработанная в рамках традиционной образовательной технологии система лекций, семинаров, домашних заданий по дисциплинам, практик, курсового и дипломного проектирования обеспечивала подготовку высококвалифицированных специалистов для всех отраслей науки и экономики. Именно в тот период – до 1994 г. – сформировались комплексы заданий на самостоятельную работу по основным, профессионально-формирующим дисциплинам, эмпирически установленная суммарная недельная трудоемкость которых должна была составлять примерно 18 ак. часов в расчете на среднего студента (такowymi в то время были преимущественно лучшие выпускники средней школы). Самостоятельная учебная работа в выходные дни, а также в будничные дни до позднего времени была обычной практикой для студентов инженерно-технических и естественнонаучных специальностей.

Следует заметить, что тогда, как и сейчас, в большинстве вузов отсутствовала практика планирования и расчета времени, необходимого на выполнение каждого учебного задания. Фонд времени на СРС представлялся в виде некоего размытого «туманного облака»./2/

При разработке и реализации ОПП вузов на базе ФГОС нового поколения можно и необходимо исправить этот явный недостаток традиционной российской модели исчисления учебной нагрузки студентов.

Российский норматив еженедельной учебной нагрузки в 54 ак. часа в неделю оценивается многими специалистами как завышенный. Он всегда вызывает недоумение у зарубежных коллег, которым трудно поверить, что наши студенты занимаются 6 дней в неделю по 9 часов. Если к этому добавить затраты времени на дорогу в институт и обратно, обеденный перерыв и т.п., то у студента не должно оставаться времени ни на занятия спортом, ни на культурный досуг, ни тем более на распространенную среди российских студентов старших курсов практику совмещения учебы с регулярной работой.

На практике, используемые конкретными вузами в рамках традиционной российской модели, подходы к обеспечению соответствия нормативных и фактических показателей трудоемкости учебной работы существенно различаются.

Есть вузы, которые традиционно считаются трудными, например, МГТУ им. Н.Э. Баумана, всегда отличавшийся большим объемом выдаваемых студентам заданий для самостоятельного выполнения в течение семестра. Сокращение аудиторных часов в таких вузах позволило смягчить проблему перегрузки студентов. В настоящее время в МГТУ им. Н.Э. Баумана суммарная трудоемкость каждого задания в часах определена, задания распределены по неделям семестра равномерно – так, чтобы не допустить ни недогрузки, ни перегрузки студентов. Подобная практика с советских времен сохраняется и во многих других вузах естественнонаучного и технического профиля, в учебных заведениях и вузах культуры, в военных учебных заведениях.

По данным анкетирования, проведенного в некоторых вузах Санкт-Петербурга (2007 г.), на вопрос: «Сколько примерно времени вы тратите ежедневно на самостоятельную работу?» – около 30% студентов ответили – «не более часа», около 60% студентов – «не более двух часов». Таким образом, подавляющее число студентов, принявших участие в анкетировании, тратили на самостоятельную работу не более 12–14 часов в неделю, а не 27 часов в среднем, как это предписывает ГОС второго поколения. И лишь в предсессионный и сессионный период исследователи отмечают значимый всплеск интенсивности самостоятельной работы студентов, который в какой-то степени компенсирует отмеченный выше недобор часов аудиторной и самостоятельной работы студентов в течение семестра, рассчитанный в данном конкретном примере на еженедельную нагрузку студентов в 52 ак. часа, усредненную распределенную между аудиторной и самостоятельной работой в соотношении 26:26.

Студенты большинства высших учебных заведений плотно загружены и, как правило, не имеют возможности совмещать учебу с работой, по крайней мере на младших курсах, когда закладываются фундаментальные основы их будущей профессиональной компетентности.

В новых социально-экономических условиях практика совмещения учебы с работой является необходимой для большинства студентов. Для многих это единственный способ оплачивать обучение, расходы на проживание и другие социальные нужды. Еще один мотив трудоустройства студентов, по мнению профессора Л.С. Гребнева, связан с тем, что «старшекурсники в России, в том числе сильные, хорошо учившиеся на младших курсах, прекрасно зная отношение работодателей к качеству «корочки» и к опыту работы по профессии, сознательно идут на угрозу потери «качества оценок в приложении» ради получения опыта работы, оплата которой при этом выступает далеко не самым важным параметром».

Совмещение студентами учебы с работой – обычная практика и в зарубежном образовании. Однако, в отличие от российских, студенты зарубежных университетов имеют возможность самостоятельно составлять свое расписание на очередной семестр с учетом своей занятости у работодателя. Это обеспечивается индивидуально-ориентированной организацией учебного процесса. Вот почему отказ от традиционной потоочно-групповой организации учебного процесса и переход на систему зачетных единиц так актуален для российских университетов. Пока же многие наши студенты вынуждены «имитировать» обучение на дневном отделении, ежедневно находясь на работе. С учетом этого некоторые российские университеты, например Высшая школа экономики, идя навстречу студентам, переносят занятия студентов старших курсов преимущественно на вечернее время.

Каковы же фактические трудозатраты российских студентов? Все оценки, приведенные выше, сходятся к тому, что реальная усредненная нагрузка российских студентов, включающая аудиторную и самостоятельную работу, составляет не более 40–45 ак. часов в неделю, что в целом соответствует рекомендуемым для ЕПВО значениям в 40–42 рабочих часа. Таким образом, при разработке и реализации ФГОС вполне возможно ориентироваться на нормативы адаптированной к российским условиям модели ЕПВО, что не только будет отвечать задаче гармонизации российского образования с ЕПВО, но и сделает требования образовательных стандартов более реалистичными и соответствующими фактически сложившимся усредненным значениям учебной нагрузки студентов.

Однако принять подобное решение можно только в случае, если одновременно обязать вузы планировать и рассчитывать трудоемкость самостоятельной работы студентов так, как это практикуется в модели ЕПВО, т.е. если вывести часы самостоятельной работы из «тумана».

Преподаватели должны разрабатывать стратегии наилучшего использования учебного времени, применять современные педагогические технологии, но при этом соблюдать ряд ограничений.

Ограничение 1. Любая образовательная технология допустима лишь при условии, что она обеспечивает достижение предусмотренных учебной программой образовательных целей, требуемую полноту и уровень освоения учебного материала.

Ограничение 2. Совершенствование образовательных технологий и педагогических методик не может иметь целью сокращение устанавливаемых государственными требованиями нормативных сроков освоения образовательных программ. Оно должно служить повышению эффективности учебного процесса, включая преподавательский труд, достижению более глубокого освоения знаний, умений и навыков, устойчивых результатов в формировании общих и специальных компетенций будущего специалиста.

На практике приемлемыми являются различные методы проверки правильности определения студенческой нагрузки, но наиболее продуктивен метод, основанный на использовании вопросников, отражающих мнение студентов об их трудозатратах в ходе учебного процесса либо по завершении изучения конкретного модуля.

Литература

1. **Алханов, А.** Самостоятельная работа студентов / А. Алханов // *Высшее образование в России*. – 2005. – №11. – С.86-89.
2. **Бадарч, Д., Сазонов, Б.А.** Актуальные вопросы интернациональной гармонизации образовательных систем. – М., 2007.
3. **Портных, В.** О воспитании самостоятельности студентов / В. Портных // *Высшее образование в России*. – 2006. – №7. – С.155-157.
4. **Росина, Н.** Организация СРС в контексте инновационного образования / Н. Росина // *Высшее образование в России*. – 2006. – №7. – С.109-114.

БАЛЛЬНО - РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ЭЛЕКТРОНИКИ И БИЗНЕСА ГОУ ОГУ

Кузюшин С.А.

Колледж электроники и бизнеса ГОУ ОГУ, г.Оренбург

В колледже электроники и бизнеса ГОУ ОГУ с 2004г. в образовательном процессе главной методической задачей было определено улучшение качества учебного процесса. В рамках решения этой задачи был произведен интенсивный поиск в различных источниках на тему оценки качества обучения. В соответствии с требованиями образовательного стандарта преподавание учебных дисциплин происходит примерно в равных условиях: у нас стандартные по площади кабинеты, лаборатории, примерно одинаковое количество компьютеров, принтеров, учебников на одну студенческую душу, образовательный стандарт един для всех. При таком положении вещей первое место в учебном процессе занимает человеческий фактор. При встрече двух выпускников можно услышать: вот был преподаватель, только что-то из его предмета помню, остальное все выветрилось. Но у администрации колледжа нет возможности проводить столь глубокий анализ, остается одно: судить о качестве учебного процесса преподавателей по их оценкам. И каким бы привлекательным не был преподаватель, если на основании его «вклада» в отсев из тридцати студентов в группе на первом курсе остается двадцать на последнем, значит не все хорошо в подходе преподавателя к оценке знаний студента. Можно выслушать любую точку зрения, но есть два возражения:

- мы принимаем к себе студентов на основании оценки;
- мы отчисляем студентов на основании той же оценки.

Оценка – это инструмент, и как каждый инструмент его надо уметь применять. Из старой студенческой песни известно: «От сессии до сессии живут студенты весело, а сессия всего два раза в год» из чего следует, что оценка применялась к студентам только зимой и летом. Вот уже более десяти лет в колледже электроники и бизнеса ГОУ ОГУ существует система ежемесячной аттестации всех студентов по всем дисциплинам. В ее основе лежит обязательная ежемесячная рейтинговая оценка успеваемости каждого студента колледжа по всем преподаваемым дисциплинам. В журналах учебных групп первого числа каждого месяца проставляется рейтинговая оценка, которая переносится в стипендиальную ведомость, по результатам которой президиум педсовета выносит решение: дать стипендию, вынести предупреждение об отчислении, отчислить.

Если «творцами» оценки являются и студент, и преподаватель, а по оценке в какой-то мере можно судить о качестве учебного процесса, то напрашивается необходимость в такой системе подведения итогов, которая бы оценивала как студента, так и преподавателя. Основные требования к данной системе

- периодичность;
- объективность.

Используя право на эксперимент в колледже электроники и бизнеса ГОУ ОГУ уже седьмой год без единого сбоя работает система ежемесячного подведения итогов успеваемости. Входными данными для нее являются ежемесячные рейтинговые оценки по всем дисциплинам всех студентов колледжа, взятые из журналов учебных групп, а выходная информация различается на два потока:

- для студентов и их родителей на стендах успеваемости каждого факультета каждый месяц размещаются специальные ведомости с указанием оценок каждого студента по всем дисциплинам, а также средние показатели успеваемости как для каждого студента, так и для преподавателя, средняя успеваемость по группе ;

- для преподавателей и администрации на специальном стенде ежемесячно представляется информация о среднем балле, выставляемым каждым преподавателем за месяц, а также отдельные списки преподавателей, у которых средние баллы, проставленные в учебных группах, менее «3» (т.е. у которых количество неуспевающих в группе более 50%), а также преподавателей, не выставивших оценок за месяц.

Результаты семилетней работы системы ежемесячной оценки знаний студентов колледжа электроники и бизнеса ГОУ ОГУ позволили стабилизировать показатели успеваемости и отсева, повысили качество преподавания учебных дисциплин, улучшили самостоятельную работу учащихся. Наглядность представленной информации, прозрачность оценочных взаимоотношений «преподаватель - студент», дух соревновательности, возникающий в результате обсуждения оценок, привлечение внимания преподавателей к отдельным студентам приводят к возникновению реальной обратной связи полученного оценочного результата с учебным процессом.

ФГОС СПО акцентирует внимание на самостоятельной работе в терминах компетенции. На базе предлагаемого подхода возможно формирование разноуровневых систем оценки качества образования.

Оценка количества предполагает качественный и количественный анализ. В этой связи возможно использование апробированных и эффективных методик оценки количественных результатов самостоятельной работы.

Что нужно изменить в существующей системе бально – рейтинговой оценки учебного процесса для использования его в настоящее время:

- выделить графы самостоятельной работы преподавателей и студентов в бланках электронных ведомостей;
- разделить их на внеучебные, учебные, научные.
- в графе «учебные» разместить использование дипломных проектов, курсовых работ (проектов), практических работ, рефератов и т.д.
- в графе «научные работы» должно быть привлечение студентов к участию в выставках, конкурсах, олимпиадах, конференциях и т.д.

Частично данная работа уже проведена, результаты анализируются.

Оценка самостоятельной работы может являться как основным (курсовая работа, олимпиада, участие в конференции, лабораторно – практические занятия и т.д.), так и дополнительным критерием при назначении студентов на стипендию, рекомендацией к продолжению обучения по ранее выбранной специальности в высшей школе, рекомендуемому трудоустройству.

Список литературы

1. **Бури, Н.М.** Сборник нормативных, методических и рекомендательных документов по очно-заочной (вечерней), заочной формам обучения, экстернату и дистанционному обучению в среднем профессиональном образовании / Н.М. Бури, В.Д. Федоров. – М.: НПЦ «Профессионал-Ф», 2005, 305 с. – ISBN 5-901765-07-9.
2. **Громкова, М.Т.** Педагогическая деятельность в профессиональном образовании: учеб. пособие / М.Т. Громкова. – М.: НПЦ «Профессионал-Ф», 2004, 115 с, 3-е издание. – ISBN 5-901765-03-6.
3. **Мухина, С.А.** Нетрадиционные педагогические технологии в обучении / С.А. Мухина, А.А. Соловьева. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2004. – 384 с. – ISBN 5-222-04743-1.
4. **Федоров, В.Д.** Содержание, функции и управление методической деятельностью в средних специальных заведениях: учеб. пособие / В.Д. Федоров, Л.Г. Семушина, В.А. Подвойский. – М.: НПЦ «Профессионал-Ф», 2005, 200 с. – ISBN 5-901765-05-2.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В КУРСЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ЛИНГВОСТРАНОВЕДЕНИЕ»

**Лапенков Д. С.
ОГТИ (филиал) ГОУ ВПО ОГУ г. Орск**

Основная задача высшего образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности. Решение этой задачи вряд ли возможно только путем передачи знаний в готовом виде от преподавателя к студенту. Необходимо перевести студента из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность. Происходящая в настоящее время реформа высшего образования связана по своей сути с переходом от парадигмы обучения к парадигме образования. В этом плане следует признать, что самостоятельная работа студентов (СРС) является не просто важной формой образовательного процесса, а должна стать его основой.

В то же время самостоятельная работа, ее планирование, организационные формы и методы, система отслеживания результатов являются одним из наиболее слабых мест в практике вузовского образования и одной из наименее исследованных проблем педагогической теории, особенно применительно к современной образовательной ситуации (диверсификация высшего образования, введение образовательных стандартов, внедрение системы педагогического мониторинга и т.д.).

В исследованиях, посвященных планированию и организации самостоятельной работы студентов (Л.Г. Вяткин, М.Г. Гарунов, Б.П. Есипов, В.А. Козаков, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, Н.А. Половникова, П.И. Пидкасистый и др.) рассматриваются общедидактические, психологические, организационно-деятельностные, методические, логические и другие аспекты этой деятельности, раскрыты многие стороны исследуемой проблемы, особенно в традиционном дидактическом плане. Однако особого внимания требуют вопросы мотивационного, процессуального, технологического обеспечения самостоятельной аудиторной и внеаудиторной познавательной деятельности студентов – целостная педагогическая система, учитывающая индивидуальные интересы, способности и склонности обучающихся.

В широком смысле под самостоятельной работой следует понимать совокупность всей самостоятельной деятельности студентов как в учебной аудитории, так и вне её, в контакте с преподавателем и в его отсутствии.

Самостоятельная работа реализуется:

1. Непосредственно в процессе аудиторных занятий – на лекциях, семинарских занятиях, при выполнении лабораторных работ.

2. В контакте с преподавателем вне рамок расписания - на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.

3. В библиотеке, дома, в общежитии, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач, при подготовке к выступлениям на заседаниях «Английского разговорного клуба», проводимых на факультете иностранных языков в рамках внеучебной работы студентов.

Границы между этими видами работ достаточно размыты, а сами виды самостоятельной работы пересекаются.

Разработка комплекса методического обеспечения учебного процесса является важнейшим условием эффективности самостоятельной работы студентов. К такому комплексу следует отнести тексты лекций, учебные и методические пособия, программы для самоконтроля, автоматизированные обучающие и контролирующие системы, информационные базы дисциплины или группы родственных дисциплин и т.п.

По курсу «Лингвострановедение» самостоятельная работа осуществляется студентами и контролируется преподавателем при использовании в учебном процессе аудио и видео материалов, с разработанными с ним пакетами заданий. Вне аудитории студенты самостоятельно осваивают и отчитываются на практических занятиях о материалах учебных тем: «Шотландия», «Британские праздники и традиции», «Искусство Великобритании XX века», «Кулинарные традиции Британских островов». Для контроля уровня овладения знаниями по темам, используются обучающие фильмы с прилагаемыми к ним заданиями, электронные презентации Microsoft Power Point, материал которых направлен на закрепление знаний о британских достопримечательностях и персоналиях, электронные тесты программы AD Tester, контролирующие финальный этап обучения.

Результативность самостоятельной работы студентов во многом определяется наличием активных методов ее контроля. В курсе «Лингвострановедение» используются следующие виды контроля:

- входной контроль знаний и умений студентов при начале изучения дисциплины;
- текущий контроль, то есть регулярное отслеживание уровня усвоения материала на лекциях и практических занятиях;
- промежуточный контроль по окончании изучения темы курса;
- самоконтроль, осуществляемый студентом в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям;
- итоговый контроль по дисциплине в виде зачета и экзамена;
- контроль остаточных знаний и умений спустя определенное время после завершения изучения дисциплины.

Весьма полезным, на наш взгляд, может быть тестовый контроль знаний и умений студентов, который отличается объективностью, экономит время преподавателя, в значительной мере освобождает его от рутинной работы и позволяет в большей степени сосредоточиться на творческой части

преподавания, обладает высокой степенью дифференциации испытуемых по уровню знаний и умений и очень эффективен при реализации рейтинговых систем, дает возможность в значительной мере индивидуализировать процесс обучения путем подбора индивидуальных заданий для практических занятий, индивидуальной и самостоятельной работы, позволяет прогнозировать темпы и результативность обучения каждого студента.

Тестирование помогает преподавателю выявлять структуру знаний студентов и на этой основе переоценить методические подходы к обучению по дисциплине, индивидуализировать процесс обучения. Весьма эффективно использование электронных тестов непосредственно в процессе обучения, при самостоятельной работе студентов. В этом случае студент сам проверяет свои знания. Не ответив сразу на тестовое задание, студент получает подсказку, разъясняющую задание и выполняет его второй раз.

Следует отметить и все шире проникающие в учебный процесс автоматизированные обучающие и обучающе-контролирующие системы, которые позволяют студенту самостоятельно изучать ту или иную дисциплину и одновременно контролировать уровень усвоения материала.

В последние годы наряду с традиционными формами контроля - коллоквиумами, зачетами, экзаменами достаточно широко вводятся новые методы, то есть организация самостоятельной работы студентов производится на основе современных образовательных технологий. В качестве такой технологии в современной практике высшего профессионального образования часто рассматривается рейтинговая система обучения, позволяющая студенту и преподавателю выступать в виде субъектов образовательной деятельности, т.е. являться партнерами. Внедрение рейтинговой системы и разработка критериев оценивания уровня лингвострановедческой компетенции студентов планируется в ближайшее в связи с переходом к новым образовательным стандартам и систем обучения.

Список литературы

1. *Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования от 17 марта 2000 г. Номер государственной регистрации 234 экс/сп.*

2. **Игнатов В.Г., Белолипецкий В.К.** *Профессиональная культура и профессионализм государственной службы: контекст истории и современность/ Учебное пособие/В. Г. Игнатов, В. К. Белолипецкий. – Ростов н/Д: издательский центр «МарТ». – 2000. – 256 с.*

3. **Кукушкин В.С.** *Введение в педагогическую деятельность: Учебное пособие / В.С Кукушкин – Ростов н/Д: МарТ. – 2002. – 217 с.*

4. *О некоторых аспектах развития отечественного лингвострановедения. Педагогические основы филологического образования региона: сборник материалов российской конференции (18-19 марта 2009 г.) / отв. ред. Н. Е. Ерофеева. – Орск: Изд-во ОГТИ, 2009. – С. 62-65.*

РАЗВИТИЕ АВТОНОМИИ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Минакова Т.В.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Одной из особенностей модели модернизации профессионального образования «Российское образование-2020» является реализация нового типа обучения - обучение в течение всей жизни, а также создание условий для развития автономии личности в образовательном пространстве.

Автономия личности это способность обучаемого самостоятельно управлять процессом своего учения и нести ответственность за планирование, процесс и результат своей деятельности [1].

В процессе обучения иностранному языку автономность рассматривается как самостоятельная учебно-познавательная деятельность, направленная на овладение знаниями и формирование умений и навыков в различных видах речевой деятельности, способность применить их на практике и нести ответственность за результаты своего труда. Такая деятельность является неотъемлемым условием развития познавательной самостоятельности, как личностного качества будущего специалиста. Таким образом, познавательная самостоятельность интегрируется с понятием автономии, образуя единое целое.

В основе учебной автономии в процессе обучения иностранному языку лежит ряд метакогнитивных стратегий, к которым относятся разнообразные умения: поиск и обработка информации, переработка текста, умения планирования, контроля и оценки процесса учения, способность к рефлексии и др.[2].

В системе непрерывного образования ключевым фактором развития учебной автономии студента и достижения соответствующего уровня развития данных стратегий становится самостоятельная работа, самостоятельный доступ к учебным, научным ресурсам и технологиям самообразования.

Мышление студента в процессе обучения иностранному языку будут развиваться наиболее успешно, если он овладеет формами и способами осуществления самостоятельной работы, которую мы рассматриваем в качестве одной из основных составляющих учебного процесса, ориентированного на развитие учебной автономии

В организации процесса обучения иностранным языкам мы исходим из того, что развитие учебной автономии в процессе обучения профессионально ориентированному иностранному языку (LSP) - это целенаправленный, динамический процесс, вовлекающий в себя обучение рациональным приемам извлечения информации, формирование общих и специальных умений через систему специально подобранных заданий.

В зависимости от содержания и формулировки заданий, а также степени участия в ней преподавателя самостоятельная работа студентов носит различный характер. Задания можно разделить на четыре группы:

1) обучающие, когда преподаватель показывает путь и характер выполнения задачи;

2) тренировочные, когда путь, показанный преподавателем, повторяется студентом по образцу;

3) поисковые - выполнение задания целиком возлагается на студентов: они самостоятельно выбирают аспект для анализа материала;

4) творческие - самостоятельный поиск, выбор, оценка и проекция информации, её трансформация с целью написания реферата, доклада на конференцию, курсовой работы [3].

Исходя из того, что одной из главных задач в процессе обучения LSP является развитие умений самостоятельного познания, мы уделяем большое внимание формированию у студентов навыков самостоятельной работы над языком, развитию учебных умений, включению в учебный процесс различного рода "систематизирующих обобщений" (И.Я. Лернер) в разных видах самостоятельных работ.

Систематизирующие задания направлены на изучение в разные сроки лексических и грамматических явлений, на самостоятельное понимание неизученных грамматических конструкций и на углубление знаний и совершенствование лексических навыков (в частности, на самостоятельное раскрытие значения неизученных лексических единиц с использованием языковой догадки), а также на работу со справочниками, словарями и интерактивными обучающими программами.

Регулярная самостоятельная работа над заданиями такого рода дает студенту глубокие и прочные знания, учит применять полученные знания на практике.

Выполнение различного рода самостоятельных работ имеет и воспитательное значение. Самостоятельная работа развивает наблюдательность, воспитывает внимание, увеличивает интерес к иностранному языку. При выполнении самостоятельных заданий у студентов появляется уверенность в своих силах, воспитывается воля и характер, умение упорно работать, добиваться поставленной цели.

Процесс учения организуется таким образом, чтобы обучающийся ставился перед необходимостью осознанного самостоятельного завершения работы по формированию умений извлечения информации из текста и ее трансформации, и вынужден осмысливать те схемы и правила, в соответствии с которыми действовал.

В ходе работы над чтением текстов, непосредственно связанных с профессиональной деятельностью будущего специалиста, и выполнением системы упражнений у студентов развиваются интеллектуально-познавательные умения: поисковые, лингвистические, информационно-аналитические, креативные, рефлексивные.

Мы выделяем следующие виды заданий, развивающих совокупность данных умений:

- определить общую тематическую направленность текста;
- выбрать текст по нужной теме среди данных;

- найти в тексте конкретную информацию по тому или иному вопросу;
- понять основное содержание, выделить главную мысль текста;
- сократить объем информации текста путем передачи его основного содержания в виде реферата;
- обобщить извлеченную из текста информацию в виде аннотации;
- критически оценить содержание прочитанного.

Каждое задание для самостоятельной работы по чтению состоит из трех обязательных компонентов: формулировка задания, текст и приемы контроля.

Особо следует подчеркнуть важность точной и правильной формулировки задания, которое делает всю работу студента с текстом целенаправленной с самого начала, ориентирует на выбор способов извлечения информации путем просмотра, ознакомления или детального изучения текста.

Таким образом, задания для самостоятельной работы, используемые нами в процессе обучения чтению текстов по специальности, обусловлены целевыми установками программы для каждого этапа обучения и характером текстового материала. Обязательным условием рационального выбора задания являлся также учет индивидуальных особенностей обучаемых – уровень языковой подготовки, индивидуально-психологические особенности студентов.

В качестве объектов итогового контроля сформированности умения читать иноязычный текст выступают следующие умения:

- осознать цель чтения конкретного текста и выбрать стратегию чтения, соответствующую этой цели; варьировать темп чтения;
- распределять внимание между содержанием и формой текста (в частности, его языковым материалом);
- безошибочно распознавать в тексте ранее встречавшиеся языковые единицы, мысли, ситуации, описания, научные данные;
- самостоятельно семантизировать незнакомые слова при наличии соответствующих опор;
- осуществлять смысловой анализ текста, выделять в нем главное, новое, достоверное, полезное;
- перерабатывать извлеченную из текста информацию с целью ее использования в дальнейшей деятельности.

Успешность контроля зависит так же от выбранных приемов контроля: перевод на родной язык, пересказ, постановка вопросов к тексту и ответы на вопросы преподавателя, выделение текстового субъекта и предиката, тестирование понимания с помощью выбора из ряда данных утверждений тех, которые соответствуют тексту, реферирование и аннотирование и др.

Заключительным этапом в развитии совокупности умений учебной автономии студента является развитие креативных умений, необходимых будущему специалисту:

- осуществлять самостоятельный поиск информации для научных исследований;

- отбирать материал для написания курсовых, дипломных работ;
- делать реферативные переводы;
- составлять тексты выступления на студенческих научных конференциях и круглых словах;
- проводить реферативный обзор материалов в процессе самостоятельного чтения газет, журналов: "Moscow News", "Financial Times", "Еconomy", найденных на Интернет-сайтах и др.

Самостоятельная работа на данном этапе способствует информационному насыщению, становится потребностью и характерной особенностью профессиональной деятельности будущего специалиста.

Стимулирование самостоятельной научно-исследовательской работы выступает действенным условием развития автономии будущего специалиста и способствует развитию интеллектуально-познавательного компонента аксиологического потенциала личности. Конференции и семинары являются составным компонентом научной деятельности университета, и участие студентов в научной конференции помогает развитию творческих способностей, формированию системы знаний, необходимых в будущей профессиональной деятельности, готовности использовать их в нестандартных ситуациях.

Таким образом, самостоятельная работа, способствует развитию следующих профессионально значимых качеств у будущих специалистов в процессе их профессиональной подготовки:

- *самосознание*: осознание себя профессиональной языковой личностью, целостное представление о себе как, о специалисте;
- *самооценка*, предполагающая ценностное отношение к собственным профессиональным качествам и обеспечивающая развитие у студентов навыков самоконтроля и рефлексии собственного профессионального поведения;
- *самоорганизация*, определяющая стиль поведения будущего специалиста, предполагающая владение поведенческими стратегиями;
- *самоуправление* как способность принимать компетентные решения и нести за них ответственность, автономно действовать в профессиональной сфере.

Необходимо отметить ведущую роль преподавателя в организации самостоятельной работы студентов, который направляет познавательный процесс, анализирует самостоятельную работу студентов, формирует умения и навыки самостоятельной познавательной деятельности отдельного индивида. Все это требует от него высокого профессионализма и мастерства.

Индивидуальная траектория обучения - это индивидуальный образовательный путь студента в соответствии с выбранным профилем образования, потребностями, интересами и особенностями, ведущий к самореализации студента.

Под самореализацией мы понимаем свободно избираемую активность, предполагающую способность к планированию, программированию, определению собственного оптимального режима в учебной деятельности. Это процесс и итог целостного развития личности на основе саморазвития,

сотворчества, содеятельности участников образовательного процесса в процессе общения [4].

Выбор индивидуального познавательного пути студентом определяется не только его интересами, способностями, но и также системой его ценностных ориентаций, которые проявляются в той или иной мере на любой стадии выбора.

Интерес к предмету стимулирует студента больше заниматься им самостоятельно, что развивает его способности к независимым и самостоятельным действиям, рефлексии и самообразованию. Все это, в конечном итоге, ведет к овладению владению стратегической компетенцией, проявляющейся в свободном оперировании способами, формами и приемами работы с языком в многосторонней профессиональной деятельности, адаптации и самореализации в условиях современного рынка труда.

Список литературы

1 Соловова, Е.Н. Автономия учащихся как основа развития современного непрерывного образования личности / Е.Н Соловова // ИЯШ. - 2004. -№3 – С.41-44.

2 Резницкая, Г.И. Психолого-педагогические аспекты развития автономии учащихся и освоения иноязычной культуры / Г.И. Резницкая // Автономность в практике обучения иностранным языкам и культурам. - М.: МГЛУ, 2001. – 239 с

3 Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. - М.: Педагогика, 1981. – 186 с.

4 Гершунский, Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования / Б.С. Гершунский // Педагогика. - 2002. - №7. – С.5-13.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВА

**Митченкова О.В.
Кумертауский филиал ГОУ ОГУ**

Семинар- форма организации практического занятия, при которой студенты самостоятельно изучают материал по различным источникам знаний, решают задачи и выполняют задания с последующим коллективным обсуждением и оценкой результатов самостоятельной деятельности под руководством преподавателя.

Семинары дают возможность студентам активно использовать информацию, полученную по различным каналам. В спорах и дискуссиях студенты углубляют, систематизируют и закрепляют свои знания, получая ценные навыки самостоятельной работы (с дополнительной литературой, с источниками и т.д.). В ходе таких занятий легко обнаруживаются и устраняются сомнения и пробелы в изученном материале. Но самое, пожалуй, главное: участие в семинарах вырабатывает активность в процессе овладения знаниями, формирует самостоятельное мышление у студентов.

Основные отличия семинара от обычного практического занятия, на наш взгляд, весьма существенные и заключаются в следующем:

- обязательным элементом на семинаре является коллективное обсуждение результатов самостоятельного изучения материала;
- значительно более высока степень самостоятельности студентов при подготовке к семинару и активности во время коллективного обсуждения результатов этой подготовки;
- на семинаре ведущими становятся поисковые и исследовательские методы обучения;
- домашние задания при подготовке к семинару носят опережающий характер, а их проверка совпадает с изучением нового материала, таким образом, меняется очередность этапов аудиторного занятия;
- семинар тесно связан с такой формой обучения, как консультация;
- изменяется содержание работы преподавателя и студента на занятии, информационная функция деятельности преподавателя на семинаре ослаблена, а регулятивная и организаторская - ярко выражены: в деятельности студентов информационная функция становится ведущей.

Выбор темы семинара определяется рядом факторов. Проблемы, выносимые на обсуждение должны быть не просто ключевыми (с точки зрения их познавательного и воспитательного потенциала), но и посильными для студентов, должны вызвать интерес. Наличие у студентов минимума знаний по обсуждаемым вопросам делает целесообразным проведение семинара в середине или в конце изучения темы. Для эффективности таких практических занятий необходимы умения и навыки конспектирования, анализа

предложенной преподавателем литературы, подготовки кратких сообщений и докладов, участия в дискуссии. И конечно, тема семинара должна быть обеспечена литературой, доступной студентам по содержанию и местонахождению.

Не позднее чем за две недели до проведения семинара группе необходимо предложить план занятия (не более пяти пунктов). Вопросы должны быть проблемными, предусматривать возможность альтернативных точек зрения и организацию серьезного обсуждения. Наряду с вопросами такого типа преподаватель готовит к семинару, но не сообщает студентам заранее под вопросы к основным пунктам плана, конкретизирующие основные этапы обсуждения проблемы.

Вместе с планом студентам предлагается список рекомендуемой литературы. При этом нужно указать на особенности работы с каждой монографией, статьей: на что обратить внимание, какой род работы выполнить (составить план, конспект, реферат, тезисы). Библиографический список не должен быть перегружен, основная литература должна быть отделена от дополнительной. Кроме названия источника необходимо указать страницы.

Отдельным студентам или их группам можно дать дополнительное задание: подобрать материал по какому-либо вопросу, составить на основании литературы таблицу, схему, подготовить информационные справки, статистические данные.

Мы практикуем следующие виды семинаров:

1. Семинар - развернутое собеседование: студенты готовятся по всем вопросам плана, максимально вовлекаются в обсуждение темы. Этому помогают заранее подготовленные развернутые выступления студентов по каждому вопросу.

2. Семинар – обсуждение докладов и рефератов. Каждому выступающему назначается оппонент из числа одноклассников. Остальные студенты знакомятся с основной литературой, чтобы быть готовыми к дискуссии по докладу, план которого и основные проблемы известны заранее.

3. Семинар-диспут, основанный на дискуссии (хотя элементы ее есть на любом семинаре). Каждый студент должен определить свое отношение к предмету диспута. Преподавателю не стоит излишне вмешиваться в ход семинара, но следует направлять его путем постановки провокационных вопросов. Знания, усвоенные в ходе дискуссии, более прочны.

4. Семинар с преобладанием самостоятельной работы студентов. Он начинается со вступительного слова преподавателя, который знакомит группу с темой, учебными задачами, стереотипами, их решением и с дополнительными сведениями. Далее студентам или их подгруппам предлагаются на выбор несколько различных по уровню сложности заданий. Работа длится около 20 минут, в ходе нее студенты могут обращаться за помощью к преподавателю. Завершается семинар коллективным обсуждением результатов деятельности подгрупп и выполнением упражнений, закрепляющих полученные знания и умения.

Семинар можно условно разделить на 3 основных этапа: вступительное слово преподавателя, обсуждение пунктов плана и подведение итогов проделанной работы.

В начале семинара нужно сформулировать тему. Объяснять цель и задачи ее изучения, ее место в структуре курса, обосновать актуальность и значимость выносимых на обсуждение проблем. Эта часть семинара не должна занимать более двух-четырех минут.

После вступительного слова преподаватель либо предоставляет слово докладчику, либо предлагает студентам высказаться по вопросам плана. В первом случае активность присутствующих обычно невелика. Делать замечания или спорить с докладчиком студенты не решаются, так как тот заведомо обладает более широкой информацией. Целесообразнее на семинаре обходиться без доклада, а сразу вовлекать группу в обсуждение проблем.

В зависимости от уровня подготовленности студентов возможно использование следующих вариантов:

а) предложить начать разговор конкретным студентам (при этом существуют опасность превращения семинара в занятие опроса по теме);

б) предложить выступить желающим (для этого вступительное слово преподавателя должно способствовать откровенному обмену мнениями);

в) вызвать на разговор менее активных и подготовленных студентов, так как более сильные смогут их поправить и значительно повысят уровень обсуждения (такой вариант возможен лишь при очень демократической, доверительной обстановке в группе).

Вообще поведение преподавателя на семинаре должно быть очень корректным: лучше не прерывать выступающих, вмешиваться в ход обсуждения только в том случае, если студент отвечает не по существу. После монологических высказываний студентов предлагается остальным обозначить свое отношение к услышанному, ставятся проблемные или провокационные вопросы, нередко доводя ситуации до абсурда. Во время выступлений студентам можно позволять смотреть в свои записи, но не читать их.

Выводы по каждому вопросу формулирует на первом курсе чаще преподаватель и направляет ход дискуссии. На старших курсах студенты способны сделать это и сами в большей степени.

Заканчивается семинар заключительным словом преподавателя, в котором подводятся итоги обсуждения, подчеркиваются стержневые идеи, намечаются связи с другими темами. При этом необходимо опираться на ход дискуссии, ссылаться на мысли и аргументы студентов, а не просто излагать подготовленные заранее выводы.

Особо следует остановиться на этапе рефлексии. Отмечены должны быть не только докладчики и их оппоненты, но и наиболее активные участники дискуссии. Необходимо оценивать и содержание ответов, и высказанные студентами мысли, и их умение спорить, аргументировать свое мнение. Неудачные выступления должны быть подвергнуты спокойному разбору.

Список литературы

1. **Вяземский, Е.Е.** Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. - М.: Владос, 2003. - 384 с. - ISBN 5-691-00958-3
2. **Измайлова, М.А.** Организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов: методическое пособие / М.А. Измайлова. – М.: Дашков и К, 2008. - 62 с.
3. **Попков, В. А.** Дидактика высшей школы / В.А. Попков, А.В. Коржуев. –М. : Академия, 2001. – 136 с. ISBN: 5-7695-0798-5
4. **Степанищев, А.Г.** Методика преподавания и изучения истории: Учеб. Пособие для студентов высш.учеб. заведений : в 2 ч. / А.Г. Степанищев. – М. : ВЛАДОС, 2002. – 304 с.- ISBN 5-691-00948-6/5-691-00947-8
5. **Чернилевский, Д.В.** Дидактические технологии в высшей школе: Учеб. пособие для вузов / Д.В. Чернилевский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 440 с. - ISBN: 5-238-00350-1

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ В ПРОЦЕССЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ненашева О.О.

**Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
ГОУ ВПО ОГУ, г. Бузулук**

Ведущей тенденцией современного образовательного процесса является обращение к личности обучаемого. Такая ориентация на личность и ее развитие отражает гуманистическую направленность образования. Гуманизация образования является объективной потребностью современности, так как является одним из путей решения проблемы утверждения гуманистических ценностей. Значимым должно стать не сколько приобретение готового знания, сколько самостоятельные усилия, инициатива, поисковая деятельность и, главное, понимание личного смысла этой деятельности, т.е. самостоятельная работа учащегося в процессе овладения знаниями.

Модернизация содержания образования предполагает усиление практической ориентации и инструментальной направленности среднего (полного) общего образования, то есть достижения оптимального сочетания фундаментальных и практических знаний, направленности образовательного процесса не только на усвоение знаний, но и на развитие способностей, мышления, выработку практических навыков.

Решение задачи усиления самостоятельности в получении образования может осуществляться за счет целенаправленной, системной организации учебно-исследовательской работы учащихся, обеспечивающей единство теории и практики в обучении, формирование и развитие общеучебных и исследовательских умений и навыков учащихся. Учебно-исследовательская работа концентрирует в себе активную познавательную и профессиональную компоненту, моделирует социальные взаимодействия и иерархии, поведенческие ситуации, что обеспечивает социальные функции современного школьного образования.

Педагогическая востребованность решения исследуемой проблемы в современной системе среднего (полного) общего образования связана с признанием приоритета развития над научением, выдвижением в качестве ведущей образовательной задачи формирование определенных видов самостоятельной деятельности, которые будут переносимы в учебную и будущую профессиональную деятельность; а также личностно-ориентированной системой обучения, предполагающей учет индивидуальных психологических особенностей учащихся и использование их личного опыта при осуществлении процесса обучения. Организация учебно-исследовательской работы учащихся может успешно осуществляться в школах и классах с углубленным теоретическим и практическим изучением

предметов, где создаются необходимые условия для наиболее полной реализации исследовательского подхода в обучении данному предмету.

Проблема познавательной, самостоятельной, исследовательской деятельности учащихся освещена в работах многих психологов и дидактов (В.И. Андреев, Т.К. Ахаян, Ю.К. Бабанский, А.П. Беляева, Т.В. Габай, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, П.И. Пидкасистый, С.А. Расчетина, Н.Ф. Талызина, А.В. Усова, Г.И. Щукина и др.). Проблема современных исследований по вопросам самостоятельной деятельности учащихся в процессе получения знаний заключается в поиске ответа на вопрос, какими должны быть содержание, методы, формы учебно-творческой деятельности школьников, стимулирующие развитие их самостоятельной работы. В свою очередь, самостоятельная работа может стимулировать развитие творческих способностей учащихся. Мы придерживаемся этого тезиса в своей статье.

От класса аудитории к классу-лаборатории – таков основной вывод после проведенных исследований имеющихся публикаций и практических исследований преимущественных приемов развития познавательного потенциала личности учащегося в процессе самообразования, самоопределения, самосовершенствования учащегося. Мы пришли к выводу, что все вышеуказанные категории развития личности есть основа для развития творческого мышления учащегося, развития творческого потенциала.

Основным условием формирования творческого мышления - создание единой системы теоретических и практических видов деятельности школьников: учебной, научно-исследовательской, игровой, трудовой, пропагандисткой, Осуществляя это, возможно решать три задачи:

- познавательную – расширение и углубление знаний о природе, деятельности человека, о развитии всего человечества, цивилизации;
- ценностную – выработку умений оценивать качество окружающей среды, своего поступка и поступков других людей с позиции добра и зла, истины, красоты, справедливости;
- деятельностьную – формирование и развитие умений реальной самостоятельной образовательной деятельности.

Решение первой и второй задач осуществляю в урочной и внеурочной деятельности, где изучаем основы и закономерности явлений.

Способность к поиску может целенаправленно формироваться и развиваться у учащихся под руководством учителя на уроках при решении проблемных задач исследовательского характера.

Каждая задача представляет собой описание конкретной ситуации, возникшей в процессе исследования и требующей своего разрешения путем логического анализа с привлечением уже известных ранее знаний в определенной области. Поставленная на уроке проблема решается в процессе поисковой беседы. От учителя при этом требуется последовательность постановки вопросов, точность их формулировок, умение выдержать необходимую паузу в диалоге с учащимися, способность вовремя и ненавязчиво направить мыслительную деятельность школьников в нужное русло, осуществить гибкий переход от коллективного обсуждения проблемной

ситуации к достаточно длительному индивидуальному выступлению конкретного учащегося. Важно помнить, что главное – не получение от школьников быстрого и правильного ответа (тем более что многие из вопросов однозначного ответа не имеют), а организация самого процесса творческого, исследовательского мышления школьников, поиск путей научного решения вопроса, логический анализ ситуации.

Необходимо максимально активизировать деятельность учащихся при решении ими проблемных задач исследовательского характера. Ведь общеизвестна такая истина: скажи мне – и я забуду, покажи мне – и я запомню, вовлеки меня в деятельность – и я пойму. Доказательством подобного утверждения стал мониторинг результативности успешности учащихся.

Процесс развития исследовательских умений у школьников будет более эффективным, если в школе существует система самостоятельных исследований школьников под руководством и в сотрудничестве с учителем. Использование проблемных заданий исследовательского характера позволяет теоретически подготовить учащихся к практическому проведению наблюдений. В то же время результаты экспериментов могут служить материалом для составления проблемных заданий исследовательского характера.

Насущной задачей является воспитание такой личности, которая была бы способна принимать самостоятельные умные решения, находить выход из разных ситуаций, личности, способной к творчеству. Формирование и развитие креативных способностей у детей очень важно, и формирование это должно быть основано на современных подходах к организации самостоятельного процесса обучения в свете модернизации образования в целом

Элементы творчества можно наблюдать и в обычном школьном учебном процессе. Творчество школьника по самой природе - деятельность кооперативная, которая осуществляется при непосредственном участии учителя. Подросток чувствует себя творцом. Он сам создает продукт своего творчества, который доставляет радость и ему, и взрослым. Школьник видит, как серьезно оценивают его работу и серьезно относятся к ней. Творческая самостоятельная деятельность ученика не может выйти за пределы имеющихся у него знаний, эти знания он должен получить на уроке. Учитель обязан научить навыкам и приемам самостоятельной работы, которые будут способствовать развития творческих способностей, мотивировать самостоятельную деятельность учащегося.

К числу универсальных способностей современной личности, формируемых в образовательном пространстве самостоятельной деятельности учащихся, можно отнести:

- стремление к созидательной деятельности, самостоятельному мышлению, плодотворному и постоянному труду, самообразованию;

- готовность нести личную ответственность за свои поступки и действия, сотрудничать с другими людьми, творчески разрешать возникающие проблемы.

Важнейшим критерием сформированности творческого потенциала личности в процессе самостоятельной деятельности выступает познавательная самостоятельность, которая выражается в способности организовать индивидуальную познавательную деятельность для решения исследовательских проблем (И.Я. Лернер), потребности овладевать не только знаниями, но способами их получения, определять и своевременно корректировать цели самостоятельного исследовательского поиска без помощи педагогов (С.Г. Кулагина).

К характеристикам познавательной самостоятельности личности учащегося следует отнести:

- критический подход к изучаемому материалу, суждениям других людей;
- стремление высказать собственную точку зрения по обсуждаемым вопросам, способность поступать соответственно собственным взглядам и убеждениям, независимо от внешних влияний;
- умение самостоятельно мыслить, приобретать новые знания с целью дальнейшего самообразования и успешной практической деятельности.

НАУЧНО – ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ И УЧЕБНО –МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

**Овчаренко С.А., Джуринская Л.Ф., Гроховская О.И., Дейкина Л.И.
Санкт – Петербургский государственный университет сервиса и
экономики, кафедра «Теория и практика социальной работы»,
Санкт - Петербург**

Реализация ФГОС ВПО 3 – го поколения в высшей школе, требует введение новых образовательных основных и вариативных программ обучения студентов с повышенной долей их самостоятельной работы. Совершенствование последней будет способствовать модернизации учебного процесса в вузе; сокращению доли аудиторных занятий и увеличению самостоятельной работы студентов.

Концепция развития социального образования в России требует подготовки высококвалифицированного работника, конкурентоспособного на современном рынке труда (востребованного работодателями), компетентно способного к качественной и эффективной работе по своей специальности.

Для решения выше обозначенных задач необходимо повышать роль научно – исследовательского и учебно - методического обеспечения самостоятельной работы студентов, развивать у них креативную активность, инициативность. Кроме того, требуется системная реорганизация учебного процесса, переработка учебно – методических материалов, составление новых дидактических подходов, контрольно – обучающих сборников практических заданий и т.п. для самостоятельного освоения обучающимися учебного материала. В связи с этим изменяется учебная нагрузка преподавателей, которые должны в большей степени уделять внимание научно-методической работе и эти изменения необходимо отразить во всех индивидуальных планах. Переход на обучение студентов в соответствии ФГОС 3 –го поколения вызывает необходимость формирования нового УМК, содержащего переработанные учебные планы и программы с увеличенной долей самостоятельной работы студентов, в том числе с применением информированных, компьютерных, дистанционных, практико–ориентированных, научно - методических и т.п. технологий в обучающем процессе. При этом преподаватель должен акцентировать внимание на выполняемых студентами научно – исследовательских (НИР) и учебно – исследовательских работах (УИР) студентами, готовящих их в первую очередь, к самостоятельному решению профессиональных задач (через написание реферативных, курсовых, дипломных работ и т.п.).

Самостоятельная работа студентов формирует у них потребность к самообразованию, создает предпосылки непрерывного образования, повышения своей квалификации. Выполнение самостоятельной работы студентами под руководством преподавателя обеспечивает им эффективную подготовку, качественное усвоение теоретического материала, приобретение определенных практических умений и навыков. В связи с этим, например,

кафедрой «Теория и практика социальной работы» Санкт-Петербургского Государственного университета сервиса и экономики в 2010 г. по учебной дисциплине «Реакционные технологии» был подготовлен сборник контрольно-обучающих заданий по организации самостоятельной работы студентов очной и заочной форм обучения различных направлений (специальностей). Данный сборник включает в себя практические задания для самостоятельной подготовки студентов к занятиям и позволяет им систематизировать свои знания по изучаемым и смежным дисциплинам. Выполняя задания, студенты не только повторяют пройденный материал, но и формируют определенные навыки профессиональной деятельности, что дает возможность преподавателям оценить уровень знаний, а также степень подготовленности студентов к выполнению практических умений по изучаемым разделам.

Контрольно – обучающие задания помогают сформировать научный взгляд на рекреацию, как деятельность человека в свободное от работы время для восстановления и укрепления физических, духовных сил, работоспособности, в конечном итоге способствуют всестороннему развитию личности. Сборник содержит контролирующие программы, тестовые задачи различного уровня сложности, ситуационные задачи, проблемные вопросы и варианты их решения предназначен для студентов, обучающихся по направлениям: «Социальная работа», «Социально-культурный сервис и туризм», «Туризм»; аспирантов, специалистов, занятых научной, педагогической, практической деятельностью в области социальной работы, геронтологии, семейного воспитания и туризма.

В сборнике выделено 8 разделов: с перечнем изученных тем; с указанием цели и задач самостоятельной работы студентов; с примерами тестовых заданий, типовых, ситуационных задач и т.п.; даны контрольные вопросы и варианты ответов. В заключительной части сборника самостоятельной работе студентов, приведены глоссарий, список рекомендуемой литературы и темы реферативных работ (эссе). Преподаватель, перед выполнением заданий студентами, дает им инструктаж, методику решения, наблюдает и активно помогает в преодолении возникающих трудностей, оценивает результаты каждой работы, в целом подводит итоги работы всей группы. В дальнейшем, предусмотрено проведение практического (итогового) занятия по типу общей конференции, где студенты выступают с подготовленными докладами, презентационными материалами и т.п. Наиболее успешные студенты в дальнейшем принимают участие в студенческих внутри – и межвузовских конференциях, олимпиадах, конкурсах НИР и УИР студентов. На кафедре подготовлены методические рекомендации, которыми руководствуются учащиеся в процессе самостоятельной работы. Такая модель самостоятельной работы имеет неоспоримые преимущества и позволяет исключить устаревшую традиционную форму реферативной работы.

Другой формой творческих учебных заданий является создание портфолио-портфеля достижений учащегося за весь период обучения. Портфолио является организатором и систематизатором учебной деятельности

студента, средством обратной связи и инструментом самооценки. Целями подготовки портфолио является накопление информации о собственной деятельности, обучение ее систематизации, развитие навыков ведения письменной документации, анализа собственной деятельности, отражение личного развития. Преподавателями кафедры осуществляются консультации студентов, работающих над презентациями и портфолио - это пример самостоятельной работы под контролем преподавателя. Кроме того, современной формой организации самостоятельной работы является активное использование студентами ресурсов Интернет. Преподавателями кафедры организованы группы на сайте «В контакте» для студентов, благодаря чему они имеют возможность оперативно консультироваться с преподавателями, обсуждать материалы и работать с рекомендуемой литературой и методическими материалами.

Говоря о научно – исследовательском и учебно - методическом обеспечении самостоятельной работы студентов, необходимо рассмотреть возможности применения теоретических методов познания в исследованиях студентов заочной формы обучения. Данная проблема весьма актуальна, так как часто студенты заочной формы обучения не принимают участия в научно-исследовательской работе студентов. Поэтому пути привлечения их к этому виду деятельности является важным фактором повышения эффективности обучения студентов, обучающихся по данной форме.

Обязательной составляющей частью подготовки специалистов по социальной работе является дипломная работа, которая является одним из видов самостоятельной работы студентов. Процесс формирования тем дипломных работ осуществляется следующим образом: в форме государственного заказа от органов и учреждений социального обеспечения. Тематика дипломных работ связана с приоритетными научными направлениями научных исследований кафедры: социальная работа в учреждениях, организациях и социальных службах, социальная работа с семьями и с детьми, социальная геронтология, занятость и ее регулирование, безработица в молодежной среде, медико-социальные основы здоровья населения. Их объединяет выраженная практическая направленность.

Эффективность систем подготовки специалистов с высшим образованием способствует продвижению специалистов на рынке труда и формированию работников социальной сферы новой формации. Для стимулирования учебы и поощрения лучших студентов кафедра разработала рейтинговую систему и положения обучения студентов, в которой предусматривается возможность освобождения от собеседования на экзамене по билету по результатам тестирования (для заочного отделения учитывается также оценка за самоподготовку), но оставляет за студентами право прийти на собеседование и повысить свою оценку, показав глубокие знания предмета.

Таким образом, самостоятельная работа студентов способствует развитию у них творческой активности, повышению компетентности, совершенствованию мыслительных навыков, а также воспитывает личность будущего профессионала.

Список литературы

1. **Джуринская Л.Ф.** Реакционные технологии: Сборник контрольно – обучающих заданий по организации самостоятельной работы студентов очной и заочной форм обучения различных направлений. СПб: Изд –во СПбГУСЭ, 2010.
2. **Рыбак Е.В.** с соавт. Самостоятельная работа студентов в условиях перехода на многоуровневую систему образования.// Ученые записки РГСУ. Социальная работа. – 2007. -№4. – С.80 – 90.
3. **Федосов А.Ю.** Организация самостоятельной работы студента как фактор повышения эффективности учебно – воспитательного процесса в вузе. // Современное социальное образование: опыт и проблемы модернизации: Тезисы выступлений на 7 Всероссийский социально – педагогический конгресс 8-9 июня 2007 года. – М.: Издательство РГСУ, 2008. – С.204 – 205.

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

Осиянова О.М.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

«Помоги мне сделать это самому»
(М. Монтессори)

Сегодня задача повышения качества высшего образования в нашей стране во многом связывается с освоением в учебно-воспитательном процессе государственных образовательных стандартов третьего поколения. В их основе теперь лежит не регламентация содержания образования, а требования к компетенциям выпускника, к его знаниям и умениям. Причем в новой формулировке результата образования акценты поставлены на практику применения знаний, выработку операциональной и технологической составляющих, а не только на сами знания. В результате образования у человека должно быть сформировано некоторое *«целостное социально-профессиональное качество»*, позволяющее ему успешно выполнять производственные задачи, взаимодействовать с другими людьми». Это качество определено как *«целостная социально-профессиональная компетентность»* (термин И.А. Зимней), которая проявляется в действиях, деятельности, поведении и поступках человека. Так происходящие в характере отечественного образования изменения ориентируют его на конкурентоспособность и мобильность будущих специалистов, развитие их творческой инициативы и самостоятельности.

Согласно новой образовательной парадигме независимо от специализации и характера работы любой начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально-оценочной деятельности. Две последние составляющие образования формируются в процессе самостоятельной работы студента.

«Самостоятельная работа – это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия» [3, с.124]. Она предназначена не только для овладения каждой дисциплиной, но и для формирования навыков самостоятельной работы вообще, в учебной, научной, профессиональной деятельности, способности принимать на себя ответственность, самостоятельно решать проблемы, находить конструктивные решения, выход из кризисной ситуации и т.д. Таким образом, значимость самостоятельной работы студента выходит далеко за рамки отдельного предмета, играя существенную роль в развитии самостоятельности как черты характера, личностного качества, выраженного в способности мыслить, анализировать ситуации, вырабатывать собственное мнение, действовать по собственной инициативе, независимо от навязываемых взглядов.

В вузе существуют различные виды индивидуальной самостоятельной работы – подготовка к лекциям, семинарам, лабораторным работам, зачетам, экзаменам, выполнение рефератов, курсовых работ и проектов, а на заключительном этапе – выполнение дипломного проекта или выпускной квалификационной работы. Соотношение времени, отводимого на аудиторную самостоятельную работу, во всем мире составляет 1:3,5. Такое соотношение основывается на огромном дидактическом потенциале данного вида учебной деятельности студента. Именно поэтому в государственных образовательных стандартах третьего поколения она становится главным резервом повышения эффективности подготовки выпускника, в связи с чем, выпускающие кафедры вуза должны разрабатывать стратегию формирования системы умений и навыков самостоятельной работы.

Решение поставленной задачи может осуществляться на основе использования опорных дидактических материалов (система заданий для самостоятельной работы, темы курсовых и дипломных проектов, инструкции и методические указания, списки обязательной и дополнительной литературы) при соблюдении следующих условий:

- мотивированность учебного задания (для чего, чему способствует);
- четкая постановка познавательных задач;
- алгоритм, метод выполнения работы, знание студентом способов ее выполнения;
- четкое определение преподавателем форм отчетности, объема работы, сроков ее предоставления;
- определение видов консультационной помощи (консультации – установочные, тематические, проблемные);
- критерии оценки, отчетности;
- виды и формы контроля (тесты, контрольные работы, семинар).

Первостепенное значение, на наш взгляд, имеет сознательность в выполнении самостоятельной работы. Нельзя преподавать, не обращая внимания на то, понимают ли студенты материал и что с ним необходимо сделать или нет, осознают ли они цели обучения, средства их достижения и контроля. Сознательность выполнения самостоятельной работы обеспечивают следующие характеристики:

- методологическая осмысленность материала, отбираемого для самостоятельной работы;
- сложность знаний, соответствующая «зоне ближайшего развития» (по Л.С. Выготскому) студентов, т.е. посильность выполнения;
- последовательность подачи материала с учетом логики предмета и психологии усвоения;
- дозировка материала для самостоятельной работы, соответствующая учебным возможностям студентов;
- деятельностная ориентация самостоятельной работы.

Последнее условие требует обеспечения студента инструментальной ориентировочной основой для выполнения заданий. Студент должен знать что, зачем (для чего) и как, на основе каких знаний и опыта он может выполнить задание так, чтобы переживаемый им успех от полученного результата служил стимулом дальнейшей познавательной деятельности. В полной ориентировочной основе должны содержаться сведения о всех компонентах действия: исходном предмете, конечном продукте, средствах, составе и порядке выполнения операций. Иначе говоря, студенту должен быть предъявлен не только образец продукта, но и образец самого действия. Всякое же действие представляет собой сложную систему, состоящую из нескольких частей: ориентировочной (управляющей), исполнительной (рабочей) и контрольно-корректировочной [5, с. 54-55].

Ориентировочная часть обеспечивает определение совокупности условий, необходимых для успешного выполнения данного действия. Исполнительная часть осуществляет заданные преобразования в объекте действия. Контрольная часть отслеживает ход выполнения действия, сопоставляет полученные результаты с заданными образцами и при необходимости обеспечивает коррекцию как ориентировочной, так и исполнительной части действия. В различных действиях перечисленные части имеют разный удельный вес и разную сложность. Однако для формирования системы умений и навыков самостоятельной работы особую значимость приобретает, на наш взгляд, ориентировочная часть.

Эффективность и качество самостоятельной работы студента зависит от способа построения ориентировочного этапа, типа ориентировочной основы действий (ООД) (по П.Я. Гальперину). Познавательная деятельность реализуется во взаимодействии с изучаемыми объектами во внешнем плане, переход же во внутренний план крайне затруднителен без опор, образа, инструментов. Поэтому студенту должен быть предъявлен образец действия и способ его реализации на основе применения системы ориентиров, составляющих ООД, то есть «ту систему условий, на которую реально опирается человек при выполнении действия» и без которой обучение обречено на долгий поиск путем проб ошибок [4].

Что касается термина «ориентир», то согласно толковому словарю русского языка он понимается, как «предмет, по которому ориентируются» [2, с. 393]. Иными словами с помощью ориентиров человек определяет свое «местонахождение», *выбирает* способ действий и корректирует дальнейшие действия. С одной стороны, выбор определяется направленностью деятельности (и связан с общей направленностью личности), с другой стороны, на выборе отражается и в выборе проявляет себя отношение к деятельности. Имея в наличии не один, а множество ориентиров, человек выбирает из них некоторую совокупность наиболее значимых в данный момент. Э. Фромм так определил роль ориентиров в жизни человека: «В высшей степени интересно отметить, что нет ни одной такой культуры, которая могла бы обойтись без подобной системы ценностных ориентаций или координат...» [6].

Для формирования системы умений и навыков самостоятельной работы особенно актуально смысловое назначение ориентира, связанное с анализом проблемной ситуации, установлением отношений между элементами ситуации и их актуальных значений, контролем и коррекцией по ходу выполнения деятельности. Именно ориентиры помогают субъекту не только осознавать значение ситуации выбора, но и определять личностный смысл фиксируемых явлений, приобретая, таким образом, субъективно-ценностный характер. Ориентиры дают основание для самоопределения в целом и в каждой конкретной ситуации. Основой для формирования отношения выступает процесс «ориентирования», то есть выбор в системе ориентиров, которые могут иметь конкретную и абстрактную природу, относительно устойчивый и переменный характер.

Исключительно важная особенность ориентиров заключается в том, что практически никогда ориентир не являет себя субъекту в единичном составе; основной ориентир в виде цели деятельности дополняется другими, корректируется ценностями человека, ограничивающимися условиями и т.д. С точки зрения системно-субъектно-ориентационного подхода вся совокупность избранных ориентиров будет носить конструктивный характер только в том случае, если будет образовывать систему. В качестве значимых ориентиров самостоятельной работы студента мы называем систему ориентиров, представляющих ориентационное поле: ориентиры-цели; ориентиры-принципы; ориентиры-знания; ориентиры-опыт; ориентиры-стимулы. Ориентационное поле, таким образом, понимается как система активных ориентиров, которые используются субъектом при принятии решения о том или ином выборе в деятельности, служат для коррекции в процессе реализации выбора и опорой в выражении отношения. Все ориентиры носят ценностный характер.

Ориентиры-цели играют в системе ориентиров решающую роль, являясь системообразующим фактором, обеспечивая самостоятельную постановку цели предстоящей деятельности. *Ориентиры-принципы* являются исходными, руководящими опорами в осуществлении деятельности. *Ориентиры-знания* в иерархии ориентиров могут занимать разное место в зависимости от проблемы и имеющегося опыта. *Ориентиры-опыт* представляют собой интегрированный опыт: опыт применения так называемых «готовых знаний» для ориентировки в жизненно-практических и познавательных ситуациях; опыт применения заранее установленных способов выполнения различных видов человеческой деятельности; опыт творческой деятельности; опыт эмоционально-ценностного отношения к миру (по И.Я. Лернеру). Ориентиры-опыт помогают преодолению препятствий, требующих проявления воли и доставляющих радость собственного открытия. *Ориентиры-стимулы* способствуют самоактуализации личности как субъекта деятельности на основе ее потребностей, интересов, убеждений, ценностных ориентаций. Они дают ощущение собственной значимости, создают установку на дальнейшие действия, побуждая к самоанализу и самооценке, адекватным достигнутым успехам.

Ориентиры – это не столько статичные, сколько динамичные параметры. Они необходимы студенту как опора, самая общая, первоначальная схема, когда он еще не знает, какие ориентиры ему окажутся необходимы, и в каком системном отношении они будут находиться. В самостоятельной работе, имея даже один и тот же набор ориентиров, студент меняет их иерархическое соотношение в зависимости от разных факторов, делая какой-то элемент доминантным, не учитывая практически других.

Теория планомерного (поэтапного) формирования умственных действий П.Я. Гальперина – основа использования в самостоятельной работе студента системы ориентиров, помогающей планировать и контролировать ее ход, вносить при необходимости коррективы и оценивать конечный результат с точки зрения его соответствия поставленной задаче. Опыт использования системы ориентиров студентами филологического факультета показал целесообразность самостоятельного построения полной ООД студентом для каждого конкретного случая с помощью данной преподавателем системы ориентиров. Присвоение студентом системы ориентиров проходит, как правило, в три этапа. 1 этап - ориентировка в условиях самостоятельной работы, обеспечивающая ее направленность на основе ориентиров: целей, принципов, знаний, опыта, стимулов. 2 этап – совместное обсуждение в групповых дискуссиях (во внешнеречевой форме) возможности построения иерархии ориентиров в каждом конкретном случае; рассмотрение вариантов опоры на ориентиры, оценивание плюсов и минусов каждого с позиции продуктивности предстоящей деятельности. 3 этап – самостоятельное построение и использование системы ориентиров каждым студентом в соответствии с поставленной задачей.

Верное и быстрое выполнение действия с помощью ориентиров во внешнеречевой форме обеспечивает перевод его во внутреннюю форму, на этап внешней речи про себя. При таком высоком типе ориентировки обучаемый сам может определить необходимые ориентиры. Полнота и точность владения ООД определяют совершенство опыта и деятельности личности. Так студент получает возможность осуществить творческий вклад в объективно существующую систему знаний и опыта, формируя в себе, по определению П.Я. Гальперина «дисциплинированного» субъекта учения, что достигает своего пика в период обучения в вузе [5, с. 65].

Сказанное выше позволяет рассматривать понятие «ориентир», с двух точек зрения – внешней, связанной с созданием условий для формирования системы умений и навыков самостоятельной работы, и внутренней, отражающей изменение ценностных отношений субъектов в процессе обучения, их личностное развитие. Ориентиры позволяют выработать полезные стереотипы познавательной и оценочной сторон самостоятельной деятельности, повысить качество ее проектирования за счет накопления практического опыта. Они образуют пакет ориентировочных основ действий, позволяющих упорядочить самостоятельную работу, снижая дискомфорт и увеличивая ее продуктивность, способствуют повышению общей культуры личности, так как благодаря использованию ориентиров в качестве

инструментальных ориентировочных основ действий повышается самостоятельность и активность, более уверенно выполняются действия анализа и синтеза, усиливается продуктивность мышления и памяти.

Система ориентиров, таким образом, представляет собой самостоятельные и в то же время взаимосвязанные характеристики, которые в разных сочетаниях определяют успех самостоятельной работы, имеют большое значение для успешного овладения предметными знаниями, для максимально эффективного решения учебных и профессиональных задач присвоения чужого опыта. Полученная в вузе возможность самостоятельно планировать и осуществлять познавательную деятельность обеспечивает социально значимый результат рождения субъекта деятельности.

Список литературы

1. *Зимняя, И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2005. - № 11. – С. 14-20.*
2. *Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – Екатеринбург, 1994. – 800 с.- ISBN 5-7450-0410-X.*
3. *Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с. – ISBN 5-222-02284-6.*
4. *371Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина. – М. : Изд-во МГУ, 1975. – 344 с.*
5. *355Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности / С.Д. Смирнов. – М.: Академия, 2001. – 304 с – ISBN 5-7695-0793-4.*
6. *Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М.: АСТ, 2006. – 640 с.*

О НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ АСИНХРОННОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ВПО²

Петухова Т.П.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

В настоящее время разработаны федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), созданы, в основном, примерные профессиональные образовательные программы. Согласно программам перехода вузов на уровневую систему высшего профессионального образования, утвержденным в марте 2010 года, сейчас реализуется этап разработки основных образовательных программ (ООП), в которых существенное место должно быть отведено самостоятельной работе студентов (СРС). В связи с этим появились вопросы, требующие неотложного решения, такие как уточнение содержательных аспектов самостоятельной работы студентов в условиях уровневой системы высшего профессионального образования (бакалавриат, магистратура, подготовка специалиста); выявление эффективных форм, методов, средств и технологий самостоятельной работы студентов в аспекте развития общекультурных компетенций и как фактора формирования профессиональных компетенций.

Самостоятельная работа должна быть ориентирована на студента, а, следовательно, появляется проблема ее асинхронной организации и разработки структуры научно-методического обеспечения данного вида учебно-познавательной деятельности в условиях уровневой системы высшего профессионального образования. Это, очевидно, будет принципиально новая структура, так как, учитывая кредитно-модульную организацию учебного процесса, самостоятельная работа студента не должна быть жестко привязана к конкретной дисциплине, а должна проектироваться коллективом преподавателей по модулю в целом на основе межпредметных связей и связей с будущей профессиональной сферой обучаемых. Следует учесть, что технологии ее проектирования и реализации в зависимости от типа развиваемых (формируемых) компетенций (общекультурных или профессиональных) будут, видимо, существенно различными.

Отдельной проблемой стоит разработка диагностического аппарата для оценки эффективности научно-методического обеспечения по критерию результативности самостоятельной работы студентов и разработка оценочных средств результативности собственно самой самостоятельной работы обучающихся в условиях уровневой системы высшего профессионального образования.

² Исследования выполнены при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации (АВЦП «Развитие научного потенциала высшей школы» - № 3.1.1/13256)

В последнее время проводится немало конференций и семинаров, посвященных вопросам перехода вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с ФГОС ВПО, но они пока не дали полного и обоснованного ответа относительно реализации компетентностно-ориентированной самостоятельной работы студентов по обозначенным выше позициям.

Представленные в отечественной и зарубежной научно-педагогической литературе исследования по данной тематике не достаточно отражают такие аспекты самостоятельной работы студентов как ее информационную насыщенность, студентоцентрированность, исследовательскую и проектировочную направленность, проблемно-ориентированный характер, профильность, ориентированность на особенности регионального рынка труда и требования работодателей. Имеющийся зарубежный опыт организации самостоятельной работы студентов в уровневом профессиональном образовании требует глубокого анализа и адаптации его к российским условиям.

Все это актуализирует проблему пересмотра подходов к организации самостоятельной работы студентов и разработки принципиально нового ее научно-методического обеспечения в соответствии с ФГОС ВПО.

Остановимся на опыте реализации компетентностно-ориентированной асинхронной самостоятельной работы по информационно-компьютерному модулю (самостоятельной ИТ-работы) в рамках стандартов второго поколения [1].

Под компетентностно-ориентированной самостоятельной ИТ-работой студентов мы понимали вид учебно-познавательной деятельности, базирующийся на выполнении ими комплекса усложняющихся профессионально-ориентированных задач и заданий использования информационных технологий при консультационно-координирующей помощи преподавателя, направленной на приобретение обучающимися трех типов опыта деятельности (по образцу, познавательной, творческой) и опыта эмоционально-ценностных отношений, развитие самостоятельности принятия решений и вовлечение их в самостоятельную поисковую деятельность [2].

Информационно-компьютерные дисциплины, изучаемые студентами, направлены, прежде всего, на формирование и развитие информационной компетентности обучающегося, которую мы трактовали как интегрированное качество личности студента, выражающееся в его готовности к активному использованию профессионально-ориентированных информационных технологий в информационных измерениях создания стоимости, создания отношений, принятия решений будущей профессиональной деятельности и смежных областей. Структурно информационная компетентность нами рассматривалась как синтез трех компонентов:

- когнитивного (знать), представляющего собой систему декларативных (знаю "что"), процедурных (знаю "как") и методологических (знаю "как узнать") знаний в области информатики и информационных технологий (в т.ч. профессионально-ориентированных), основыванных на

межпредметных связях с будущей профессиональной сферой. Сформированность данного компонента у обучающегося предполагает наличие у него способности в дальнейшем воспринимать, понимать, видеть проблемы и прогнозировать тенденции информатизации профессиональной сферы и смежных с ней областей деятельности, мыслить категориями ситуации, процесса;

- технологического (уметь, владеть), состоящего из совокупности общенаучных и профессионально-ориентированных информационных умений, способствующих приобретению опыта деятельности по использованию информационных технологий в профессионально значимых ситуациях. Наличие развитости этого компонента у будущего специалиста предполагает способность ориентироваться, принимать решения и действовать в соответствии с принятым решением в типовых, а также в нестандартных ситуациях;

- мотивационно-ценностного (отношение, стремление), позволяющего соотнести отраженную информационную реальность в аспекте изучаемой дисциплины (модуля) с взглядами, представлениями, убеждениями, идеалами студента. Развитие компонента закладывает основу для постоянного профессионального и личного самосовершенствования, самореализации будущего специалиста.

Развитость информационной компетентности студента нами оценивалась по трем уровням:

- адаптационно-исполнительскому (восприятие, осознание, запоминание, воспроизведение фактов, знаний, умений; накоплен опыт деятельности по образцу);

- частично-поисковому (применение знаний, умений в похожей, приближенной к типовой ситуации; приобретен опыт познавательной деятельности);

- креативному (применение знаний, умений в нестандартных ситуациях, обстоятельствах; накоплен опыт творческой деятельности).

Создавая рабочие программы по информационно-компьютерным дисциплинам, мы учитывали приведенные выше основные теоретические положения: структуру информационной компетентности и ее уровневое развитие. В целях обеспечения профессиональной ориентации содержания информационно-компьютерных дисциплин, их большей практической направленности нами проводился анализ состояния и перспектив информатизации будущей профессиональной деятельности выпускников, учитывая региональные особенности. Это позволило нам включить в учебный процесс направлений подготовки и специальностей информационные технологии, реально востребованные в практике, и увидеть тенденции их развития.

На самостоятельную работу по конкретной дисциплине информационно-компьютерного блока мы выносили разделы, которые имеют практическую направленность (формирование преимущественно технологического

компонента информационной компетентности) и обеспечивают студенту выход на исследовательскую деятельность в области профессионально-ориентированных информационных технологий. Эти разделы не были теми разделами, изучение которых способствовало приобретению основополагающих знаний, умений, необходимого минимума опыта по использованию базовых информационных технологий. Самостоятельная ИТ-работа по модулю предварялась 1-2 установочными лекциями и имела отдельное полное методическое обеспечение, включая собственную программу [3].

В целях развития информационной компетентности в самостоятельной работе комплекс усложняющихся задач и заданий удовлетворял следующим требованиям:

- соответствие уровня сложности задачи (задания) конкретному уровню информационной компетентности;
- преемственность в содержании и решении задач;
- обобщенные формулировки комплексных и творческих задач;
- наличие проблемности в содержании творческих задач;
- результативность задачи и ее практическая востребованность.

С целью уровневого развития информационной компетентности в самостоятельной работе нами были выделены следующие уровни сложности задач и заданий:

- репродуктивный (типовые задания исполнительского характера) направлен на закрепление и практическое применение базовых понятий, фактов, операций, алгоритмов, изученных в рамках конкретной темы;
- реконструктивный с элементами эвристики (комплексные, достаточно формализованные задания) направлен на анализ задания, его декомпозицию, актуализацию необходимых знаний, умений, алгоритмов, изученных в рамках нескольких тем, и системное их применение в новой ситуации. Это пропедевтический уровень подготовки студентов к принятию тактических решений;
- творческий (межпредметные проекты) направлен на нахождение новых идей, самостоятельное освоение новой профессионально-ориентированной информационной технологии, характеризуется актуализацией методологических знаний, проектированием своей самостоятельной деятельности, готовит студентов к принятию стратегических решений.

Следует отметить, что сущностной характеристикой самостоятельной работы является субъектная позиция обучаемого, для активизации которой мы использовали Internet и Web-технологии, элементы e-learning и работу в команде.

Выполнение самостоятельной работы в индивидуальном режиме и темпе (асинхронной самостоятельной работы) способствовало не только развитию собственной образовательной траектории, но и в определенный момент времени приводило к формированию единого смыслового поля отдельных

студентов, готовых к осуществлению совместной творческой деятельности, что явилось основой для работы в команде.

Методическое обеспечение самостоятельной работы по информационно-компьютерному модулю имело следующую структуру:

- самоучитель (совокупность самоучителей);
- программа самостоятельной работы;
- пакет творческих заданий;
- контент для e-learning;
- диагностические материалы развития информационной компетентности в самостоятельной работе;
- алгоритм асинхронной организации самостоятельной ИТ-работы [4].

В самоучителе каждая тема содержала теоретический материал с вопросами для самоконтроля (приобретение знаний), типовые алгоритмы (формирование умений), практические задания репродуктивного (получение опыта деятельности по образцу) и реконструктивного характера (формирование конструктивных и аналитико-синтетических умений), тесты для самоконтроля, глоссарий и список рекомендованной литературы. Следует отметить, что тестовые задания для самоконтроля были ориентированы в большей степени не столько на закрепление изученного материала, сколько на развитие умения обучающегося анализировать и альтернативно мыслить, т.е. содержали вопросы проблемного характера.

Программа самостоятельной работы включала в себя два аспекта. Первая ее часть была ориентирована на студента и содержала краткое описание тем, вынесенных на самостоятельное изучение, схему их освоения на основе самоучителя, перечень приобретаемых обучающимся знаний, умений, опыта деятельности (содержательное наполнение компонентов компетентности), а также указывала студенту возможности углубленного освоения того или иного раздела и перспективы выхода на исследовательскую, творческую деятельность. В своей второй части программ была ориентирована на педагога и являлась методической поддержкой организации самостоятельной ИТ-работы. Наличие самоучителя и программы самостоятельной работы позволяло студенту оптимально использовать свое время, рационально организовать свою деятельность в индивидуальном темпе и стиле и иметь собственный маршрут уровневого развития компетентности.

Каждый самоучитель снабжался пакетом интегрированных комплексных задач для приобретения опыта творческой деятельности в области использования как базовых, так и профессионально-ориентированных информационных технологий. В ходе решения таких задач проявлялись междисциплинарность и надпредметность компетентности.

Контроль за ходом самостоятельной работы являлся индивидуально-ориентированным, осуществлялся распределено во времени за счет тестирования, анкетирования, бесед (контактные часы) и использования электронной почты.

С другой стороны, одним из основных требований работодателей, предъявляемых к выпускникам вузов, является умение работать в команде. С этой целью нами использовался метод проектов (создавались, с учетом пожеланий студентов, творческие группы по 4 – 5 человек) в интеграции с приемами технологии коллективного взаимодействия. Следует отметить, что темы проектов формулировались в тесном сотрудничестве с руководителями производственных практик, специалистами-практиками с учетом типовых профессионально-ориентированных ситуаций в области информационных технологий. Текущие и окончательные результаты выполнения проектов обсуждались на совместных семинарах созданных творческих студенческих групп.

Как показал практический опыт, подобная организация самостоятельной ИТ-работы способствовала развитию мотивации студентов к обучению, вовлечению их в исследовательскую деятельность, формированию способности принимать самостоятельные решения и проектировать их последствия.

Описанная выше технология реализации компетентностно-ориентированной асинхронной самостоятельной ИТ-работы и диагностические средства уровня развития компетентности подробно изложены в работах [4, 5].

Список литературы

1 Петухова, Т.П. Самостоятельная работа как средство развития информационной компетенции / Т.П. Петухова, М.И. Глотова // Высшее образование в России. – М.: 2008, № 12. – С. 121-126

2. Петухова, Т.П. Самостоятельная работа по информатике в контексте компетентностного образования: теоретические основы, проектирование и реализация / Т.П. Петухова // Современные информационные технологии и ИТ-образование. Труды II Междунар. научн.-практ. конф. – М.: Изд-во МГУ, 2006. – С.44-51.

3 Петухова, Т.П. Методические аспекты организации самостоятельной работы по информатике в контексте компетентностного образования / Т.П. Петухова // Вестник Пермского университета. Серия «Математика. Механика. Информатика», вып. 7 (12), 2007. – С. 56 - 63.

4 Т.П. Петухова Развитие информационной компетентности студентов в самостоятельной работе (на примере направления 260000): научно-методическое пособие для преподавателей вузов. / Т.П. Петухова, М.И. Глотова – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 149 с.

5 Т.П. Петухова Программа развития информационной компетентности будущих инженеров в самостоятельной работе: методические указания. / Т.П. Петухова, М.И. Глотова – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 39 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДМЕТАМ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ЦИКЛА С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Пшинокова И.В., Тарлавина В.В.

**Бугурусланский филиал Государственного образовательного
учреждения «Оренбургский государственный университет», г. Бугуруслан**

В последние десятилетия обучение в вузе не мыслится без активизации самостоятельной работы студента, интенсификации его самостоятельной познавательной деятельности и эффективных способов руководства.

Современному динамично развивающемуся обществу требуются образованные, конкурентоспособные специалисты, способные самостоятельно осваивать и внедрять новые информационные технологии. Поэтому в процессе подготовки специалистов повышается значимость самостоятельной работы, как формы обучения, призванной обеспечить необходимый опыт самообразования.

Самостоятельная работа студентов должна быть оснащена обоснованным и выверенным на практике научно-методическим обеспечением. Ведущей функцией научно-методического обеспечения самостоятельной работы является перевод стихийной внеурочной работы студентов в русло планомерной управляемой и самоуправляемой учебной работы.

В системе учебных дисциплин предметной подготовки будущего специалиста дисциплины естественнонаучного цикла имеют особое значение. Во-первых, в процессе их изучения происходит целенаправленное формирование базовых знаний и навыков в области технологий. Во-вторых, организация учебного процесса по этим дисциплинам с необходимостью предполагает активное использование технологий самостоятельного учебного труда студентов.

Организуя сознательную деятельность студентов на лекционных занятиях, мы раскрываем цели их предстоящей работы, называем и разъясняем основные этапы их деятельности по овладению знаниями, рассказываем о необходимости приобретения данной системы знаний и поясняем ее значение для дальнейшей практической работы. На практических, семинарских занятиях мы излагаем основные понятия и закономерности, характеризующие данный учебный предмет, даем иллюстрацию основным научным фактам, показываем взаимосвязь и логику научной теории, основные способы деятельности (методы научного анализа, синтеза, прогноза, обобщений, проверки точности и достоверности результатов и др.), а также рассказываем о литературе и учебно-методических пособиях, рекомендованных для самостоятельной работы.

Правильная организация самостоятельной работы студентов во многом зависит от преподавателей и желания работать самих студентов. Поэтому для совершенствования самостоятельной работы по предметам

естественнонаучного цикла в вузе мы считаем необходимым со стороны преподавателей учитывать, контролировать и регулировать деятельность студентов, а со стороны студентов регулярно выполнять все необходимые условия обучения самостоятельной работе предметов естественнонаучного цикла.

В образовательных стандартах регламентируется соотношение внеаудиторной самостоятельной и аудиторной работы студентов, но существующее научно-методическое обеспечение самостоятельной работы не позволяет достигать должной эффективности реализации образовательных стандартов. В учебных заведениях получили распространение в основном самостоятельные работы, выполняемые по образцу. Преподаватели, дающие студентам задания для самостоятельной работы, не достаточно владеют механизмами комплексной диагностики ее результатов. В процессе организации деятельности студентов часто отсутствуют эффективные механизмы оценки степени самостоятельности и объема трудозатрат для индивидуальных заданий, выполняемых в среде Интернет.

Мы считаем, что для успешной организации самостоятельной работы, успешного овладения студентами знаниями и методами получения знаний необходимо:

- провести мониторинг качества знаний студентов в начале первого семестра (по итогам экзаменов, по оценкам в аттестате, по личным беседам, по результатам проверочной работы);
- разработать методические пособия, указания, обеспечить планами изучения материала по предметам естественнонаучного цикла, списком минимума задач по каждой теме, графиком выполнения работ, списком литературы по каждой теме;
- проведение практических занятий планировать после изучения вопросов на лекции;
- постоянно проводить в ходе всего обучения предметам естественнонаучного цикла связь с общетехническими и специальными дисциплинами.

Методика организации самостоятельной работы студентов в условиях информационно-образовательной среды каждого вуза обеспечивается следующими компонентами: цели и содержание обучения, средства обучения, средства педагогического общения, организационные формы проведения учебных занятий, методы организации самостоятельной учебной деятельности студентов.

Путь совершенствования организации самостоятельной работы студентов – это задания последовательно повышающей трудности, которые ведут от репродуктивных видов самостоятельной деятельности к творческой продуктивной учебной работе. Создание системы уровней по совокупности различных критериев применительно к конкретному учебному предмету естественнонаучного цикла имеет важное методологическое значение.

В результате анализа особенностей изучения каждого из предметов естественнонаучного цикла мы пришли к заключению, что критерии уровней самостоятельной работы студентов можно устанавливать на основе:

- систематического усложнения характера по осмыслению содержательных компонентов, информации;
- повышения обобщенности учебных занятий;
- изменения способов деятельности преподавателя и студентов при организации их выполнения.

В процессе овладения содержанием дисциплины у студентов накапливается опыт организации собственной учебно-познавательной деятельности по предметам естественнонаучного цикла, что позволяет снизить удельный вес управляющих воздействий преподавателя. К концу изучения курса предметов естественнонаучного цикла снижаются временные затраты на первичное усвоение базовых знаний и возрастает значимость управления организацией деятельности студентов.

Итак, научно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов будет способствовать эффективной реализации образовательного стандарта при выполнении следующих педагогических требований: проектирование целей, содержания, форм и методов самостоятельной работы студентов с учетом специфики их подготовки по специальностям, реализацию перехода от управляемой самостоятельной работы студентов к самоуправляемой работе с учетом специфики изучения и использования информационных технологий.

Грамотная организация самостоятельной работы в нашем вузе значительно повышает уровень образования специалиста.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ВПО

Рысаева Т.Ф., Есипова О.В.

Бугурусланский филиал государственного образовательного учреждения «Оренбургский государственный университет», г. Бугуруслан

Важнейшей задачей высшего образования на современном этапе является развитие творческой активности студентов, которая проявляется в умении самостоятельно анализировать различные профессиональные, организаторские и другие проблемные ситуации и находить пути их решения.

Самостоятельность – важнейшее качество личности, выражающееся в направленности мышления и деятельности на малую зависимость от руководителя или других людей.

Следует отметить, что в своих философских лекциях И. Кант указал на развитие важного для прогресса науки и общества качества личности – самостоятельного мышления и действия. Он выдвинул положение о том, что в обучении и учении будет полезнее овладение не готовыми источниками, а «методом самостоятельного размышления и умозаключения». «Своеобразным методом преподавания мировых истин должен быть метод выведывания (расспросов)». Немецкий философ И.Г. Фихте в своих выступлениях, лекциях и публикациях по педагогике высшей школы основное внимание уделял развитию самостоятельности мышления и действия, действия и мышления, которые ориентированы на идею совершенствования человеческого рода, коренное улучшение общественных отношений и широкое применение рациональной науки.

Прогрессивные педагогические идеи и представления в области педагогики этого времени требуют критического осмысления и взятия на вооружение современной высшей школой. Ее целью на современном этапе, с нашей точки зрения, является формирование личности, выработка таких ее мировоззренческих позиций и установок в отношении обучения и профессии, которые соответствовали современным требованиям и гарантировали бы успех практической деятельности специалиста.

Главным условием достижения этой цели в вузе служит самостоятельность учения. С психологической точки зрения под самостоятельностью учения понимают достижение личностью такого уровня саморегуляции учения и других форм деятельности и отношений в процессе усвоения знаний, который обеспечивает развитие личности. Расширяя свои знания, вырабатывая и приобретая новые навыки и умения, студент может внутренне существенно изменяться, развивать свои способности, убеждения, черты характера и поведения.

Самостоятельное учение является одной из форм обучения, где центральным звеном является диалектика взаимосвязи и взаимозависимости отношений в системе студент-преподаватель. Преподаватель уясняет цели и

задачи учебно-воспитательного процесса, выбирает средства и методы достижения этой цели, оказывает влияние на действия студента, проверяет результаты его деятельности, корректирует свои действия и т.д. Студент в процессе учения удовлетворяет свои учебные и познавательные интересы, проявляет активность (или пассивность), выражает своё отношение к тому, чему и как его учат и т.д. Вместе с тем, учебно-воспитательный процесс является совместной деятельностью преподавателя и студента. Следовательно, результат этой деятельности зависит как от тех, кто обучает, так и от тех, кто учит, а также от согласованности их общей деятельности.

Видом взаимосвязи профессиональной деятельности преподавателя и познавательной деятельности студента является метод обучения. Если преподаватель в качестве цели рассматривает формирование творческого типа мышления, то ведущая роль в учебно-воспитательном процессе должна принадлежать самостоятельной работе студента. Знание только тогда становится истинным достижением человека, когда оно проходит сквозь призму личного отношения к нему, приобретает «личностный смысл» (А.Н. Леонтьев). В сущности, студент учится постольку, поскольку учит себя сам, и постольку преподаватели сумели организовать его собственную познавательную деятельность.

В этом случае преподаватель должен организовать такое проведение лекций, семинаров, практических и лабораторных занятий и, в первую очередь, внеаудиторной работы, чтобы они проходили при максимальном вкладе собственного труда студента. Следует отметить, что лекционная форма обучения характеризуется меньшей ролью самостоятельности студента по сравнению с семинарскими и лабораторными занятиями, а внеаудиторная работа – наибольшей ролью. В связи с этим самостоятельную работу чаще всего следует рассматривать как внеаудиторную работу.

Внеаудиторная работа может быть обязательной (самоподготовка к занятию) и необязательной, связанной с глубоким и всесторонним изучением какого-либо вопроса (самообразование).

Внеаудиторная обязательная работа является логическим завершением аудиторных занятий (проработка лекций, учебного материала, подготовка к семинару, лабораторной работе). Затраты времени на неё не регламентируются расписанием. Режим и продолжительность работы выбирает сам студент в зависимости от своих способностей и конкретных условий. Преподаватель не принимает участия непосредственно в учебном процессе, но результаты работы студента анализируются и оцениваются преподавателем. Внеаудиторная обязательная работа способствует формированию навыков самостоятельного получения новых знаний и их использования, развивает навыки самоконтроля и самооценки результатов своей работы, её положительных сторон и недостатков, воспитывает ответственное отношение к результатам выполнения заданий.

Внеаудиторная работа, связанная с углубленным изучением материала, не входит в учебный план, но расширяет кругозор и углубляет знания по предмету. Этот вид внеаудиторной работы включает участие в научно-

исследовательской работе, чтение и проработку научной литературы в библиотеке, написание рефератов и курсовых работ, подготовку оригинальных выступлений на семинарах, умелое использование знаний при решении конкретных практических задач и т.д. Так, например, при написании реферата или выполнении НИР студент обращается к научной литературе, прорабатывает её, анализирует, извлекает необходимые сведения, обобщает факты, учится логически рассуждать и т.д. Такая работа имеет ярко выраженный творческий характер и развивает потребность к будущему самообразованию.

Формирование способностей к самообучению и самообразованию осуществляется последовательно, с учётом сформированности у студентов различных учебных и познавательных умений (например, работать с книгой, планировать эксперимент, строить графики, таблицы, написать реферат и т.д.).

Студентов следует обучать методам самостоятельного учебного труда. Важную роль при этом играет ориентировочная основа действий (деятельности), которая определяет быстроту формирования и качество действий и, в конечном итоге, качество всего обучения в целом. Ориентировочная основа представляет собой систему ориентиров (указаний), даваемых студенту преподавателем или самостоятельно выделяемых студентом. Эффективность ориентировочной основы зависит от её содержания (от степени обобщения знаний) и от полноты отражения в ней условий, определяющих успешность действий. Эти условия и есть те ориентиры, которые даются студенту преподавателем в том или ином количестве, зависящем от многих факторов (целей учения, исходного уровня знаний, новизны материала, индивидуальных качеств студента и преподавателя и т.п.). Число ориентиров (указаний преподавателя) и их характер определяется методами обучения (алгоритмизированное, программированное, проблемное, исследовательское). Так, например, при алгоритмизированном обучении студенту даются указания к выполнению отдельных операций и действий, касающихся узких и частных вопросов изучаемой науки. При исследовательском обучении ориентиры представлены в виде системы изучаемой науки, её учений, внутридисциплинарных и междисциплинарных связей.

Эффективность самостоятельной работы определяется не количеством и объёмом заданий, а объёмом и качеством приобретённых знаний, умений и навыков. Уровень приобретённых знаний и умений отслеживается с помощью контроля. Поэтому контроль обладает высокой обучающей и воспитательной функцией. Благодаря контролю студенты корректируют свои знания и познавательную деятельность, приобретают новые знания. Контроль приучает студента к постоянному и ответственному учебному труду, дисциплинирует, развивает такие качества личности, как самоконтроль и самооценка. Контроль познавательной деятельности студента важен и для преподавателя. Он позволяет следить за усвоением знаний, выявлять типичные ошибки, оценивать качество преподавания, корректировать свои действия и т.д. В учебном процессе обычно применяют три вида контроля: текущий,

промежуточный и итоговый. Текущий контроль осуществляется еженедельно при изучении отдельных тем и проводится методом программированных или письменных заданий, а также устного опроса.

Промежуточный (или блочный) контроль осуществляется по мере прохождения блоков материала в виде собеседований или коллоквиумов.

Итоговый контроль рассчитан на проверку усвоения материала всей дисциплины и проводится в виде зачёта и экзамена (в устной или письменной форме).

Контроль в обучении проявляется в оценке знаний. Оценка знаний – это процесс, состоящий в определении степени соответствия сформированных у студента знаний, умений и навыков задаваемым целям обучения. Оценка знаний, являясь сложным и трудным процессом, часто бывает субъективной. Главная причина необъективности оценки знаний заключается в несоответствии приёмов количественной оценки объёма и количественной оценки качества знаний. К другим причинам следует отнести отсутствие сформированных требований к ответу, механизма оценки знаний, небольшое число вопросов в контрольном задании или билете, личные качества преподавателя и др. Необъективная оценка воспринимается студентом как несправедливая. Трудности в оценке знаний возникают ещё из-за применения различных способов (регистрации, рангового и интегрального измерений).

В заключение следует отметить, что самостоятельная работа – это индивидуальная (или коллективная) работа студента, которая осуществляется под руководством преподавателя, роль которого должна оставаться преобладающей, особенно на младших курсах.

Список литературы

- 1. Леонтьев, А.А. Психологические предпосылки раннего овладения иностранным языком / А.А. Леонтьев // Иностранный язык в школе. – 1985. – с.5.*
- 2. Вяткин, Л.Г. Самостоятельная работа учащихся на уроке. / Л.Г.Вяткин - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1978.*
- 3. Бабанский, Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. / Ю.К. Бабанский - М.: Просвещение, 1985.*
- 4. Молибог, А.Г. Вопросы научной организации педагогического труда в высшей школе. / А.Г. Молибог - Минск: Высшая школа, 1975.*

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТОВ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПОЛИТОЛОГИЯ»

Сапрыко И.А.
Кумертауский филиал ГОУ ОГУ, г.Кумертау

В условиях модернизации образования и перехода на ФГОС ВПО 3 поколения самостоятельная работа студентов является одним из факторов, определяющих фундаментальную направленность профессионального образования, основной задачей которого является подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного, инициативного, творчески мыслящего, готового к постоянному профессиональному росту, к профессиональной и социальной мобильности. В контексте такой парадигмы образования особую значимость приобретает самостоятельная работа студентов.

В процессе изучения дисциплины «Политология» самостоятельная работа позволяет целенаправленно формировать, развивать и совершенствовать такие общекультурные компетенции, как способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; способность и готовность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса; способность определять место человека в историческом процессе, политической организации общества; умение анализировать политические события, социально-значимые проблемы и тенденции; ответственно участвовать в политической жизни; использовать основные положения и методы социально-гуманитарных наук при решении социальных и профессиональных задач; способность и готовность к публичным выступлениям, аргументации, ведению дискуссии и полемики.

Организация и научно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине «Политология» рассматриваются нами как неотъемлемые элементы общего процесса учебной деятельности, в результате которых возникают новые многоуровневые качественные состояния компетенций. Слова К.Д.Ушинского: « Надо, чтобы обучаемые по возможности учились самостоятельно, а обучающий должен руководить этим самостоятельным трудом и давать для него материал» приобрели реальный смысл в решении задачи методического обеспечения самостоятельной работы.

Программа действий преподавателя по созданию необходимых и достаточных условий для самостоятельной работы студентов содержит:

- подготовку перечня компетенций, которые должны быть сформированы у студентов в процессе изучения дисциплины;
- определение системы, содержания и форм самостоятельной индивидуальной работы;
- разработку и выдачу бланка логических заданий для самостоятельной работы;

- определение качественно-количественных критериев выполнения задания;
- определение периодичности контроля над ходом выполнения самостоятельной работы и ее результатами;
- выработку системы информирования студентов об их достижениях;
- создание необходимого информационно-методического обеспечения;
- организацию консультаций по выполнению заданий;
- внедрение элементов рейтинговой оценки самостоятельной работы студентов.

Студент, приступающий к изучению дисциплины «Политология», получает информацию обо всех видах самостоятельной работы по курсу, об объеме и видах самостоятельной работы. Перед выполнением студентами самостоятельной внеаудиторной работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает: цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В качестве оценочных средств самостоятельной работы студентов используются коллоквиумы, тестирование, самоотчеты, защита творческих работ и эссе.

Методически обеспечить самостоятельную работу студентов – значит составить график самостоятельной работы, содержащий темы, перечень форм самостоятельной работы студентов, сроки выполнения и оценочные средства. Фрагмент графика представлен в таблице 1.

ГРАФИК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине «Политология» для студентов группы _____

Таблица 1

№ п/п	Содержание работы	Сроки выполнения	Формируемые компетенции
1	Тема № 3: «Политическая власть. Политическая элита. Политическое лидерство».	10.02-18.02.11	способность к обобщению, анализу, восприятию информации;
2	Формы самостоятельной работы: 1) работа с литературой; 2) написание эссе; 3) выполнение логического задания.		способность и готовность к публичным выступлениям, аргументации
3	Оценочные средства: 1) самоотчет о выполнении логического задания; 2) защита эссе. Рекомендуемая литература:		

При организации самостоятельной работы по дисциплине «Политология» целесообразно использовать логические задания, направленные на формирование общекультурных компетенций. В частности, студентам можно предложить следующие логические задания:

1. Какое определение власти, на ваш взгляд, ближе к истине:
 - а) *Могущество человека (взятое в общем виде) есть его наличные средства достигнуть в будущем некоего видимого блага» (Т.Гоббс);*
 - б) *«Власть – не средство, она цель...Власть состоит в том, чтобы причинять боль и унижать» (Дж.Оруэлл);*
 - в) *«Власть может быть определена как реализация намеченных целей» (Б.Рассел);*
 - г) *«Политическая власть в собственном смысле слова, это – организованное насилие одного класса для подавления другого?» (В.Ленин).*
2. Когда-то Н.Макиавелли сформулировал правила, обеспечивающие эффективное лидерство:
 - а) *«при управлении людьми их необходимо или ласкать, или угнетать... Если уж приходится подданных угнетать, то делать это следует таким образом, чтобы отнимать у них всякую возможность отмищения»;*
 - б) *«государи, когда дело идет о единстве их подданных, не должны бояться прослыть жестокими»;*
 - в) *«заставляя бояться себя, государи должны, однако, не возбудить против себя ненависти. Внушать страх, не возбуждая ненависти, для них очень выгодно»;*
 - г) *«существует два способа действия для достижения цели: путь закона и путь насилия. Первый способ – способ человеческий, второй – способ диких животных...Государи должны уметь пользоваться обоими способами»;*
 - д) *«государь, действуя грубой силой, подобно животным, должен сочетать в себе качества льва и лисицы»;*
 - к) *«государи должны обладать гибкой способностью, изменять свои убеждения сообразно обстоятельствам».*

Насколько, на ваш взгляд, изменились принципы эффективного лидерства со времен Н.Макиавелли? Назовите имена российских и зарубежных политиков, которые в своей деятельности придерживались подобных правил.

3. Прочитайте приведенные высказывания и выполните задания.

1. *«Идеал управления – дирижерская палочка, если она, конечно, не превращается в дубинку» (Т. И. Ойзерман).*
2. *«Государство – это я» (Людовик XIV).*
3. *«Там, где великие мудрецы имеют власть, подданные не замечают их существования. Там, где властвуют невеликие мудрецы, народ бывает привязан к ним и хвалит их. Там, где властвуют еще меньшие мудрецы, народ боится их, а там, где еще меньшие, народ их презирает» (Лао-Цзы).*
4. *«Тот, кто желает сохранить власть, должен прибегнуть ко злу» (Н.Макиавелли).*

5. «Монархия погибает, когда государь, все относя единство к самому себе, сводит государство к своей столице, столицу – к своему двору, а двор – к своей особе» (Ш. Монтескье).

6. «Государь – что лодка, а народ – как вода: может нести, может утопить» (китайская пословица).

Задания:

1. Представьте, что вас попросили дать советы восточному деспоту, например, правителю древней Персии Дарию. С какими из перечисленных высказываний вы бы его познакомили? Аргументируйте свою точку зрения.

2. Вас попросили проконсультировать правителя, который решил перейти к демократическому управлению после долгих лет существования в стране диктатуры. С какими из перечисленных высказываний вы бы его познакомили? Аргументируйте свою точку зрения.

Вы хотели бы дать несколько советов руководителю своего региона (мэру города, главе администрации и т.п.). С какими из перечисленных высказываний вы бы его познакомили? Аргументируйте свою точку зрения.

Практика показывает, что во многом в научно-методическом обеспечении самостоятельной работы мы еще не дорабатываем. Успешное выполнение самостоятельной работы невозможно без:

- мотивации и готовности студентов к данному виду учебной работы;
- диагностики уровня самооценки студентов;
- наличия и доступности всего необходимого учебно-методического и справочного материала;
- системы регулярного контроля качества выполненной самостоятельной работы;
- разработки методических указаний к разным видам заданий для самостоятельной работы.

Все это служит основой для дальнейшей разработки научного подхода к моделированию самостоятельной работы и созданию научно-методического обеспечения.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Сильвашко С. А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Основная задача высшего учебного заведения (вуза) – формирование творческой личности специалиста (выпускника вуза), способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности. Решение этой задачи не возможно только путем передачи знаний в готовом виде от преподавателя к студенту. Студент не должен оставаться пассивным потребителем знаний. Он должен стать активным творцом знаний, умеющим сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность.

Проводимая в настоящее время реформа высшего образования, переход на образовательные стандарты третьего поколения связаны, по своей сути, с переходом от парадигмы обучения к парадигме образования. В этой связи при организации учебного процесса в вузе особое внимание должно уделяться организации самостоятельной работы студентов (СРС). СРС является не просто важной формой образовательного процесса. Она должна стать его основой. Это, в свою очередь, предполагает ориентацию на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей студентов, переход от поточного к индивидуализированному обучению с учетом потребностей и возможностей личности. Речь идет не просто об увеличении числа часов на самостоятельную работу. Усиление роли СРС означает принципиальный пересмотр организации учебно-воспитательного процесса в вузе, который должен строиться так, чтобы развивать умение учиться, формировать у студента способности к саморазвитию, творческому применению полученных знаний, способам адаптации к профессиональной деятельности в современном мире.

В условиях научно-технического прогресса, когда однажды приобретенные знания быстро устаревают, способность получать их самостоятельно приобретает огромное значение. Современные образовательные технологии должны быть ориентированы на приобретение будущим специалистом комплекса ключевых компетенций и соответствующих им личностных качеств. Компетентностная модель специалиста настоятельно требует активизации самостоятельной работы студента.

В рамках учебного процесса взаимосвязаны три вида учебной нагрузки, которые и входят в понятие общей трудоемкости изучения дисциплины:

- аудиторная работа в виде традиционных форм: лекции, семинары, практические занятия, лабораторные работы и т. п.;
- самостоятельная работа студентов;

– контактные часы, в рамках которых преподаватель, с одной стороны, оказывает индивидуальные консультации по ходу выполнения самостоятельных заданий, а с другой стороны, осуществляет контроль и оценивает результаты этих индивидуальных заданий.

Основная цель аудиторной работы – передача знаний, опыта преподавателя студентам. При этом одна из основных функций преподавателя в вузе – организация познавательной деятельности студентов. Студента необходимо «научить учиться», научить пользоваться источниками знаний. В дальнейшем он сам должен осуществлять познание.

Выполнение студентами различных видов самостоятельной работы способствует не только накоплению знаний, но и формированию профессионального мышления.

В [1] предлагают разделять СРС на обязательную и контролируемую. Обязательная самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим (в рамках учебного расписания) аудиторным занятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и качественном уровне сделанных докладов, выполненных контрольных работ, тестовых заданий и др. форм текущего контроля.

Контролируемая самостоятельная работа (КСР) направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие аналитических навыков по проблематике учебной дисциплины. Подведение итогов и оценка результатов таких форм самостоятельной работы осуществляется во время контактных часов с преподавателем. КСР может подразделяться:

- на работу, включенную в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке;
- на работу, включаемую в план самостоятельной работы по выбору студента.

Студент, приступающий к изучению учебной дисциплины, получает информацию о всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной самостоятельной работы и КСР, в том числе по выбору. По каждой учебной дисциплине должен быть установлен максимальный уровень баллов, который может быть набран по КСР. Ориентируясь на этот показатель, студент самостоятельно выбирает соответствующий набор форм КСР из предлагаемого перечня по данной дисциплине. В качестве примера для КСР могут быть предложены следующие виды работы (с указанием «стоимости» в баллах каждого вида):

- участие в научных студенческих конференциях и семинарах;
- участие в олимпиадах;
- участие в выполнении и подготовке отчетов по хоздоговорным и госбюджетным НИР;
- практикум по учебной дисциплине с использованием программного обеспечения;
- написание рефератов;

– обзор литературы и электронных источников по индивидуально заданной проблеме и т. д.

Введение в университете такой формы, как КСР, требует соответствующей реорганизации учебного процесса, модернизации учебно-методической документации, разработки новых дидактических подходов для глубокого самостоятельного освоения учебного материала, в связи с чем возрастает та часть работы преподавателей, которая находит отражение в их индивидуальных планах в части, касающейся учебно-методической работы.

Повышение роли самостоятельной работы студентов при проведении различных видов учебных занятий предполагает:

- оптимизацию методов обучения, внедрение в учебный процесс новых технологий обучения, повышающих производительность труда преподавателя, активное использование информационных технологий, позволяющих студенту в удобное для него время осваивать учебный материал;
- широкое внедрение компьютеризированного тестирования;
- совершенствование методики проведения практик и научно-исследовательской работы студентов, поскольку именно эти виды учебной работы, студентов в первую очередь готовят их к самостоятельному выполнению профессиональных задач;
- модернизацию системы курсового и дипломного проектирования, которая должна повышать роль студента в подборе материала, поиске путей решения задач.

По мнению А. Г. Молибога [2], успешность самостоятельной работы обеспечивается двумя группами факторов: организационными и методическими.

Группа организационных факторов включает бюджет времени, учебную литературу и учебно-лабораторную базу. В методические факторы входит: планирование, обучение методам и управление самостоятельной работой студентов.

Организация СРС должна включать в себя следующие этапы:

- составление плана СРС по дисциплине;
- разработка и выдача заданий для самостоятельной работы;
- организация консультаций по выполнению заданий;
- контроль хода выполнения и результатов СРС.

При составлении плана самостоятельной работы обязательно указывать количество часов, выделенных на каждую тему. При распределении часов необходимо учитывать сложность темы, наличие учебного материала по теме и пр. Ряд тем могут быть отнесены полностью на самостоятельную проработку, другие могут содержать минимум самостоятельной работы или вовсе не выноситься на СРС.

Для достижения ожидаемого от СРС эффекта преподаватель должен качественно продумать задания студентам на самостоятельную работу. Задание может быть представлено в форме ссылки на конкретный учебник, сборник задач, сборник заданий, нормативно-справочную литературу и т. д.

При написании сборников задач должна быть изложена методика решения типовой задачи.

При выдаче заданий на СРС необходимо использовать дифференциальный подход (индивидуализацию обучения). Нужно исходить из разнообразия интеллектуальных качеств людей. Есть «тугодумы», люди с «быстрым мозгом», «генераторы идей» и люди, великолепно доводящие эти идеи до конца. Одни предпочитают индивидуальную работу, другие – коллективную.

Найти индивидуальный подход к студентам с различными характерологическими данными помогут следующие рекомендации:

- аудиторные занятия следует проводить так, чтобы обеспечить безусловное выполнение некоторого минимума самостоятельной работы всеми студентами и предусмотреть усложненные задания для учащихся, подготовленных лучше;

- необходим регулярный контроль (машинный или безмашинный) успешности выполнения СРС и индивидуальные консультации преподавателя;

- для успешности СРС необходимы четкие методические указания по ее выполнению. В начале семестра преподаватель на первом же занятии должен ознакомить студентов с целями, средствами, трудоемкостью, сроками выполнения, формами контроля и самоконтроля СРС. Графики самостоятельной работы необходимы на младших курсах, на старших – студентов нужно приучить к планированию собственной работы;

- пакет домашних заданий к практическим занятиям по любой дисциплине должен содержать:

- 1) все типы задач, методами решения которых студенты должны овладеть для успешного прохождения контроля;

- 2) перечень понятий, фактов, законов и методов, знание которых необходимо для овладения планируемыми умениями, с указанием того, что нужно знать наизусть;

- пакет заданий целесообразно выдавать в начале семестра, оговаривая предельные сроки сдачи;

- студентам, успешно и быстро справляющимся с заданиями, можно давать усложненные индивидуальные задания, предложить участие в НИРС и консультирование более слабых студентов.

На кафедрах электроэнергетического факультета ГОУ ОГУ в настоящее время самостоятельная работа студентов организована с использованием традиционных форм:

- самостоятельное изучение теоретического материала отдельных тем (разделов) дисциплин с использованием рекомендованных источников;

- подготовка к лабораторным работам и самостоятельное выполнение исследований в часы плановых занятий;

- самостоятельное решение задач на практических занятиях;

- выполнение расчетно-графических задач, курсовых работ и курсовых проектов;

- участие студентов в НИРС и конференциях и т. п.

Таким образом, можно констатировать, что СРС на факультете представлена в виде трех важных взаимозависимых аспектов:

- как свободная самостоятельная творческая деятельность студентов;
- как совместная деятельность преподавателя и студентов;
- как деятельность, управляемая преподавателем.

Современные требования к организации СРС могут быть реализованы только на основе применения инновационных методов обучения и форм контроля, в том числе и при планировании самостоятельной работы. Но при этом возрастают требования, предъявляемые к подготовке преподавателя. Кроме этого должен быть изменен подход к планированию работы самого преподавателя. В учебную работу необходимо включить часы на организацию постоянных консультаций и мероприятий, обеспечивающих качественный контроль самостоятельной работы студентов.

Список литературы

1. *Самостоятельная работа студентов [Электронный ресурс] ; Алтайский гос. ун-т (официальный сайт). – Барнаул. – Режим доступа: http://www.asu.ru/structure/admin_edu/umu/proz_edu/umo_students/. – 4.12.2010.*
2. *Молибог А. Г. Вопросы научной организации педагогического труда в высшей школе. - Минск: Высшая школа, 1975.*

К ВОПРОСУ О РОЛИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Смирных Е.В., Спасибухова А.Н.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Современное общество, общество информационных технологий, заинтересовано в том, чтобы его граждане были способны самостоятельно, активно действовать, принимать решения, гибко адаптироваться к изменяющимся условиям жизни.

Учитывая последние мировые тенденции в области высшего образования, подписание Россией Болонского соглашения и исходя из концепции модернизации и реформирования российского профессионального образования, выявляется четкая направленность всего процесса обучения на повышение роли самостоятельной работы студентов и внедрение в учебный процесс новых информационных технологий [1].

При анализе процессов развития университетского образования совершенно отчетливо проявляется следующие тенденции:

а) современные социокультурные условия диктуют самоценность идеи непрерывного образования, когда от студентов (и не только) требуется постоянное совершенствование собственных знаний;

б) в условиях информационного общества требуется принципиальное изменение организации образовательного процесса: сокращение аудиторной нагрузки, замена пассивного слушания лекций возрастанием доли самостоятельной работы студентов;

в) центр тяжести в обучении перемещается с преподавания на учение как самостоятельную деятельность студентов в образовании [2].

Важно подчеркнуть, что учение студента – это не самообразование индивида по собственной инициативе, а систематическая, управляемая преподавателем самостоятельная деятельность студента, которая становится доминантной, особенно в современных условиях перехода к многоступенчатой подготовке специалистов высшего образования.

В зависимости от места и времени проведения СРС, характера руководства ею со стороны преподавателя и способа контроля за ее результатами подразделяется на следующие виды:

– самостоятельную работу во время основных аудиторных занятий (лекций, семинаров, лабораторных работ);

– самостоятельную работу под контролем преподавателя в форме плановых консультаций, творческих контактов, зачетов и экзаменов;

– внеаудиторную самостоятельную работу при выполнении студентом домашних заданий учебного и творческого характера.

Самостоятельность перечисленных выше видов работ достаточно условна, и в реальном образовательном процессе эти виды пересекаются друг с другом.

Самостоятельная работа студентов под управлением преподавателя

является педагогическим обеспечением развития целевой готовности к профессиональному самообразованию и представляет собой дидактическое средство образовательного процесса, искусственную педагогическую конструкцию организации и управления деятельностью обучающихся [3].

Организация самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя является одним из наиболее эффективных направлений в учебном процессе, развивающим самостоятельную творческую деятельность. СРС приобретает особую актуальность при изучении специальных дисциплин, поскольку стимулирует студентов к работе с необходимой литературой, вырабатывает навыки принятия решений.

С этой точки зрения, весьма перспективным представляется разработка одного большого задания коллективом из нескольких студентов, например, деловой игры. В последнее время деловые игры получили большое распространение по самым различным учебным дисциплинам. Имитируемый при такой форме проведения занятий реальный жизненный (производственный, социальный, культурный) процесс увлекает студентов, становится для них своеобразным проектированием деятельности. Студенты учатся отстаивать свою точку зрения, участвовать в общих дискуссиях.

Одним из важных организационных моментов в СРС является составление заданий на самостоятельное выполнение контрольных работ, при составлении которых преподаватель руководствуется следующими критериями:

- объем каждого задания должен быть таким, чтобы при твердом знании материала студент успел бы изложить ответ на все вопросы задания в письменном виде за отведенное для контрольной работы время;
- все задания должны быть одинаковой трудности;
- при всем проблемном разнообразии каждое задание должно содержать вопросы, требующие достаточно точных ответов;
- в каждом задании должен быть вопрос по материалу, подлежащему самостоятельному изучению по учебной литературе [4].

Практическое владение иностранным языком - одна из важнейших характеристик специалиста любого профиля. Роль языка возрастает особенно в нынешних условиях. Россия становится надежным партнером на международной арене. В системе отношений особое значение имеют связи между российскими университетами и вузами зарубежных стран. Возникают различного рода совместные проекты, программы, в процессе осуществления которых приобретаются новые теоретические знания и практический опыт.

Одним из наиболее перспективных направлений в обучении иностранному языку в российских университетах является организация самостоятельной работы студентов. Совершенствование ее форм особенно важно в неязыковом вузе, поскольку количество аудиторных часов, отводимых на иностранный язык, гораздо меньше, чем в языковом. Важным процессуальным компонентом обучения должно стать использование информационных технологий в самостоятельной работе, поскольку именно это сможет подготовить студентов – будущих инженеров, менеджеров,

работников гуманитарной сферы, к дальнейшему самостоятельному изучению иностранного языка в течение всей жизни в соответствии с собственными жизненными задачами.

Поскольку применение компьютерных технологий обучения в высшей школе является одним из ключевых направлений современных исследований и основным подходом совершенствования дидактических средств обучения в высшей школе, представляется, что использование разнообразных заданий для выполнения на компьютере сделает обучение иностранному языку отвечающим всем требованиям вводимых сейчас стандартов третьего поколения, созданных в формате компетентного подхода. Основным аспектом актуализации лингвокомпьютерного обучения студентов становится их внеаудиторная самостоятельная работа в домашних условиях. Аудиторная же работа становится при этом подготовительным этапом к самостоятельному выполнению заданий [5].

Основным содержанием самостоятельной работы с использованием информационных технологий при обучении иностранному языку в непрофильном вузе является:

- выполнение заданий по составлению глоссария по тематике специальности;
- использование электронных словарей, библиотек, баз данных;
- подготовка докладов и написание рефератов на иностранном языке;
- поиск тематических статей;
- подготовка домашних заданий;
- выполнение творческих заданий - презентаций в Power Point.

Самостоятельная работа более эффективна, если она организована как парная, или в ней участвуют три человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимному контролю, позволяет вести общение на изучаемом языке.

Педагогически важным при организации работы над минипроектами является побуждение студентов к самостоятельному поиску и переработке информации, построению алгоритма решения проблемы, представление своей точки зрения как позиции, ее аргументации.

Не менее важным условием правильной и эффективной организации СРС является наличие единого базового учебного пособия и методических указаний к ним, что позволит:

- изменить саму форму подачи материала;
- преподавателю работать с отдельной учебной группой и оценить степень подготовленности каждого студента в результате самостоятельного предварительного изучения материала;
- студентам самостоятельно структурировать и изучить учебный материал и сочетать его с аудиторной работой с преподавателем;
- с помощью методических указаний студент может самостоятельно адаптировать изучаемый материал.

Эффективная организация самостоятельной работы способна создать условия не только для повышения качества обучения иностранному языку, но и для развития профессионально значимых качеств личности, творческих способностей, самостоятельности и активности, т.е. способствовать становлению и развитию профессиональной компетентности. Все образовательные технологии направлены на то, чтобы научить студентов работать самостоятельно, так как именно самостоятельность даёт возможность успешно адаптироваться к работе, связанной с быстро меняющимися технологиями [6].

Самостоятельная работа способствует углублению и расширению знаний; формированию интереса к познавательной деятельности; овладению приемами процесса познания; развитию познавательных способностей. Именно поэтому она становится главным резервом повышения эффективности подготовки современных специалистов

Список литературы

1. **Козырев, В.Л.** Высшее образование России в зеркале Болонского процесса / В.Л. Козырев, Н.Л. Шубина. - СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. - 434 с.

2. **Попов, Ю.В.** Практические аспекты реализации многоуровневой системы образования в техническом университете: Организация и технологии обучения / Ю.В. Попов, В.Н. Подлеснов, В.И. Садовников, В.Г. Кучеров, Е.Р. Андросюк.- М. : [б.:и.], 1999. - Вып. 9. - 52 с.

3. **Попова, Н.В.** Самостоятельная работа с использованием информационных технологий при обучении иностранному языку в непрофильной магистратуре / Н.В. Попова, М.М. Степанова // Иностранные языки в образовательном пространстве технического вуза: материалы IV Международной научно-методической конференции (Новочеркасск, апрель 2010). - Новочеркасск : Юж.-Рос. гос.техн.ун-т (НПИ), 2010. - С. 305-309.

4. **Ковалевский, И.** Организация самостоятельной работы студента / И. Ковалевский // Высшее образование в России. 2000. - №1. - С. 114-115.

5. **Абросимов, А.Г.** Информационно-образовательная среда учебного процесса в вузе / А.Г. Абросимов – М. : Образование и Информатика, 2004 .- 256 с.

6. **Алтайцев, А.М.** Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения. В кн.: Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению (Минск, 1-3 марта 2001 г.) / А.М. Алтайцев, В.В. Наумов // Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. - Мн. : Пропилеи, 2002. - С. 229—241.

ОРГАНИЗАЦИЯ И РУКОВОДСТВО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ

Стрекаловская А.Д., Санеева Т.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Самостоятельная работа студентов (СРС) является неотъемлемой частью учебного процесса в подготовке квалифицированных специалистов, способных самостоятельно и творчески решать стоящие перед ними задачи.

Самостоятельная работа студентов – это многообразные виды индивидуальной и коллективной деятельности студентов, осуществляемые под руководством, но без непосредственного участия преподавателя в специально отведенное для этого аудиторное или внеаудиторное время.

При изучении дисциплин организация СРС представляет единство трех взаимосвязанных форм:

- **аудиторная** самостоятельная работа, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя;
- **внеаудиторная** самостоятельная работа;
- **творческая**, в том числе научно-исследовательская работа.

При получении высшего профессионального образования предполагается изучение большого количества дисциплин, которое в связи с объемом и сложностью изучения становится возможным только при детальной организации и самостоятельной работой студентов.

Хотелось бы привести примеры форм организации СРС специальности «Медицинская физика» при изучении учебной дисциплины «Физика мембран и клеточных органелл»:

1. Аудиторная самостоятельная работа под контролем преподавателя;
2. Самостоятельная работа, выполняемая в произвольном режиме времени в удобные для студента часы.

Самостоятельная работа под контролем преподавателя включает:

1. Построение смысловой макроструктуры текста и её обоснование (с сохранением авторской структуры текста или без её сохранения).
2. Чтение денотантных графов учебного текста различного вида.
3. Дополнение эталонных денотантных графов различного вида.
4. Анализ графических, математических, символических моделей с опорой на дополнительные источники учебной информации: энциклопедии, учебные пособия, монографии, общенаучные и междисциплинарные издания, ресурсы Интернет.
5. Составление тестов (выбор одного варианта из многих; выбор нескольких вариантов из многих; на установление соответствия; на установление правильной последовательности; заполнение пропущенного ключевого слова).
6. Взаимное рецензирование составленных тестов.
7. Решение коллективно переработанных тестов различного вида.

8. Составление денотатных графов тем, подтем, субподтем учебных текстов и их обоснование.

9. Использование метода самопостановки вопросов к учебной информации.

10. Создание таблицы (систематизирующей, сравнительной, обобщающей).

11. Обобщение содержания учебной информации с опорой на арсенал новых понятий и ключевых слов.

Самостоятельная работа, выполняемая в произвольном режиме времени в удобные для студента часы это:

1. Составление тематического обзора общенаучных и междисциплинарных журналов («Исследовано в России», «Мембраны», «В мире науки», «Соросовский образовательный журнал», «Наука и жизнь», «Знание-сила»).

2. Составление тематического обзора по научным монографиям.

3. Составление различных видов конспектов отдельных тем учебной дисциплины (выборочного, свободного, тематического) на основе разработанной герменевтической методики смыслового анализа учебного текста.

4. Разработка электронных слайдов к выступлению на семинарских занятиях на основе подробного алгоритма структурирования учебной информации и её активного восприятия и усвоения.

5. Создание презентации по изученному разделу или теме учебной дисциплины.

Одним из средств повышения эффективности преподавания дисциплин является применение творческих заданий, имеющих своей целью предание теоретическому материалу новой, более привлекательной формы.

На кафедре медико-биологической техники студенты пятого курса приступают к изучению дисциплины «Менеджмент в медицине», имея знания по дисциплинам «Экономика» и «Организация и планирование производства». Изучение материала проходит в форме деловой игры.

В ходе подготовки к игре студенты систематизируют знания, полученные при изучении курса менеджмента.

Деловая игра предназначена для проработки студентами на уровне фирм и компаний, а также призвана интенсифицировать учебный процесс.

Участие в данной деловой игре поможет студентам представить процесс внешней торговли в целом, понять систему взаимовлияния различных факторов, проследить последовательность операций по подготовке, заключению и исполнению контракта, получить практические навыки составления и обработки внешнеторговых документов.

В деловой игре «Коммерческая фирма – рынок сбыта медицинской техники» группа разбивается на игровые команды по 4-5 человек.

Играющие готовятся к каждому занятию самостоятельно, используя необходимую литературу и материалы.

На занятиях каждая команда поэтапно проигрывает различные элементы внешнеторгового процесса.

В начале деловой игры определяется последовательность операций, выполняемых работниками фирмы при реализации экспортной внешнеторговой сделки; студенты должны ответить на вопросы, связанные с анализом этапов реализации такой сделки. На основе проведенного анализа каждая игровая команда строит сетевой график, отражающий порядок выполнения соответствующих операций. После выполнения данного задания представитель игровой команды согласовывает результаты его выполнения с ведущим преподавателем. На занятии обсуждаются сетевые графики: каждая команда защищает представленный ею вариант. В конце этапа подводится итог и выставляются оценки по пятибалльной системе.

После того, как в начальной стадии деловой игры ее участники теоретически проследили весь ход реализации внешнеторговой сделки, они переходят к подготовке и проведению коммерческих переговоров. Студенты выбирают руководителя команды, определяют фирму-контрагента, формируют позицию делегации на переговорах, проводят переговоры. На завершающем этапе деловой игры прорабатываются вопросы, связанные с организацией поставки товара на основе заключенного контракта.

Таким образом, основное новообразование будущего специалиста, приобретаемое в ходе самостоятельной работы, которое по существу отражает качество образования - способность ставить цель, придумывать эффективные способы ее достижения, осуществлять рефлексию по ходу выполнения работы и затем анализировать результат. Сегодня эффективным, конкурентоспособным специалистом может стать лишь тот, кто способен к самостоятельной инициативной деятельности.

Список литературы

1. **Иванов, В. В.** Медицинский менеджмент [Текст] / В. В. Иванов, П. В. Богаченко. - М. : ИНФРА-М, 2009. - 256 с. - (Национальные проекты). - Библиогр.: с. 245-251. - ISBN 978-5-16-003070-8.

2. Проблемы менеджмента и рынка : сб. тр. по материалам IV Междунар. науч. Конф. / под ред. Л. С. Зеленцовой, Н. К. Борисюка ; Оренбург. гос. ун-т. - Оренбург : ОГУ, 2000. — 400 с. — ISBN 5-7410-0087-8.

3. Педагогические технологии: Журнал. – М.: Агентство «Роспечать».

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕХНОЛОГИИ КОНСТРУКЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ: СТРУКТУРА, МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Сулейманов Р. М.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Кафедрой МТМ ОГУ накоплен многолетний педагогический опыт преподавания общепрофессиональной дисциплины «Технология конструкционных материалов» (ТКМ), включённой (под тем же названием или несколько видоизменённым – «Технологические процессы в машиностроении») в Основные образовательные программы (ООП) подготовки инженеров практически всех специальностей.

Знание материаловедения и ТКМ (или технологических процессов в машиностроении) позволяет дипломированному специалисту-машиностроителю владеть профессиональной компетенцией в решении важнейших технических проблем, связанных с созданием новых машин и аппаратов, экономией материалов, уменьшением массы конструкций, повышением точности и надёжности изделий.

ТКМ занимает важное место в формировании и других профессиональных компетенций. Приобретённая система знаний при изучении ТКМ даёт представление о машине как объекте производства, о роли и общей структуре машиностроительного производства и технологического процесса изготовления деталей, об элементарных основах технологии сборки, контроля качества, проведения испытаний и технологической подготовки производства изделий машиностроения.

Переход на уровневую подготовку кадров и реализация образовательных стандартов нового поколения несколько изменили те требования, которые предъявляются к подготовке обучаемых. Кроме того, сокращён на один год нормативный срок освоения ООП.

Наблюдающийся в мире колоссальный рост научной информации создаёт особые трудности развития науки, её интеграции с образованием как условием повышения качества подготовки специалистов. Учёный, преподаватель высшей школы сегодня должен прилагать огромные усилия для того, чтобы быть в курсе тех достижений, которые осуществляются даже в узкой области его специализации.

Что касается студентов, то им в этих условиях трудно осваивать новые элементы технологии и культуры умственного труда. Да и подавляющему большинству поступивших в вузы формы и методы учения, в том числе и самостоятельной работы, неизвестны. Без навыков самостоятельной работы, без настойчивого стремления к постоянному пополнению, обновлению и совершенствованию знаний в процессе самостоятельной работы обучение в вузе невозможно.

В этих условиях, а также в условиях глобальной информатизации социума, с учётом наметившихся в зарубежных странах направлений

дальнейшего развития университетского образования достаточно отчётливо прослеживаются такие тенденции, как::

- возрастание самооценности идеи непрерывного образования, при котором возникает потребность постоянного совершенствования полученных ранее знаний, например, переход обучаемого от первого уровня высшего профессионального образования (степень бакалавра) ко второму (степень магистра);

- необходимость в условиях информационного общества принципиального изменения самой организации образовательного процесса: сокращение аудиторных часов занятий, использование мультимедийных средств, замена слушания лекций внеаудиторной самостоятельной работой студента (СРС);

- перемещение в образовательном процессе центра тяжести с преподавания на учение – как вполне самостоятельный вид деятельности самого студента.

При этом следует отметить, что учение студента – это не самообразование по своему усмотрению, а достаточно систематическая (направляемая преподавателем) самостоятельная деятельность студента, которая становится доминантной, особенно в современных условиях перехода к уровневой подготовке на основе образовательных стандартов нового поколения.

Виды и структура СРС. Самостоятельная работа студентов представляет собой планируемую познавательную, организационно и методически направляемую их деятельность, которая реализуется без прямой помощи преподавателя, для достижения конкретного результата. Составной частью СРС является плановая самостоятельная работа, выполняемая студентом под руководством и контролем преподавателя за счёт сокращения обязательных аудиторных занятий.

Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) предусмотрено, что максимальный объём учебной нагрузки обучающихся не может составлять более 54 академических часов в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы по освоению ООП и факультативных дисциплин, устанавливаемых вузом дополнительно к ООП [1].

Максимальный объём аудиторных учебных занятий в неделю при освоении ООП в очной форме обучения составляет 27 академических часов. При этом в указанный объём не входят обязательные аудиторные занятия по физической культуре.

Таким образом, на СРС остаётся не больше 27 академических часов в неделю.

В современной дидактике СРС рассматривается, с одной стороны, как вид учебной работы, реализуемый без непосредственного вмешательства преподавателя, а с другой – как средство приобщения студентов к самообразованию, самостоятельной познавательной деятельности, средство

формирования у них методов её организации. Эффект от СРС можно получить только тогда, когда она организуется и реализуется в образовательном процессе в качестве целостной системы, пронизывающей все этапы обучения студентов в вузе.

В зависимости от места и времени проведения СРС, характера руководства ею со стороны преподавателя и способа контроля её результатов различают следующие виды СРС:

- СРС во время предусмотренных расписанием аудиторных занятий (лекций, практических занятий, лабораторных работ и др.);
- СРС под контролем преподавателя в форме плановых и вызывных консультаций, зачётов и экзаменов;
- внеаудиторная СРС при выполнении домашних заданий, курсовых проектов, расчётно-графических и курсовых работ, оформлении отчётов по лабораторным работам и т.п.

Вместе с тем, самостоятельность перечисленных выше видов СРС достаточно условна, и фактически в реальном образовательном процессе возможны пересечения и комбинации этих видов друг с другом.

В целом СРС под управлением преподавателя является педагогическим обеспечением развития целевой готовности к профессиональному самообразованию и представляет собой дидактическое средство образовательного процесса, искусственную педагогическую конструкцию организации и управления деятельностью обучающихся.

Таким образом, структурно СРС можно разделить на два типа:

- СРС, организуемую преподавателем;
- СРС, организуемую самим студентом, без непосредственного контроля со стороны преподавателя (подготовка к лекциям, лабораторным и практическим занятиям, выполнение курсовой или расчётно-графической работы, курсового проекта, подготовка к зачётам и т.п.).

СРС носит деятельностный характер и поэтому в её структуре можно выделить компоненты, характерные для деятельности как таковой: мотивационные звенья, постановка конкретной задачи, выбор способов выполнения, исполнительское звено, контроль.

Методическое обеспечение СРС. Преследуя цель повышения качества подготовки специалистов, следует наряду с изложением учебно-программного материала более активно осуществлять управление процессом получения и усвоения знаний студентами, особенно при СРС.

Важный вклад в решение этой задачи вносят современные, научно обоснованные учебники, учебные и методические пособия, которые по использованным в них способам представления знаний отходят от традиционного исполнения, характерного для большинства учебной литературы. Вместе с тем учебные пособия должны выполнять не только информационную, но и организационно-контролирующую и управляющую функции. Управляющая функция учебного пособия проявляется в рубрикации, текстовом выделении основных положений учебного материала, в наличии

структурно-логических схем, выявляющих взаимосвязь учебных материалов, а также в обобщающих выводах.

Для повышения эффективности СРС учебные пособия должны также дополняться методическими пособиями, выполняющими только руководящую и направляющую роль. В них приводится алгоритм изучения материала дисциплины, обращается внимание на особенности изучения отдельных разделов, подразделов, глав и тем, что помогает студенту отобрать и систематизировать наиболее важные и необходимые сведения из содержания учебного пособия, а также уяснить те вопросы программы, которые обычно вызывают наибольшие затруднения и приводят к ошибкам. Организационно-контролирующая функция учебного пособия проявляется при переходе к активным формам обучения, способствующим развитию навыков СРС.

Таким образом, проблема полноценной технологической подготовки специалиста не может быть решена без методического сопровождения образовательного процесса основной и дополнительной учебной литературой. К такой литературе по ТКМ можно, например, отнести вышедшие год-два назад из печати учебник [2] и учебное пособие [3]. Они написаны в полном соответствии с рекомендованной УМО АМ программой дисциплины «Технологические процессы в машиностроении (Технология конструкционных материалов)». Содержание указанных учебных изданий удовлетворяет требованиям ГОС ВПО.

В конце каждой главы этих учебных изданий приведены вопросы для самопроверки. Подготовка ответов на них способствует активизации самоконтроля, помогает систематизировать полученные знания, закрепить их в памяти, обеспечить все необходимые условия для самостоятельной и вдумчивой работы студентов и условия для контроля усвоения материала, концентрации их внимания на проблемных и перспективных вопросах развития технологических процессов в машиностроении.

Условия эффективности СРС. Для эффективности СРС необходимо:

- обеспечить оптимальное сочетание объёма (доли) аудиторной и самостоятельной работы;
- методически правильно организовать работу студента в аудитории и вне её;
- обеспечить студента необходимыми методическими материалами с целью превращения СРС в творческий процесс;
- контролировать организацию и ход СРС и поощрять студента за качественное выполнение СРС.

Обсудим подробнее три первых условия.

Первое условие выполнимо при оптимальном структурировании рабочего учебного плана, в котором предусматриваются как методически продуманная последовательность изучения отдельных дисциплин, так и оптимальное соотношение аудиторной работы и СРС. Для этого необходимо иметь точные исходные данные о трудоёмкости отдельных видов СРС (курсовые и расчётно-графические работы, курсовые проекты и др.).

Составлению такого плана должно предшествовать изучение бюджета времени студента, состояния обеспеченности методической литературой и т.д.

Второе условие – это методически правильная организация работы студента. Здесь важно учитывать изменение характера взаимоотношений субъектов образовательного процесса на младших и старших курсах. Известно, что на младших курсах преподаватель занимает активную созидательную (обучающую) позицию, а студент – позицию ведомого, обучаемого. Но на старших курсах позиция педагога должна трансформироваться в сторону побуждения студента больше работать самостоятельно, активно стремиться к самообразованию, стать обучающимся, а не обучаемым. Выполнение заданий в рамках СРС должно учить мыслить, анализировать, учитывать условия, ставить задачи, решать возникающие проблемы, т.е. процесс СРС постепенно должен превращаться в творческий. В этом могут помочь новые информационные технологии. Как показывает университетский опыт, студент с большим интересом решает поставленные учебные задачи (расчётно-графические и курсовые работы, курсовые проекты и др.), когда использует современные пакеты прикладных программ или сам программирует решение той или иной задачи. В ходе решения он глубже познаёт сущность изучаемой дисциплины, штудировать литературу, ищет оптимальные способы решения.

Третье условие – это обеспечение студента соответствующей учебно-методической литературой. Как известно, в высшей школе сейчас сложилась ситуация, когда авторский коллектив, написавший рукопись, вынужден заниматься ещё подбором центральных издательств, поиском спонсоров, ожиданием результатов объявленного тендера и положительного решения руководства о выделении фондов для оплаты труда рецензентов и выкупа изданной литературы. В такой ситуации крайне затруднительно удовлетворить требование ФГОС ВПО – обеспечить студентов основной учебной литературой, изданной за последние 10 лет [3]. Поэтому стали практиковать электронное издание учебных пособий, лекционных материалов и методических указаний. Кроме того, в университете имеется доступ к Интернету как мощному информационному источнику.

Кроме перечисленных выше четырёх основных условий эффективности СРС, можно выделить ещё следующие дополнительные условия:

- мотивированность учебного задания;
- чёткая постановка познавательных задач;
- алгоритм, метод выполнения работы, знание студентом способов её выполнения;
- чёткое определение преподавателем форм отчётности, объёма работы и сроков её представления;
- определение видов консультационной помощи (консультации – установочные, тематические, проблемные);
- критерии оценки, отчётности и т. д.;
- виды и формы контроля (практикум, контрольные работы, тесты и т. д.).

Для организации и успешного функционирования СРС необходимы:

- комплексный подход к организации СРС по всем формам аудиторной работы;
- сочетание всех указанных выше видов СРС;
- обеспечение контроля качества выполнения (требования, консультации);
- формы контроля.

Однако прежде всего преподаватель должен знать начальный уровень знаний и умений студентов и познакомить их с целями обучения, средствами их достижения и средствами контроля.

Сознательность выполнения СРС обеспечивают следующие характеристики:

- методологическая осмысленность материала;
- сложность знаний, соответствующая «зоне ближайшего развития» (по Л. С. Выготскому) студентов, т. е. посильность выполнения;
- последовательность подачи материала с учётом логики предмета и психологии усвоения;
- дозирование материала для СРС, соответствующее учебным возможностям студента;
- деятельностная ориентация СРС.

Ориентируясь на четыре компонента содержания образования – знания, умение решать традиционные задачи, опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-оценочной деятельности, целесообразно для каждой дисциплины произвести очень тщательный отбор фундаментального ядра знаний и специальных задач для практических занятий, выделить в этом материале круг проблем и заданий для СРС.

Например, следует помнить о том, что выпускник университета как компетентный инженер или бакалавр техники и технологий должен уметь конструировать новые машины и механизмы, разрабатывать прогрессивные технологические процессы, уметь плодотворно взаимодействовать с людьми иных профессий, связанных с производственными отношениями. Кроме того, эффективность его труда зависит и от общекультурных компетенций, т. е. уровня общей культуры: чем он выше, тем шире его кругозор и способность к ассоциативному мышлению, тем реальней возможность чётко формулировать и решать возникающие проблемы. Вместе с тем высокий уровень культуры выпускника университета определяет запас знаний, которые, возможно, сегодня не нужны, но завтра они могут понадобиться в его профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 150700 Машиностроение (квалификация (степень) «бакалавр») [Электронный ресурс] : утв. приказом Минобрнауки России от 09.11.2009 № 538. – М. :

Минобрнауки России, 2009. – Режим доступа : http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/prm538-1.pdf.

2. Технологические процессы в машиностроении : учеб. для вузов / С.И. Богодухов [и др.] ; под общ. ред. С.И. Богодухова. – М. : Машиностроение, 2009. – 640 с. – ISBN 978-5-217-03408-6.

*3. **Богодухов, С. И.** Материаловедение и технологические процессы в машиностроении : учеб. пособие для вузов / С.И. Богодухов [и др.] ; под общ. ред. С. И. Богодухова. – Старый Оскол : ТНТ, 2010. – 560 с. – ISB*

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ

Тырыгина Г. А.

Тольяттинский государственный университет, г. Тольятти

В связи с переходом на ФГОС ВПО становится актуальной задача модернизации учебных планов и учебных программ дисциплин, имеющих образовательных программ, приведение их в соответствие с ФГОС ВПО. Эта модернизация вызвана компетентностным подходом, положенным в парадигму нового стандарта. Критериями подготовки будущих бакалавров по направлению 010400.62 «Прикладная математика и информатика» в области научно-исследовательской деятельности становятся:

- способность демонстрации общенаучных базовых знаний: математики и информатики, понимания основных факторов, концепций, принципов теорий, связанных с прикладной математикой и информатикой (ПК-1);

- способность **приобретать** новые научные и профессиональные знания, используя современные образовательные информационные технологии (ПК-2);

- способность **понимать** и **применять** в исследовательской и прикладной деятельности современный математический аппарат (ПК-3);

- способность **критически переосмысливать** накопленный опыт и изменять при необходимости вид и характер своей профессиональной деятельности (ПК-5);

- а в проектной и производственно-технологической деятельности:

- способность собирать, обрабатывать и интерпретировать данные современных научных исследований, необходимых для **формирования выводов** по соответствующим научным, профессиональным... проблемам (ПК-7);

- способность решать задачи производственной и технологической деятельности **на профессиональном уровне**, включая разработку алгоритмических и программных решений в области системного и прикладного программирования (ПК-9);

- способность применять в профессиональной деятельности языки программирования и языки баз данных, операционные системы, электронные библиотеки и пакеты программ, сетевые технологии (ПК-10)[1].

Указанные компетенции приведены в федеральном государственном стандарте высшего профессионального образования[1].

Как видно компетентностный подход требует от студента не столько знания, сколько **умения их самостоятельно применять**.

В стандарте определяется, что занятия «лекционного типа ... не могут составлять более 40% аудиторных занятий»[1]. Ясно, что это приводит к ограничению учебного материала, изучаемого на лекциях, и повышению роли самостоятельной работы студентов по изучению учебного материала. В

учебно-познавательной деятельности студентов увеличивается доля самостоятельной работы по сравнению с аудиторными занятиями, причем в структуре самостоятельной работы студентов увеличивается удельный вес внеучебной самостоятельной работы студентов.

В виду этого при компетентностном подходе приоритетной задачей становится организация самостоятельной работы студентов при формировании перечисленных выше компетенций в областях научно-исследовательской, проектной и производственно-технологической деятельности.

Различными аспектами планирования, организации и контроля самостоятельной работы учеников и повышением ее эффективности занимались многие ученые-методисты: М.А.Данилов, Б.П. Есипов, М.Н. Скаткин, П.И. Пидкасистый и другие. В педагогической литературе даются разные определения сущности понятия «самостоятельная работа»: через «метод обучения», через «системы приемов», как «средства», через описание способов руководства действиями студентов, через уровень самостоятельности при решении учебных задач, и т.д. В соответствии с тем, что понимается под самостоятельной работой, выстраивается ее структура.

Б.П. Есипов полагает, что самостоятельная работа выполняется без «непосредственного участия учителя, но по его заданию в специально предоставленное для этого время; при этом учащиеся сознательно стремятся достигнуть поставленной цели, употребляя свои усилия и выражая в той или иной форме результат умственных» действий[2].

П.И. Пидкасистый считает, в основе самостоятельной деятельности лежит индивидуальное познание, которое «базируется на трех видах деятельности ученика: 1) деятельность по усвоению понятий, теорий, закономерностей или применение готовой информации в знакомых ситуациях обучения (при решении типовых познавательных задач); 2) деятельность, целью которой является определение возможных модификаций действий использования усвоенных закономерностей в измененных условиях обучения; 3) деятельность, направленная на самостоятельные открытия закономерности (решение творческих задач)»[3].

В.И. Андреев полагает, что «самостоятельная работа учащихся – это форма организации их учебной деятельности, осуществляемая под прямым или косвенным руководством преподавателя, в ходе которой учащиеся преимущественно или полностью самостоятельно выполняют различные виды заданий с целью развития знаний, умений, навыков и личностных качеств»[4].

И.А. Зимняя считает, что «самостоятельная работа может быть определена как целенаправленное, внутри мотивированное, структурированное самим субъектом в совокупности выполняемых действий и корректируемая им по процессу и результату деятельность. Ее выполнение требует достаточно высокого уровня самосознания, рефлексивности, самодисциплины, личной ответственности, доставляет ученику удовлетворение, как процесс самосовершенствования и самопознания»[5].

Роль преподавателя при организации самостоятельной работы М.А. Данилов определяет так: «Чем более самостоятельной и успешной мы хотим сделать работу ученика, тем более тщательной и всеобъемлющей должна быть предварительная деятельность обучающего»[6].

Ясно, что некоторые приемы формирования самостоятельной учебной деятельности учеников могут быть использованы и для студентов младших курсов.

Опыт работы с первокурсниками показывает, что у большинства из них нет навыков самостоятельной работы. В большинстве случаев самостоятельно справиться с выполнением задания в полном объеме они не могут. Следовательно, первоочередной задачей является формирование навыков самостоятельной работы у студентов первого курса. С этой целью нами выделяется время на аудиторных занятиях для ознакомления студентов с вопросами организации самостоятельной работы, демонстрируются некоторые ее приемы. Постепенно передаются студентам все большие объемы самостоятельной работы по усвоению предмета. Составляется график самостоятельной работы

. С учетом того, что основным средством обучения математическим дисциплинам являются задачи, целесообразно в качестве учебно-методического материала для организации внеучебной самостоятельной работы использовать индивидуальные разноуровневые домашние задания. Индивидуальное задание для каждого студента состоит из набора задач по основным дидактическим единицам. Задачи делятся по степени их сложности на три уровня. Первый – репродуктивный, применение знаний в стандартных ситуациях, использование известного алгоритма. Второй – у студента нет готового алгоритма решения задачи, алгоритм нужно построить. Третий – алгоритм решения задачи повышенной сложности, для его построения следует установить неочевидные зависимости. Такая система заданий способствует переходу студента с одного уровня самостоятельности на другой. При этом указывается перечень задач обязательного минимума. Контроль самостоятельной работой студентов проводится в различных формах: компьютерное тестирование, самостоятельная работа в аудитории, коллоквиум. Многолетнее использование индивидуальных дифференцированных домашних многоуровневых заданий по математическим дисциплинам показало их эффективность при формировании навыков самостоятельной работы у студентов младших курсов при традиционном обучении.

Ясно, что такой подход может быть использован как один из вариантов формирования компетенций (ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-7, ПК-9, ПК-10) при условии пересмотра домашних индивидуальных разноуровневых заданий с точки зрения компетентностного подхода.

Список литературы

1. *Федеральный государственный образовательный стандарт высшего*

профессионального образования по направлению подготовки 010400.62 - Прикладная математика и информатика (бакалавр).

2. **Есипов Б.П.** Самостоятельная работа учащихся на уроках. М.: Учпедгиз, 1961.

3. **Пидкасистый П.И.** Самостоятельная работа учащихся. М.: Педагогика. 1972.

4. **Андреев В.И.** Педагогика. – Казань, 2000.

5. **Зимняя И.А.** Педагогическая психология. М.: Логос, 2003.

6. **Данилов М.А., Есипов Б.П.** Дидактика. М., 1957.

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ СЕРВИСНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ВУЗЕ

Устюжина А. Ю.

**Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический
университет, г. Чита**

Переход ГОУВПО на уровневую систему высшего профессионального образования и федеральные образовательные стандарты высшего профессионального подразумевает изменение не только подходов в системе образования, но и изменение профессиональных стратегий выпускаемых специалистов. Это обусловлено тем, что современный рынок труда требует определенных стратегий профессионального поведения личности.

В настоящее время на первый план выдвигается задача формирования у специалистов способности к саморазвитию, творческой активности в принятии решений, широкая профессиональная ориентация. Значительная роль в этом принадлежит внеаудиторной работе в вузе. Она подразумевает самостоятельную работу студентов, в процессе которой студент выступает как творческая личность.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, формированию технологической и коммуникативной компетенций, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня. Для организации самостоятельной работы необходимо выполнение следующих условий: готовность студентов к самостоятельной деятельности; мотив к получению знаний; наличие и доступность всего необходимого учебно-методического и справочного материала; система регулярного контроля качества выполненной самостоятельной работы; консультационная помощь. Формы внеаудиторной работы студентов определяются содержанием учебной дисциплины и степенью подготовленности студентов. Они могут быть тесно связаны с теоретическими курсами и иметь учебный характер или учебно-исследовательский характер.

Организация самостоятельной работы предполагает целенаправленный и личностно ориентированный процесс субъект-субъектного взаимодействия преподавателя и студента, в ходе которого преподаватель используя различные виды и формы заданий для самостоятельной работы, через систему различных способов и приемов планирования, осуществления и контроля учебно-познавательной деятельности учитывает мотивационно-ценностные отношения и повышает уровень готовности студентов к самостоятельной работе.

Высшей ступенью из видов самостоятельной работы являются

внутрипредметные и внепредметные исследовательские самостоятельные работы. В ходе их выполнения студенты в своей познавательной деятельности постепенно освобождаются от готовых образцов, сложившихся установок. Чтобы выполнить подобные самостоятельные работы студентам надо переносить знания и способы из учебной области, определять содержание, цель, разрабатывать план выполнения и решения.

В ряду многочисленных видов внеаудиторной работы студентов применяемых в процессе преподавания сервисных специальностей социально-значимое проектирование, мастер-классы, научно-практические конференции, олимпиады студентов различных уровней, интернет-конференции и т.д.

Особое внимание обращается к такому направлению, как мастер-классы, проводимые в течение сессии. Данный вид деятельности ориентирован на приобретение студентами, будущими менеджерами, организаторских умений и опыта проведения мастер-классов для студентов ВУЗа.

В качестве учебно-методического обеспечения внеаудиторной работы нами разработаны общие положения по организации фестиваля мастер-классов студентами специальности 100110 «Домоведение», составлены примерные варианты заданий на проведение фестиваля мастер-классов «Мастером не рождаются, мастером становятся».

Мастер-класс применяется нами как современная форма проведения обучающего тренинга-семинара для отработки практических навыков по различным методикам и технологиям с целью повышения профессионального уровня и обмена передовым опытом участников, расширения кругозора и приобщения к новейшим областям знания.

В рамках фестиваля мастер-классов организуется проведение серии мастер-классов по проблемам и технологиям сервиса.

Целями фестиваля мастер-классов является приобретение опыта организации и проведения мастер-классов по различным направлениям сервисного профиля (организаторы) и приобретение практического опыта работы с различными технологиями дизайнерского и сервисного профиля (участники).

Задачами фестиваля мастер-классов являются: подбор информации (историческая справка, современные технологии, о предприятиях Забайкальского края и России, работающих в данной сфере) по технологии мастер-класса; получение навыков организационного взаимодействия со специалистами профессиональной сферы; развитие навыков подготовки технического, предметного и аудиторного обеспечения мастер-класса; приобретение опыта работы с той или иной сервисной технологией.

В процессе реализации мастер-классов происходит формирование следующих компетенций: способность к социальному взаимодействию на основе принятых моральных и правовых норм, социальных стандартов; уважение к людям, толерантность к другой культуре, готовность к поддержанию партнерских отношений; на научной основе организация своего труда, оценивание с большой степенью самостоятельности результаты своей деятельности, владение навыками самостоятельной работы; владение

основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации; готовностью к компромиссу с потребителем по возможному варианту и требуемому качеству обслуживания; готовностью к работе в контактной зоне с потребителем, консультированию, согласованию вида, формы и объема процесса сервиса; обоснование и разработка технологии процесса сервиса, выбор ресурсов и технических средств для его реализации.

Учредителями мастер-классов являются преподаватели кафедры ТМППТ Технологического-экономического факультета. Координатором фестиваля мастер-класса назначается преподаватель из преподавательского состава кафедры, читающие дисциплины «Информационные системы в домоведении. Оргтехника», «Теория и практика домоведения», «Техника и технологии в домоведении», «Сервис в домоведении», «Этикет». Координатор контролирует и анализирует работу организатора мастер-класса, принимает отчет о проведении мастер-класса, организует работу отчетной конференции по декаде мастер-классов. Координатор корректирует тематику мастер-классов, а также формы и вид их осуществления. Позиция координатора - это прежде всего позиция консультанта и советника, помогающего организовать внеаудиторную, осмыслить наличие продвижения в освоении способов организации деятельности.

Мастером-педагогом мастер-класса выступает мастер по технологии индустрии сервиса (строитель, стилист, парикмахер, визажист, повар-кондитер, флорист, пиар-менеджер, аниматор и т.д.). Мастер-педагог, ведущий мастер-класс, должен владеть современными сервисными технологиями, иметь опыт работы на предприятии сервиса, отличаться творческим поиском.

Мастер-педагог, ведущий мастер-класс, использует в своей практике различные формы передачи своего опыта: тренинги, деловые игры и т.д. Ответственность за качество проведения мастер-класса возлагается на мастера.

Позиция Мастера-педагога – это работа под девизами: «Послушай – и ты узнаешь, посмотри – и ты поймешь, сделай – и ты научишься».

Проводя мастер-класс, Мастер-педагог никогда не стремится просто передать знания. Он старается задействовать участников в процесс, сделать их активными. Все задания Педагога и его действия направлены на то, чтобы подключить воображение участников, создать такую атмосферу, чтобы они проявили себя как творцы. Это мягкое, демократичное, незаметное руководство деятельностью и умение владеть вниманием аудитории.

Мастер-педагог создаёт атмосферу открытости, доброжелательности, сотворчества в общении. Мастер-педагог исключает официальное оценивание работы участников мастер-класса, но через социализацию, афиширование работ дает возможность для самооценки и самокоррекции. Во взаимоотношениях с коллегами Мастер-педагог должен применять определённый стиль, проявляя свои личностные качества: коммуникативность, общекультурное развитие, интеллигентность, взгляды, убеждения, мировоззрение, характер, волю, темперамент и др.

Организатором мастер-класса являются студенты 4 курсов, освоившие

дисциплины общей и специальной подготовок, обладающие начальными организаторскими навыками и умениями. Для проведения одного мастер-класса координатором назначается 2 организатора.

В функции организатора мастер-класса входит: разработка программы мастер-класса по разработанным положениям; подбор необходимой экономико-материальной базы для проведения мастер-класса; организация мастер-класса.

Обязанности организатора мастер-класса:

- ✓ Пригласить мастера-педагога по профилю сервисной технологии.
- ✓ Организовать подбор и работу технических средств для аудитории.
- ✓ Предоставить оборудование, материалы и инструменты, человеческие ресурсы для проведения мастер-класса.
- ✓ Организовать выставку по тематике мастер-класса в аудитории проводимого мероприятия.
- ✓ Организовать группу участников мастер-класса (проведение информационной агитации).
- ✓ Информировать координатора о возникших трудностях при подготовке и проведении мастер-класса.
- ✓ Предоставить финансовые документы (ведомости, расходные квитанции по материалам и т.д.) после организации мастер-класса.
- ✓ Оформить и проанализировать отзывы о проведенном мастер-классе (участников, мастера-педагога).
- ✓ Оформить презентацию мастер-класса (фото и видео материалы по проведенному мастер-классу, со звуковым текстовым или музыкальным сопровождением)
- ✓ Предоставить отчет в виде кейса координатору мастер-класса в течение 10 дней после проведения мастер-класса.
- ✓ Представить отчет на научно-практической конференции по проведенному мастер-классу.

Организатор имеет право: разрабатывать методы, приемы, рекомендации при внедрении технологий и инновационных программ в работу мастер-классов; вносить предложения по проведению мастер-класса; принимать участие в мастер-классах других организаторов, итоговых конференциях.

Организатор несет ответственность за своевременность организации мастер-класса и за неисполнение обязанностей при проведении мастер-класса.

Участниками мастер-класса являются студенты с 1 по 5 курсы Технологического-экономического факультета специальностей «Домоведение», «Технология», а также студенты других факультетов ВУЗа. Состав участников мастер-класса (не менее 12 слушателей) формируется на добровольной основе.

В процессе мастер-класса участники:

- ✓ изучают разработки по теме мастер-класса;
- ✓ участвуют в освоении представленной сервисной технологии;
- ✓ задают вопросы Мастеру-педагогу, получают консультации;
- ✓ высказывают свое мнение о проведенном мастер-классе.

Организация фестиваля мастер-классов включает три этапа.

Организационный этап. Проведение кафедрой учебно-проектировочного семинара для организаторов мастер-классов. Семинар проводят координаторы мастер-классов и знакомят организаторов с положением по проведению фестиваля мастер-классов, сроками и условиями проведения.

Основная часть. Организация и проведение мастер-классов.

Заключительный этап. Представление в форме презентаций организаторами мастер-классов, подведение итогов, соответствующие выводы. Оценка организаторами своей работы. Заключительное слово координатора.

Продолжительность мастер-класса не должна превышать 60 минут.

Технология мастер-класса включает несколько этапов.

Организационный этап:

- ✓ выбор целевой аудитории;
- ✓ выбор актуальной для этой аудитории темы;
- ✓ выбор формы проведения мастер-класса;
- ✓ оповещение заинтересованной аудитории о времени проведения, условиях участия и форме мастер-класса;
- ✓ поиск и организация компетентных специалистов для проведения мастер-класса;

Основная часть. Содержание мастер-класса, его основная часть: план действий, включающий поэтапно реализацию темы (техническая реализация). Одним из главных моментов организации мастер-класса является продумывание деятельности участников. Возможна коллективная деятельность «на равных» (коллективное создание какого-либо ресурса), возможны отношения мастер-ученики. Очень полезно и даже необходимо при проведении сетевого мастер-класса - использование видеоматериалов, видеозаписей.

Заключительный этап. Афиширование- представление выполненных работ, подведение итогов, соответствующие выводы. Дать возможность участникам самостоятельно оценить свою работу. Рефлексия участников может включать вопросы: цели прихода на мастер-класс, полезность мастер-класса, отметка чего-либо. Заключительное слово Мастера-педагога и организатора. Заполнение анкет по проведенному мероприятию.

Тематика мастер-классов включает в себя:

- ✓ обзор актуальных сервисных проблем и сервисных технологий,
- ✓ различные аспекты и приемы использования сервисных технологий,
- ✓ авторские методы применения сервисных технологий на практике и др.

Тематика мастер-классов может быть различной и выбирается студентом индивидуально, в зависимости от его интересов в сфере сервиса. Нами предлагаются следующие тематики:

- ✓ Свадебный букет (флористический дизайн).
- ✓ Мультифрукт (карвинг - фигурная нарезка овощей и фруктов).
- ✓ Уютный дом (современные отделочные материалы).
- ✓ Силуэт (моделирование из ткани).
- ✓ Промо-акция (организация и проведение рекламно компании)

предприятия).

- ✓ Модный приговор (создание стиля женщины).
- ✓ Багира (нейл-арт технологии).
- ✓ Варвара-краса, длинная коса (парикмахерское искусство укладки волос).

- ✓ Модный валенок (оформление валенок).

- ✓ Фенечки (создание украшений и аксессуаров своими руками).

Для определения эффективности подготовки и проведения организаторами мастер-класса используются следующие критерии.

Презентативность. Выраженность инновационной идеи, уровень ее представленности, культура презентации идеи, популярность идеи в индустрии сервиса.

Эксклюзивность. Ярко выраженная индивидуальность (масштаб и уровень реализации идей). Выбор, полнота и оригинальность представленной сервисной технологии.

Прогрессивность. Актуальность содержания и приемов сервисной технологии, наличие новых идей, выходящих за рамки стандарта и соответствующих тенденциям инновационного сервиса.

Мотивированность. Наличие приемов и условий мотивации, включения каждого участника в активную творческую деятельность по созданию нового продукта деятельности.

Оптимальность. Достаточность используемых средств на мастер-классе, их сочетание, связь с целью и результатом (промежуточным и конечным).

Эффективность. Результативность, полученная для каждого участника мастер-класса. Каков эффект развития? Что это дает конкретно участникам?

Использование данной формы внеаудиторной работы является мотивацией студентов младших курсов к освоению сервисных технологий, знакомит с актуальными направлениями в сфере сервиса и развивает профессиональные компетентности. Студенты, которые являются организаторами, приобретают умения работы со специалистами сферы сервиса, развивают организаторские и коммуникативные компетентности. Внеаудиторная деятельность по мастер-классам открывает большие возможности личности студентов для самореализации. Именно этот вид деятельности предоставит наибольшую свободу и простор для творчества, что создает условия для более тесного межличностного общения студентов, преподавателей, сервисных предприятий.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНФОРМАТИКА»

Утяганова З.З.

Кумертауский филиал ГОУ ОГУ, г. Кумертау

Современное социально-экономическое развитие России обуславливает особое внимание государства на развитие стремительно развивающейся отрасли производства как информатика, информационные технологии. В свою очередь переход на Федеральные Государственные образовательные стандарты третьего поколения, а также положения комплексной программы научно-технического развития и технологической модернизации экономики Российской Федерации до 2015 года предполагают формирование и развитие компетентных и конкурентоспособных специалистов с высоким уровнем профессиональной самостоятельности. Таким образом, способность самостоятельно осуществлять профессиональную деятельность – одна из основополагающих характеристик личности современного специалиста.

В педагогике самостоятельность трактуется как способность достигать цель деятельности без посторонней помощи (П.И. Пидкасистый, Т.И. Шамова) [1, 2]. Самостоятельность как внутренне мотивированная, свободная по выбору деятельность, предполагает сознательную постановку цели, самоорганизацию в распределении действий, самоконтроль.

В профессиональной психологии профессиональная самостоятельность рассматривается как стремление и способность человека выполнять трудовую деятельность без посторонней помощи, то есть как проявление духовной свободы личности (С.В. Кондратьев) [3].

В профессиональной педагогике рассматриваемое качество представлено как способность принимать и реализовывать обоснованные решения и готовность нести за них полную ответственность (Г.М. Романцев) [4].

Профессиональная самостоятельность будущих специалистов формируется в процессе самостоятельной учебной деятельности. Самостоятельная работа представляет собой целенаправленную, планируемую и контролируемую учебную, научно-исследовательскую и профессионально-ориентированную деятельность, осуществляемую без непосредственной помощи преподавателя в достижении конкретного результата.

Как показала диагностика отношения студентов вуза к самостоятельным учебным занятиям и подготовке к ним, организация учебной деятельности в вузе в основном носит традиционный характер.

Ответы на вопрос анкеты: «Какова степень Вашей самостоятельности при подготовке к занятиям?» показали, что студенты чаще всего выполняли только задания, сформулированные преподавателем (97%), часть из них стремилась выходить за рамки предложенного для самоподготовки (2%),

остальные не могли выполнить задания самостоятельно и просили чьей-либо помощи (1%).

При подготовке к учебным занятиям студенты использовали следующие источники: лекции (92%), ресурсы Интернет (36%), электронные учебники, тестирующие программы, энциклопедии (36%), учебная литература (13%), самостоятельные исследования (3%), не готовились к занятиям (8%).

На подготовку к учебным занятиям студенты отводили менее одного часа (58%), менее двух часов (31%), менее трех часов (11%).

В числе трудностей при выполнении самостоятельных заданий студентами указывались: отсутствие интереса к изучаемому предмету; трудность заданий; неумение находить и систематизировать нужный материал; большие объемы заданий; пробелы в знаниях по другим дисциплинам.

Вместе с тем, организация самостоятельной работы студентов находится в прямой зависимости от подготовленности к ней самого преподавателя.

С целью выявления причин низкой мотивации студентов к самостоятельным занятиям, проведен опрос среди преподавателей по вопросам организации и проведения самостоятельной учебно-исследовательской деятельности.

Преподаватели для организации самостоятельной учебно-исследовательской работы студента использовали следующие приемы:

- поиск дополнительной информации и устное сообщение на учебном занятии;
- организация допуска к лабораторным работам в форме зачетов;
- поиск необходимой информации для заполнения обобщающих таблиц или изображения схемы (модели) по теме или разделу;
- дифференцированные индивидуальные задания к практическим работам, курсовым проектам (работам).

В то же время, было установлено, что преподаватели испытывали определенные трудности при организации и планировании самостоятельной работы студентов, а также в методике контроля.

Наблюдения за практикой организации самостоятельной работы позволили нам выделить наиболее часто встречающиеся недостатки в ее организации:

- отсутствие системы в организации самостоятельной работы;
- недостаточность индивидуального и дифференцированного подхода в подборе заданий;
- однообразность форм самостоятельной работы.

При преподавании дисциплины «информатика» были применены определенные методики при организации самостоятельной работы, способствующие эффективности развития самостоятельности студента.

Каждому студенту в начале каждого семестра выдавался комплекс индивидуальных учебно-исследовательских заданий, сроки и способы решения которых ограничивались только рамками семестра. Индивидуальные учебно-исследовательские задания составлялись для всех студентов одной

группы одного уровня. До окончания семестра студенту необходимо было выполнить все задания. Выбор уровня сложности и творчества выполнения каждого задания предоставлялся студенту.

Установлено, что упражнения, ориентированные на развитие интеллектуальных функций без ориентации на личность студента, оказываются малоэффективными для формирования креативности.

Индивидуальные задания исключали возможность списывания, но предполагали, в случае необходимости, выполнение их на репродуктивном уровне, по аналогии с однокурником.

В то же время решение таких заданий не ограничивалось в использовании способностей, творчества и фантазии студентов. Им предоставлялась полная свобода выбора форм и методов решения заданий и их представления.

Выполнение учебно-исследовательских заданий способствовало саморазвитию студента, так как позволяло находить новые способы и формы решения. К примеру, студент, выполнивший задание на репродуктивном уровне, интересуясь способами решения подобного задания у сокурсника, узнавал что-то новое и применял при решении своего задания. Студент, решающий задания на творческом уровне, имея определенные исследовательские навыки, мог «изобретать» новые методы решения, оформления, представления своего задания, таким образом, совершенствуя свои умения и обогащая свои знания.

Таким образом, индивидуальные учебно-исследовательские задания, предполагающие использование информационных технологий и реализующих профессиональный интерес студента, требуя от него непрерывного поиска и систематизации информации по изучаемой проблеме, предоставляют обучающемуся возможность принимать непосредственное участие в продуктивной и творческой деятельности, самостоятельно выбирать форму презентации учебного материала, его содержание и уровень сложности, снимает в процессе обучения ситуации неуверенности и неудачи, что благотворно влияет на познавательную активность, мотивацию к самообучению и саморазвитию.

Примеры индивидуальных учебно-исследовательских заданий по дисциплине «Информатика».

Пример 1. Составьте текст заявления с помощью текстового процессора MS Word.

Знакомство с текстовым процессором, как правило, проводится на первом курсе в первом семестре, когда только сформировались группы 1 курса. Уровень информационной грамотности у студентов одной группы, как правило, самый разнообразный. У некоторых студентов он настолько низкий, что он буквально боится прикоснуться к мышке, а тем более выполнить какое-либо задание. Если студенту данное задание представить в виде методических указаний («установи курсор на месте ...», «нажатием правой кнопки мыши вызови контекстное меню» и т.п.), то ничего, кроме борьбы со страхом перед компьютером, на данном занятии не получится. Выполнение учебно-

исследовательских заданий предполагает самостоятельное пошаговое изучение данной темы.

Пример 2. С помощью текстового редактора MS Word создать рекламу любой фирмы. При выполнении данного задания студент имел право выбора, какую фирму он будет представлять, какие объекты он будет использовать при создании своей работы.

При организации учебных занятий придерживались следующих принципов:

- *Принцип новизны.* Студент выступал в роли исследователя, конструктора, проектировщика и т.д.

Лекционные занятия проводились в форме проблемного или диалогического изложения, эвристического диалога, мозгового штурма. Такие формы лекций предполагали предварительную подготовку не только преподавателя, но и студента. На них студенты, являясь активными субъектами образовательного процесса, имели возможность показать свои знания по данной проблеме, пополнить багаж своих познаний, высказать собственное мнение.

Как показывает проведенное исследование, объяснение преподавателем темы, предваряемое самостоятельными наблюдениями студентов воспринимается намного лучше, материал усваивался правильнее и прочнее. Такой же результат давала беседа, опирающаяся на знания студентов, самостоятельно изученную тему. Еще более результативны занятия, представляющие собой самостоятельное выполнение заданий.

Так, при преподавании дисциплины «информатика» применялась технология критического мышления на лекционных занятиях, которая способствовала развитию у студентов аналитического и синтетического видов мышления.

- *Принцип свободы действий.* Свобода действий состояла в индивидуальном определении: очередности выполнения заданий, времени работы над заданием; степени помощи (самостоятельно, с помощью преподавателя); способа оформления своей работы и дополнения необходимыми элементами; формы отчета.

- *Принцип наглядности.* В процессе познания человек воспринимает информацию всеми органами чувств, поэтому принцип наглядности выражает необходимость формирования у студентов представлений и понятий на основе всех чувственных восприятий предметов и явлений. Общеизвестно, что 80% информации об окружающем мире человек получает с помощью органов зрения, поэтому принцип наглядности обычно ставят в образовательном процессе на первое место. Но принцип наглядности подразумевает и поддержку других органов чувств. На своих учебных занятиях мы применяли различные виды наглядности: натуральная (естественная) – естественные объекты и явления (в форме экскурсии); изобразительная – стенды, модели, макеты, фильмы, электронные презентации, плакаты; практический показ – различные упражнения, опыты, показ с помощью проектора.

- *Принцип креативности.* Креативность – способность нестандартно,

творчески решать различные задания в любом виде деятельности, опираясь на свой собственный опыт и знания, а также на информацию об опыте, знаниях и достижениях других людей. На семинарских занятиях применялись активные формы обучения: метод проектов, деловые игры. Наиболее эффективными оказались лабораторные и семинарские занятия, на которых преподаватель намеренно сообщал студентам о том, что он не знает, как возможно сделать то или иное и предлагал студентам разобраться совместно. Те темы, которые изучались таким методом, оказались наиболее запоминаемыми и считались студентами самыми легкими. Так, к примеру, на учебных занятиях по информатике разбирался принцип работы программы MathCAD, AutoCAD и др.

Включение в индивидуальную работу студента анимаций, звуков, а также видео позволяли студентам получать максимальное впечатление от осваиваемого материала и стимулировало дальнейшее саморазвитие.

Уровень самостоятельности студентов вуза нами определялся с помощью методики «Нерешаемая задача». Данная методика позволила выявить одну из устойчивых характеристик личности – эмоциональную реакцию на трудность, показателем которой является отказ от решения задачи. Количественной характеристикой проявления самостоятельности будет служить время выполнения задания [5].

Таким образом, эффективность формирования самостоятельности будущего специалиста во многом зависит от выполнения следующих условий:

- актуализация мотивации ценностно-смыслового содержания самостоятельности;
- комплексное учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, научно-исследовательской и профессионально-ориентированной деятельности;
- профессиональная компетентность преподавателя.

Профессиональная компетентность преподавателя влияет на выбор видов и форм самостоятельной деятельности и ее контроля, содержание и характер заданий, логику их построения.

Комплексное учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, научно-исследовательской и профессионально-ориентированной деятельности включает:

- разработанный индивидуальный образовательный маршрут студента, способствующий развитию не только профессиональных качеств, но и личного саморазвития;
- индивидуальные творческие задания;
- комплект заданий, вопросов, тестов для самоподготовки и самоконтроля по дисциплине.

Список литературы:

1. **Пидкасистый, П. И.** Навыки самообразования – важнейшая цель обучения / П.И. Пидкасистый, А.Е. Пасекутов // *Вестник высшей школы.* – 1987. – №4. – С. 31 – 34.
2. **Шамова, Т. И.** Управление образовательными системами / Т. И. Шамова., Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова; под ред. Т. И. Шамовой. – М.: Академия, 2008. – 384 с.
3. **Кондратьев, С. В.** Психология персонифицированного обучения / С. В. Кондратьев. – Калуга, 2002. – С.12.
4. *Профессионально-педагогическое образование в современных условиях: результаты исследований* / Г. М. Романцев, В.А. Федоров, А.А., Жученко и др.; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург : Изд-во РГППУ, 2003. – 67 с.
5. **Александрова, Н. И.** Изучение волевых качеств школьников с помощью методики «Нерешаемая задача» / Н. И. Александрова, Т. И. Шульга // *Вопросы психологии.* – 1987. – №6. – С.130-132.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ - ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО СПЕЦИАЛИСТА

Филимонова Е.Г.

**ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет сервиса
и экономики», г. Санкт-Петербург**

Эффективность процесса обучения студентов высшей школы, как и любого процесса обучения, принято оценивать соотношением трудовых затрат преподавателя с глубиной усвоения учебного предмета обучаемым. В рамках аудиторного времени, отведенного на изучение конкретного курса, студентам не всегда удастся постичь все нюансы учебного материала. Поэтому немалую роль играет самостоятельная работа студентов, их активность, умение и стремление к самоорганизации.

В соответствии с Положением об организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов, самостоятельная работа студентов – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

В условиях перехода на государственные стандарты третьего поколения, внедрение которых предполагает формирование у будущих профессионалов определенного набора компетенций, реформирования высшей школы в целом происходит пересмотр всех составных частей системы образования. Новые требования выдвигаются к формам и организации образовательного процесса, к качественным характеристикам преподавательского состава и учебно-методическому обеспечению. Особое место в новом образовательном пространстве занимает внеаудиторная работа студентов, которая включает в себя учебную, исследовательскую деятельность, творчество во всем его разнообразии, благотворительную, социальную, общественную работу, все виды деятельности, которые должны сформировать из вчерашнего школьника активного гражданина и компетентного профессионала. Значение внеаудиторной работы возрастает в условиях информационного общества, быстрого устаревания информации, когда навыки и готовность к профессиональному самообразованию стали неотъемлемым признаком специалиста любой отрасли. В современной российской образовательной системе меняется сложившееся соотношение аудиторных занятий и самостоятельной работы 1:1, в сторону увеличения, следуя за практикой

Европейских стран, участниц Болонского процесса, где отмечается устойчивая тенденция снижения общего времени на чтение лекций и повышения времени самостоятельной работы студентов. В среднем оно составляет 1:3. Именно такое, трёхкратное превышение времени на самостоятельную работу студентов по сравнению с лекционной формой занятий считается, в среднем, наиболее эффективным для улучшения качества подготовки специалистов [1].

Подготовка будущих специалистов одной из задач ставит научение студентов самостоятельно, систематически и планомерно повышать уровень своих знаний как в процессе обучения, так и в ходе последующей профессиональной деятельности. Это необходимо для быстрой и правильной ориентации в складывающейся социально-экономической и политической обстановке, для умелого применения полученных знаний на практике.

Акцент на развитие самостоятельности и творческих возможностей студентов в процессе обучения требует творческого подхода к методике преподавания. Традиционные способы образования уходят в прошлое. Авторитарный стиль преподавания, до последнего времени господствующий в наших вузах, не способствовал развитию самостоятельности у студента. Суть нового подхода к образовательному процессу – отношение к человеку как высшей ценности, развитие его творческого потенциала.

Структурно самостоятельную работу можно разделить на две части: организуемая преподавателем в рамках выполнения учебного плана и работа, выходящая за пределы освоения учебной программы, выполнение студентами творческих и проектных заданий для участия в конкурсах, олимпиадах, конференциях. К первому виду можно отнести:

- . подготовка к семинарам и практическим занятиям;
- . написание контрольных, рефератов;
- . проработка дополнительных тем, не вошедших в лекционный материал, но обязательных согласно учебной программе дисциплины;
- . конспектирование научных статей и монографий;
- . подготовка к проблемным лекциям;
- . проработка пройденных лекционных материалов по конспекту лекций, учебникам и пособиям на основании вопросов, подготовленных преподавателем;
- . подготовка к промежуточному, рубежному и итоговому контролю;
- . выполнение курсовых проектов (работ) и подготовка к их защите;
- . подготовка группового отчета или презентации, написание эссе и глоссария и другие виды работы в соответствии с имеющимися типами и формами самостоятельной работы студентов;
- . исследовательские задания на период учебной, производственной и преддипломной практики.

Самостоятельная работа студентов вне учебного плана еще более разнообразна и во многом зависит от инициативности деканата и кафедр, информированности студентов и их желания участвовать во внеучебных мероприятиях, умения преподавателей стимулировать такого рода

деятельность. К наиболее распространенным видам внеаудиторной учебной и исследовательской работе можно отнести:

- . подготовка научных докладов и статей для участия в научно-практических конференциях;
- . разработка проектов на всероссийские, региональные, межвузовские конкурсы и олимпиады;
- . подготовка аналитических материалов тематических презентаций для выступления на научных семинарах, круглых столах, молодежных форумах и т.д. [2].

В контексте обсуждения самостоятельной работы представляется весьма актуальной и проблема компьютеризации процесса обучения. Так, компьютерная база законодательства и компьютеризированный библиотечный каталог, установленные на кафедре, предоставляют возможность экономить время по поиску необходимого источника, делать копии нормативных актов для последующей самостоятельной работы, составлять библиографические списки источников для написания контрольных, курсовых и дипломных работ.

Таким образом, обладая возможностью заранее изучить необходимый материал и подготовиться к занятиям, студенты более активно вступают в дискуссию, обоснованно и аргументированно ведут диалог, анализируют ситуации, отстаивают свою позицию на занятии.

Активные методы позволяют повысить ответственность каждого участника за его личное образование, сделать процесс обучения более индивидуально-ориентированным. В ходе их проведения студент не только усваивает уже имеющуюся информацию, но и получает новые знания, самостоятельно решает предлагаемые задания, развивает логическое мышление и практические навыки, формирует готовность к будущей практической деятельности [3].

Одним из таких методов является дискуссия, которая направлена на решение сложных проблем на основе обсуждения совместного опыта. Дискуссия позволяет студентам научиться отстаивать свою точку зрения при взаимодействии друг с другом и с преподавателем. В нашей работе она используется в том случае, когда на проблему следует посмотреть с разных сторон перед принятием решения. Формы дискуссии – разнообразны: от управляемой дискуссии (основная и активная роль отводится преподавателю), публичной дискуссии (без активного участия преподавателя) до дискуссии в подгруппах.

Попытка использования такого дискуссионного метода обучения как дебаты предпринимается нами совсем недавно и весьма осторожно. Многие студенты не имеют достаточного уровня критического мышления и навыков активной коммуникации, необходимых для отстаивания своих взглядов. В плане овладения методикой организации дебатов предстоит многому научиться и нам – преподавателям. Любая дискуссия должна быть заранее спланирована и продумана. А студентам должны быть заранее поставлены задачи, чтобы они смогли самостоятельно подготовиться к грамотной

аргументации, подобрать наиболее удачный фактический материал, определить роли и т.д.

В процессе занятий, организованных в дискуссионной форме, осуществляется проверка и закрепление знаний, полученных на лекции и в ходе самостоятельного изучения литературы, разрешаются неясные вопросы, систематизируется разрозненная информация. Здесь идет процесс воспитания правовой культуры студента, формируется его умение логически и аргументированно излагать свои мысли, вырабатываются навыки оперирования юридическими терминами, пользования нормативными правовыми актами. Поскольку способности проявляются, изменяются и развиваются в деятельности, то и задача преподавателя заключается в том, чтобы организовать построение такой деятельности студентов, в процессе которой развивались бы их способности. Решению названных задач соответствует игровая форма обучения [4].

Обучение в игре осуществляется посредством собственной деятельности студентов, носящей характер особого вида практики, в процессе которой усваивается 90% информации. В частности, для контроля усвоения терминологии по изучаемой теме можно организовать игру-практикум «Узнай термин».

Ряд практических занятий необходимо организовывать в виде деловых игр, когда студентам предлагается в искусственно созданных условиях, имитирующих реальную обстановку, закрепить полученные знания, приобрести навыки для предстоящей практики.

Для преподавателей может представлять интерес и такая форма закрепления и проверки знаний, как организация работы студентов по правилу «Знаешь сам – научи другого». Именно обучение других способствует усвоению материала на 90%. Самостоятельное преподавание требует от студентов организации мыслей, способности быстро соображать, развития навыков выступления перед публикой. Они разрабатывают тщательные планы занятий, которые проводятся с применением интерактивных методов преподавания (ролевые игры, имитации судебных процессов, решение конкретных ситуаций).

В заключение хотелось бы отметить, что самостоятельная работа является одной из важнейших составляющих учебного процесса, в которой происходит формирование компетенций, устойчивого интереса к выбранной профессии, ясного представления себя и своих полномочий в будущей деятельности, без которых невозможна подготовка компетентного и мотивированного профессионала.

Список литературы

1. *Аванесов В.С., Барбер Г.М., Брусенина Н.Д. Новые формы организации самостоятельной работы студентов. Доклад подготовлен к юбилейной научной конференции МГМСУ (апрель 2005 г.)* // <http://testolog.narod.ru>

2. **Хомутова О.Ю.** Внеаудиторная работа студентов как важный элемент формирования компетенций будущего управленца Государственное управление. Электронный вестник Выпуск № 25. Декабрь 2010 г.

3. **Горб В.** Методологические основы проектирования стандартов профессиональной подготовки // Государственная служба. 2009. № 3. С. 39–44.

4. **Смышляева Л., Пшеничникова Т.** Компетентностный подход к формированию профессионализма муниципальных служащих // Государственная служба. 2009. № 2. С. 38–41.

ОСОБЕННОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО, СОЦИАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦИКЛОВ

**Фомина М.В., Барышева Е.С., Науменко О.А.
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

В качестве главного результата в Стратегии модернизации образования рассматривается готовность и способность молодых людей, заканчивающих учебное заведение, нести личную ответственность как за собственное благополучие, так и за благополучие общества [4]. В валеологическом аспекте – ответственность за собственное здоровье и здоровье окружающих. В связи с этим, одной из основных целей образования выделяют развитие у студентов самостоятельности.

Самостоятельная работа студентов является одной из самых важных и широко обсуждаемых проблем преподавания в ВУЗе. Главное в стратегической линии организации самостоятельной работы студентов в ВУЗе заключается в создании условий высокой активности, самостоятельности, ответственности и способности к самоорганизации студентов в аудитории и вне ее в ходе всех видов учебной деятельности.

Решение этой проблемы невозможно без изменения роли преподавателя и студента в учебном процессе. Сегодня преподаватель выступает как тьютор (консультант), задача которого сводится не к изложению готовых знаний, а к организации обучения. Тьютор проводит семинары и консультирует студентов; обеспечивает обратную связь по выполненным заданиям (проверяет и комментирует письменные задания); поддерживает заинтересованность в обучении на протяжении всего курса; предоставляет возможность связываться посредством телефона, почты, электронной почты и компьютерных конференций. Меняется и психологическая установка студента от исполнительской позиции – к активной. Обучающийся приходит к пониманию, что научиться можно только самому и знание само по себе не воспитывает ни умения, ни воли. Существенным для определения характера внешнего управления самостоятельной работой студентов является степень его жесткости [5]. К моменту перехода молодых людей в ВУЗ, управление должно становиться полностью гибким применительно к преподавателю, программе, содержанию учебного материала как системе задач.

Под самостоятельной работой в дидактике понимают разнообразные виды индивидуальной и коллективной деятельности студентов. В своей работе мы ориентировались на требования к организации самостоятельной работы - обеспечение правильного сочетания объема аудиторной и самостоятельной работы, методически правильная организация работы обучающегося в аудитории, так и вне её. Рабочие программы кафедры «Валеологии» разработаны с учётом равномерного распределения внеаудиторных форм самостоятельной деятельности студентов во всех звеньях учебного процесса.

При разработке учебных заданий мы учитывали:

- нормы времени для самостоятельного выполнения задания;
- структуру учебного материала;
- практическое назначение задания;
- постепенное нарастание сложности и проблемности.

Преподаватели нашей кафедры используют разные виды аудиторной самостоятельной работы - наблюдение, эксперимент, работу над книгой, решение ситуационных задач и пр. Успешно использовались педагогические технологии. Учебный материал подавался студентам в виде микропроблем, а знания приобретались в результате их активной исследовательской и творческой деятельности по разработке решений [3].

Современной тенденцией высшего образования, по мнению многих авторов, является переход от информативных к активным методам обучения с включением разнообразных форм самостоятельной работы студентов [1]. Условием эффективного применения педагогических технологий при изучении дисциплины «Валеология» являлось наличие базовых теоретических знаний студентов, навыков участия в дискуссии и работы в малых группах, стимулирования творческого мышления на пике напряженности, используя, в том числе, и жесткий регламент обсуждения. Участие привлекательного персонажа, наличие интересной неоднозначной и напряжённой ситуации, реальной проблемы, ситуации с возможностью принятия самостоятельного решения, наличие риска - реализуется в учебном процессе на семинарах – дискуссиях. Студенты на занятиях нашей кафедры по дисциплине «Валеология» имеют возможность самостоятельно исследовать и оценить показатели физического развития, дыхательной, пищеварительной, сердечно - сосудистой, эндокринной, иммунной, репродуктивной систем, органов чувств.

Одной из проблем современного образования является снижение интереса студентов технического ВУЗа к изучению дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла. Активизации самостоятельной работы на наших занятиях способствовало: значимость учебного материала для будущей профессии; участие студентов в творческой деятельности; использование в учебном процессе активных методов обучения; участие в конкурсах научно-исследовательских работ; использование мотивирующих факторов контроля знаний (накопительные оценки, рейтинг, тесты, нестандартные экзаменационные процедуры); поощрение студентов за успехи в учебе и творческой деятельности (стипендии, премирование, поощрительные баллы) и санкции за плохую учебу. Мотивационным фактором в интенсивной учебной работе и, в первую очередь самостоятельной, является личность преподавателя. Преподаватель должен быть примером для студента как профессионал, передающий важнейшие культурные приобретения младшему поколению. Преподаватель может и должен помочь студенту раскрыть свой творческий потенциал, определить перспективы своего внутреннего роста.

В этом плане интерес представляют приемы учебной работы [2]:

- приемы смысловой переработки текста, укрупнение учебного материала, выделение в нем исходных идей, принципов, законов, самостоятельного построения студентом системы задач определенного типа;

- приемы культуры чтения (так называемого динамического чтения крупными синтагмами) и культуры слушания, приемы краткой и наиболее рациональной записи (выписки, планы, тезисы, конспекты, аннотации рефераты, рецензии, общие приёмы работы с книгой);
- общие приемы запоминания (структурирование учебного материала, использование особых приемов мнемотехники с опорой на образную и слуховую память);
- приемы сосредоточения внимания, опирающиеся на использование студентами разных видов самоконтроля, поэтапную проверку своей работы, выделение «единиц» проверки, порядка проверки;
- общие приемы поиска дополнительной информации, приемы подготовки к экзаменам, зачетам, семинарам;
- приемы рациональной организации времени, учета затрат времени, разумного чередования труда и отдыха, общие правила гигиены труда.

Большой банк заданий, постоянное их обновление, дифференцировка их по сложности позволяла индивидуализировать обучение. Одни задания для самостоятельного решения были равные по трудности, и работа оценивалась за количество решённых за определенное время задач. Другие - имели разную степень трудности, и оценивались с учётом этого фактора.

Большое внимание на кафедре уделяется умственной самостоятельности студентов. С этой целью преподавателями используется наиболее старый метод обучения - лекция – беседа (сократическая беседа). Этот метод позволяет преподавателю с помощью тщательно продуманной системы вопросов побуждать учащихся к рассуждению и подводит их к пониманию нового материала или проверяет усвоение уже изученного. Заслуженно высоко студентами была оценена вступительная беседа. Она предшествовала изучению нового материала. Особенный интерес студенты проявляли к сообщающей беседе, одной из форм которой является эвристическая беседа, в ходе которой преподаватель, опираясь на имеющиеся у студентов знания и практический опыт, подводит их к самостоятельному осознанию, открытию и формулированию правил и выводов. Успех проведения беседы во многом зависел от правильности постановки вопросов. Это позволяло стимулировать творческую самостоятельность студентов.

В нашей работе мы использовали разнообразные внеаудиторные формы самостоятельной работы. Темы рефератов и докладов, предлагаемые студентам, касались как основных разделов работы кафедры, так и актуальных проблем молодёжи - борьбы с распространением наркомании, алкоголизма и ВИЧ-инфекции. Выполнение домашних заданий разнообразного характера (решение ситуационных задач, подбор и изучение литературных источников, подготовка к участию в научно-теоретических конференциях и др.) были направлены на развитие у студентов самостоятельности и инициативы. Это позволяло студенту проявить себя, узнать новое, более глубоко разобраться в уже изученном материале.

Учебный процесс невозможен без развития самостоятельности - одного из ведущих качеств личности, выражающегося в умении поставить определенную цель, настойчиво добиваться ее выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности, действовать при этом сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, требующих принятия не стандартных решений. Составляющими самостоятельности являются - умение, мотив, воля.

В процессе самостоятельной работы студентов возникают абсолютно естественные и закономерные познавательные барьеры, обусловленные слабым исходным уровнем знаний студентов, неумением учащихся осуществлять логические операции. Их необходимо предвидеть и своевременно диагностировать. Именно этот критерий, по мнению многих исследователей, является показателем качества работы вузовского преподавателя. Принято выделять уровни самостоятельности: низкий - действия по образцу; средний - активно-поисковый (применение знаний в стандартной ситуации); высокий - интенсивно-творческий (применение знаний в нестандартной ситуации, системность, умение прогнозировать собственную деятельность).

Сотрудники кафедры используют активные методы контроля: входной контроль знаний и умений студентов (в начале изучения очередной дисциплины); текущий контроль (регулярное отслеживание уровня усвоения материала на лекциях, практических и лабораторных занятиях); промежуточный контроль (по окончании изучения раздела или модуля курса); самоконтроль (в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям); итоговый контроль по дисциплине (в виде зачета или экзамена); контроль остаточных знаний и умений (спустя определенное время после завершения изучения дисциплины).

Особое значение придаётся рейтинговой системе контроля, способствующей ритмичной работе студента в течение семестра, а так же активизирующей познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности.

Немаловажной стороной учебной деятельности студентов являлась самоорганизация учащихся. Это нашло отражение в определении студентами оптимального распорядка дня, последовательную отработку ими рациональных приемов работы с учебным материалом, составления планов разнообразных действий, постановка и решение учебно-практических задач. В курсе «Валеологии» данная работа находит отражение при рассмотрении тем «Биологические ритмы организма», «Стресс и его профилактика». Своевременный контроль преподавателями кафедры за посещением практических занятий, систематичность подготовки исключают штурмовщину и авралы перед зачётами и экзаменами.

Процесс самостоятельной работы творческий. Однако, наличие учебно – методического комплекса (тексты лекций, учебные и методические пособия, лабораторные практикумы, банк заданий и задач, сформулированных на основе реальных данных, тренажерные программы и программы для

самоконтроля, автоматизированные обучающие и контролирующие системы, информационные базы дисциплины) позволило организовать проблемное обучение, в котором студент являлся равноправным участником учебного процесса.

Таким образом, самостоятельная работа студентов, рассматриваемая в общем контексте самообразования, представляет собой высшую форму учебной деятельности в ВУЗе.

Литература:

1. **Зимняя, И.А.** Педагогическая психология: Учебник для вузов/ И.А. Зимняя.-. Изд-во второе дополненное, испр. и перераб.- М.: Логос, 2002.- 384с.
2. **Маркова, А.К.** Формирование мотивации учения/ А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов.-М., 1990.
3. **Парамонова, Т.Н.** Маркетинг: активные методы обучения: учебное пособие/ Т.Н. Парамонова, А.О. Блинов, Е.Н. Шереметьева, Г.В. Погодина.-М.: КНОРУС, 2007.- 416 с.
4. Письмо Минобразования РФ от 27 ноября 2002 г. N 14-55-996ин/15 «Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений».
5. **Фридман, Л.М.** О концепции управления процессом учения в советской психологии и педагогике. Теоретические проблемы управления познавательной деятельностью человека/ Л.М. Фридман .- М., 1975.

РОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ

Хисамутдинов Р.Н.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

На современном этапе очень большое внимание уделяется повышению качества подготовки специалистов. В условиях рыночной экономики будущие выпускники должны быстро адаптироваться к новым условиям хозяйствования и самостоятельно принимать решения по многим производственным, финансовым, коммерческим вопросам. Вырабатывать все эти навыки во многом помогает самостоятельная работа самих студентов.

Самостоятельная работа способствует формированию таких важных черт личности, как самостоятельность, познавательная активность, творческое отношение к труду, ответственность за принимаемые решения и т.д.

При этом самостоятельная работа требует наличия у студентов некоторых общеучебных умений, предусматривающих умение планировать эту работу, четко ставить систему задач, выделять среди них главные, умело избирать способы наиболее быстрого экономного решения поставленных задач, анализировать общие итоги работы, быстро вносить коррективы и т.д.

Организация самостоятельной работы в высшей школе рассматривается как система мер по воспитанию активности и самостоятельности как черт личности, приобретению навыков рационально приобрести полезную информацию, использовать ее в учебном процессе. Все это позволяет рассматривать самостоятельную работу, с одной стороны, как вид деятельности, стимулирующий активность, самостоятельность, познавательный интерес, с другой стороны – как основу для самообразования, толчок к дальнейшему повышению квалификации, с учетом направления подготовки, профессиональных требований, реальных условий хозяйствования и т.д.

Не случайно поэтому, самостоятельная работа в высшей школе является специфическим педагогическим средством организации и управления самостоятельной деятельностью в учебном процессе". С одной стороны, самостоятельная работа представляет собой учебное задание, т.е. объект деятельности студента, предлагаемый преподавателем или программированным пособием, с другой - форму проявления определенного способа деятельности по выполнению соответствующего учебного задания. именно способ деятельности человека либо к получению совершенно нового, ранее ему неизвестного, знания, либо к упорядочиванию, углублению уже имеющихся знаний. В процессе самостоятельной работы происходит "выполнение различных заданий учебного, производственного, исследовательского и самообразовательного характера, выступающих как средство усвоения системы профессиональных знаний, способов

познавательной и профессиональной деятельности, формирования навыков и умений творческой деятельности и профессионального мастерства.

Самостоятельной работе студентов присущи следующие характеристики: она вырабатывает у студента психологическую установку на систематическое пополнение своих знаний и выработку умений ориентироваться в потоке научной информации; является важнейшим условием самоорганизации обучающегося в овладении методами профессиональной деятельности, познания и поведения; является орудием педагогического руководства и управления самостоятельной познавательной и научно-производственной деятельностью студента в процессе обучения и профессионального самоопределения.

Исходя из этого, самостоятельная работа может рассматриваться как один из видов познавательной деятельности, направленной на общеобразовательную и специальную подготовку студентов и управляемую преподавателем.

Особый интерес для нас представляет самостоятельная работа с литературой по специальности. Обучение самостоятельной работе (в том числе и с профессионально ориентированной литературой) является одной из сторон научной организации труда как студентов, так и преподавателей. При этом успешная деятельность преподавателя обеспечивается не только его квалификацией, а находится в прямой зависимости от постоянного научного и педагогического совершенствования, умения пользоваться информацией, перерабатывать ее, переделывать для использования в творческой деятельности и др.

Научная организация труда студента в самом общем виде складывается из получения достаточных сведений о возможностях выбора поля деятельности, постановки целей, распределения времени, овладение системой наиболее эффективных приемов, самоуправления, обеспечения необходимого задела на будущее и др.

Организация самостоятельной работы как компонент научной организации труда в вузе регулируется определенными принципами, а ее успешность обеспечивается некоторыми факторами, оказывающими влияние на учебный процесс. К принципам организации, как считают некоторые авторы, можно отнести следующее: регламентацию всех самостоятельных заданий по объему и по времени; обеспечение условий самостоятельной работы студентов и управление этой работой. Выделяются две группы факторов: организационные и методические. Группа организационных факторов включает бюджет времени, учебную литературу и учебно-лабораторную базу. В методические факторы входят планирование, обучение методам и управление самостоятельной работой студентов. Для нас необходимым представляется определить более частные факторы, в том числе обеспечивающие эффективную организацию самостоятельной работы студентов со специальной литературой.

Самостоятельная работа, в том числе и со специальной литературой выполняет познавательную, обучающую и воспитывающую функции, т.е.

расширяет и углубляет полученные на занятиях знания, развивает умения и навыки по изучению литературы, воспитывает самостоятельность, творчество, убежденность. Психолого-педагогический фактор предполагает учет психологических качеств, необходимых для плодотворного осуществления самостоятельной работы студентов со специальной литературой, а также воспитание социальных личностных качеств, требующих для этой работы. В число последних включает и приобретенную способность к самосовершенствованию путем вполне определенного отбора, переработки и усвоения информации. Такая деятельность субъекта требует наличия соответствующих качеств. Важнейшими из них являются познавательная самостоятельность, т.е. стремление и умение своими силами овладеть знаниями и способами деятельности и применять их на практике, и интеллектуальная активность, т.е. потребность знать как можно больше в сфере своей специальности. В процессе самостоятельной работы со специальной литературой совершенствуются качества личности. Положительно мотивированная и организованная самостоятельная работа способствуют воспитанию волевых свойств личности, а также развивают мышление, память, внимание, способности. Самостоятельная работа должна быть соответствующим образом организована и должна быть под контролем деканата.

Деканат факультета совместно с учебно-методической комиссией факультета:

- определяет правильность установленных кафедрой требований и условий выполнения заданий;

- устраняет дублирование учебного материала;

- устанавливает связь материала со смежными теоретическими курсами, между теоретическими знаниями и производственной практикой.

Деканат факультета:

- планирует самостоятельную работу студентов на факультете по семестрам;

- составляет график самостоятельной работы и ее контроля по факультету в целом, согласовывая объем и сроки заданий по всем дисциплинам (уточняет объем заданий по каждой дисциплине; определяет количество контрольных мероприятий в неделю; равномерно распределяет все планируемые объемы работ по неделям семестра; определяет необходимые работы по информационному и методическому обеспечению заданий для самостоятельной работы студентов);

- информирует студентов и преподавателей о графике самостоятельной работы на семестр;

- выделяет в расписании учебных занятий студентов день самостоятельной работы;

- контролирует деятельность кафедр факультета по организации самостоятельной работы студентов.

При этом каждая кафедра:

определяет конкретное содержание, объем материала, подлежащий самостоятельному изучению по каждой дисциплине в соответствии с учебным планом;

определяет способ изложения его в методической литературе (учебных пособиях, методических указаниях и др.) в доступной для эффективного усвоения форме;

определяет бюджет времени студентов (способом определения бюджета времени студентов является самофотография, хронометраж времени студенческих работ);

обеспечивает контроль организации и качества выполнения самостоятельной работы студентов;

составляет график самостоятельной работы для студентов каждого курса с указанием форм контроля по дисциплинам и срок выполнения работ и представляет его в деканат факультета;

осуществляет мониторинг развития навыков самостоятельной работы студентов и вырабатывает рекомендации по их совершенствованию.

Для совершенствования самостоятельной работы необходимо: по каждой дисциплине циклов ОПД и СД в комплекс УМКД включить электронное учебное пособие, позволяющее организовать самостоятельного обучения студента в интерактивной форме; по каждому разделу таких учебных пособий необходимо предусматривать блок контрольных заданий, проверку которых можно организовать в on-line режиме посредством специальных средств общения в сети Internet между преподавателем и студентом, либо в режиме off-line средствами электронной почты.

Для легитимной реализации этих предложений необходимо упростить процедуру регистрации электронных учебных пособий в УФАП!!! В данный момент со стороны УФАП создаются искусственные препятствия для развития электронных УМКД, просим принять меры.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ВУЗА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРАВОВЕДЕНИЯ

Холдобин Д.В.

**Бугурусланский филиал государственного образовательного учреждения
«Оренбургский государственный университет» г. Бугуруслан**

В последние годы особую популярность приобрели различные методы правового образования, активизирующие именно самостоятельную работу студентов на дисциплинах и в свободное от дисциплин время. Самостоятельная работа представляет собой познавательную деятельность самих студентов, имеющую цель, форму выражения, которая заканчивается проверкой результата. Такая работа выполняется по заданиям и направлена на достижение определенного результата.

В большинстве случаев преподаватель вуза работает в группе, где количество студентов колеблется от 25 до 35 человек. В связи с этим самостоятельная работа приобретает особый характер. Выполняя определенные задания, студенты могут объединяться в группы, которые представляют собой, как правило, единое целое, а возможен и другой вариант, когда в группе каждый студент выполняет свое индивидуальное задание. Большой популярностью пользуется дифференцированное обучение, при котором производится объединение студентов по уровню интересов и способностей. [1] Преподаватель применяет к ним разные методы, приемы и средства обучения. Индивидуализация правового обучения достигается путем работы преподавателя с каждым студентом отдельно, где студенту предлагается выполнить самостоятельные задания в соответствии с учебными, физиологическими и психическими возможностями. Очень часто в вузах преподаватели используют задания с разным уровнем сложности для студентов. Сложность правового материала определяется путем его характеристики, выявления информативной насыщенности структурных составляющих. Трудность материала носит субъективный характер и зависит от конкретного студента. То, что может быть трудным для одного, покажется легким для другого.

Выделяют, как правило, два этапа самостоятельной деятельности студентов при правовом обучении.

1) На первом этапе преподаватель должен показать, каким образом можно добывать знания из разных источников, анализировать их, обобщать и делать выводы. При этом педагог должен выступать в роли консультанта, организатора самостоятельной работы.

2) Приобретая навыки самостоятельной работы, студент подготавливается к исследовательской деятельности. У него появляется своя точка зрения на определенные понятия. Студент становится способным решить сложные нестандартные задачи.

Результаты самостоятельной работы студентов могут быть представлены в форме докладов, рефератов, сообщений, научных исследований.

Огромное значение имеют научные общества, в рамках которых и осуществляется самостоятельная деятельность студентов. Обучающиеся объединяются в творческие группы и проводят совместно или индивидуально исследовательскую работу по конкретной теме. Обычно такая работа осуществляется в течение всего года и завершается изложением цельного, логически взаимосвязанного материала.

Исследовательский самостоятельный подход в правовом обучении опирается в основном на непосредственный опыт самих студентов. В зарубежной педагогике XX в. этот подход был связан в первую очередь с движениями европейского «нового воспитания» и «прогрессивного воспитания» в США. Обучение осуществлялось на основе собственного опыта обучающегося, самостоятельно осваивающего окружающий мир. Специалисты доказывали, что при таком подходе целесообразно применять «спиралевидное» изучение основных представлений и понятий. Важно ставить студента в позицию исследователя, «первооткрывателя». В самостоятельной работе он сам овладевает понятиями и подходами к решению проблем в процессе познания, однако его деятельность осуществляется под контролем со стороны преподавателя. Задача современного правового обучения состоит не просто в сообщении знаний, а в превращении знаний в инструмент творческого освоения мира.[2]

В Бугурусланском филиале ГОУ ОГУ применяются три уровня исследовательского обучения. На первом уровне преподаватель ставит проблему и намечает метод ее решения. Решение студенту предстоит осуществить самостоятельно. На втором уровне преподаватель только ставит проблему, но метод ее решения студент ищет самостоятельно (возможен коллективный поиск). На высшем третьем уровне постановка проблемы, выбор метода и разработка самого решения осуществляются студентами самостоятельно.

Сравним традиционное обучение по праву с исследовательским, самостоятельным усвоением юридической информации и приобретением навыков правомерного поведения.

Традиционное обучение:

1. Преподаватель сам излагает юридические понятия, раскрывает сущность проблем правовой жизни. Студенты выступают в роли сторонних наблюдателей за активностью педагога, который может по ходу объяснения задавать вопросы и сам же на них давать ответы.

2. Юридическая информация преподносится как материал, не подлежащий критике или сомнению. Даже при разъяснении понятий, которые вызывают многозначные трактовки ученых, преподаватель сам излагает их оценки и заставляет обучаемых это запомнить, диагностируя на репродуктивном уровне, как это реализовано.

3. Учебное занятие по праву строится на четкой и логической основе.

4. Целью практических занятий становится формулирование навыков правомерного поведения, развитие способностей следовать указаниям, направленным на достижение запланированных результатов.

Самостоятельное, исследовательское обучение:

1. Студент самостоятельно постигает ведущие правовые понятия и идеи, а не получает их в готовом виде от преподавателя.

2. Студенты самостоятельно принимают решения о выборе способа работы с изучаемым юридическим материалом.

3. На практических занятиях студенты выдвигают идеи, предлагают альтернативные способы решения конфликта правовыми средствами.

4. Каждый студент должен самостоятельно планировать свою работу. Для изучения юридических норм он самостоятельно знакомится с законом и наблюдает за исполнением его предписаний на практике. Принятое решение может быть подвергнуто сомнению, в связи с этим ищутся альтернативные интерпретации, предлагаются другие варианты ответов.

Творческое мышление является общепризнанной ценностью нашей культуры, и его формирование в области правового обучения очень важно. Юриспруденция не является сухой догматикой, а потому в вузах следует создать все необходимые условия для самостоятельной творческой деятельности студентов. В Бугурусланском филиале ГОУ ОГУ внедряются следующие условия по созданию творческой обстановки в ходе обучения, которые можно применить к правовому обучению:

1. Устранять внутренние препятствия творческим направлениям. Чтобы студенты были готовы к творческому поиску, им нужно помочь обрести уверенность в своих взаимоотношениях с окружающими. Студенты не должны бояться делать ошибку.

2. Уделять внимание работе подсознания. Например, на уроках права можно не затрагивать напрямую какую-то проблему. Но наше подсознание незаметно само работает над этой проблемой. Некоторые идеи могут появиться неожиданно, важно их зафиксировать, запомнить, а затем более глубоко проанализировать.

3. Воздерживаться от оценок. Необходимо чтобы студенты больше размышляли над проблемой, а не думали над тем, как их оценят.

4. Показывать студентам возможности использования метафор и аналогии для творческого поиска, новых связей и ассоциаций. Несмотря на то, что образное мышление, метафорические сравнения близки обучаемым, такие их способности в процессе обучения следует развивать.

5. Давать возможность умственной разминки. Так при изучении сложной юридической конструкции преподаватель предлагает «размяться» и выполнить интересные творческие задания.

6. Поддерживать живость воображения. Фантазия, свободные воображения могут стать основой творческой работы на правовых дисциплинах.

7. Расширять фонд правовых знаний. Творчески мыслить можно лишь тогда, когда заложена прочная база фактологических знаний. Зная конкретные нормы права (например, как законом регулируются имущественные взаимоотношения супругов), обучаемые могут решать творческие задачи, разрешать возникшие противоречия реальной жизни.

8. Помогать студентам видеть смысл, общую направленность их творческой деятельности. Практика показывает, что все упражнения, стимулирующие творческую деятельность студентов, могут восприниматься как развлечение. В этой связи правовые творческие задания должны быть системны, хорошо продуманы.

Самостоятельные рассуждения по правовой проблеме могут быть оформлены в виде эссе – небольшого сочинения. [3] К такой работе предъявляются некоторые требования:

1. В эссе должна быть раскрыта собственная позиция по проблеме с четкой и полной аргументацией.
2. Содержание работы должно соответствовать теме эссе.
3. Изложение материала должно быть логичным, грамотным с юридической точки зрения.
4. Автору необходимо показать свою эрудированность, умение свободно ориентироваться в теме.

Темы для эссе очень разнообразны.

Студентам могут быть предложены следующие темы для творческой деятельности (исследования), которые проводятся в течение длительного времени: обычаи и закон; мораль и право в жизни человека; проблема преступности в современном обществе.

В процессе исследовательской работы преподаватель может организовывать специальные консультации, оказывая помощь своим обучаемым в выборе литературы, составлении плана исследования, грамотном оформлении текста, в подготовке выступления на научно-исследовательских конференциях.

Студенты должны быть ознакомлены с тем, как можно написать и оформить самостоятельную, исследовательскую работу по праву. Предлагаются следующие требования для написания научно-исследовательской работы:

1. Определить цель написания работы в соответствии с поставленной темой.
2. Составить план работы.
3. Выбрать необходимую юридическую литературу по теме, прочитать ее, выделить основные идеи, аргументы, выводы.
4. Классифицировать выписки, сделанные при чтении рассматриваемых источников.
5. Провести исследование (тестирование, опрос).
6. Проанализировать собранный материал, подумать и сделать обобщенные выводы, предложить рекомендации.
7. Оформить работу.

Перед началом исследовательской самостоятельной работы, преподаватель должен ознакомить студентов со структурой работы, в которой должны быть выделены такие части:

1. План с указанием страниц разделов.
2. Обоснование выбора темы.

3. Теоретические основы выбранной темы.
4. Изложение основного вопроса.
5. Проведение самого исследования по теме работы.
6. Вывод и обобщения.
7. Практическое значение работы.
8. Список использованной литературы.
9. Приложения: документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т.д.

Примерные аспекты содержания работы.

1. Вводная часть. Обоснования выбора темы:
 - ее актуальность, связь с настоящим, значимость в будущем;
 - новые современные подходы к решению проблемы;
 - наличие противоречивых точек зрения на проблему в науке и желание в них разобраться;
 - противоположность бытовых представлений и научных данных о конкретном законе или правовой норме;
 - личные мотивы и обстоятельства, которые способствовали появлению интереса к данной теме.
2. Основная часть:
 - суть проблемы;
 - обзор источников;
 - проведение исследования;
 - собственные сведения, версии, оценки;
3. Заключение:
 - основные выводы;
 - результаты и личная значимость проделанной работы;
 - перспективы продолжения работы над темой.

Преподаватель дает рекомендации по оформлению списка использованной литературы, титульного листа:

После выполнения работы студентом она направляется на рецензию научному руководителю, в которой он отмечает:

- содержательность, логичность, аргументированность изложения и общих выводов;
- умения анализировать различные источники, извлекать из них исчерпывающую информацию, систематизируя и обобщая ее;
- присутствие личностной позиции автора, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;
- умения ясно выражать свои мысли в письменной форме, яркость, образность изложения, индивидуальность стиля;
- правильное оформление работы (структурирование текста, его изложение в соответствии с выбранным планом).
- сопроводительные материалы (иллюстрации, схемы, таблицы и т.п.).

Предлагаются следующие виды защиты работ:

1. «Классическая защита». Устное выступление студента сосредоточено на принципиальных вопросах:
 - тема исследования и ее актуальность;

- круг использованных источников и основные научные подходы к проблеме;

- новизна работы;

- исследование;

- основные выводы по содержанию работы.

2. «Индивидуальная защита». Студент раскрывает личностный аспект работы:

- обоснование выбора темы;

- способы работы над темой;

- оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты, идеи;

- личная значимость проделанной работы;

- перспективы продолжения исследования.

3. «Творческая защита» предполагает:

- оформление стенда с документальными и иллюстративными материалами по теме исследования;

- демонстрацию слайдов, записей, подготовленных в процессе работы;

- оригинальное, яркое представление фрагмента основной части работы.

Студент должен грамотно выражать свои мысли в устной форме, уметь отвечать четко на вопросы в рамках темы исследования.

Таким образом, самостоятельная работа в процессе обучения праву оказывает большое влияние на формирование юридических знаний и умений обучаемых. Доказано, что знания, самостоятельно добытые студентом, более прочно закрепляются в его памяти. Процесс обучения превращается в творческую интересную деятельность. В процессе самостоятельной работы, выполняя задания, студенты ощущают себя полноправными субъектами образовательного процесса.

Список литературы

1. **Друбова, А.В.** *Методика преподавания права: учебник* – М.: Просвещение, 2005.- 548с.- ISBN 0-06-073826-8.

2. **Карин, М.В.** *Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках: учебник* – М.: Арена, 2004.- 387с. - ISBN 0-03-353754-9.

3. **Шевцова, Е.А.** *Обществознание: книга для учителя* – М.: Русское слово, 2006.- 486с. - ISBN 0-05-213658-4.

О ПРОБЛЕМАХ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Черноусова А.М.

Оренбургский государственный университет, Оренбург

Одной из основных задач высшего образования является формирование творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности. Передача знаний в готовом виде от преподавателя к студенту в современных условиях уже не обеспечивает решение этой задачи в полном объеме. Преподаватели должны научить студента учиться самостоятельно, приобретать знания из различных источников информации самостоятельным путём. Необходимо перевести студента из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность. В этой связи все большее значение приобретает самостоятельная работа студентов. Самостоятельная работа позволит студенту сформировать общекультурные и профессиональные компетенции в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по данному направлению подготовки и получить углубленные знания и навыки для успешной профессиональной деятельности.

Представим реализуемую в вузе самостоятельную работу в виде схемы (рисунок 1). Самостоятельность перечисленных видов работ достаточно условна, и в реальном образовательном процессе эти виды пересекаются друг с другом.



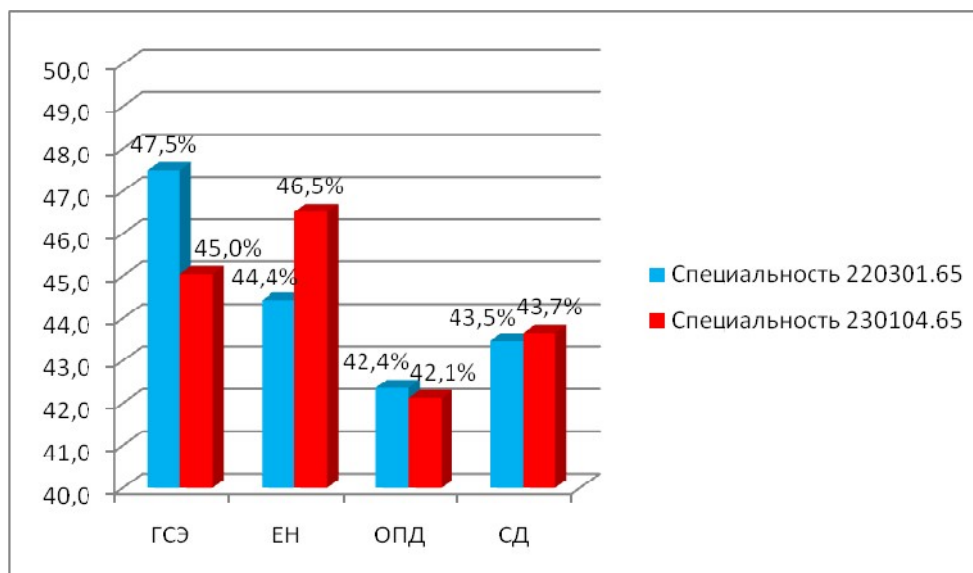
Рисунок 1 – Виды самостоятельной работы и пути ее реализации

Студент, приступающий к изучению учебной дисциплины, получает информацию о всех формах работы по курсу с выделением обязательной самостоятельной работы и ее контролю от преподавателя, а также из рабочей программы дисциплины. Содержание и реализация рабочей программы должны удовлетворять требованиям улучшения планирования и организации самостоятельных учебных занятий студентов с учетом их бюджета времени, полноценного обеспечения самостоятельной работы с учебной литературой. В настоящее время в ГОУ ОГУ зарегистрированные рабочие программы доступны в локальной сети университета, и студенты могут с ними ознакомиться.

В условиях внедрения стандартов нового поколения, по мнению многих авторов работ по организации самостоятельной работы студента, должно быть изменено соотношение аудиторной и внеаудиторной работы в сторону сокращения аудиторной нагрузки, пассивное слушание лекций заменено возрастанием доли самостоятельной работы студентов. Центр тяжести в обучении должен переместиться с преподавания на учение как самостоятельную деятельность студентов в образовании.

Проанализируем распределение часов на аудиторную и самостоятельную работу по дисциплинам на примере учебных планов подготовки инженеров по специальностям 220301.65 «Автоматизация технологических процессов и производств» и 230104.65 «Системы автоматизированного проектирования», которые составлены в соответствии с ГОС ВПО. В расчетах не учитывались дисциплина «Физическая культура» и факультативные дисциплины. Как показывает анализ, по отдельным дисциплинам доля часов самостоятельной работы в общей трудоемкости составляет от 36 % до 56 %. При наличии курсовой работы/проекта - от 40 % до 50 %. То есть объем аудиторной нагрузки равен или больше объема самостоятельной работы. Для дисциплин теоретического характера такое соотношение может быть допустимо, но для дисциплин прикладного характера, целью обучения которых является освоение методов и получение навыков, – объем аудиторной нагрузки должен быть меньшим.

На рисунке 2 приведена диаграмма, показывающая долю часов на



самостоятельную работу по отношению к общей трудоемкости в разных циклах дисциплин.

Рисунок 2 – Доля самостоятельной работы студентов по циклам дисциплин

Большинство дисциплин циклов ГСЭ и ЕН изучаются на младших курсах. Как видно из диаграммы, они имеют в среднем большую долю самостоятельной работы (от 44,4 % до 47,5 %), чем дисциплины циклов ОПД и СД, читаемые на старших курсах (от 42,1 % до 47,7 %). Хотя распределение часов должно быть наоборот, ведь на этих дисциплинах студенты выполняют курсовые работы / проекты и расчетно-графические задания.

Количество и объем заданий на самостоятельную работу, число контрольных мероприятий по дисциплине определяется преподавателем или кафедрой во многих случаях, исходя из принципа «Чем больше, тем лучше». Не всегда делается даже экспертная, то есть обоснованная личным опытом преподавателей, оценка сложности задания и времени, требуемого на его подготовку. В календарных учебных графиках, предоставляемых в методические комиссии специальностей или направлений подготовки, не всегда согласованы по времени сроки представления заданий по различным дисциплинам, что приводит к неравномерности распределения самостоятельной работы. Интенсификация образовательного процесса предполагает ритмичность самостоятельной работы за счет уменьшения рутинной работы студента в семестрах.

При переходе на уровневую подготовку предстоит научиться планированию самостоятельной работы, получать информацию о реальных затратах времени студентов на выполнение отдельных видов работ по различным учебным дисциплинам.

Одним из важных условий эффективности самостоятельной работы является ее контроль. Во многих ФГОС ВПО по направлениям подготовки инженеров указано, что «для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций». В соответствии с графиком учебного процесса необходимо будет обеспечить контроль самостоятельной работы студентов: текущий в зависимости от объема часов, отводимых по дисциплине, (например, раз в неделю или в две недели); рубежный (на 8 и 14 неделях); итоговый – в конце семестра. Сильным мотивационным фактором самосовершенствования студента могут служить накопительные оценки, рейтинг, тесты, нестандартные экзаменационные процедуры. Эти факторы при определенных условиях могут вызвать стремление к состязательности.

В связи с этим возникает новая задача – проведение целенаправленной работы по созданию на кафедрах достаточного числа специальных заданий нового поколения. Таких заданий, которые были бы интересны по содержанию и, одновременно, позволяли бы студентам работать самостоятельно. При самостоятельной работе цель каждого задания должна быть осознана, поскольку для их выполнения студенты опираются на свои знания, предметные умения, опыт в изучении данной дисциплины, а также умения пользоваться средствами обучения. Они должны соответствовать

целям различного уровня, отражать содержание каждой предлагаемой дисциплины, включать различные виды и уровни познавательной деятельности студентов. Для оценки результатов самостоятельной работы студентов желательно обеспечить компьютерную поддержку, например, в системе АИССТ, используемой в ГОУ ОГУ.

Внеаудиторная работа студентов должна сопровождаться методическим обеспечением, которое содержит учебную литературу, электронные издания, Интернет-ресурсы. Как определено в ФГОС ВПО, при использовании электронных изданий вуз должен обеспечить каждого обучающегося во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет в соответствии с объемом изучаемых дисциплин. Однако у студентов часто отсутствуют умения поиска источников информации и отбора нужной информации в найденных источниках, умения смысловой переработки информации, содержащейся в интересующих студентов материалах.

Таким образом, в современных условиях высшего профессионального образования роль самостоятельной работы возрастает. В связи с этим акцент в обучении должен быть направлен на развитие умений самообучения, творческого применения полученных знаний, возможностей адаптации к профессиональной деятельности в современном мире. В данной работе обозначены лишь некоторые из проблем, возникающих при переходе на уровневую систему образования: рациональное сочетание аудиторной и самостоятельной работы; организация эффективного, непрерывного контроля и оценки результатов самостоятельной работы; обеспечение студента необходимыми методическими материалами с целью превращения процесса самостоятельной работы в процесс творческий.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Шабалина Л.Г.

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ГОУ
ВПО ОГУ, г. Бузулук

При переходе на многоуровневую структуру подготовки в вузе бакалавров и специалистов необходимо решить две главные проблемы: обеспечить возможность получения студентами глубоких фундаментальных знаний и изменить подходы к организации самостоятельной учебной деятельности поскольку современному обществу необходим творческий специалист, обладающий фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально-оценочной деятельности. Две последние составляющие образования формируются в процессе самостоятельной работы студентов. [А.А. Вербицкий Самостоятельная работа и самостоятельная деятельность студента // Проблемы организации работы студентов в условиях многоуровневой структуры высшего образования: тезисы докладов Всерос. науч.-метод. конференция. Волгоград: ВолгГТУ, 1994. С. 6].

Самостоятельная учебная деятельность студентов активно исследуется как составная часть непрерывного и многоуровневого образования (Т.А. Воронова, И.Л. Наумченко); - как средство индивидуализации обучения студентов (В.А. Бессонова, Н.В. Кузьмина, Р.Ф. Жуков, Ю.Н. Параходов, Л.Б. Сосновская.) - разрабатывается проблема управления самостоятельной учебной деятельностью (Н.Ф. Талызина, А.А. Реан, А.М. Гасанов, Е.В. Гапон).

В отечественной дидактике основоположниками исследования самостоятельной учебной деятельности учащихся являются Б.П. Есипов, М.Н. Скаткин, П.И. Пидкасистый.

Термин «самостоятельная работа» используется в литературе в различных дефинициях:

- специфическая форма организации учебного процесса;
- способ индивидуализации обучения (В.А. Курчатов, В.Р. Ризаев, В. Глявин, В.А. Ермаков);
- форма групповой работы студентов под руководством преподавателя;
- средство и компонент творческой познавательной активности (В.П. Тарантей, В.М. Рогинский), ориентированный на формирование умений и навыков интеллектуального труда, углубление профессиональных знаний, развитие приёмов НИР (А.М. Дорошкевич, С.Н. Зайцева, Э. А. Шеуджен), поставив студента в определенные условия духовно и предметно-практической деятельности (Л.М. Лузина).

Самостоятельная работа способствует формированию профессиональной компетентности, обеспечивает процесс развития методической зрелости, навыков самоорганизации и самоконтроля.

Мы полагаем, что СР — это более широкое и комплексное понятие, чем «домашняя работа» или «индивидуальная работа». СР — это вид учебной деятельности обучающегося по построению своей активности, направленной на осознанное самоизменение, саморазвитие, приобретение новых качеств и знаний. СР это сотворчество всех субъектов учебного процесса — студента, преподавателя и студентов между собой.

Организация СР может идти одновременно по нескольким направлениям: разработка частных алгоритмов решения типовых задач, эвристических предписаний, обучающих программ, индивидуализация самостоятельных работ, специализации самостоятельной работы с учетом практических задач будущей специальности, а также разработка новых технологий обучения, обеспечение методической и справочной литературой, применение компьютерных технологий и т.д. [Г. В. Ахметжанова Инновационные формы организации самостоятельной работы студентов].

Основная задача организации самостоятельной работы студентов заключается в создании психолого-дидактических условий развития интеллектуальной инициативы и мышления на занятиях любой формы. И.А. Зимняя отмечает, что «представляя собой особую, высшую форму учебной деятельности, самостоятельная работа обуславливается индивидуально-психологическими и личностными особенностями обучающегося как его субъекта» [И.А. Зимняя Педагогическая психология. Учебник для вузов. М.: Издательская корпорация «Логос», 2000].

Основным принципом организации СРС должен стать перевод всех студентов на индивидуальную работу с переходом от формального выполнения определенных заданий при пассивной роли студента к познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач.

Общими принципами организации самостоятельной работы и эвристической деятельности студентов являются:

1. соответствие внешнего образовательного продукта студента его внутренним личностным приращениям.

2. принцип индивидуальной образовательной траектории в общеобразовательном пространстве – равновесие ролевого и автономного поведения обучающихся [О.А. Пучков, Н.С. Солопова Самоорганизация учебной деятельности в юридическом вузе (методологические основы).].

3. принцип интерактивности занятий, осуществляемых при помощи электронных телекоммуникаций. Например, использование Chat-формы (форма многоуровневого интерактивного диалога («полилога»))

4. принцип необходимости применения образовательных технологий требует поиска адекватных им телекоммуникационных средств и информационных технологий.

5. принцип приоритета деятельностных критериев оценки результатов - степень отличия предъявляемых результатов от стандартных и общедоступных. [Хуторской А.В. Эвристическое обучение: теория,

методология, практика. - М.: Международная педагогическая академия, 1998. 266 с.]

6. выстраивание системы самостоятельной работы должно осуществляться по принципу возрастания ее значения, объема, сложности и творческого характера.

Для организации самостоятельной работы необходимы следующие условия:

- готовность студентов к самостоятельному труду;
- мотив к получению знаний. Самый сильный мотивирующий фактор - подготовка к дальнейшей эффективной профессиональной деятельности;
- наличие и доступность всего необходимого учебно-методического и справочного материала;
- система регулярного контроля качества выполненной самостоятельной работы;
- консультационная помощь. Задача преподавателя - увидеть и развить лучшие качества студента как будущего специалиста высокой квалификации.

Виды самостоятельной работы классифицируются на основании ряда признаков: по месту выполнения, в зависимости от дидактической цели, согласно этапам развития познавательного процесса, основываясь на источнике знаний, по характеру и способу выполнения и т.д. СРС подразделяется на аудиторную и внеаудиторную. Аудиторную самостоятельную работу составляют различные виды контрольных, творческих и практических заданий во время семинарских или практических занятий. Внеаудиторная самостоятельная работа включает выполнение домашнего задания, подготовка доклада, выполнение реферата, курсовой работы, НИР и т. п. [Г.Ю. Титова Организация самостоятельной работы студентов на основе контекстного подхода в профессиональной подготовке социальных педагогов в педвузе: дис. ... канд. пед. наук. Томск: ТГПУ, 2005. 186 с.].

Рассмотренные классификации имеют, на наш взгляд, определенную ценность, поскольку показывают многообразие способов включения самостоятельной работы в учебную деятельность.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

1. Подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, оборудования);
2. Основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);
3. Заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда) [А.М. Алтайцев, В.В. Наумов Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения. В кн.: Университетское образование: от

эффективного преподавания к эффективному учению - Мн., Пропилеи, 2002. С. 229-241].

Педагоги высшей школы выделяют пять уровней познавательной самостоятельности студентов:

1. воспроизведение хода рассуждений по «сконструированному» преподавателем образцу;
2. вариантно- реконструктивный тип;
3. самостоятельная работа эвристического (частично-поискового) типа.
4. уровень начальных навыков творческой интерпретации исходного учебного (научного) материала;
5. выполнение научно-исследовательской работы по заданной учебной или реальной теме [Р.С. Сафин, Т.В. Сучкова Самостоятельная образовательная деятельность как средство развития профессиональных и личностных качеств студентов технического вуза Известия КГАСУ, 2007, №1(7), С. 103].

Основными критериями качества ее организации служит наличие контроля результатов самостоятельной работы и технических условий выполнения заданий. Осуществление контроля помогает студенту методически правильно с минимальными временными затратами освоить теоретический материал и приобрести навыки решения определенных практических задач [Г. Ю. Титова. О технологии организации самостоятельной работы студентов, Вестник ТГПУ. Выпуск 1, 2010.].

Организационно-технические условия СРС предусматривают научно-методическое обеспечение (необходимая литература, ориентационные (технологические) карты, алгоритмы и образцы выполнения работ, нормативные требования и т. д.), наличие компьютерных мест, свободного доступа в Интернет и профессиональных компьютерных программ, а так же возможность консультации по вопросам, возникающим в ходе выполнения самостоятельной работы.

Особые требования следует предъявлять к содержанию и форме заданий:

- задания направлены на формирование компетенций и иметь проблемный характер;
- задания дифференцированного и вариативного характера;
- задания по выбору студентов;

Задания с интегративной основой (внутрипредметного и межпредметного содержания), необходимой для интеграции отдельных компонентов компетенций в опыт и формирование широких общих и предметных компетенций.

Третья составляющая системы - контроль и самоконтроль, удельный вес которых по мере обучения должен все более возрастать. Использование мотивирующих факторов контроля знаний (накопительные оценки, рейтинг, тесты, нестандартные экзаменационные процедуры), могут вызвать стремление к состязательности, что само по себе является сильным мотивационным фактором самосовершенствования студента. Поэтому

лишение обучаемого «... права самоконтроля может тормозить ход его дальнейшей самостоятельной работы» [Е.В. Заика Психологические вопросы организации самостоятельной работы студентов в вузе // Практична психология та соціальна робота. - 2002. - №5. - С.13-19].

Умение студента делать самостоятельные шаги в зоне своего ближайшего развития без помощи и поддержки со стороны преподавателя «... является свидетельством перехода от развивающего обучения к саморазвивающему, эвристическому» [Д.Д. Хан-Магомедов, Л.Е. Орлова Дистанционное образование: обучающие системы в Интернете // Анализ систем на рубеже тысячелетий: теория и практика. 1998., С. 31].

Возрастание роли самостоятельной учебной деятельности студентов в получении высшего профессионального образования - устойчивая тенденция, характерная для всех высших учебных заведений. Значительный багаж знаний, навыков и умений, способность анализировать, осмысливать и оценивать современные события, факты, решать профессиональные задачи на основе единства теории и практики приобретаются и вырабатываются, прежде всего, в процессе самостоятельной работы [В.П. Лебедев, В.А. Орлов, В.И. Панов Психологические механизмы познавательного обучения / Управление познавательной деятельностью: Методические основы. Ярославль, 1978.].

Список литературы

1. А.М. Алтайцев, В.В. Наумов Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения. Кн.: Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению - Мн., Промитей, 2002 С. 229-241

2. А.А. Вербицкий Самостоятельная работа и самостоятельная деятельность студента // Проблемы организации работы студентов в условиях многоуровневой структуры высшего образования: тезисы докладов Всерос. науч.-метод. конференция. Волгоград: ГТУ, 1994 С. 6

3. Е.В. Заика Психологические вопросы организации самостоятельной работы студентов в вузе // Практична психология та соціальна робота. - 2002. - №5. - С.13-19

4. И.А. Зимняя Педагогическая психология. Учебник для вузов. М.: Издательская корпорация «Логос», 2000

5. В.П. Лебедев, В.А. Орлов, В.И. Панов Психологические механизмы познавательного обучения/Управление познавательной деятельностью: Методические основы. Ярославль, 1978

6. О.А. Пучков, Н.С. Солопова Самоорганизация учебной деятельности в юридическом вузе (методологические основы)

7. Р.С. Сафин, Т.В. Сучкова Самостоятельная образовательная деятельность как средство развития профессиональных и личностных качеств студентов технического вуза Известия КГАСУ, 2007, №1(7), С. 103

8. **Г.Ю. Титова** Организация самостоятельной работы студентов на основе контекстного подхода в профессиональной подготовке социальных педагогов в педвузе: дис. ... канд. пед. наук. Томск: ТГПУ, 2005 С. 186

9. **Г. Ю. Титова.** О технологии организации самостоятельной работы студентов, Вестник ТГПУ. № 1, 2010

10. **А.В. Хуторской** Эвристическое обучение: теория, методология, практика. - М.: Международная педагогическая академия, 1998. С. 266

11. **Д.Д. Хан-Магомедов, Л.Е. Орлова** Дистанционное образование: обучающие системы в Интернете // Анализ систем на рубеже тысячелетий: теория и практика. 1998., С. 31

МЕТОДИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕХАНИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ»

Шевцова Т. И.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Условием эффективности самостоятельной работы студентов является глубокое осознание её целей и способов, осознание самого себя как личности, которая сама направляет, организует и контролирует процесс учения, устанавливает, исходя из современных требований к специалисту, положительные его стороны и недостатки.

В действующих учебных планах по подготовке инженеров-строителей 50% учебных часов отводится на самостоятельную деятельность. Поиск педагогических приемов, обеспечивающих продуктивную самостоятельную учебно-познавательную деятельность студентов, показал, что она зависит от многих внешних и внутренних факторов: содержания и сложности её задач, уровня знаний и общего развития обучаемых, мотивов и установок, руководства со стороны преподавателей, методических средств и т.д.

В качестве способов организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов в процессе изучения строительных дисциплин мы использовали специально разработанные методические средства, а именно, индивидуальную карточку (см. пример).

Индивидуальная карточка студента по организации самостоятельной деятельности, используемая в процессе изучения дисциплины «Механическое оборудование предприятий строительной индустрии», выдается на семестр с указанием его фамилии. В ней содержатся организационно-методические данные дисциплины, виды занятий (лекционных, практических и т.д.) с указанием часов аудиторной и самостоятельной работы, контрольные точки отчета по лабораторным работам, график выполнения курсового проекта с разбивкой на объем и этапы, предусмотренные преподавателем. Также в графике обозначены рейтинговые недели контроля, установленные в вузе.

Все специальные дисциплины учебного плана по подготовке будущего инженера-строителя включают лекционные, лабораторные (практические) занятия, и обязательно курсовую работу, либо проект, либо РГЗ. В течение семестра студент выполняет три курсовых проекта (работы). Для того чтобы их выполнить успешно и в срок, у студента, благодаря этой карточке, появилась возможность самостоятельно регулировать сроки выполнения: он оговаривает их с преподавателем, затем фиксирует в карточке, т.е. осуществляется совместное планирование будущим инженером-строителем и преподавателем самостоятельной деятельности. Таким образом мотивируется изучение

ПРИМЕР

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Индивидуальная карточка студента Морозова А. по организации самостоятельной деятельности по дисциплине «Механическое оборудование предприятий строительной индустрии»

Факультет АС
Специальность ПСК, 270106
Кафедра ТеСМИ
Курс, группа 04 СК
Семестр 7
Учебный год 2006/07

Общее количество часов: 68
В том числе:
Лекций 18
Практических и семинарских занятий 18
Лабораторных занятий 18
Планируемой самостоятельной работы 18
Домашней самостоятельной работы 14
Вид итогового контроля: экзамен

Аудиторные занятия	Виды занятий				Учебные недели / дата																			
					1 н	2 в	3 н	4 в	5 н	6 в	7 н	8 в	9 н	10 в	11 н	12 в	13 н	14 в	15 н	16 в	17 н			
					2 - 9	10 - 17	18 25																	
	Лекции				2		2		2		2		2		2		2		2					
	Практические и семинарские занятия																							
	Лабораторные занятия					2		2 ¹		2		2 ²		2		2 ³		2		2 ⁴	2			
	Курсовое проектирование																							
Самостоятельная работа (Ср)	Курсовые проекты (КП), работы	Выполнение КП	План	Преподаватель	1 этап				2 этап				3 этап				4 этап				5 этап			
					15 %				40 %				60 %				70 %				100 %			
				Студент	30 %				50 %				80 %				100 %							
			Факт	Преподаватель	20 %				50 %				65 %				80 %				100 %			
				Студент	20 %				50 %				65 %				80 %				100 %			
			часы Ср	Аудиторная	2		2		2		2		2		2		2		2		2			
		Домашняя			0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5				
		Изучение лекционного материала. Выполнение домашних заданий, подготовка к практическим, лабораторным занятиям, и т.п. (в часах)					0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5				
		Общий объем нагрузки студентов (в часах)				4	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	4	4		

* выделена неделя рубежного контроля знаний

Дата выдачи «_____» «_____» 200_ г.

(подпись студента)

Ведущий преподаватель _____

Условные обозначения: АС - архитектурно-строительный факультет; ПСК – производство строительных конструкций; ТеСМИ – технология строительных материалов и изделий;

270106 – шифр специальности; 2¹ – отчетное занятие по 1^{ой} лабораторной работе. дисциплины. Поскольку в карточке зафиксированы сроки и объекты контроля по этой дисциплине, в которых студент принимает непосредственное участие, то все характерные организационные «провоочки» нейтрализуются. Будущий инженер-строитель сам оперирует учебным содержанием, оно усваивается осознанно, формируется способность к самообразованию, самоконтролю. самоорганизации,

На контрольных занятиях в карточке фиксируется выполнение лабораторных работ, объем выполнения курсового проекта, который как может, так и не может, совпадать с процентом выполнения, указанным студентом. Если студент не сдал отчет по лабораторной работе, либо отставал от графика выполнения курсового проекта, то преподаватель, совместно со студентом, выясняет причины отставания и способы их устранения (при необходимости назначаются дополнительные консультации и т.д.). Таким методическим приемом прокладывается путь к профессиональному взаимодействию, иллюстрируется уважение к личности будущего инженера-строителя и заинтересованность его проблемами (индивидуальный график выполнения курсового проекта и т.д.), забота об успешном усвоении материала, обеспечивается возможность индивидуального коррекционно-педагогического сопровождения самостоятельной работы студента.

Таким образом, разработанное методическое средство – индивидуальная карточка студента по организации самостоятельной деятельности способствует формированию организационных умений, стимулирует развитие способности планировать работу, принимать обоснованные решения и нести за них ответственность, развитие самоконтроля, адекватность к предъявляемым учебным требованиям, самоанализ.

Список литературы

1 **Петухов, М.А.** Научные основы профессионально-технологической системы обучения специальным предметам / М.А. Петухов. – СПб.; Ульяновск, 2000. - 243с.

2 **Андреев, В.И.** Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев - 3-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2003. – 608 с.

3 **Мануйлов, В.** Современные технологии в инженерном образовании / В. Мануйлов // Вестник высшей школы. 2004. - № 3 – С. 117.

4 **Николаева, Г.** Управление процессом обучения в техническом вузе / Г. Николаева // Вестник высшей школы. 2003. - № 3 – С. 132 -134.

5 **Осницкий, А.К.** Психология самостоятельности / А.К. Осницкий. - М., 1998. – 387с.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Шевченко О.Н.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Концепция стандартов нового (третьего) поколения базируется на необходимости организации самостоятельной работы студентов как фактора, безусловно определяющего условия формирования общекультурных и профессиональных компетенций выпускников. Действительно, без устойчивых навыков к самостоятельному выполнению учебных заданий у выпускника вряд ли смогут сформироваться компетенции системно-деятельностного характера, социального взаимодействия, самоорганизации, самоуправления.

Обеспечение организации самостоятельной работы студентов невозможно без качественного методического сопровождения.

Современное, качественное методическое обеспечение – одно из важнейших условий перехода на уровневую систему высшего профессионального образования. Самостоятельная внеаудиторная работа студента становится главным источником знаний. И если раньше единственной задачей «методички» была задача информативная, объяснительная, конкретизирующая, то на современном этапе спектр задач, стоящих перед учебно-методическим документом стал необычайно широким. Привлечь внимание, возбудить интерес, «победить» конкурентов в виде глянцевого журнала и развлекательной литературы, выполнив при этом свою информативную, обучающую и воспитывающую функции, - задача не из легких. Качество издаваемых методических пособий, методическая состоятельность преподавателя должны постоянно повышаться и совершенствоваться. Учебно-методическая литература является неотъемлемым компонентом образовательного процесса, обеспечивающим его адаптивность, целенаправленность, эффективность.

Основной целью разработки учебно-методических документов является расширение и дополнение известных материалов по изучаемой дисциплине, акцентирование внимания обучающихся на главных вопросах, развитие навыков самостоятельной работы с учебной и справочной литературой, критического осмысления материалов различных источников при экономном использовании времени.

Цель создания учебно-методического пособия ставится автором сообразно задачам курса, требованиям по оптимизации образовательного процесса, потребностям пользователя. **Методическое**, - образованное от «метод» - путь, способ передачи содержания.

Использование комплекса методов и приемов по достижению образовательных целей называют методикой. Согласно теории обучения в высшей школе, каждый ассистент обязан освоить **приемы** преподавания дисциплины, каждый преподаватель реализует свой **метод**, старший

преподаватель владеет **методикой**, доцент или профессор реализует в образовательном процессе систему методов, приемов, средств, называемую **технологией**.

Приемы, методики, технологии, авторские обучающие программы кладутся в основу разработки методических документов, составляют их методическую ценность, тиражируются для использования другими преподавателями в целях оптимизации учебного процесса.

Кроме целей обучения, методические разработки должны преследовать цели воспитания и развития личности будущего специалиста. Университет – образовательное учреждение, продуктом которого является культурный человек, элита общества. Принципиально важно при работе над методическим пособием учитывать задачи воспитания, целевой программой которого является формирование базовой культуры личности.

Воспитание культуры жизненного самоопределения реализуется через решение следующих педагогических задач:

Формирование способности к культурной самореализации – помощь в познании своих способностей; включение в различные виды деятельности; обеспечение развития способностей; тренинг, стимулирование.

Формирование способности к культурной самоорганизации – обучение планированию времени, деятельности; освоение рациональных способов выполнения деятельности.

Формирование способности к культурной самореабилитации – обучение самовосстановлению, психогигиене умственного труда, здоровьесбережению.

Методические разработки позволяют решать данные задачи в контексте изучаемой дисциплины, ненавязчиво, незаметно для обучаемых. Воспитывать отдельно от учебного процесса невозможно, следовательно, преподавателю нужно продумывать этот аспект при работе над содержанием учебного издания.

Другой проблемой обучения традиционно является активизация, возбуждение интереса к познавательной деятельности у обучаемых. Если обучение понимать как преподавание (деятельность преподавателя) и учение (познавательная деятельность студента), то повышения активности, самостоятельности обучаемых можно добиваться посредством методической работы преподавателя, целью которой ставится развитие познавательного интереса будущего специалиста.

Для того, чтобы знания были восприняты и усвоены, они должны быть личностно значимы, интересны студенту, вызвали чувство удивления, гордости, радости и другие положительные эмоции.

Важно учитывать, что общие принципы разработки учебно-методической литературы должны быть направлены на развитие личностных образований будущего специалиста.

Тематика методической литературы формируется выпускающей кафедрой с учетом требований ФГОС к уровню знаний и компетенций по дисциплине. Цель разработки определяется непосредственно преподавателем и включает постановку таких задач, как структурирование материала,

повышение его адаптивности, детальное рассмотрение вопроса, углубление теоретических знаний по особенно важным темам дисциплины, акцентирование внимания обучающихся на главных вопросах курса и т.д.

Важным является направленность учебно-методического документа на развитие личности обучающегося, возбуждение познавательного интереса к дисциплине, эмоциональное принятие задачи и возникновение своеобразного импульса, ведущего к повышению активности и самостоятельности студента. Эта задача не может быть решена лишь средствами предмета, особенно, если изучаемая дисциплина технического плана. Личностно-ориентированный подход – одно из приоритетных направлений современного образования. Ориентация на развитие личности будущего специалиста, ориентирование личности в мире, обучение профессиональному поведению, - все это может и должно быть включено в содержание учебно-методической литературы. Личностно ориентированная учебная литература является требованием времени, достижением педагогической науки и практики, необходимым компонентом системы повышения качества образования, профессиональной подготовки специалиста.

Профессиональная компетентность – это не только способность эффективно решать определенные задачи, но и осознание того, кем, почему и на каком основании они поставлены. Но такое понимание компетентности требует целостной, а не фрагментарной личности, которая традиционно воспроизводится системой образования в современном обществе. Задача воспитания целостной личности, ответственности за свои знания должна учитываться при разработке учебной литературы. Подбор материала не должен ограничиваться предметным содержанием дисциплины, в него должен включаться поистине бесценный опыт, которым владеет преподаватель не только в области профессиональной деятельности, но и в системе человеческих отношений, в построении мироощущения. Необходимо присутствие образных примеров, вызывающих интерес к дисциплине, иллюстрирующих важность и необходимость получаемых знаний, мотивирующих студента не только на приобретение знаний, а еще и на обогащение опыта «быть личностью». Задача эта трудная, хотя выполнение ее возможно, на наш взгляд, в связи с тем, что большинство преподавателей технических дисциплин совмещают преподавательскую деятельность с научной и производственной, в их арсенале всегда есть примеры из практики, нужно лишь довести их до сведения обучаемых. Выбор форм, методов, приемов остается за преподавателем и открывает широкую перспективу для творчества.

Методические указания отличаются от учебника тем, что адресованы конкретным малым группам обучающихся. Это делает возможным максимально адаптировать изложение материала с учетом индивидуальных особенностей реципиентов.

Например, Методические указания по выполнению экономического раздела дипломного проекта, адресованные архитекторам и дизайнерам, должны учитывать особый тип репрезентативной системы, свойственный

данной категории обучающихся. В своем большинстве эти люди – визуалисты, видеоряд является для них информацией более важной, чем текстовая форма изложения материала. Если автор учебной разработки стремится к повышению доступности изложения, а это один из основных принципов теории обучения в высшей школе, то имеет смысл некоторый текстовый материал разнообразить рисунками и схемами. Такой прием обоснован психологами, которые доказали, что чем разнообразнее информация, и чем более различными путями она поступает в нервную систему, тем прочнее и легче она усваивается.

Особенно хочется предостеречь авторов от псевдо-универсальности методической разработки, когда, по мнению автора, она предназначена и для студентов, и для преподавателей одновременно. Безусловно, какие-то работы могут быть отнесены к данной категории. Однако, в целом, методические указания для студентов должны по ряду существенных признаков отличаться от разработок, рекомендованных преподавателям. В первую очередь, они разнятся по целям и задачам.

Цели методических пособий для преподавателей связаны с передачей опыта педагогической, научно-исследовательской, учебно-производственной деятельности. Задачей такого рода пособий является определение и исследование методов обучения, познания их внутренней, сущностной природы.

Для студентов методическое пособие является, в первую очередь, источником предметных знаний и умений, путеводителем в предметной литературе, своеобразным корректором поведения. Кроме того, задачей методических пособий является развитие интеллектуальной, эмоциональной, мотивационной сфер будущего специалиста.

Интеллектуальные умения включают в себя развитие логического, критического, креативного мышления, развитие памяти, воображения, представления, внимания.

Эмоционально-ценностное восприятие действительности, умение управлять своими эмоциями, развитие положительных эмоций – процессы, которые должны обеспечиваться психолого-педагогической поддержкой, реализуемой преподавателем через учебно-методическую литературу. Определение оптимальных диапазонов развития эмоций, диагностика их у обучаемых может производиться с помощью методических разработок, что, как показывает опыт, повышает интерес к учебному пособию и к изучаемой дисциплине.

Развитие мотивационной сферы будущего специалиста, определяемой убеждениями, идеалами, установками, потребностями и интересами способствует формированию социально-успешного жизненного стиля, профессионализма, активной профессиональной позиции.

Таким образом, обобщенная цель современного учебно-методического издания – развитие профессионально важных качеств будущего выпускника, развитие когнитивной, эмоционально-ценностной и деятельностной подструктур личности.

Проблема развития познавательного интереса обучаемых стоит перед преподавателями с незапамятных времен. Учеными доказано, что память влечется и направляется интересом; любая, самая трудная работа, выполняется быстро и с удовольствием, если она интересна исполнителю. Кроме того, что является важным для профессионального образования, компоненты компетентности развиваются и проявляются только в процессе выполнения интересной для человека деятельности. Их нельзя вычленировать и оценивать отдельно от мотивации. Мотивация является интегральной частью компетентности. Каким образом учебно-методическое пособие может развивать познавательный интерес не только к изучаемой дисциплине, но и к образовательной деятельности вообще, содействовать переходу от познавательного интереса к познавательной потребности, необходимому качеству современного конкурентоспособного специалиста? Ответ на этот вопрос на первый взгляд прост: через содержание, формы и методы изложения предметных знаний. Однако реализация этой задачи на практике требует от преподавателя высокого методического уровня, обеспеченного не только специальными знаниями по преподаваемой дисциплине, но и знаниями гуманитарного, психолого-педагогического характера.

Современные обучающие технологии предполагают различные способы достижения образовательных целей.

Одним из известных способов активизации познавательной деятельности является проблемное обучение. Методические указания или пособие, разработанное в русле проблемного обучения представляет собой последовательно и целенаправленное выдвижение перед обучаемыми познавательных задач, решая которые, он активно усваивает знания.

Кроме проблемного обучения, при разработке методических документов можно использовать элементы развивающего, модульного, концентрированного, дифференциального обучения, дидактических игр, контекстного обучения и т.д., что позволит разнообразить способы передачи информации, повысить степень ее усвоения студентами, реализовать индивидуальный подход.

Особенное внимание необходимо уделить развитию критического, исследовательского мышления, столь необходимого будущему специалисту в профессиональной деятельности.

На наш взгляд, в работе над методическими документами закрепился некий стереотип, не позволяющий преподавателю раскрыться как творческой индивидуальности, уникальной личности, обладающей поистине бесценным опытом, профессиональными знаниями и умениями. Стандартная методичка, написанная сухим, научным языком с первой страницы вызывает у студента неприятие, скуку. Инновационный характер методической работы позволяет использовать такие приемы, как необычность изложения, нестандартность подхода к проблеме, использование интересных фактов, вызывающих удивление, заставляющих задуматься.

Например, может быть использован прием «Найдите ошибку!». Некоторые абзацы текста могут быть выделены или обозначены особым

символом – именно в них предлагается отыскать ошибку, неточность. Это задание повышает уровень внимания к тексту, пробуждает интерес, стимулирует социальную компетентность. Повышает значимость, чувство собственного достоинства, уверенность в своих силах. Воспитание позитивно-успешной личности включает формирование мотивации (желания) быть успешным, развитие воли, воспитание уверенности в достижении целей (позитивная Я-концепция), воспитание саморазвивающейся личности.

Индивидуальный подход – основа методической работы. В методической разработке, по возможности, должны быть учтены индивидуальные особенности обучаемых, предложены разноуровневые задачи, рекомендованы различные пути достижения целей по усвоению учебного материала, разнообразно структурирован теоретический материал, учтены различные мотивы к изучению дисциплины. Реализация индивидуального подхода возможна через специальное конструирование текста учебного издания, дидактического материала, типов учебного диалога, форм контроля. При разработке методического пособия следует опираться на достижения психологии, которая выделяет разные психосоциотипы, определяющие конкретный вид информационного обмена личности со средой. Сенсорная типология, выделяющая визуальный, аудиальный и кинестетический тип ведущей репрезентативной системы, также должна быть положена в основу разработки вариативных заданий для обучаемых.

Научность – один из главных принципов изложения учебного материала. Великий русский педагог К.Д. Ушинский в руководстве к преподаванию по «Родному слову» писал: «В разработке своего предмета наука идет своим путем, ей нет никакого дела до педагогических соображений: жалка была бы наука, стесняющая себя какими бы то ни было соображениями, посторонними для той истины, которую она разыскивает. Но посредниками между наукой и воспитанием должны быть педагоги».

Отдавая должное место научности, необходимо помнить, что принцип доступности является одним из основных принципов обучения в высшей школе, что и обуславливает его обязательное использование при разработке учебно-методической литературы. Излишне сложный, наполненный научными терминами текст может понижать не только интерес к предмету, но и сводить к нулю все старания студента самостоятельно освоить разделы дисциплины. Напротив, доступный для понимания, иллюстрированный, адаптированный для индивидуальных групп обучающихся материал изучаемой дисциплины способствует активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов.

Особой задачей методического пособия является создание условий медленно обучающимся студентам. Необходимость восстановления в памяти, повторения и закрепления ранее воспринятой информации, формирование связи между отдельными частями информации может быть запланировано автором и реализовано в тексте, структурированном нужным образом.

Разработка методических указаний производится, как правило, опытным преподавателем, имеющим совершенно конкретные представления о

специфике изучаемой дисциплины, об обучаемом контингенте и других особенностях. Таким образом, в содержание учебно-методических документов должен включаться материал, подсказывающий студентам пути, средства и методы рациональной организации самостоятельной работы.

Психологи выделяют два типа обучения: бессмысленное – принудительное, безличностное, интеллектуализированное, оцениваемое извне, направленное на усвоение значений и осмысленное – свободное и самостоятельное, инициируемое самим обучаемым, направленное на усвоение смыслов как элементов личностного опыта. Выбирая из двух типов обучения второе, при разработке методических пособий для самостоятельной работы студентов необходимо планировать и включать в содержание документа контрольные вопросы. Ответ на контрольные вопросы – это возможность самооценивания, бесконфликтной проверки знаний, умений. Включение разнообразных тестовых заданий в методические пособия также видится нам необходимым элементом современных изданий. Положительным моментом тестирования является интерес обучающихся, простота проверки (по готовому ключу), быстрота заполнения, предоставление студентам быстрой обратной связи о правильности выполненных заданий. Тестирование не заменяет другие формы контроля, оно позволяет студентам осуществлять самопроверку, стимулирует познавательную деятельность.

Предметом особой заботы при разработке учебных пособий и методических указаний является культура речи, научность текста, грамотность изложения, стилевые особенности учебно-методического документа. В русском языке выделяются несколько стилей книжной речи (официально-деловой, публицистический, научный), разговорный стиль, а также стиль художественной литературы. Стили в языке различаются индексами разнообразия, частотностью тех или иных слов и, главное, их семантическими особенностями: стремлением к однозначности, строгой закреплённостью значения в научном и официально-деловом стилях; обновлением, свежестью выражения – в художественном. Одна из главнейших задач разработчиков учебно-методической литературы – научиться дифференцировать языковые единицы в зависимости от их соответствия / несоответствия нормам литературного языка, что позволит реализовать такое качество речи, как правильность. Правильность, как одно из основных коммуникативных качеств речи, предполагает соблюдение норм на всех речевых уровнях, особенно в учебных текстах. Отбор и организация языковых средств формируют речевое мастерство, которое предполагает не только следование нормам русского литературного и научного языка, но и умение сделать наиболее точный в смысловом отношении, стилистически уместный, выразительный и доходчивый выбор из существующих вариантов. Текст учебного пособия должен развивать культуру речи, так как без знания ее основ речь разговорная и научная, устная и письменная бедна, безлика, скучна, а порою и смешна.

В заключение считаем нужным отметить, что необходимость качественного учебно-методического обеспечения образовательного процесса на различных ступенях обучения бесспорна.

Пособия, разработанные доцентами и профессорами, должны быть направлены на обучение, воспитание и развитие человека, на становление личности будущего специалиста, на формирование культуры.

Таким образом, в содержание современных учебно-методических разработок профессорско-преподавательского состава университета должны включаться следующие компоненты:

этико-гуманистический, предусматривающий усиление внимания к проблемам общечеловеческого, социокультурного значения, к анализу моральной и социальной ответственности будущих специалистов за последствия своей профессиональной деятельности;

историко-корреляционный, направленный на активизацию принципа историзма в преподавании с учетом синхронно-корреляционных связей и зависимостей между развитием всех видов деятельности и познания в истории человеческого общества;

философско-методологический, предусматривающий выявление и всестороннее использование философского анализа содержания различных теретических положений;

интегративно-культурный, основанный на расширении спектра практического использования межпредметных связей;

гуманитарно-гностический, выражающийся в использовании обучения образному, визуальному мышлению, усилении внимания к ценностно-смысловому содержанию получаемого знания;

социально-презентативный, предусматривающий корреляцию содержания учебных пособий с современным уровнем научно-технического знания, социальными, экономическими реалиями общества на национальном и планетарном уровнях;

эколого-деятельностный, направленный на актуализацию внимания на экологических аспектах будущей профессиональной деятельности студента;

эстетико-эмоциональный, предусматривающий необходимость усиления эмоционального аспекта обучения и его эстетической направленности, передачи смысла, эстетической и культурной значимости изучаемых явлений и законов;

креативно-развивающий, выражающийся в последовательной замене нормативных методов обучения концептуально-аналитическим, способствующими переводу студента из объекта обучения в субъект деятельности, что создает условия для творческого самовыражения личности и обеспечивает креативный уровень образования.

Безусловно, такой подход подразумевает высокую профессиональную квалификацию, гуманитарную и техническую грамотность авторов методических разработок, владение в полной мере современными методами преподавания. Профессия преподавателя обязывает его постоянно учиться, совершенствоваться, расти вместе со своими учениками, ибо «образовывать и воспитывать может только образованный и воспитанный».

Список литературы

- 1. Гуманитарное образование в строительном вузе: сб.науч.трудов / ассоциация строительных вузов. - Юбилейный выпуск. – М.:, АСВ, 2004. – 160 с.*
- 2. Колеченко, А.К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей / А.К. Колеченко. – СПб.: КАРО, 2004. – 368 с.*
- 3. Батракова С, Соломатина Т. Проблемы учебного текста.// Высшее образование в России .- 1995, №4. С.70-74.*
- 4. Околелов, О.П. Дидактическая специфика современного вузовского учебника // Педагогика. - 2003, №10. С.20-25.*

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРОВ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ 010500.62 «МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ» ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА»

Шнякина Е.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Самостоятельная работа по дисциплине «Вычислительная математика» имеет большое значение, с одной стороны, на нее отводится существенный временной ресурс - не менее 50% учебного времени, и эта доля, учитывая международный опыт и вхождение России в Болонский процесс, будет, очевидно, увеличиваться. С другой стороны, самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности, творческого подхода к решению поставленных задач и формирует основы дальнейшего профессионального самосовершенствования. [1]

Дисциплина «Вычислительная математика» является основополагающей в освоении классических численных методов и использовании их в вычислительном эксперименте. Проведенный анализ Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) для направления подготовки 010500.62 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем [2] позволил определить компетенции, в формировании и развитии которых дисциплина «Вычислительная математика» принимает активное участие. Согласно ФГОС ВПО выпускники данного направления подготовки должны обладать 16 общекультурными и 36 профессиональными компетенциями. Дисциплина «Вычислительная математика» участвует в развитии 6 общекультурных и 11 профессиональных компетенций, приведённых в таблице 1, и формирует 3 следующих профессиональных компетенции:

- определение общих форм, закономерностей, инструментальных средств дисциплины «Вычислительная математика» (ПК-1);
- умение грамотно пользоваться языком предметной области вычислительной математики (ПК-7);
- способность передавать результат проведенных физико-математических и прикладных исследований в виде конкретных рекомендаций, выраженных в терминах предметной области вычислительной математики изучавшегося явления (ПК-15) [2].

В таблице 1 приведен перечень компетенций, развиваемых в ходе изучения дисциплины «Вычислительная математика».

Таблица 1 - Перечень компетенций, развиваемых в ходе изучения дисциплины «Вычислительная математика»

Название компетенций (код компетенции)	Дисциплины, участвующие в развитии и формировании компетенции	Эффективные формы работы, формирующие компетенции по дисциплине «ВМ»		Рекомендуемые педагогические технологии
		ауд	СРС	
навыки межличностных отношений (ОК-1)	Физическая культура, История, Психология, Иностранный язык, Вычислительная математика , Базы данных и СУБД, Теория разработки программного обеспечения		творческое задание	метод проектов в команде, корпоративного взаимодействия
работа в команде (ОК-2)	Вычислительная математика , Базы данных и СУБД, Теория разработки программного обеспечения, Физическая культура		творческое задание	метод проектов в команде, корпоративного взаимодействия
способность применять знания на практике (ОК-5)	все дисциплины ООП	ЛБ	творческое задание или индивидуальное исследовательское задание	метод проектов в команде, корпоративного взаимодействия
исследовательские навыки (ОК-6)	Математический анализ, Функциональный анализ, Вычислительная математика , Теория вероятности и математическая статистика, Методы оптимизации	ЛК	творческое задание или индивидуальное исследовательское задание	метод проектов в команде, корпоративного взаимодействия, портфолио

фундаментальная подготовка по основам профессиональных знаний (ОК-10)	Экономическая теория, Вычислительная математика , дисциплины ОПД, СД, ДС	ЛК	самоподготовка, коллоквиум	
базовые знания в различных областях (ОК-13)	Все дисциплины учебного плана	ЛК	самоподготовка, коллоквиум, творческое задание	метод проектов в команде
умение понять поставленную задачу (ПК-2)	Вычислительная математика , Теория вероятности и математическая статистика, Методы оптимизации, дисциплины ОПД, СД, ДС	ЛБ	творческое задание	метод проектов в команде
умение формулировать результат (ПК-3)	Вычислительная математика , Теория вероятности и математическая статистика, Методы оптимизации, дисциплины ОПД, СД, ДС	ЛБ	творческое задание или индивидуальное исследовательское задание	метод проектов в команде, портфолио
умение на основе анализа увидеть и корректно сформулировать математически точный результат (ПК-5)	Вычислительная математика и другие дисциплины ЕН	ЛБ	индивидуальное исследовательское задание	Портфолио, кейс-метод
умение самостоятельно увидеть следствия сформулированного результата (ПК-6)	Вычислительная математика , Методы оптимизации, Теория вероятности и математическая статистика, дисциплины ОПД, СД, ДС	ЛБ	индивидуальное творческое задание	портфолио

умение ориентироваться в постановках задач (ПК-8)	Вычислительная математика , Методы оптимизации, Уравнения математической физики	ЛБ	индивидуальное творческое задание	портфолио
знание корректных постановок классических задач (ПК-9)	Вычислительная математика , Методы оптимизации, Уравнения математической физики	ЛК	домашнее задание, коллоквиум	
понимание корректности постановок задач (ПК-10)	Вычислительная математика , Методы оптимизации, Уравнения математической физики	ЛК ЛБ	самоподготовка	
самостоятельное построение алгоритма и его анализа (ПК-11)	Вычислительная математика , Информатика, Программирование, Структуры и алгоритмы компьютерной обработки данных, Компьютерное моделирование, Компьютерная графика, Дискретная математика, Объектно-ориентированное программирование, дисциплины СД, ДС	ЛБ	индивидуальное исследовательское задание	кейс-метод
выделение главных смысловых аспектов в доказательствах (ПК-16)	Вычислительная математика , Математический анализ, Функциональный анализ, Математическая логика, Дискретная математика, Дифференциальные	ЛК	домашнее задание	

	уравнения, Геометрия и топология			
умение извлекать полезную научно-техническую информацию из электронных библиотек, реферативных журналов, сети Интернет (ПК-17)	Вычислительная математика и другие дисциплины ЕН, дисциплины ОПД, СД, ДС		творческое задание	метод проектов в команде, портфолио
умение публично представить собственные и известные научные результаты (ПК-18)	Вычислительная математика и другие дисциплины ЕН, дисциплины ОПД, СД, ДС		публичная защита творческих заданий, студенческие научные семинары и конференции	

В таблице 2 приведён перечень компетенций, формируемых в ходе изучения дисциплины «Вычислительная математика».

Таблица 2 - Перечень компетенций, формируемых в ходе изучения дисциплины «Вычислительная математика»

Название компетенций (код компетенции)	Эффективные формы работы, формирующие компетенции по дисциплине ВМ		Рекомендуемые педагогические технологии
	ауд	СРС	
определение общих форм, закономерностей, инструментальных средств дисциплины «Вычислительная математика» (ПК-1)	ЛК ЛБ	самоподготовка, коллоквиум	
умение грамотно пользоваться языком предметной области вычислительной математики (ПК-7)	ЛК ЛБ	творческое задание, индивидуальное исследовательское задание	метод проектов в команде, кейс-метод
способность передавать	ЛК	творческое	метод проектов в

результат проведенных физико-математических и прикладных исследований в виде конкретных рекомендаций, выраженных в терминах предметной области вычислительной математики изучавшегося явления (ПК-15)	ЛБ	задание, индивидуальное исследовательское задание	команде, кейс-метод
---	----	---	---------------------

Исходя из опыта работы со стандартами второго поколения, используя методы педагогического исследования: наблюдение за ситуацией и анкетирование, в таблицах 1, 2 для каждой компетенции представлены возможные эффективные формы аудиторной и самостоятельной работы студентов. Анализируя полученные результаты, мы видим, что для развития или формирования компетенций наиболее эффективными формами самостоятельной работы студентов являются:

- **самоподготовка**, которая обеспечивает сознательное и прочное усвоение знаний по дисциплине «Вычислительная математика»;

- **домашнее задание**, выполнение которого стимулирует познавательный интерес студентов по предмету или по теме, выравнивает их знания и умения. Приведем примеры домашнего задания по дисциплине «Вычислительная математика»: оценить трудоемкость прямых методов решения систем линейных алгебраических уравнений; получить формулы для вычисления первой производной второго порядка точности, используя метод неопределенных коэффициентов;

- **творческое задание**, которое развивает у студентов навыки межличностных отношений, работы в команде, способность применять знания на практике, исследовательские навыки, умение формулировать результат, а также, формирует умение грамотно пользоваться языком предметной области вычислительной математики. Например, можно использовать такие задания, как: «Проектирование и реализация пакета программ численного решения нелинейных уравнений как объекта учебно-научной программной среды «Вычислительная математика»». Рекомендуемыми педагогическими технологиями, которые используются для организации творческого задания, являются метод проектов в команде, корпоративного взаимодействия, кейс-метод;

- **индивидуальное исследовательское задание**, развивающее умение самостоятельно увидеть следствия сформулированного результата, самостоятельное построение алгоритма и его анализа, исследовательские навыки. Примерами индивидуального исследовательского задания по дисциплине «Вычислительная математика» могут быть:

- проектирование и реализация модельного вычислительного эксперимента по сопоставлению методов Гаусса и отражений решения систем линейных алгебраических уравнений» (для выполнения такого задания

необходимо самостоятельно построить схему вычислительного эксперимента; провести интерпретацию полученного результата и сделать выводы);

- реализация метода Ньютона для решения систем нелинейных уравнений в математических пакетах» (задание такого типа предполагает поиск и анализ научно-технической информации из электронных библиотек, реферативных журналов, сети Интернет).

Организация индивидуального исследовательского задания будет успешнее, если использовать такие инновационные педагогические технологии, как кейс-метод, портфолио;

- **коллоквиум**, целью которого является выяснение и повышение знаний студентов, участвует в формировании у студентов определение общих форм, закономерностей, инструментальных средств дисциплины «Вычислительная математика».

Список литературы

1. *Глотова, М.И. Самостоятельная работа будущих инженеров как фактор развития информационной компетентности: автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. пед. наук : 13.00.08 / М. И. Глотова. - Оренбург, 2007. - 22 с*

2. *Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 010500 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.osu.ru/docs/bachelor/fgos/010500b.pdf> - 15.01.2010*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА ТРАНСПОРТНОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

**Щурин К.В., Хасанов Р.Х., Горбачев С.В., Сидорин Е.С.
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

В настоящее время, в связи с переходом на уровневую систему образования, образовательные учреждения самостоятельно разрабатывают и утверждают основные образовательные программы. Как правило, они включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии. Кроме того, высшие учебные заведения обязаны обновлять основные образовательные программы с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы.

Известно, что внеаудиторная работа обучающихся должна сопровождаться методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение. Каждый обучающийся должен быть обеспечен доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания по основным изучаемым дисциплинам и сформированной по согласованию с правообладателями учебной и учебно-методической литературы.

При этом, библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и/или электронными изданиями основной учебной литературы по дисциплинам базовой части всех циклов, а фонд дополнительной литературы помимо учебной должен включать официальные, справочно-библиографические и специализированные периодические издания.

Одним из проблемных аспектов научно-методического обеспечения самостоятельной работы студентов транспортного факультета является катастрофическая нехватка специализированных периодических изданий. Конечно, эти издания не могут быть также востребованы в учебном процессе, как основная учебная литература по дисциплинам. Однако для одного из мощнейших библиотечных фондов недостаточное количество периодических изданий автотранспортного направления недопустимая ошибка для будущего развития научноисследовательских работ и образовательного процесса в вузе.

Для индивидуального доступа для каждого обучающегося факультета имеются специализированные компьютерные аудитории и методические кабинеты, где обеспечен доступ через сеть Интернет в электронно-библиотечную систему ОГУ. Таким образом, осуществляется оперативный обмен информацией с отечественными и зарубежными вузами и организациями с соблюдением требований законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности и международных договоров

РФ в области интеллектуальной собственности, а также обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам.

Транспортный факультет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение различных видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, а также имеются комплекты лицензионного программного обеспечения. Следует также отметить, что современное мировое развитие оборудованных комплексов, лабораторий и программного обеспечения не позволяет вузам, в том числе и нашему вузу, своевременно приобретать и осваивать эти мероприятия из-за финансовых и других проблем. Поэтому, на наш взгляд, для решения этих проблем необходимо привлечение инвестиций государственного значения.

Одной из приоритетных задач в подготовке высококвалифицированных кадров в автотранспортном комплексе на транспортном факультете Оренбургского государственного университета определяется комплексный подход к самостоятельной работе студентов.

Для решения этой задачи преподавателями факультета разрабатываются и внедряются такие мероприятия, как широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся, что позволяет повысить уровень качества проводимых занятий.

В рамках студенческого научного общества проводятся факультативные лабораторные практикумы и практические занятия по дисциплинам, рабочие программы которых предусматривают цели формирования у обучающихся соответствующих умений и навыков. Ежегодно студенты транспортного факультета являются участниками и победителями в вузовских, региональных и Российских конкурсах по различным направлениям научно-практических исследований кафедр.

Особое место на транспортном факультете в основных образовательных программах уделяется учебным, производственным и преддипломным практикам. Так как этот вид учебных занятий является обязательным и представляет собой, непосредственно ориентированным на профессионально-практическую подготовку обучающихся. Цели и задачи этих видов практик определены, программы и формы отчетности по каждому виду практики имеются на практически каждой из выпускающих кафедр. Аттестация по итогам практики проводится на основании оформленного в соответствии с установленными требованиями письменного отчета и отзыва руководителя практики от предприятия.

Практики проводятся как в сторонних организациях, так и на кафедрах и в лабораториях факультета, обладающих необходимым кадровым и научно-техническим потенциалом. Тесное сотрудничество кафедрам факультета оказывают ОАО «Скания-Сервис», УГИБДД г. Оренбурга и другие предприятия города, которые предоставляют не только места практик, а также

обеспечивают руководство со стороны предприятия высококвалифицированными специалистами. Зачастую, одним из разделов учебной, производственной и преддипломной практик является научно-исследовательская работа обучающегося, что позволяет изучать специальную литературу и другую научно-техническую информацию, достижения отечественной и зарубежной науки и техники в соответствующей области знаний, участвовать в проведении научных исследований или выполнении технических разработок, осуществлять сбор, обработку, анализ и систематизацию научно-технической информации по теме (заданию), составлять отчеты (разделы отчета) по теме или ее разделу (этапу, заданию) и выступить с докладом на конференции (семинаре).

Следует также отметить, отлаженную работу отдела содействия трудоустройству выпускников и маркетинга образовательных услуг и Технопарк ОГУ, которые постоянно оказывают помощь в поиске и устройстве студентов на различные виды практик.

С целью привлечения студентов для самостоятельной работы в плане научно-практических исследований на факультете созданы и успешно работают научно-образовательный центр и научно-исследовательский центр «Новые транспортные технологии».

Для осуществления полноценного образовательного процесса организовываются встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций. Так, например, в октябре 2010 года был проведен бизнес-семинар преподавателем Токийского университета и Высшей школы бизнеса МГУ Киитиро Хатояма на тему обеспечения организации безопасности движения автотранспорта. В обсуждении актуальной для Оренбурга темы приняли участие заместитель начальника Управления пассажирского транспорта Оренбурга А. С. Иванищев, начальник отдела дорожной инспекции и организации движения ГИБДД УВД Оренбургской области В. П. Наумов, представители городских транспортных служб, проректор по научной работе ОГУ С. Н. Летута, директор Японского информационного центра ОГУ Л. В. Докашенко, декан ТФ ОГУ К. В. Щурин и конечно же преподаватели и студенты транспортного факультета ОГУ. В результате были положены основы для тесного сотрудничества транспортного факультета ОГУ, Токийского университета, Высшей школы бизнеса МГУ и Японского информационного центра.

Таким образом, на транспортном факультете Оренбургского государственного университета используется комплексный подход для научно-методического обеспечения самостоятельной работы студентов, во-первых, ежегодно обновляются основные образовательные программы с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы, во-вторых, проводится мониторинг и совершенствование укомплектованности изданиями основной и дополнительной учебной литературы, в – третьих, особое место в основных образовательных программах уделяется учебным, производственным и преддипломным

практикам, в- четвертых, созданы и успешно работают научно-образовательный центр и научно-исследовательский центр и, в-пятых, организовываются встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций. Эти и другие направления являются актуальными и перспективными и требуют дальнейшего развития для научно-методического обеспечения самостоятельной работы студентов.

Список литературы

1. **Киитиро Хатояма** *Российские дороги глазами японцев. Оренбург. гос. ун-т. — Оренбург : газета "ОУ" N 38 от 20.10.2010*
2. **ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 190700 - ТЕХНОЛОГИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ПРОЦЕССОВ.** Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. N 803
3. **Давыдова Н.С.** *О качестве методического сопровождения учебных дисциплин и современных методах оценивания учебных достижений. материалы Российской научно-практической конференции. — М.: 2010.*