

Секция 19
«Потенциальные возможности
российского образования в условиях
присоединения к ВТО»

Содержание:

Терехова Г.В. АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ – ЗАЛОГ УСПЕШНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА.....	1648
Халелов К.Г. ПРИСОЕДИНЕНИЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ К СОГЛАШЕНИЯМ ВТО.....	1654

АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ – ЗАЛОГ УСПЕШНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Терехова Г.В.

Оренбургский государственный университет

Академическая мобильность стала неотъемлемой чертой современного образования. Поэтому возникла необходимость в изучении и анализе всех сторон этого процесса с целью дальнейшего использования его российской высшей школой для совершенствования своей системы образования и интересов России в целом в связи с участием нашей страны в Болонском процессе.

Болонский процесс – это:

- с 19 июня 1999 года 46 стран – участниц;
- единые степени по всей Европе: трёхуровневая система «бакалавр» - «магистр» - «доктор»;
- Российская формула: 4 + 2 + 3: 4 года – бакалавриат, 2 года магистратура, 3 года аспирантура (европейская докторантура);
- статус «бакалавра» - полноценное высшее образование, ни в коем случае не «незаконченное высшее»;
- единое европейское образовательное пространство – например, можно учиться параллельно в нескольких европейских вузах;
- единые по всей Европе оценки;
- обучение на иностранных языках;
- понятные работодателям Европы дипломы.

Участие в Болонском процессе позволит увеличить мобильность студентов и преподавателей, предоставит возможность во время обучения менять страну и университет для пополнения своих знаний.

Развитие академической мобильности должно стать одной из приоритетных задач стратегической программы развития ОГУ.

В ОГУ положения Болонской конвенции воплощаются в жизнь с 2002 года:

- проректор по международным связям принимает участие в работе Европейской Ассоциации по международному образованию (EAIE);
- обменная программа с Датским техническим университетом в Хорсенсе (Дания) (мобильность студентов);
- ежегодно читают лекции профессора американских, немецких и других университетов, наши преподаватели и выпускники работают в иностранных университетах (мобильность преподавателей);
- осуществляется проектная деятельность в рамках международных программ;
- действует система самостоятельной работы.

Присоединение к Болонской конвенции обязывает российскую систему высшего образования до 2010 году максимально приблизиться к европейской

по качеству и организации. С подписанием Болонской конвенции российские институты и университеты включены в состав Единой европейской системы высшей школы. Таким образом, Россия взяла на себя обязательства присоединиться к процессу создания в Европе единого образовательного пространства.

Министерством образования России принята программа развития системы открытого обучения. Предполагается, что эта система должна стать таким социальным институтом, который был бы способен предоставить человеку разнообразные образовательные услуги, позволяющие учиться непрерывно, и обеспечить возможность получения современного профессионального знания.

Несомненно, что одним из путей решения этой проблемы должно стать билингвальное образование как особый вид образовательных услуг, предоставляемых учебными заведениями студентам. При этом мы исходим из достаточно распространенного положения о необходимости и неизбежности билингвальных подходов к образованию в современном мире, которые, очевидно, в значительной степени вытесняют простое обучение иностранным языкам. Мы вплотную подошли к идеалу, при котором любой студент сможет хотя бы один семестр свободно проучиться в университете другой страны без специальной подготовки.

Билингвальное образование уверенно шагнуло в Россию, оно дополняется и конкретизируется с учетом национальной специфики российского образовательного пространства. Целями его являются: побуждение к изучению нескольких языков; осознание положительных качеств многоязычия; углубление процесса усвоения языкового богатства родного языка на основе лингвистического и культуроведческого сопоставления в контексте диалога культур; воспитание граждан мира, способных к взаимопониманию, сотрудничеству, мобильности в условиях открытого общества.

Сущность понятия - билингвальное образование трактуется как освоение учащимися образцов и ценностей мировой культуры средствами родного и иностранного языков, когда иностранный язык выступает в качестве способа постижения мира специальных знаний, усвоения культурно-исторического и социального опыта различных стран и народов.

Как широкий процесс приобщения к мировой культуре билингвальное образование включает в себя поликультурное воспитание и билингвальное обучение.

Обучение на билингвальной основе может реализовываться через систему спецкурсов и индивидуальных авторских программ: страноведение США, культуроведение Великобритании, профессиональный перевод в сфере профессиональной деятельности и т.д. Обучение на билингвальной основе – залог получения специального образования на иностранном языке в зарубежных учебных заведениях.

Академическая мобильность – это возможность студентам, аспирантам и молодым ученым продолжить образование или приобрести научный опыт за рубежом путем участия в краткосрочной образовательной или научно-

исследовательской программе. Академическая мобильность – одно из приоритетных направлений международной деятельности всех зарубежных вузов, целью которых является повышение качества образования, улучшение взаимопонимания между различными народами и культурами, воспитание нового поколения, подготовленного к жизни и работе в международном информационном сообществе.

Академическая мобильность, программа, являющаяся одним из компонентов Болонского процесса, включает следующее: студент должен проучиться в зарубежном вузе семестр или учебный год; обучение на языке страны пребывания или на английском языке; на этих же языках сдает текущие и итоговые испытания; обучение за рубежом по программам мобильности для студента бесплатно. Программа студенческой мобильности в европейских университетах предусмотрена на 2-м году обучения в бакалавриате.

Одним из основных направлений Болонского процесса является повышение уровня академической мобильности – образовательного обмена студентов, преподавателей, исследователей и администраторов университетов.

По данным ЮНЕСКО свои образовательные услуги для иностранцев предлагают тысячи вузов из 129 стран, хотя основная конкуренция развернулась между Западной Европой, США, Австралией и Японией, где обучаются свыше 4/5 всех иностранных студентов. Место, которое занимает на международном рынке образовательных услуг Россия, не соответствует ее значительному образовательному потенциалу. В настоящее время в России обучается приблизительно 3,8 % от общемировой численности иностранных студентов, стажеров, аспирантов, и при этом, доля их оплаты за свою учебу и проживание в нашей стране составляет 0,4 - 0,5 % от совокупной оплаты, вносимой всеми иностранными учащимися в различных странах мира. Сумма расходов на учебу и проживание иностранных студентов в России по данным 1999 года составила около 100 млн. долларов, т.е. менее 1 % от общих финансовых средств по данной категории в мире.

Россия присоединилась к процессу формирования общеевропейского пространства высшего образования на этапе, когда в Европе уже был накоплен практически пятидесятилетний опыт сотрудничества в этой сфере. В настоящее время особенно актуальным является анализ механизмов осуществления интеграции, сравнение их эффективности.

Анализ хода Болонского процесса в европейских странах показывает, что это далеко не синхронное движение к поставленным целям. Так, по результатам мониторинга в европейских странах слабый интерес к Болонским преобразованиям наблюдается в Великобритании, Германии, Ирландии, Литве, Швеции, Эстонии. В 63 % университетов Юго-Восточной Европы проявляется формальная вовлеченность студентов в процесс преобразований. Слабее, чем в других странах участвуют в Болонском процессе студенты Великобритании, Греции, Португалии, Словении.

Положение о важности мобильности всегда присутствует в болонских документах. «Великая хартия университетов» гласит: «Как и в далекие первые годы их истории, университеты поощряют мобильность преподавателей и

студентов». Эта установка нашла развитие в Совместной декларации четырех министров образования (Сорбонна, 1998 г.): «Открытое европейское пространство высшего образования несет в себе бесчисленное множество перспектив, несомненно, уважающих наше разнообразие, но требующих, с другой стороны, постоянных усилий по устранению препятствий и созданию условий для обучения и учения, которые усилят мобильность и упрочат сотрудничество». Там же отмечается, что «как на первом уровне высшего образования, так и на втором, студентов следует поощрять, проводить, по меньшей мере, один семестр в университетах за пределами своей страны. В то же самое время все больше преподавателей и исследователей должны работать в европейских государствах, помимо своей собственной страны».

Болонская декларация так формулирует задачи в данной области: «Способствовать мобильности за счет преодоления препятствий, эффективному осуществлению свободы передвижения, уделяя особое внимание:

- для студентов - доступу к учебным заведениям и соответствующим услугам;

- для преподавателей, исследователей и административного персонала - признанию и подтверждению периодов, проведенных в европейских странах, в целях научных исследований, преподавания и переподготовки, не нарушая их статуса и законных прав».

Берлинское коммюнике (2003 г.) называет «мобильность студентов, академического и административного персонала основой создания европейского пространства высшего образования».

Главная цель мобильности - дать студенту возможность получить разностороннее «европейское» образование по выбранному направлению подготовки.

«Академическая мобильность» отличается от традиционных зарубежных стажировок. Во-первых, студенты едут учиться за рубеж хоть и на ограниченные, но длительные сроки - от семестра до учебного года, и, во-вторых, во время таких стажировок они учатся полноценно, не только изучают язык и отдельные дисциплины, а проходят полный семестровый или годичный курс, который им засчитывается по возвращении в базовый вуз, т.е. тот вуз, куда студент поступал и чей диплом он изначально хотел получить.

В Болонском процессе различают два вида академической мобильности: «вертикальную» и «горизонтальную». Под вертикальной мобильностью подразумевают полное обучение студента на степень в зарубежном вузе, под горизонтальной - обучение в зарубежном вузе в течение ограниченного периода.

Начиная с Обращения европейских ректоров в Саламанке (2001 г.), в болонских документах подчеркивается, что «виртуальная мобильность не является заменой физической мобильности».

План действий по развитию мобильности в европейских университетах был разработан и поддержан Советом Европы в 2000 г. (Ницца). План исходил из признания факта, что создание европейской зоны знаний - один из главных приоритетов развития Европы. А свободная, без препятствий мобильность всех

участников образовательного процесса - студентов, преподавателей, исследователей, администраторов - должна стать базой для этого, являясь одним из главных условий повышения конкурентоспособности и привлекательности образования в европейских университетах.

Среди 42 мер, включенных в план, можно выделить комплекс мер, которые достаточно актуальны сегодня для российского образования и российских университетов и связаны с созданием условий для расширения мобильности:

- подготовка администраторов университетов и преподавателей для роли организаторов процесса мобильности, организация обменов между ними в рамках европейских программ для установления более тесного взаимодействия;

- развитие многоязычности, включая изучение соответствующих иностранных языков еще до периода мобильности; лучшей практики в части языковой подготовки, долговременную переподготовку преподавателей иностранного языка; выработку общих индикаторов для оценки языковой подготовки студентов и преподавателей; радикальное улучшение языковой подготовки студентов в целом.

- обеспечение необходимого соответствующего статуса для людей, вовлеченных в мобильность, включая такие меры, как официальное подтверждение соответствующими структурами тезиса, что мобильность представляет собой необходимый компонент в обучении студентов, а также в профессиональной деятельности и переподготовке научно-педагогического состава университета, вплоть до изучения возможности включения последних в научно-преподавательский состав университета на период мобильности.

Важнейшее требование - признания результатов обучения в зарубежном вузе в дипломе своего университета, в частности, создание системы взаимного признания, эквивалентности дипломов и обучения в целом.

Речь идет о развитии в рамках Европы всеобщей системы эквивалентности образования, квалификации и степеней, в частности, использования кредитной системы (ECTS), Приложений к диплому, создания поддерживающей инфраструктуры - сети национальных информационных центров (NARIC) и центров по мобильности и признанию (ENIC). Обращает внимание тот факт, что одобренный Советом Европы план предусматривает не только действия отдельных университетов. Отталкиваясь от обобщения успешной деятельности последних и понимания роли и значения мобильности как образовательного ресурса, этот план предполагает вовлечение широкого круга учреждений, не относящихся напрямую университетам: Европейской комиссии, государств-членов, национальных агентств по осуществлению европейских программ мобильности (Socrates, Leonardo de Youth и других).

Единое мировое образовательное пространство выражается, прежде всего, в гармонизации образовательных стандартов, подходов, учебных планов, специальностей в разных странах мира. Открытое образовательное пространство предполагает рост академической мобильности студентов и преподавателей, что способствует достижению студентами успехов в

выбранной профессии, улучшению системы трудоустройства выпускников университетов, повышению статуса этих стран в сфере образования.

Некоторые специалисты в области международного образования под академической мобильностью понимают период обучения студента в стране, гражданином которой он не является. Этот период ограничен во времени; также подразумевается возвращение студента в свою страну по завершении обучения за рубежом. Термин "академическая мобильность" не отражает процесса миграции из одной страны в другую.

Согласно другим источникам, академическая мобильность - неотъемлемая форма существования интеллектуального потенциала, отражающая реализацию внутренней потребности этого потенциала в движении в пространстве социальных, экономических, культурных, политических взаимоотношений и взаимосвязей.

Академическая мобильность - это возможность самим формировать свою образовательную траекторию в рамках образовательных стандартов выбирать предметы, курсы, учебные заведения в соответствии со своими склонностями и устремлениями.

Существуют реальные барьеры на пути развития академической мобильности: языковой, финансовый, информационный, структурный. Преодоление этих барьеров – сложная совместная работа всех участников процесса академической мобильности.

Академическая мобильность - одна из важнейших сторон процесса интеграции российских вузов и науки в международное образовательное пространство. Академическую мобильность в области международного сотрудничества высшей школы нельзя свести к конкретным действиям, технологиям и механизмам, связанным только с системой обмена студентами учебных заведений разных стран. Это сложный и многоплановый процесс интеллектуального продвижения, обмена научным и культурным потенциалом, ресурсами, технологиями обучения; процесс, который автоматически развивает в объекте мобильности определенные качества: умение выбирать пути взаимодействия с окружающим миром, способность мыслить в сравнительном аспекте, способность к межкультурной коммуникации, способность изменять самовосприятие, способность рассматривать свою страну в межкультурном аспекте, способность признавать недостаточность знания (т. е. знание о недостатке знания, которое определяет мотивацию к учебе); процесс, который стал результатом социализации личности студента в билингвальном образовании; процесс, который является залогом успешной конкурентоспособности будущего специалиста.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ К СОГЛАШЕНИЯМ ВТО

Халелов К.Г.

Индустриально-педагогический колледж Оренбургского
государственного университета

Присоединение России к соглашениям ВТО будет происходить под флагом дальнейшей интеграции страны в мировую экономическую систему, использования механизмов этой организации для укрепления позиций на мировых рынках товаров и услуг. Всемирная торговая организация включила образование в список услуг, торговля которыми осуществляется в случае заключения Генерального соглашения по торговле услугами (ГСТУ). Нормы ВТО определяют также международный экспорт и импорт образовательных услуг. Образовательная услуга становится товаром, как любой другой, и подвергается обычным правилам торговли, входящим в поле ГСТУ. Студенты все в большей степени будут рассматриваться как заказчики и потребители образовательных услуг, что предполагает формирование в основном экономического механизма их взаимоотношений с образовательными учреждениями (ОУ).

Торговля образовательными услугами рассматривается как поставка услуг путем коммерческого присутствия на территории любого другого члена ВТО, поставщиком услуг одного члена путем присутствия физических лиц члена на территории любого другого члена. Иными словами, это означает открытие на территории России иностранных образовательных учреждений (или их филиалов и представительств) и обучение российских граждан за рубежом. И наоборот, Россия получит аналогичные возможности реализации образовательных услуг на рынках стран — членов ВТО.

Все страны — члены ВТО принимают обязательства по выполнению многосторонних торговых соглашений. С правовой точки зрения система ВТО представляет собой своеобразный многосторонний контракт, нормами и правилами которого, регулируется примерно 95% всей мировой торговли товарами и услугами (Дю-мулен И.И. Всемирная торговая организация. Экономика. Политика. Практика. — М.: АЭРгрупп, 2007). Доля образовательных услуг на международном рынке услуг составляет около 2% и в последние десятилетия имеет устойчивую тенденцию к увеличению. По экспертным оценкам, емкость мирового рынка образовательных услуг в 2007 году составит около \$120 млрд.

Для того чтобы стать равноправным участником ВТО, использовать открытость рынков других стран для устойчивого развития российской системы образования, страна должна принять ответное обязательство открыть в той или иной мере свой рынок образовательных услуг, оказываемых на коммерческой основе, снять имеющиеся ограничения для зарубежных поставщиков данных услуг.

На первый взгляд, можно сделать вывод о том, что вступление России в ВТО приведет к дальнейшему расширению масштабов платности образования. В связи с этим следует отметить, что бесплатного образования не бывает в принципе. Хотя согласно ст. 5 Закона РФ «Об образовании», государство гарантирует гражданам бесплатность дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования (НПО), а также на конкурсной основе бесплатность среднего профессионального образования (СПО), высшего профессионального и послевузовского профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в пределах государственных образовательных стандартов, если образование данного уровня гражданами получает впервые.

Иллюзия бесплатности образования возникает в случае его финансирования из государственного бюджета. Однако бюджет формируется в основном за счет части доходов налогоплательщиков (юридических и физических лиц). Кроме того, часть населения за счет собственных средств (доходов после налогообложения) финансирует образование на договорной основе с образовательными учреждениями. По данным Росстата, в 2006 году населению за счет его собственных средств было оказано платных образовательных услуг на 189,6 млрд. рублей (на 10,4% больше, чем в 2005 году).

Прямые расходы населения на образование сопоставимы с расходами федерального бюджета по разделу «Образование», которые составили в 2006 году 206,1 млрд. рублей. На условиях полного возмещения затрат в государственных и муниципальных вузах приступили к занятиям 791,4 тыс. человек, или 57,5% от общего числа принятых, что на 2,2% больше по сравнению с 2005 годом. Прием в государственные и муниципальные учреждения СПО на условиях полного возмещения затрат в 2006 году составил 260,8 тыс. человек, или 34,5% от общего числа принятых (в 2005 году — соответственно 310,4 тыс. человек, или 38,3%). Иными словами, часть населения дважды платит за получение образовательных услуг: как налогоплательщики и как заказчики (потребители).

Однако, как показал опыт, рост инвестиций в образование за счет средств населения положительно не сказался на качестве образования. В качестве возможных причин такого состояния дел можно назвать неэффективное и нецелевое использование внебюджетных средств, отсутствие реального механизма государственно-общественного управления образованием. Анализ приведенных выше цифр свидетельствует о том, что плата населения за оказание образовательных услуг за счет собственных средств в России является одним из основных источников доходов образовательных учреждений. Такого уровня платности образования из кармана населения нет даже в странах «золотого миллиарда». В частности, доля платы населения за образовательные услуги в структуре финансирования местных колледжей штата Северная Каролина (США) в 2004/2005 учебном году составила всего 14,8% (Тодосийчук

А. В. Организация и финансирование среднего профессионального образования в индустриально развитых странах — М.: ИУО РАО, 2007).

Польза от вступления России в ВТО для системы образования проблематична. Среди выгод можно отметить следующие.

Во-первых, российское образование получит дополнительные возможности интегрироваться в мировое образовательное пространство, что позволит расширить международную мобильность студентов, аспирантов и преподавателей, укрепить международное научно-техническое сотрудничество. Во-вторых, произойдет усиление конкуренции на внутреннем рынке образовательных услуг, что заставит ОУ систематически осуществлять инновационную деятельность с целью улучшения их качества. Образовательные учреждения с мировым именем, демонстрируя конкурентам свои достижения, станут для них своего рода эталоном. Окружающие их менее развитые образовательные учреждения будут стремиться разрабатывать и осваивать образовательные (педагогические) новшества, тем самым, повышая свою конкурентоспособность.

По экспертным оценкам, успешно конкурировать на рынках образовательных услуг дальнего зарубежья способны не более 5% вузов. По данным Росстата, в 2005/2006 учебном году численность иностранных студентов, обучавшихся в государственных и муниципальных вузах России, составила 60 969 человек (в том числе из стран СНГ — 25 985 человек), т.е. 1,02% от общей численности студентов, обучавшихся в названных учебных заведениях страны. В-третьих, будут созданы дальнейшие предпосылки для наращивания инвестиций в образование, поскольку хроническое недофинансирование привело к старению педагогических кадров и ухудшению качества материально-технической базы ОУ. В-четвертых, ГСТУ призвано способствовать полной интеграции рынков рабочей силы между сторонами или среди сторон такого соглашения при условии занятости и социальных выгод.

Несомненно, что одной из важнейших причин ухудшения качества образования в стране является снижение научно-технического потенциала. Статистика свидетельствует о сокращении числа вузов, выполняющих исследования и разработки, снижении общей научной результативности высшей школы. Это находит выражение в падении качества преподавания, понижении проработанности учебно-методических разработок. Профессорско-преподавательский состав вузов в силу «старчества», деградации научной базы и отсутствия спроса на научно-исследовательские разработки занят в основном учебно-методической работой. Значительная часть программ высшего образования не базируется на собственных научных разработках. А это означает, что большинство преподавателей осуществляют в образовательном процессе в основном ретрансляцию морально устаревших знаний, что приводит к снижению уровня подготовки выпускников для всех отраслей экономики, в том числе и педагогических кадров для образования.

Анализ возрастной структуры профессорско-преподавательского состава вузов страны за последние 15 лет показал, что с течением времени происходит возрастание численности сотрудников от 60 до 70 лет и более 70 лет. То есть

число преподавателей высшей школы, возраст которых превышает пенсионный, неуклонно увеличивается. Аналогичная картина наблюдается и в учреждениях НПО и СПО. Средний возраст преподавателей и мастеров производственного обучения неуклонно приближается к пенсионному.

Переход сферы образования на инновационный путь развития сдерживается низким качеством материально-технической базы. Недофинансирование и зачастую неэффективное и нецелевое расходование бюджетных и внебюджетных средств привело к тому, что на начало 2007 года износ основных фондов в системе образования составил 71%. Коэффициент обновления основных фондов (в сопоставимых ценах) равен всего 1,2%. Наиболее тяжелое положение с учебным и производственным оборудованием сложилось в учреждениях НПО и СПО.

Среди отрицательных последствий присоединения России к ВТО можно назвать следующие. Во-первых, из-за падения научно-технического и образовательного потенциала страны зарубежные организации могут занять некоторую долю отечественного рынка образовательных услуг, как это произошло со многими отраслями российской экономики. Для российского покупателя уже давно не секрет, что импортная продукция выглядит более привлекательно, чем ее отечественные аналоги. Во-вторых, большее влияние получают иностранные педагогические школы, методики преподавания и воспитания, некоторые из которых будут не в полной мере соответствовать ментальности россиян. В-третьих, нормы ВТО могут ограничивать государственное финансирование образования. В ст. 15 ГСТУ констатируется, что при определенных обстоятельствах субсидии могут оказывать искажающее влияние на торговлю услугами. Поэтому любой член ВТО, который считает, что субсидии в сферу образования другого члена наносят ущерб его интересам, может запросить консультации с таким членом по названным вопросам.

Вместе с тем не следует переоценивать роль иностранцев на российском рынке образовательных услуг. По мнению ряда ученых-педагогов, она будет незначительна. В качестве причин можно назвать недостаточный уровень владения выпускниками российских общеобразовательных учреждений иностранными языками (в первую очередь английским), невысокий ареал распространения русского языка в качестве языка международного делового и научного общения, что подтверждается статистическими данными.

После проведения заключительного раунда переговоров о вступлении России в ВТО дальнейшим шагом станет обеспечение соответствия национальных законов и иных нормативных актов международным правилам. Поэтому при разработке новой правовой базы необходимо, с одной стороны, облегчить рост экспорта качественного российского образования в другие страны, создать препятствия для распространения в России некачественного зарубежного образования, а с другой — создать условия для обеспечения роста платежеспособного спроса населения и работодателей на образовательные услуги путем проведения гибкой налоговой, амортизационной и кредитной политики, стимулирования благотворительной деятельности, расширения масштабов программно-целевого финансирования конкретных

образовательных программ, адресной грантовой и социальной поддержки учащихся и студентов.