

СЕКЦИЯ 22

«УНИВЕРСИТЕТ И ШКОЛЫ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР»

СОДЕРЖАНИЕ

О ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ «ГРУППЫ РИСКА» Андриенко О.А., канд. пед. наук ..	3831
ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕУЧЕБНЫХ УМЕНИЙ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ Баднина Ф. А.....	3835
ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ Биктина Н.Н., канд. психол. наук, доцент, Ишбердина Ю.Н.	3842
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ Гилёва А.Ю., Воробьева С.Г., Котов В.В.	3848
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР КАК МЕХАНИЗМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ Джуламанова Ж.Б.	3852
ГУБЕРНАТОРСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ ОРЕНБУРЖЬЯ: ОБРАЗОВАНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ, УСПЕХ Кобзева Н. И. ¹ , канд. пед. наук, Казакова О. Н. ¹ , канд. пед. наук, Ивенина Т. В. ²	3860
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ: КЛАССИФИКАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ Костина Н.Г., канд. пед. наук, доцент, Галеева Э.Н.	3866
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ И КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ Логутова Е.В., канд. психол. наук	3871
ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ Мирошниченко Е. Н.....	3879
РАЗВИТИЕ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ И УЧАЩИХСЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОЗДАНИЯ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ Родионова Т.И., канд. пед. наук.....	3885
СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДНЕГО ЗВЕНА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ К ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ Щипанова Ю.В., канд. филол. наук.....	3890

О ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ «ГРУППЫ РИСКА»

**Андриенко О.А., канд. пед. наук
Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Оренбургский государственный университет»**

В сложных и постоянно изменяющихся социально-экономических условиях общества подрастающее поколение сталкивается с множеством трудных проблем. В основе всех проблем лежит постановка жизненно важных целей, поиск своего «Я», и не всегда этот поиск несет позитивные изменения [4].

В современной психолого-педагогической литературе трудными считают тех детей, чье поведение резко отличается от общепринятых норм, а также является серьезным препятствием полноценному воспитанию.

По мнению Н.М. Стукаленко, трудные дети отличаются следующими особенностями: напускная независимость, нежелание выполнять учебные задания, неуважительное отношение ко всем взрослым, наличие правонарушений, грубость, цинизм, чувство собственной неполноценности, завоевывание авторитета у сверстников с помощью физической силы [3]. Проблема идентичности, самоотождествления личности с конкретным коллективом проявляется по мере возникновения контактов с представителями различных групп [1].

Рассмотрим работу по правовому воспитанию и профилактике правонарушений, а также разработанную нами модель психолого-педагогического сопровождения обучающихся «группы риска» на примере Государственного бюджетного учреждения профессиональной образовательной организации «Магнитогорский технологический колледж имени В.П. Омельченко».

Правовое воспитание и профилактика правонарушений – это одно из ведущих направлений образовательной деятельности процесса колледжа. Ее целью является создание условий для формирования одной из составляющих частей социальной компетенции личности: общей законодательной культуры, непримиримого отношения к социально опасным проявлениям на основе знаний о правах человека и механизмах их реализации.

Данный процесс организуется в соответствии с нормативными документами: «Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ» и регламентирует порядок создания, организации работы, принятия и исполнения решений Совета по профилактике правонарушений несовершеннолетних; «Положение о Совете по профилактике правонарушений несовершеннолетних».

В соответствии с п. 7 Положения о Совете по профилактике правонарушений несовершеннолетних с целью реализации системы

профилактических мероприятий в отношении несовершеннолетних, совершивших правонарушения, повлекших меры административного взыскания; в колледже утверждены и реализуются: «План работы Совета по профилактике правонарушений несовершеннолетних», «План профилактической работы с обучающимися «группы риска» в соответствии с программами воспитательной работы», «План работы с детьми «группы риска».

Педагогический коллектив работает в тесном контакте с подразделением по делам несовершеннолетних всех четырех отделов полиции города, КДНиЗП города и трех районов города, а также близлежащих сельских районов, городским центром психолого-педагогической помощи семье и детям. Организована внеурочная досуговая занятость студентов. Студенты занимаются в кружках и секциях колледжа, а также в ДУМ «Магнит».

Необходимо заметить, что содержание досуговой деятельности призвана создавать благоприятные условия для самоопределения, самореализации личности, ее самодвижения в развитии [2].

Результатом проводимой работы является снижение количества правонарушений, совершенных несовершеннолетними.

С целью повышения уровня правовой грамотности и осведомленности подростков о явлениях, представляющих угрозу, опасность физическому, психическому и моральному здоровью человека и общества в колледже была разработана «Программа профилактики асоциальных явления в молодежной среде». Для обучающихся и их родителей работало лекторий правовых знаний. Большую помощь в работе лектория оказывали специалисты городского центра психолого-педагогической помощи семье и детям. Читаются лекции на правовую тематику, проводятся тренинги, беседы-практикумы, видеопозаказы, даются рекомендации для студентов и их родителей, работает «телефон доверия».

Также в колледже разработан цикл бесед, классных часов в рамках модуля воспитательной работы «Здоровье». Целью данных бесед является формирование здорового образа жизни, профилактика употребления и распространения наркотических и алкоголесодержащих средств, табакокурения в подростковой среде. Данный цикл бесед реализуется кураторами групп, социальными педагогами, педагогом-психологом, воспитателями общежития. Лекции о сохранении здоровья и профилактике всяческого рода заболеваний, связанных с употреблением ПАВ проводят специалисты Центра медицинской профилактики и медицинские работники городских больниц города.

Традиционно организуется День инспектора в колледже, проводятся встречи с юристами, врачами-наркологами, представителями правоохранительных органов.

В течение учебного года кураторы активно работают с часто пропускающими занятия студентами. Ежеженедельно на заседаниях малого административного совета при директоре заслушиваются отчеты кураторов по работе с такими обучающимися. Очень плотно контролируется явка на занятия, посещаются уклоняющиеся от обучения студенты по месту жительства,

приглашаются родители на беседы с заместителем директора по воспитательной работе.

Целью психологического сопровождения образовательного процесса в учреждении среднего профессионального образования является содействие психическому здоровью, образовательным интересам и раскрытию индивидуальности личности студента и педагога, а также коррекция разного рода затруднений в ее развитии.

Одним из направлений деятельности педагога-психолога в колледже является работа с «трудными» обучающимися.

Для оценки уровня развития профессионально значимых психофизиологических и социальных качеств данных юношей и девушек проводится диагностика психических познавательных процессов, личностных особенностей и межличностных отношений. Результаты диагностики заносятся в «Карту индивидуального психологического развития студента». Карты разработаны для первого, второго и третьего курсов. Данная карта заполняется психологом совместно с мастером производственного обучения. Для отслеживания изменений, происходящих с «трудными» обучающимися за время обучения в колледже, каждый год проводится мониторинг личностных качеств. Полученная информация доносится до самого студента и мастера, по необходимости – до преподавателей.

Для создания позитивных психологических условий для повышения уровня развития и коррекции психофизиологических, социальных и профессионально значимых качеств студентов в течение учебного года проводятся занятия на развитие психических познавательных процессов, коммуникативных умений, самопознания, уверенности в себе.

В течение учебного года с «трудными» юношами ведется индивидуальная работа (консультации, беседы). Очень часто «трудные» студенты сами приходят в кабинет психолога. В общем, причины обращений следующие: трудности во взаимоотношениях с родителями, преподавателями, со сверстниками, с лицами противоположного пола; неуверенность в себе и в своих силах; неуспеваемость по отдельным предметам; помощь в подборе психологической литературы; вопросы по трудоустройству.

Хочется отметить, что в колледже ведется работа и с родителями «трудных» обучающихся (консультации, беседы). Совместно с заместителем директора по воспитательной работе, воспитателями, мастерами постоянно проводится работа на совете профилактики.

Для формирования психолого-социальных знаний и умений у «трудных» обучающихся в колледже ведется следующая работа.

В рамках программы «Профилактика социально-опасных явлений в молодежной среде» с юношами и девушками проводятся следующие лекции-беседы: «Влияние алкоголя на психические процессы и личность в целом», «Психологические методы профилактики алкоголизма и наркомании», Видеофильм с обсуждением «Женский алкоголизм», «Формирование табакозависимости и ее влияние на психическое и физическое развитие

личности. Способы самоотвыкания от табакокурения», «Влияние наркотиков на психическое и физическое развитие личности», «Природа агрессии и пути ее коррекции»

В рамках программы «Подготовка к жизненной карьере» с обучающимися проводятся следующие занятия: «Диагностика психических процессов», «Диагностика типа темперамента», «Акцентуация характера и поведение», «Диагностика профессиональной направленности», «Самооценка и уровень притязаний», «Психология конфликта», «Возникновение и развитие межличностных конфликтов», «Стратегии поведения в конфликтной ситуации», «Этот загадочный стресс», «Приемы овладения конфликтными ситуациями».

За консультациями по поводу неуспеваемости отдельных учащихся, их взаимоотношений с родителями и сверстниками постоянно обращаются и мастера. Именно совместная работа психолога с мастером позволяет более эффективно решать ту или иную проблему, возникающую при работе с «трудным» студентом.

Итак, психологического сопровождения образовательного процесса в колледже обеспечивает содействие психическому здоровью, образовательным интересам и раскрытию индивидуальности личности студента и педагога, а также коррекции разного рода затруднений, а возникающие в ходе работы проблемы учитываются и заносятся в планы.

Список литературы

1. Волкова, В.Б. Стереотип в процессах социального восприятия / В.Б. Волкова, М.В. Кривошлыкова, Е.В. Малек // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 1 (75). С. 67-70.

2. Кулешова, А.В. Особенности создания модели организации досуговой деятельности / А.В. Кулешова, Е.В. Малек // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. 2017. – № 2 (12). – С. 20-22

3. Стукаленко, Н.М. Педагогическая работа с трудными подростками при содействии школьных психологов / Н.М. Стукаленко // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 2-1. С. 87-91.

4.. Стукаленко, Н.М. Организация системной работы психолога с трудными подростками / Н.М. Стукаленко, К.В. Груздева // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2014. № 5-6. С. 205-207.

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕУЧЕБНЫХ УМЕНИЙ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ

Баднина Ф. А.

**Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение
«Лицей №8», г.Оренбург**

Динамическое развитие образования в России и изменения в современном обществе требует от учителя новых подходов и взгляда к процессу обучения.

В современном образовании необходимы не только знания, но и важны умения находить знания и применять их в различных жизненных ситуациях. Важно владеть способностью ставить учебные задачи, проектировать пути их реализации, отслеживать и оценивать свои результаты. Иными словами, сформировать учебные умения.

Начальная школа является важной ступенью в образовании каждого ребёнка. Очень важно сформировать у первоклассника такое понятие как «умение учиться». По мнению психологов, первый год обучения в школе является очень важным периодом в жизни ребёнка. Это связано с тем, что у него меняется ведущая деятельность. Ребёнок все своё дошкольное детство приобретал навыки в ходе игровой деятельности. Когда ребёнок начинает учиться в школе, то игровая деятельность сменяется учебной. У ребёнка меняется социальная роль, расширяется круг взаимодействия с окружающим миром, возникает потребность в общении, познании, социальном признании и самовыражении.

Необходимо обучать учащихся согласно с реальными их возможностями и способностями, учитывая их возрастную категорию. Важно расширить кругозор детей, развить речь, память, развить в них логику мышления, сообразительность, находчивость.

В начальной школе на первой ступени образования происходит разделение первоклассников на сильных и слабых учеников. Они проявляют себя своими успехами в учёбе. Старательность первоклассников проявляется в их внимательности, трудолюбии, сосредоточенности, усидчивости, прилежности, основательности, аккуратности. Этот ряд можно продолжать до бесконечности.

Старательность первоклассника — это заслуга воспитателей, которые работали над формированием умений и навыков в дошкольном возрасте. Основой ступеньки к знаниям является качественная и добросовестная подготовка к школе.

Общие учебные умения и навыки дают возможность ученикам обоснованно и целесообразно, получать знания по всем предметам, осуществлять все виды деятельности, которые входят в учебный процесс школы. Освоив и изучив умения и навыки, первоклассники могут получать

знания в процессе учебной деятельности. Эти достижения дают детям возможность продолжения образования в других учебных заведениях.

Процесс обучения – глубокая, многоплановая работа ученика по изучению содержания образования. Нам известно, что любая деятельность состоит из ряда действий. Чтобы совершить определённое действие, ученику необходимо приобрести умений и навыков, которые в дальнейшем помогут ему в решении учебных задач.

Из вышесказанного мы можем сделать вывод, что достижения первоклассника зависят от его умения организовать свою учебную деятельность.

Если у ребенка хорошо отработаны учебные навыки, тем быстрее он может решать учебные задачи, находить пути их решения, следовательно, собранней он будет в учебе, а в дальнейшем и в жизни.

Первоклассники в начальной школе начинают получать элементарные знания. На начальной ступени важно организовать благоприятные условия для ребёнка, для того чтобы с первых дней школьной жизни он мог освоиться с последовательностью правил, научиться приёмам, благодаря которым можно школьную жизнь сделать более яркой, наполненной впечатлениями, любопытным, занимательным и захватывающим.

За один год формировать учебные навыки и умения невозможно. Умения и навыки формируются и совершенствуются не только в школьные годы, но и продолжают развиваться в течении всей жизни. (Л.М. Фридман).

Следовательно, у учеников получаемое образование на протяжении всего школьного обучения необходимо организовать общеучебные умения. Вдобавок все умения должны быть контролируемые сознанием, так как некоторые из этих умений следом автоматизируются и переходят на навыки.

Перед учителями и воспитателями стоит работа, целью которого является формирование обще учебных умений и навыков.

Умение – это способность ребёнка совершать действие, который ещё не достиг высшего уровня сформированности, но действие совершается полностью сознательно, при осознанном запоминании действий.

Навык – это отработанная сформированная способность ребёнка выполнять учебные задания на высоком уровне. Работа сделанная автоматизировано, без за действия каких-либо усилий. Следует, что когда мы формируем в процессе обучения у ученика способность совершать какое-то действие, то по началу ученик выполняет данное действие досконально, обстоятельно запоминая каждое действие шаг за шагом. Значит, способность совершать действие формируется сначала как умение. С помощью повторных тренировок в выполнении этого действия умение улучшается, прогрессирует, автоматизируется, ход выполнения действий сводится к минимальному, все действия данного учебного процесса перестают быть замеченными и, если действие начинает совершаться полностью на автомате, то тем самым у ученика образуется навык в выполнении этого действия, то есть умение переходит в навык.

Знания, которые сформировались в процессе обучения называются общеучебными умениями и навыками. В дальнейшем обще учебные умения и навыки переходят в процесс для выполнения действий, применяемые не только во многих предметах, но и в повседневной жизни.

При формировании общеучебных навыков и умений можно выделить два этапа: постановка цели и организация деятельности.

Главная цель учителя, которую он ставит перед собой это овладение детьми определённых учебных навыков.

Нужно понимать, что не все учащиеся интеллектуально развитые и, что не все дети самостоятельно могут определить или же выделять для себя учебную деятельность. Некоторые дети владеют практическими умениями чисто интуитивно.

Когда ребенок организует свою учебную работу, то можно заметить весьма часто встречающийся недостаток. Недостаток заключается в том, что ученик не ставит перед собой учебную цель. Это происходит в связи с тем, что у него отсутствуют определённые умения.

Школьник должен уметь не только ставить и осознавать цели, но и основательно относиться к своей деятельности. Каждый ребёнок имеет свою индивидуальную учебную мотивацию, и ещё каждый ребенок понимает процесс учения по-своему. Мы знаем, что у всякого ученика разные интеллектуальные умения и они возможны только при познавательной мотивации. Помимо познавательной мотивации у ученика имеются и другие мотивы, например, быть успешным, уклониться от наказания, быть лидером и т.д. Учитель должен принимать во внимание все эти мотивы.

Когда педагог ставит перед собой цель научить определённому умению учеников, он должен дать понять, зачем и для чего это умения им, в чём суть этого умения. Например, оно может помочь ученику для решения сложных задач, для выполнения различных сложных заданий. Благодаря этому умению он сможет быстро и правильно решить задачи различной сложности, получить высокие оценки.

В дальнейшем, когда у ребёнка сформированы определённые умения, наступает время совместной деятельности с учителем. Во время такой работы учащийся должен получить задание с последовательным ходом работы.

Когда педагог учит осознанным умениям учащихся в ходе совместной деятельности, то он это делает досконально, объёмно, чётко. Во время решения познавательной задачи учащиеся сталкиваются с определёнными незначительными трудностями. Следовательно, учащимся необходимы более лёгкие доступные действия, оформление.

Как видим, основополагающим является совместная деятельность с педагогом, а метод – выполнение внешних действий. При этом эти действия по началу должны быть детальными, и лишь в дальнейшем по мере обработки умения, они могут уменьшаться, сводятся к минимуму.

После того, как ученики освоили определённые правила, с помощью которых они будут выполнять действия, им нужно отрабатывать навыки, для

закрепления приобретённых умений. Очень важно, чтобы учащиеся применяли приобретённые ими умениями в процессе учебной деятельности. Учащимся необходимы разнообразные упражнения для того, чтобы отработать умения. Например, для того чтобы научить ребёнка умению различать основное от второстепенного, можно пользоваться такими тренировочными-заданиями, как выделить основные моменты в тексте, рассказать рассказ в определённом порядке, сравнивать главные и второстепенные явления и т.д.

Для отработки умений необходимы разносторонние упражнения. Они должны быть разными по сложности. Иногда перед учащимися ставятся ложные задачи, которые требуют особых умений, по распределению внимания и быстроту действий.

Следовательно, вся эта объёмная многогранная работа направлена на то, чтобы учебная практическая деятельность ученика стала внутренней ценностью и применялось в умственной деятельности.

Обще-учебные умения и навыки подразделяют на четыре группы: учебно-организационные; учебно-коммуникативные; учебно-интеллектуальные; учебно-информационные.

1. Учебно-организационные обще учебные умения и навыки необходимы для того, чтобы учащийся умел планировать, организовывать, контролировать, регулировать свою учебную деятельность, а также анализировать собственную учебную деятельность в сравнении с учащимися. К таким умениям можно отнести организацию рабочего места, планирование учебной деятельности, работы, достижение учеником поставленных задач, заниматься самоконтролем и самоанализом познавательной деятельности, решать учебные задачи в коллективе, сотрудничать при решении учебных задач (уметь объяснять, помогать сверстникам, уметь принимать помощь одноклассника и т.п.

Из вышеперечисленных умений можно выделить основные, которые необходимы для первоклассников. В первом классе дети должны уметь определять цель работы, а также формулировать её. Они это учатся делать с помощью педагога, сотрудничая на уроках, в ходе учебной деятельности.

А также первоклассники учатся умению составлять план действий по решению проблемных задач. Ребята на уроках должны уметь проговаривать последовательно свои действия, учатся отстаивать свою точку зрения.

В течении года ребята учатся работать по плану, который предлагает педагог, учатся делать рефлексию своей деятельности и оценивать конечный результат. На уроках ребята уже с первого класса учатся совместно давать эмоциональную оценку работы класса.

2. Учебно-коммуникативные общеучебные умения и навыки дают возможность школьнику грамотно и правильно с уважением общаться со взрослыми и с одноклассниками, добиваться высокого уровня согласия, осуществлять совместную деятельность с разными людьми.

К этим умениям можно отнести:

- умение выслушивать и уважать представления окружающих;
- публично, открыто и устно выступать;

- умение оценивать разные точки зрения, точки высказывания;
- использовать различные приёмы риторики;
- умение организовать совместную учебную деятельность как с педагогом, так и со сверстниками;
- умение использовать культурную речь;
- умение дискутировать.

В начальной школе развиваются ключевые коммуникативные умения различных видов речевой деятельности: умение слушать, говорить, читать и писать. Эти умения развиваются с помощью технологии формирования правильной читательской деятельности, которыми педагог пользуется как на уроках чтения, так и на уроках по другим предметам.

Использование на уроках фронтальной, групповой и парной формы организации учебной деятельности, позволяет использовать и совершенствовать коммуникативные умения в процессе решения учебных предметных задач.

Грамотное, культурное общение требует от учащихся расширенные, улучшенные учебно-коммуникативные умения. Благодаря учебно-коммуникативным умениям делают общение содержательным, интересным, целенаправленным.

Существенным умением является – умение слушать. Это умение требует от учащихся особой с концентрации равномерного распределения внимания на довольно определённый период времени, определённой работы над собой и зависит от устойчивости нервной системы и психики учащихся.

Немаловажным является умение слушать учителя. Ребята должны учиться таким умениям как одновременная запись содержания его рассказа; читать текст и одновременно слушать инструктаж учителя о работе над текстом, над логически составленными частями; уметь выражать свои мысли литературным языком, пользоваться терминологией той науки, которая пользуется в основе учебного предмета, уметь выступать публично, составлять план выступления, вести полемику, участвовать в дискуссии, высказывать тезисы, задавать встречные уточняющие вопросы, аргументировать, доказывать своё мнение.

Основными коммуникативными умениями, которыми должны владеть первоклассники, это:

- умение донести, с помощью монологической и диалогической речью свою позицию до других;
- уметь оформлять свою мысль в устной и письменной речи на уровне одного предложения, или небольшого текста;
- уметь учить стихотворение наизусть или прозаический фрагмент;
- уметь вступать в беседы не только на уроках, но и в жизни;
- уметь понимать другие позиции, взгляды, интересы и уважать их;
- уметь договариваться с людьми, со сверстниками;
- уметь согласовывать свои интересы и взгляды со взглядами других людей, для того чтобы работать сообща, обоюдно;

- уметь совместно договариваться о правилах и нормах общения и поведения в школе и следовать им.
- учиться выполнять различные роли в классе, в группе (например, быть лидером, исполнителем, критиком).

3. Учебно-интеллектуальные умения учащимся позволяют углубиться в своей системе знаний и понять необходимость нового знания.

Учебно-интеллектуальные умения формируются у ребёнка только на личном опыте. Набираться опыту помогает педагог уже начиная с первого класса, а также он помогает овладевать знаниями и освоениями умений. Эти учебные умения помогают в жизнедеятельности ребёнка: в познавательной, практической, коммуникативной (социальной).

Наблюдение, слушание, чтение – умения нацеленного восприятия и отражения главного в учебном материале (тексте, рисунке, схеме) на уроке, в домашнем задании.

Такие умения помогают учащимся легко ориентироваться в учебных задачах. А в дальнейшем планировать свою учебную деятельность, которая направлена на нахождение способов и средств выполнения задач. Рассуждающее мышление, происходящее в процессе усвоения знаний, перестраивает все другие познавательные процессы. В этом возрасте «память становится мыслящей, а восприятие – думающим».

Для первоклассников среди интеллектуальных умений особо значимыми являются:

- умение работать с литературным материалом;
- умение предварительно отбирать источников информации для поиска нового знания;
- умение работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, Интернет-ресурсами, со средствами массовой информации и тд.
- умение добывать новые знания (информацию) из различных источников путём наблюдения, чтения, слушания информацию.
- умение перерабатывать полученную информацию с помощью анализа, обобщения, классификации, сравнения.
- умение выделять причины и следствия, для получения необходимого результата, в том числе и для создания новой информации или нового учебного материала;
- умение преобразовывать информацию из одной формы в другую (текст, таблица, схема, график, иллюстрация и др.) и выбирать наиболее удобную для себя форму;
- Работая с информацией, уметь передавать ее содержание в сжатом или развернутом виде. Например, в виде конспекта, плана, тезиса (составленный учеником) и т.д.

4. Учебно-информационные умения.

Под учебно-информационным умением понимается общеучебные умения, которые помогают находить, перерабатывать и использовать информации для решения учебных проблемных заданий.

Основной задачей, функцией ученика является получение информации. Через педагога ученик в ходе деятельности получает учебную информацию, то есть знание. Ученик должен уметь грамотно изменить полученную информацию. Информация для ученика служит инструментом для достижения решения поставленных учебных задач.

Наиболее важными источниками информации в процессе учебной деятельности являются тексты, объекты, которые являются носителями информации. К этим объектам можно отнести изображения, события, образование, окружающая нас действительность. Текст – это человеческая мысль, или же в общем плане связная и полная последовательность символов. Учащиеся в процессе учебной деятельности сталкиваются таким умением как разделение целого текста на части: на устные и письменные. Исходя из этого учебно-информационные умения подразделяют на 3 группы: “умения работать с письменными текстами”, “умения работать с устными текстами”, “умения работать с реальными объектами как источниками информации”.

В начальной школе на первой ступени, учащиеся обретают такие умения, как:

- работа с основными частями учебника;
- научиться пользоваться справочниками, вспомогательной литературой;
- умение подбирать и собирать, и составлять информационный ресурс по определённой теме;
- умение собирать различные виды планов;
- умение наблюдать.

В настоящее время к уровню общего образования человека предъявляются повышенные требования. Основной задачей школы является научить школьника учиться, с помощью обще учебных умений и навыков, которые входят в основной процесс учебной деятельности. Общеучебные умения и навыки помогают развить у ребёнка самостоятельность, а также способствует повысить эффективность процесса образования.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Практическая психология и проектирование вариативного образования в России: от парадигмы конфликта к парадигме толерантности//Психология образования: проблемы и перспективы. Материалы первой международной научно-практической конференции. – М., 2004.

2.Татьянченко Д.В., Воровщиков С.Г., Общеучебные умения как объект управления образовательным процессом // Завуч. № 7, 2000.

3. Краевский В.В., Усова А.В. Формирование умений и навыков учебного труда в процессе обучения школьников. – М. ., 1981.

ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ

**Биктина Н.Н., канд. психол. наук, доцент,
Ишбердина Ю.Н.**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Оренбургский государственный университет»,
ГБОУ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат для
одаренных детей Оренбуржья», Оренбург**

Сегодня российское общество находится в процессе стабилизации социальных и нравственных отношений. Этот процесс сопровождается существенным обновлением культурных и нравственных ценностей.

Молодежь наиболее чутко реагирует на изменения в ценностях общества и социальные перемены, поэтому становится объектом многих социологических и психологических исследований. Ценностные ориентации молодых людей формируются на основе ценностей, принятых в обществе.

Что же является ценностной ориентацией? Ценностные ориентации являются важнейшим элементом сознания личности, в них преломляются нравственные, эстетические, правовые, политические, экологические, экономические, мировоззренческие знания, представления и убеждения [2].

Иными словами, ценностные ориентации - это те только ценности, которые значимы для человека и стоят выше каких-то отдельных видов ценностей. Ценностные ориентации тесно переплетаются с поведением человека, тем самым подвергаясь воздействию со стороны. Ценности являются системой ценностных представлений, которая выражена в отношении человека к окружающему его миру и общества в целом. Ценностные ориентации являются стержнем и базой для формирования личности, а также социальным свойством личности [4].

Формирование системы ценностных ориентаций личности является для различных исследователей предметом пристального внимания и разнопланового изучения. Исследование подобных вопросов особое значение приобретает в подростковом возрасте, поскольку именно с этим периодом онтогенеза связан тот уровень развития ценностных ориентаций, который обеспечивает их функционирование как особой системы, оказывающей определяющее воздействие на направленность личности, ее активную социальную позицию.

Проблеме формирования и динамики ценностных и смысложизненных ориентаций личности посвятили свои исследования многие современные ученые: Хайбулаева А.Г. (2015), Насраддин Е.М. (2010), Михайлюк А.Н. (2010), Осипова Ф.М. (2015), Кленова М.А. (2016), Князева Т.А., Масалимова А.Р., М.Б. Батюка М.Б. (2016), Мальгина А.В. (2015), Биктина Н.Н. (2019) и многие другие.

К примеру, проблема формирования и динамики ценностных и смысложизненных ориентаций личности рассматривается в исследованиях Хайбулаевой. Автором установлено, что в «системе ценностей современной молодежи преобладают ценности сохранения и общности, менее значимы ценности открытости изменениям, а отвергаемыми являются ценности самовозвышения и структура ценностей молодежи характеризуется дисгармоничностью» [5].

Кленова М.А. указывает на то, что «молодежь, ориентированная на результативность жизни, не имеет высоких материальных потребностей, но при этом высказывает неудовлетворенность в межличностных отношениях» [4].

Влияния социальных сетей на формирование ценностных ориентаций и смыслов жизни современной молодежи описано в исследовании Биктиной Н.Н. [1].

Следовательно, важнейшие жизненные планы молодых людей связаны со смысложизненными и ценностными ориентациями. Сами смысложизненные ориентации испытывают влияние той системы ценностей, которая доминирует в ближайшем окружении. А ближайшее окружение молодого человека в нашем случае - это одноклассники, которых педагоги относят к одаренным детям по критерию повышенной мотивацией к успешному обучению.

Целью нашего исследования стало изучение ценностных ориентаций одаренных старшеклассников. В исследовании приняли участие 45 учащихся 10 – ых классов разного профиля губернаторского лицея г. Оренбурга. Группу А составили учащиеся 10 А класса химико-биологического профиля в количестве 20 человек; группу В составили учащиеся 10 В класса социально-экономического профиля в количестве 15 человек и группу Г составили учащиеся 10 Г класса социально-гуманитарного профиля в количестве 6 человек.

Структура ценностных ориентаций личности определялась по методике Бубновой С.С..

Результаты, полученные по методике Бубновой С.С., представлены на рисунках 1,2,3

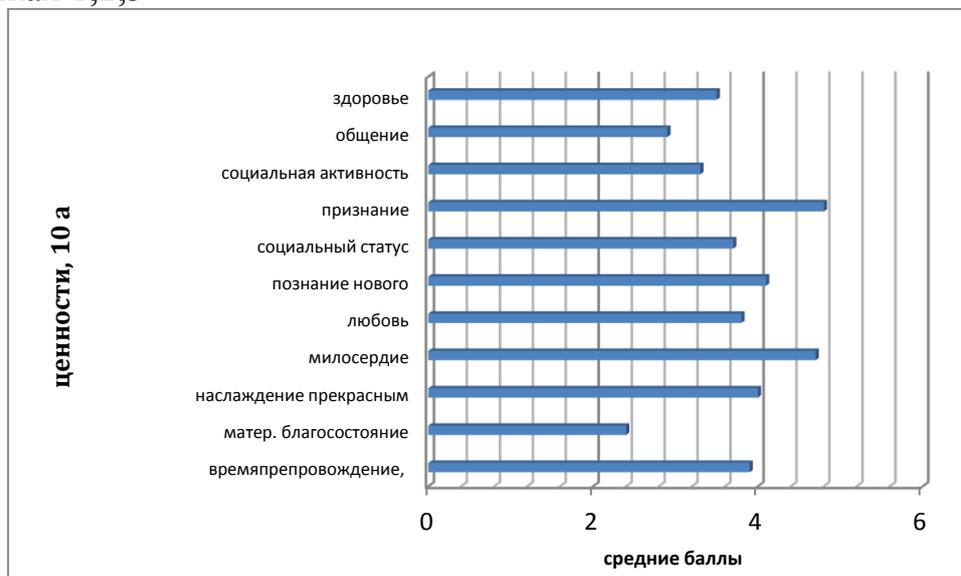


Рисунок 1- Ценностные ориентации учащихся 10 А класса (химико-биологический профиль)

Как видим на рисунке 1 в группе учащихся 10 А класса химико – биологического профиля наиболее выраженными стали ценности (по убывающей, в баллах): признание (4,8), милосердие (4,7), познание нового (4,1), наслаждение прекрасным (4,0), времяпрепровождение (3,9), любовь (3,8), социальный статус (3,7). Наиболее низкие значения обнаружены у следующих ценностей (по возрастающей, в баллах): материальное благосостояние (2,4), общение (2,9), социальная активность (3,3), здоровье (3,5). Можно констатировать, что для одаренных детей материальное благосостояние, общение, социальная активность и даже здоровье не столь важны в жизни как признание их достижений и познание нового, процесс учения.

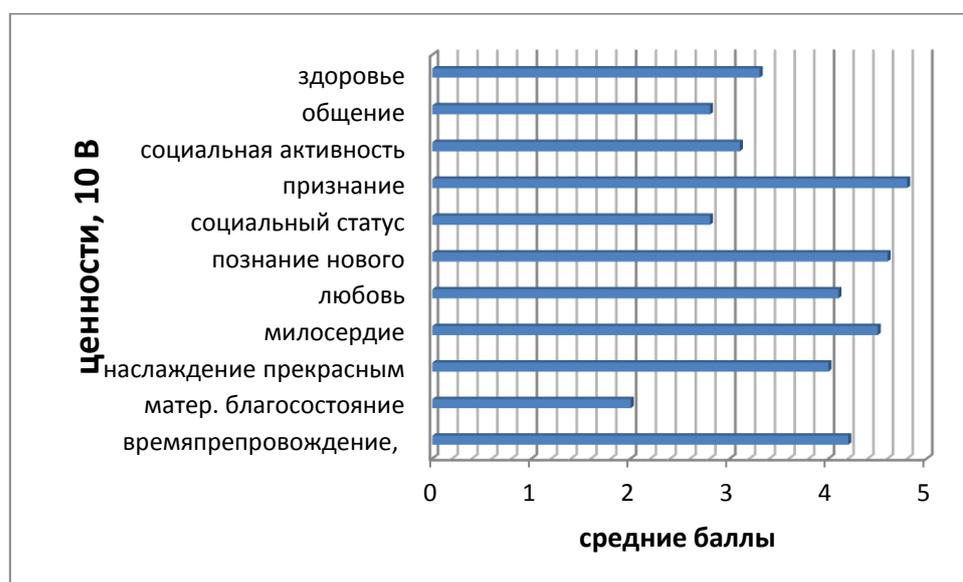


Рисунок 2 - Ценностные ориентации учащихся 10 В класса (социально-экономический профиль)

Как видим на рисунке 2 в группе учащихся 10 В класса социально – экономического профиля наиболее выраженными стали ценности: признание и уважение людей и влияние на окружающих (4,8), познание нового (4,6), милосердие (4,5), любовь (4,1), времяпрепровождение (4,2), наслаждение прекрасным (4,0), а менее выраженные и не столь важные – здоровье (3,3), социальная активность (3,1), это социальный статус (2,8), общение (2,8), материальное благосостояние (2,0). Как видим для одаренных учащихся материальное благосостояние, общение, социальная активность, социальный статус не столь важны в жизни как признание их достижений и познание нового, процесс учения.

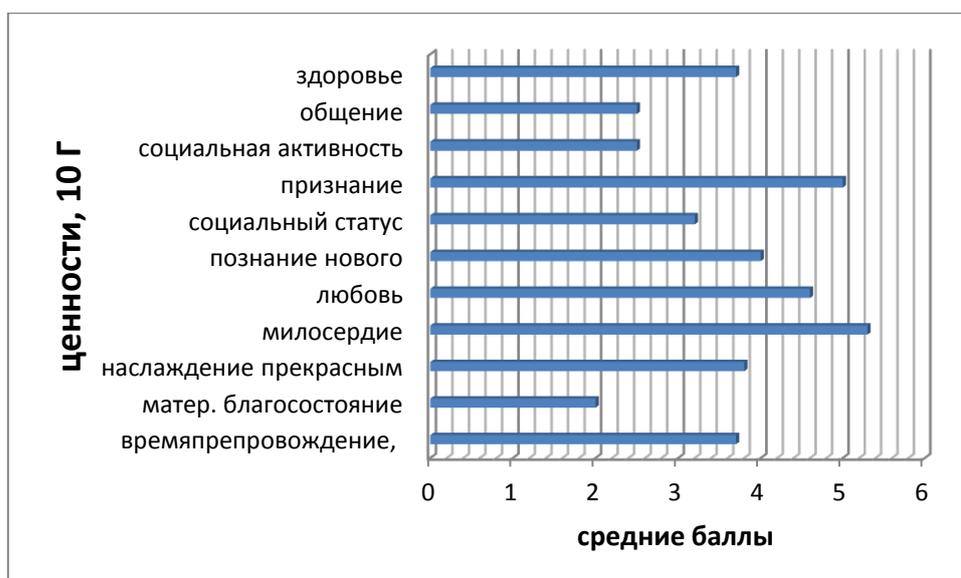


Рисунок 3- Ценностные ориентации учащихся 10 Г класса (социально-гуманитарный профиль)

Как видим на рисунке 3, в группе учащихся 10 Г класса социально – гуманитарного профиля наиболее выраженными стали ценности: милосердие (5,3), признание и уважение людей и влияние на окружающих (5,0), любовь (4,6), познание нового (4,0), наслаждение прекрасным (3,8), времяпрепровождение (3,7), здоровье (3,7), а менее выраженные и не столь важные – это социальная активность (2,5), это социальный статус (3,2), общение (2,5) и материальное благосостояние (2,0). Можно предположить, что для одаренных учащихся гуманитарного профиля такие ценности как материальное благосостояние, общение с людьми, социальная активность, социальный статус не столь важны в жизни. Главными ценностями они признают милосердие, признание и уважение людей, и влияние на окружающих, любовь, затем уже познание нового в науке, природе, человеке, а также поиск наслаждение прекрасным.

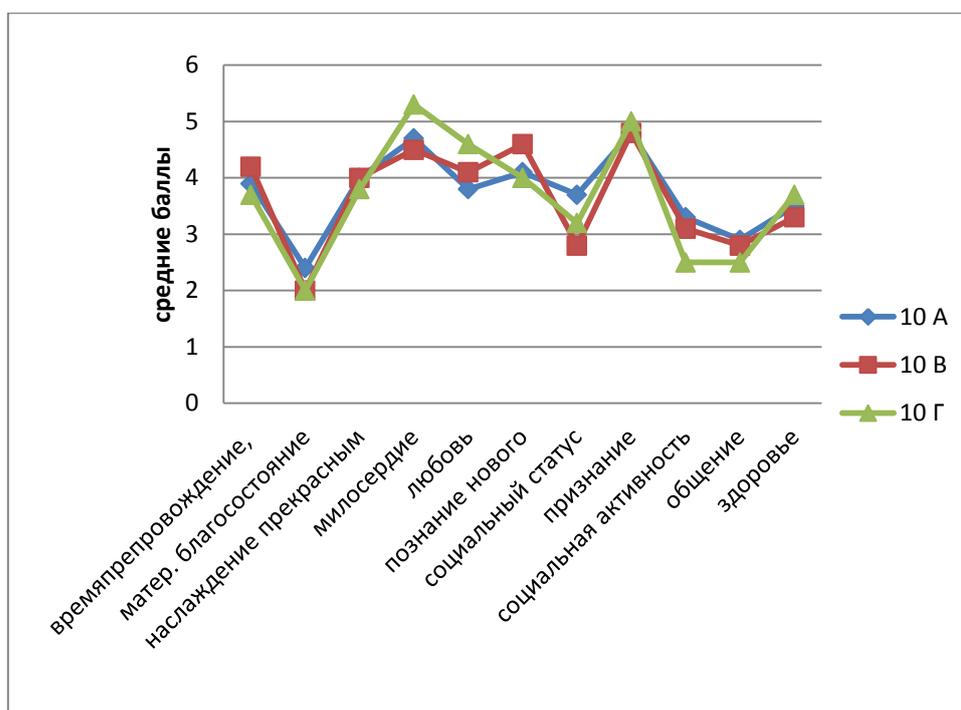


Рисунок 4 – Сравнительный анализ ценностных ориентаций учащихся 10 –ых классов разных профилей

Сравнительный анализ ценностных ориентаций учащихся разных профилей обучения показал, что для всех трех групп главными ценностями признаются милосердие к другим людям, признание и уважение людей, также влияние на окружающих, познание нового в мире, природе, человеке. Наиболее выраженной ценностью для учащихся 10 Г класса гуманитарного профиля по сравнению с другими группами оказалась ценность «Помощь и милосердие к другим людям», а также ценность «Любовь». Учащиеся всех трех профилей обучения не стремятся и не ценят высокое материальное благосостояние, общение с людьми и социальную активность для достижения позитивных изменений в обществе.

Таким образом, в результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1) учащиеся 10 А класса химико-биологического профиля обучения выбирают ценности: признание и уважение людей и влияние на окружающих, милосердие к людям, познание нового в мире, природе, человеке; времяпрепровождение, отдых.

2) учащиеся 10В класса социально-экономического профиля обучения выбирают ценности: признание и уважение людей и влияние на окружающих, , познание нового в мире, природе, человеке; милосердие к людям, любовь, времяпрепровождение;

3) учащиеся 10 Г класса социально-гуманитарного профиля обучения выбирают ценности: помощь и милосердие к людям, признание и уважение людей и влияние на окружающих, любовь;

4) для одаренных учащихся значимыми и важными являются следующие ценности: признание и уважение людей и влияние на окружающих, милосердие к людям, познание нового в мире, природе, человеке, наслаждение прекрасным,

времяпровождение, отдых. Менее важными для них являются следующие ценности: высокое материальное благосостояние, общение с людьми, социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе; социальный статус, здоровье.

Список литературы

1. Биктина Н.Н. Смысложизненные ориентации студентов с разным статусом в социальной сети // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. №5, Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/42PSMN519.pdf> (доступ свободный)
2. Ермолич С.Я. Методологические предпосылки формирования ценностных ориентаций у подростков / С. Я. Ермолич // Внешкольное воспитание. 2007. - № 9. – С. 23-27.
3. Корявая С.М. Ценностные предпочтения молодежи / С. М.Корявая //Искусство и образование. 2006. - № 10. – С. 49-54.
4. Кленова М.А. Смысложизненные ориентации и социальное самочувствие молодежи // Известия Саратовского ун-та. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2016. № С. 79–84.
- Широких, О. К вопросу о формировании нравственных ценностных ориентаций / О. Широких // Дошкольное воспитание. 2007. - № 9. – С. 23-27.
5. Хайбулаева А.Г. Динамика ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической образовательной среде: автореф. дис. канд. психол. наук. – Махачкала: Дагестанский гос. Ун-т, 2015. -24с

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Гилёва А.Ю., Воробьева С.Г., Котов В.В.

**Университетский колледж федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Оренбургский государственный университет»,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ульяновский государственный университет»,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Оренбургский государственный университет»**

В статье рассматривается концепция подхода к системе оценивания образовательных результатов учащихся во Франции в первой половине 20 века. Проблема оценивания образовательных результатов учащихся как предмет изучения французских ученых и педагогов. Концепция Эдуарда Клапареда, практикующего психолога на проблему оценивания образовательных результатов французских школьников. Актуальность данного вопроса в современной системе оценивания. Современные французские педагоги исследователи о необходимости реформирования существующей системы оценивания образовательных результатов учащихся. Сочетание традиционного и инновационного методов оценивания как оптимальный подход в оценивании образовательных результатов

Проверка знаний учащихся – один из важнейших аспектов процесса обучения. В период проверки преподаватели стремятся выявить прогресс обучающихся, а также указать им на пробелы в учебной подготовке. Проверка знаний предполагает закрепление, уточнение и систематизацию знаний и умения, приобретенных учащимися во время предыдущих занятий. Более того, полученная в ходе проверки информация о степени освоения материала помогает педагогам спланировать процесс изучения нового материала. Перед современными педагогами встает проблема поиска решения научной проблемы оценивания образовательных результатов, что и побуждает их изучать как отечественный, так и зарубежный опыт по данному вопросу. Изучение литературы, посвященной обозначенной проблеме, позволил выявить ценный опыт, накопленный образовательной системой.

Проблема оценивания образовательных результатов учащихся была предметом изучения ученых и педагогов во все времена. Для Эдуарда Клапареда, практикующего психолога – думающего, сравнивающего и анализирующего, термин «оценивание» имеет особый смысл, в то время как для преподавателя аттестация образовательных результатов – это, прежде всего, оценка. В дебатах, которые ведутся с момента основания оценочного балла, часто путаются понятия «оценивание» и «оценка». Клапаред дискутирует по этому вопросу в статье, опубликованной еще в 1912 году:

«Вряд ли есть школа или учреждение, где работа и поведение учащихся не оцениваются серией периодических отметок, которые обычно имеют цифровое выражение, колеблющимся между максимумом (например, 6), представляющим идеальный ответ, и нулем, промежуточные значения, соответствующие различным степеням качества работы учащегося: хорошо, довольно хорошо, плохо, очень плохо». Эти оценки играют значительную роль в жизни обучающегося. Именно они будут определять всю повседневную деятельность, ее ежемесячный, ежегодный прогресс. Из этих оценок складывается досье, которое будет сопровождать обучающегося до порога взрослой жизни, и, согласно этому досье, в будущем о человеке будут судить родственники, коллеги, товарищи.

Таким образом, оценки являются важным фактором, и педагог должен тщательно изучить их последствия. Отметки имеют двойную цель: в первую очередь – и я предполагаю, что это их первобытная функция, – отметки – это средство информации о знаниях, поведении и прогрессе ученика. С другой стороны, хорошие оценки, плохие оценки – это оружие, которое преподаватель постоянно использует для стимулирования работы обучающегося; в настоящее время они являются основными элементами в арсенале наказаний и наград» [3]. Клапаред уточняет, что оценки необходимы педагогу для мониторинга образовательной деятельности ученика, как статисту и теоретику, которые хотят определить влияние педагогических методов. Отметки также позволяют обучающемуся наблюдать за собственным прогрессом при условии, что не используются как карательный инструмент или как средство давления, чтобы заставить студента работать.

Что такое оценка? Оценка – это измерение результатов работы ученика? «Если речь идет о том, чтобы оценить работу, то отметка, которую принято ставить, не несет никакой определенной психологической информации: она не указывает на то, сколько процентов в ответе ученика – от способностей, а сколько – от приложенных усилий» [2]. Клапаред приводит пример о двух учениках, которые должны были выполнить дома одно и то же задание. Один из учеников обладал большими способностями к предмету, чем второй, но хуже справился с заданием, так как не проявил прилежания в работе.

Каким способом преподавателю аттестовать работу каждого из учеников, учитывая способности к освоению предмета, чтобы у обоих учеников был прогресс в обучении? Клапаред в этом вопросе всегда выделял два важных качества: это прилежание и способности.

Некоторые преподаватели в школах при аттестации работы ученика используют две оценки: за прилежание и за способности к изучению предмета. Такой подход оправдан, но сложно определить, что в ответе – способности, а что – прилежание. Клапаред рекомендовал не оценивать прилежание. Ведь известно, что знание наизусть не обязательно подразумевает понимание и способность реинвестировать заученную концепцию в других контекстах, но, тем не менее, является составной частью обучения. Анри Пьерон, который считается одним из основателей досимологии, утверждал, что отметка не может

быть точной и объективной. Оценка одной и той же работы двумя преподавателями может различаться в несколько баллов. Также и преподаватель, проверявший одну и ту же работу с интервалом в некоторое время, оценивает ее по-разному. Ученик с небольшими способностями, возможно, вложил гораздо больше своего труда, чем одаренный ученик, но в конечном итоге получил более низкую оценку, что в результате приводит к демотивации. Оценка может быть и наградой, и наказанием.

В докладе министерства образования Франции «Что нужно сделать, чтобы школа была привлекательной для учеников», опубликованном в июне 2013 года, говорится о предвзятости отметки, а также о психологических проблемах, которые происходят от необъективной аттестации. Так ли нужно публично оценивать работу каждого ученика?[4] И почему необходимо делать это каждый день, а не раз в семестр?

Неужели нельзя упразднить рейтинговую систему оценивания? В докладе приводятся примеры более справедливого оценивания знаний в экспериментальных школах. Клапаред, с опережением на 100 лет, предлагает решение данного вопроса. Он утверждает, что обучение – это не линейная кривая, а чередование прогресса и плато, и выступает за то, чтобы ученик следил за своим прогрессом на графике, позволяющем визуализировать прогресс и возможные регрессии [2] Сегодня технические возможности и цифровые приложения позволяют применить эту теорию на практике и отследить прогресс в обучении. Французский педагог и ученый, преподаватель математики в университете в г. Тулуза, Андре Антиби [1] продемонстрировал существование «социального давления», которое не позволяет большинству учителей стремиться к стопроцентному успеху. Он теоретизировал это явление как «жуткую константу». Согласно этому принципу, преподаватель при проверке ученических работ, подсознательно делит их на «хорошие», «средние» и «плохие». Если количество «хороших» слишком велико, учитель делает вывод, что либо задания в работе были слишком легкими, либо имело место списывание.

Анри Антиби создал свою систему оценивания. Основы данной системы следующие: за неделю до контрольной аттестации знаний преподаватель знакомит учащихся с перечнем вопросов, которые уже проработаны на занятиях, 75% вопросов подобны тем, что уже были разобраны. Кроме того, преподаватель за неделю до контрольного занятия проводит сеанс «вопрос-ответ» для того, чтобы уточнить малопонятные моменты по теме контрольной работы.

Такой подход к оцениванию близок к точке зрения Клапареда в вопросе аттестации. А именно: успех каждого ученика – есть цель каждого преподавателя. Клапаред в своих работах большое значение уделял прозрачности системы оценивания, а также профессиональным и личным качествам проверяющего. Он много размышлял о том, какой должна быть школа, в 1892 году им была высказана мысль, что «уроки должны быть составлены для учеников, а не наоборот» [3].

Министерство образования в настоящее время пропагандирует введение компетентного подхода к оцениванию знаний, а так же предлагает разработать шкалу оценивания, не травмирующую обучающихся. В заключении хочется отметить, что подход, при котором знания учащихся оцениваются по компетенциям, является инновационным. Оценивание по компетенциям не приводит к разделению учеников на «сильных «слабых», не «усредняет» учащихся, а, что самое главное, показывает прогресс в работе самого ученика. Видя на графике результаты своей работы, ученик может сделать вывод о том, какой материал им усвоен хорошо, а над каким еще нужно поработать.

В России до сих пор существует формальный подход к оцениванию образовательных результатов учащихся, который полностью не отражает прогресс в обучении. Может быть, сочетание традиционного и инновационного методов оценивания мог стать бы оптимальным подходом в оценивании образовательных результатов.

Список литературы

1. Antibi A. La constant macabre ou comment a t on découragé des generation élèves? 2003. 120 p.
2. Claparède E. L'éducation fonctionnelle, Paris, Fabert, 209 p.
3. Claparède E. Les notes scolaires ont-elles une valeur pédotechnique?, Archives de psychologie, tome XIII, N°52, Décembre 1912, P. 9.
4. Rapport au Ministre de l'éducation nationale. № 2013-059, Juin 2013, 63 p.
5. Ruchat M, Claparède E., Antipoff H. Correspondance (1914-1940), Leo S Olschki editeur, 2010, 135 p.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР КАК МЕХАНИЗМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Джуламанова Ж.Б.

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Нежинский лицей Оренбургского района»**

Развитие экономики России связано с вступлением ее в новый этап – эпоху цифровой экономики. Одним из ключевых показателей оценки уровня успешности развития цифровых экономик различных стран мира является человеческий капитал.

В этих условиях система общего образования должна работать в интересах подготовки граждан к жизнедеятельности в цифровом обществе. Выпускник школы должен владеть не только цифровыми навыками, но и когнитивными и социально-поведенческими знаниями и навыками, иметь высокую коммуникационную способность для эффективного межличностного взаимодействия, иметь сформированное представление об управлении проектами и процессами, иметь навыки работы в режиме неопределенности и смены условий задач.

Подобные задачи, как правило эффективно решаются при наличии сотрудничества между образовательными организациями, исследовательскими центрами, органами государственной власти и местного самоуправления, институциональными инвесторами. Следует заметить, что одним из эффективных механизмов такого сотрудничества является кластерный подход в образовании.

В настоящем проекте кластерный подход используется как механизм инновационного развития образовательной деятельности лицея в сочетании с преимуществами сетевого взаимодействия субъектов образовательного кластера.

Образовательный кластер – это система обучения, взаимообучения и инструментов самообучения в инновационной цепочке наука-технологии-бизнес, основанная преимущественно на горизонтальных связях внутри цепочки.

В состав инновационного образовательного кластера обязательно входят образовательные учреждения. Отличительной особенностью кластера является то, что он объединяет большое число участников, выполняющих разные функции и имеющих разные формы собственности.

Образовательный кластер лицея строится по принципу сетевого взаимодействия социальных партнеров: образовательных учреждений, социальных партнеров для реализации совместно разработанных образовательных программ как урочной так и внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность учащихся - это деятельностьная организация на основе вариативной составляющей учебного плана, организуемая участниками

образовательного процесса, отличная от урочной системы обучения: экскурсии, кружки, секции, «круглые столы», конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т. д. То есть занятия по направлениям внеурочной деятельности учащихся, позволяющие в полной мере реализовать требования Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Наш Кластер мы характеризуем как средовой. Под средой понимается совокупность социальных условий, в которых протекает деятельность человека. Это означает, что среда локализована в пространстве и не имеет ограничений во времени. Инновационная среда предполагает устойчивое развитие инновационно-образовательной деятельности на основе интеграции образования и науки, сотрудничества, социального партнерства. Следуя существующему определению образовательного кластера – «скопление» проектов, исследований, разработок и публикаций, выполненных совместно с коллегами - и добавив к этому определению смысловую инновационную нагрузку – создание, развитие и трансфер новых знаний и образовательных услуг – уверенно можно говорить о новом механизме инновационного развития современной школы.

Актуальность проекта «Образовательный кластер как механизм инновационного развития современной школы» обусловлена, с одной стороны, требованиями Федерального государственного образовательного стандарта, а с другой стороны требованиями современного общества – вступлением России в цифровую экономику. Система общего образования должна работать в интересах подготовки граждан к жизнедеятельности в условиях цифровой экономики. К 2024 году в образовательных организациях должны быть созданы условия для реализации обучающимися персональных образовательных маршрутов, для формирования базовых компетенций цифровой экономики (программа «Цифровая экономика Российской Федерации»).

Создание образовательного кластера повлечёт за собой организационно-педагогические изменения в образовательной среде лица:

- индивидуализация образовательного процесса: выбор обучающимися профиля обучения, элективных курсов и профильных предметов, форм обучения, определение направлений творческой, исследовательской и проектной деятельности, увеличение доли самостоятельной работы;

- расширение пространства социальной реализации: участие в социально значимых проектах лица и всего кластера;

- организация пространства рефлексии и мыследеятельности: тьюторские консультации, работа с портфолио, исследование образовательных ресурсов, участие в методологических семинарах и деловых играх;

- привлечение к образовательному процессу обучающихся в профильных классах высокочлассных специалистов из сферы производства, бизнеса;

Основу реализации проекта составляет сетевое взаимодействие субъектов образовательного кластера, количество которых будет увеличиваться в соответствии с решаемыми задачами.

Данный проект представляет собой систему подпроектов, взаимосвязанных по целям и задачам, но являющихся относительно самостоятельными по реализации. В связи с чем в дальнейшем они называются проектами: «Университетские профильные классы», филиал Университетской компьютерной школы Оренбургского государственного университета, «Лучший школьный бизнес-проект», «Сезонная школа»

При выборе стратегии и механизмов достижения поставленной цели ОО руководствуется как ранее апробированными, обеспечивающими решение локальных проблем, так и модифицированными способами и методами: анализа, программирования, оценки, мониторинга и другими, направленными на решение комплексных задач.

Выбор мероприятий обеспечивает логическую цепь педагогических действий и руководствуется следующими критериями, а именно, наличием у лица:

- концептуального видения своей деятельности в проекте;
- необходимые ресурсы и условия (материальные, технические, информационные, кадровые и другие).
- идеи долгосрочного развития образовательного учреждения.

Рис 1. Модель «Образовательный кластер как механизм инновационного развития современной школы»



На основе кластерного подхода разработан в 2016 году муниципальный образовательный проект Оренбургского района «Университетские профильные классы».

Реализация проекта позволило перевести обучающихся, педагогов лицея и преподавателей ВУЗа на новый уровень сотрудничества: из учебно-

исследовательской деятельности в научно-исследовательскую деятельность, что приведет, мы надеемся, к успешному участию наших школьников в олимпиадах, конкурсах регионального, всероссийского уровней, к успешной сдаче итоговой аттестации, а также к формированию профильных компетенций.

Каждый обучающийся университетского физико-математического класса разрабатывает научно-исследовательский проект не только под руководством школьного учителя или тьютора, но и под руководством научного руководителя, преподавателя ВУЗа.

Обучающиеся лица также включены в работу сетевого взаимодействия «университет-школы»: это и индивидуальные консультирования преподавателями ОГУ, посещение занятий университетского лектория для одаренных детей, организованных ассоциацией «Оренбургский университетский (учебный округ), проведение опытов в научных лабораториях ОГУ.

Сейчас на втором этапе функционирования проекта обеспечивается углубленное изучение учащимися профильных предметов, осуществляется тьюторское сопровождение учащихся, показывающих высокие результаты в учебной, проектно-исследовательской деятельности, олимпиадном движении, развивается система результативности участия обучающихся в олимпиадах и конкурсах, продолжается совместная реализация дополнительных общеобразовательных программ на базе Университетской компьютерной школы, функционирует консультативная служба для обучающихся и их родителей, продолжается ранняя профессиональная ориентация учащихся с учетом перспективных потребностей регионального рынка труда и проведение мониторинга качества профильной подготовки учащихся. Существенное внимание уделяется эффективности реализуемой модели научно-методического сопровождения образовательного процесса и повышению профессионального мастерства учителей.

В 2017 году началось формирование инженерно-технического профиля через реализацию программы университетского инженерно-технологического класса, в рамках которого осуществляется реализация модулей «Моё профессиональное определение», «Введение в инженерное дело», «Робототехника», «Черчение и компьютерная графика» и ряда других.

В результате реализации сетевого образовательного проекта Оренбургского района «Университетские профильные классы» Нежинский лицей должен стать экспериментальной площадкой по отработке структуры и содержания университетских физико-математических и инженерно-технологических классов, одной из «точек роста» качества образования в Оренбургском районе.

С 1 декабря 2016 года на базе МАОУ «Нежинский лицей Оренбургского района» функционирует филиал Университетской компьютерной школы Оренбургского государственного университета, в рамках которого реализуется дополнительная образовательная программа «Современные компьютерные технологии».

Основной целью курса является формирование цифровых навыков школьника, необходимых для осуществления жизнедеятельности в условиях цифровой экономики. Возрастной уровень реализации программы от 11 до 15 лет. Составитель программы Минина И.В., заведующая сектором Университетской компьютерной школы.

С целью формирования готовности старшеклассников к предпринимательской деятельности в современных условиях с 2018-2019 учебного года на базе лицея реализуется проект «Лучший школьный бизнес-проект» членом правления Совета союза Торгово-промышленной палаты.

Проект состоит из двух блоков: теоретического и практического. Теоретический блок представляет собой теоретический материал, который распределен на 25 занятий (Приложение). В ходе занятий обучающиеся осваивают основы социального предпринимательства, методику SMART, систему принятия правильных решений, основы ведения переговоров, правила делового этикета, организацию бизнеса, систему налогообложения и т.д.

Практический блок – разработка и защита бизнес-проекта.

В условиях рыночных отношений необходимо умело применять экономические знания на практике, это подчеркивает практическую значимость и необходимость данного проекта.

Реализация проекта не только знакомит с малым и средним бизнесом, но и способствует формированию экономического мышления, привитию навыков рационального экономического поведения, созданию предпосылок для последующего профессионального обучения и эффективной практической деятельности обучающихся в условиях цифровой экономики.

В течение учебного года обучающиеся лицея не только повышают уровень знаний в области малого и среднего бизнеса, но и формируют основы самостоятельной предпринимательской деятельности.

В условиях рыночных отношений необходимо умело применять экономические знания на практике, это подчеркивает практическую значимость и необходимость данного проекта.

В соответствии с постановлением Правительства РФ «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы» и приказом министерства образования Оренбургской области «Об организации сезонных школ для мотивированных школьников и студентов» с целью распространения и популяризации знаний по направлениям профессиональной деятельности, отслеживания реальных шагов по профессиональной ориентации обучающихся на ранних стадиях формирования профессиональных предпочтений и основ профессиональной подготовки школьников, последующей подготовки специалистов на безвозмездной основе подписан договор с ГАПОУ «Колледж сервиса» о взаимовыгодном сотрудничестве в рамках проекта «Сезонная школа».

Согласно календарно-тематического плана сезонной школы лицеисты принимают участие в модуле «В мире профессий». В рамках которого предусмотрены открытые отраслевые профориентационные уроки по

следующим направлениям: информационные технологии; сфера услуг; кулинарное дело; строительство и архитектура; промышленность; транспорт; экономика; педагогика.

Сотрудничество с колледжем предусматривает консультативную помощь в подготовке лицеистов в командных и индивидуальных чемпионатах профессионального мастерства различного уровня, в том числе чемпионате WorldSkills.

Таким образом, данный субъект кластера способствует погружению в профессию, формирование устойчивого интереса и помогает школьникам раскрыть способности и стремления, сформировать жизненные ориентиры и установки, направленные на осознанный выбор дальнейшей профессии.

Возможности сезонной школы велики, но самый важный ресурс – это то, что обучающиеся могут пройти профессиональные пробы различных профессий, «примериться» подходит или не подходит им данная профессия. Именно это дает возможность предоставить равные, разносторонние возможности всем обучающимся лицам: кто-то интересуется бизнесом, а кто-то готов приобрести профессиональные навыки рабочих профессий.

Таким образом, концентрация образовательных ресурсов лица и субъектов образовательного кластера, под которыми понимается не только учебно-лабораторное оборудование, но и учебно-методические, информационные, кадровые и другие виды ресурсов, обеспечивающих равный доступ к полноценному образованию различных категорий учащихся, организацию обучения на основе современных технологий, является одним из оптимальных путей совершенствования образовательного процесса лица.

В основу данного проекта заложено взаимовыгодное партнерство учреждений различных ступеней образования, различной направленности и ведомственной принадлежности. Это позволяет расширять ресурсные возможности, привлекать дополнительных специалистов, увеличивать зону инновационного влияния и поле исследовательской деятельности.

В ходе развития образовательный кластер будет приобретать новые организационные и содержательные формы, накапливать опыт инновационных направлений совершенствования социально-образовательного партнерства, столь значимого для решения культурно-просветительных, правовых задач в условиях модернизации образовательной системы.

Образовательный кластер является оптимальным для организации профильного обучения в образовательных учреждениях, удаленных от центра, при этом применяется дистанционное обучение, которое является одним из направлений деятельности ресурсного центра.

Данная модель эффективно решает проблемы нехватки высококвалифицированных специалистов, ускорения передачи передового опыта, широкого его распространения и внедрения в образовательный процесс, а также позволяет выстраивать индивидуальную траекторию обучения сельского школьника. Обязательное условие - создание новых образовательных моделей и педагогических технологий, в частности педагог-тьютор,

отвечающий за выполнение заданий и методик, делегированных педагогами старшей ступени опорной школы.

Таким образом, проект «Образовательный кластер как механизм инновационного развития современной школы», созданной на основе развития партнерских отношений с субъектами образовательной среды, обеспечит:

- широкую доступность для учащихся в получении дополнительных образовательных услуг на муниципальном и региональном уровнях;
- участников образовательного процесса, в том числе и учащихся, постоянной консультационной поддержкой;
- повышение оперативности решения организационно-методических задач и создание единого информационно-методического пространства школ;
- расширение доступа педагогов к необходимой методической и профессиональной информации;
- эффективная систематизация, передача и распространение педагогического опыта;
- постоянный и оперативный мониторинг уровня получения качественного образования учащимися;
- мониторинг профессионального мастерства, участия педагогов в методической работе.

Список литературы

1. Декларация министров: о цифровой экономике: инновации, рост и социальное процветание URL: <http://www.oecd.org/sti/ieconomy/Digital-Economy-Ministerial-Declaration2016.pdf>

2. Международный индекс цифровой экономики и общества (International Digital Economy and Society Index, I-DESI) URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/desi>

3. Атлас новых профессий процветание URL: http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO_SEDeC_Atlas.pdf (Дата обращения: 18.11.2019)

4. Петухова Т.П. Университет и школы: образовательный кластер // Высшее образование в России. – №7.– 2010. – С. 113 – 121

5. Забазнова Т.А. Образовательный кластер: структура, значение, потенциал развития . В сборнике: СостояниеЮ проблемы и перспективы развития социально-ориентированного строительного комплекса на региональном уровне 2012.С. 47-52.

6. Деменчук П.Ю. Образовательный кластер как институциональная система интеграции образования. [Интеграция образования](#). 2013. № 4 (73). С. 27-30.

7. Скворцова И.В., Макаров В.М. Инновационно-образовательный кластер как эффективный механизм развития региональной инновационной системы. [Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки](#). 2013. № 6-2 (185). С. 173-178.

8. 1.Древинг,С.Р. Кластерная концепция устойчивого развития экономики / С.Р.Древинг. –СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2009. –217с.

9.Корчагин,Е.А. Социальное партнерство как механизм управления образовательным кластером / Е.А.Корчагин //Иновации в образовании. –2007. –№6. –С.43–51.

10.Смирнов,А.В. Образовательные кластеры и инновационное обучение в вузе: моно-графия / А.В.Смирнов. –Казань: РИЦ «Школа», 2010. –102с.

11.Цирульников,А.М. Инновационные комплексы в сфере образования: рекоменда-ции по созданию и управлению / А.М.Цирульников, А.С.Русаков, М.М.Эпштейн. –СПб.: Агентство Образовательного Сотрудничества, 2009. – 224с.

12.Фадина,Т.В. Образовательный кластер как механизм реализации потребности на рынке образовательных услуг / Т.В.Фадина // Сборник материалов «круглого стола». –2012. –С.115–127

ГУБЕРНАТОРСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ ОРЕНБУРЖЬЯ: ОБРАЗОВАНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ, УСПЕХ

Кобзева Н. И.¹, канд. пед. наук,
Казакова О. Н.¹, канд. пед. наук, Ивенина Т. В.²
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

¹ «Оренбургский государственный университет»,

² Губернаторский многопрофильный лицей-интернат для одаренных
детей Оренбуржья

Ключевые слова: лицей-интернат, детская одаренность, олимпиадно-конкурсное движение, университет, учащиеся, образование

Перед современной системой образования (на каждом ее этапе) стоит задача развития и поддержки талантливой молодежи. Основопологающим интеллектуальным и творческим капиталом динамического развития общества является детская одаренность. В Оренбуржье успешно функционирует образовательное учреждение инновационного типа – Губернаторский многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей, которому отводится особое место в региональной системе поиска, сопровождения и поддержки талантливой молодежи. Лицей-интернат создавался с целью предоставления талантливым ребятам 10-11 классов из сельских районов и малых городов Оренбургской области новых возможностей, дополнительных ресурсов для получения широкого образования, реализации, совершенствования и дальнейшего развития индивидуальных творческих способностей, помощи в активном научном поиске и становлении навыков научно-исследовательской деятельности. В настоящее время двери лицея-интерната открыты и для учащихся 8- 9 классов.

Государственное учреждение общеобразовательная – школа-интернат «Лицей-интернат» (для одаренных старшеклассников сельских районов и малых городов Оренбуржья) был создан на основании распоряжения администрации Оренбургской области № 890 от 7.08.2000 года.

Учредителями «Лицея-интерната» стали Главное управление образования Оренбургской области (начальник управления – Калина И. И.) и государственное образовательное учреждение «Оренбургский государственный университет» (ректор ОГУ – Бондаренко В. А.). Первым директором лицея-интерната стал кандидат технических наук Филиппов Виталий Юрьевич.

С января 2001 года руководителем лицея-интерната стала Фесенко Марина Вячеславовна. Набор в первый год работы лицея-интерната был осуществлен только в 11 класс. Обучение велось по трем следующим профилям: гуманитарный, естественнонаучный, технологический.

В развитии талантливых ребят во все периоды было заинтересовано не

только общее образование, но и, безусловно, высшее образование в России. Создание в 2000 году на базе Оренбургского государственного университета ГУ ОШИ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей сельских районов и малых городов Оренбуржья» возобновило давнюю российскую педагогическую традицию – интеграцию школьной подготовки и университетского образования, создания образовательного кластера – университет и школы [6]. Совместная плодотворная работа всех уровней образования позволяет не только не растерять, но и значительно приумножить детскую одаренность.

Основные учебные аудитории располагались во II корпусе ОГУ (в то время – здание электротехнического факультета). Наравне со студентами лицеисты пользовались учебными аудиториями, лабораториями университета, фондами вузовской библиотеки. Практические занятия по физике, химии, биологии проходили в лабораториях соответствующих факультетов; астрономия – в планетарии Дворца Юных Техников «Прогресс» (сегодня центр дополнительного образования «Прогресс»), аэробика и плавание во Дворце спорта «Пингвин», занятия по информационным технологиям – в Интернет-центре университета (ныне – Центр информационных технологий ОГУ). Лицеисты посещали театры, выставки, музеи, Дом литераторов, Эколого-биологический центр, литературно-музыкальные гостиные, участвовали в студенческих олимпиадах и научно-практических конференциях [4].

Учащиеся лицея-интерната, направляемые увлеченными педагогами и движимые собственными интересами, занимались в тьюторских группах, где научными руководителями стали ведущие ученые и преподаватели ОГУ. В разные годы учителями и наставниками лицеистов были: Петухова Т. П., Носова Т. А., Липилина В. В., Руцкова И. Г., Ивашкина Г. А., Чакак А. А., Юрк О. Д., Шебаршова Н. Б., Смирнова Н. А., Сметанникова А.И., Кузахметов Р. К., Гривко Е. В., Ефстафеева Т. А., Горбунова Е. Ю., Быкова Л. А., Борозна О. Ф., Бровко Н. И., Зайцева И. В., Габбасов Х. В., Шарипова М. Н.

Управление образовательным и воспитательным процессом осуществлялось при непосредственном взаимодействии администрации лицея-интерната (Фесенко М. В., Репина И. В., Ивенина Т. В.) и большого ученического совета во главе с парламентом – органом ученического самоуправления.

Организация научно-исследовательской деятельности в лицее-интернате проходила в рамках научного общества учащихся «Интеллектуалы XXI века». Научное общество учащихся было связано в единое целое с методическими предметными кафедрами педагогов лицея-интерната, с кафедрами Оренбургского государственного университета [6]. Данная организация успешно функционирует и в настоящее время. Участие в деятельности научного общества «Интеллектуалы XXI века» дает возможность обучающимся осознать свою значимость, принадлежность к большой науке, научному поиску; способствует профессиональному самоопределению, формированию ценностных ориентаций и становления общей культуры.

По результатам работы в 2003-2007 гг. ГУ ОШИ «Лицей-интернат» (для одаренных детей сельских районов и малых городов Оренбуржья) стал победителем конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках ПНП «Образование».

В 2007 году произошло увеличение численного состава лицея-интерната с 50 до 150 учащихся, изменился его статус: из подразделения ОГУ он превратился в самостоятельное образовательное учреждение, став, по сути, междуниверситетским.

В феврале 2009 года директором лицея-интерната была назначена Слабоспицкая Мария Вячеславовна, кандидат педагогических наук [6].

С 2015 года и по настоящее время директором Губернаторский многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей Оренбуржья является Шаповаленко Татьяна Геннадиевна.

За 19 лет существования лицея-интерната проведена огромная работа по созданию творческой развивающей среды для школьников с признаками интеллектуальной одаренности. Отличительной чертой деятельности лицея-интерната является: образовательные программы профильного уровня, использование интерактивных форм обучения, внедрение массовых открытых онлайн-курсов (МООК), педагогически целесообразное использование средств и методов высшего образования, общение ребят с профессорско-преподавательским составом ведущих высших учебных заведений г. Оренбурга, активное участие учащихся в олимпиадно-конкурсном и волонтерском движениях.

Для одаренных ребят из сельской местности при поддержке областной администрации создана мощная современная материально-техническая база: комплекс зданий (учебный корпус и комфортабельное общежитие); лаборатории, оснащенные современным техническим оборудованием; мультимедийный класс с выходом в Интернет; спортивный, тренажерный и актовый залы; библиотека с выходом на информационные ресурсы высших учебных заведений; медицинский кабинет; аудитории для самостоятельной работы; комната психологической разгрузки. Учащиеся лицея-интерната обеспечиваются бесплатным пятиразовым питанием.

Благодаря высокому потенциалу педагогического коллектива и условиям, обеспечивающим выполнение требований, предъявляемых к образованию родителями и самими учащимися в Губернаторском лицее-интернате:

- создана, и благополучно развивается целостная среда, позволяющая выявлять, а также обеспечивать психолого-педагогическое сопровождение и образование повышенного уровня талантливых учащихся, становление профессионализма педагогов;

- разработана, и реализуется инновационная образовательная программа;

- развивается материально-техническая база, что позволяет обеспечивать образовательное пространство лицея современным учебным оборудованием, комфортные и безопасные условия проживания;

- сложился стиль управления, обеспечивающий мотивационную готовность учителей к необходимым изменениям и желание их осуществлять;
- обобщение и диссеминация опыта работы коллектива лицея-интерната позволяет обогащать деятельность педагогов Оренбуржья по вопросам развития детской одаренности [1; 7].

Сегодня педагогический коллектив лицея-интерната состоит из 32 педагогических работников:

- 4 кандидатов наук, в том числе директор лицея Шаповаленко Татьяна Геннадиевна (кандидат педагогических наук);
- 1 учитель имеет академическую степень «магистр географии»;
- 10 учителей стали обладателями президентского гранта как победители конкурса лучших учителей РФ в рамках ПНП «Образование» в 2007 г., 2010 г., 2011 г., 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2016 г., 2017 г., 2018 г.; 2019 г.;
- 1 учитель – отличник народного образования;
- 1 учитель – почетный работник общего образования;
- 2 учителя награждены орденом «За службу образованию»
- 1 учитель стал победителем конкурса «Учитель Оренбуржья» [7].

Стаж работы педагогического коллектива представлен следующим образом:

- более 20 лет – 30 % педагогов;
- от 10 до 20 лет – 40 %;
- менее 10 лет – 30 % педагогов.

Мы видим, что количество наиболее опытных педагогов в равной мере соотносится с молодым, начинающим, но перспективным, обладающим высоким потенциалом педагогическим составом. Молодые педагоги являются новаторами новых идей по выявлению, сопровождению и развитию талантливых детей, под пристальным вниманием мэтров педагогики.

С 2015 года ГБОУ «Губернаторский лицей-интернат для одаренных детей Оренбуржья» является региональной базой по подготовке к ЕГЭ учащихся – потенциальных высокобалльников.

В лицее-интернате образовательный процесс устроен таким образом, чтобы учащиеся, с помощью наставников, могли развивать свои интеллектуальных способностей на протяжении всего учебного дня:

- первая половина дня – основной учебный процесс по общеобразовательной программе с углубленным изучением профильных предметов;
- вторая половина дня – факультативные занятия и мероприятия (подготовка и участие в олимпиадно-конкурсном движении, интеллектуальных конкурсах и научно-практических конференциях, занятия спортом и по интересам) учебно-исследовательского характера [7].

В дополнение к обязательным предметам осуществляется профильное изучение некоторых из них. Углубленная подготовка осуществляется за счет внедрения спецкурсов, элективных курсов, привлечения преподавателей

высших учебных заведений, организации самообразовательной и учебно-исследовательской деятельности учащихся. Лицейстам предоставлена возможность обучаться по индивидуальной образовательной траектории [2].

Результатом такой кропотливой работы являются высокие достижения учащихся Губернаторского лицея-интерната. Ежегодно десятки ребят получают золотые медали. Наблюдается устойчивая динамика увеличения количества учащихся, получивших 100 баллов на ЕГЭ (2016 – 4 уч., 2017 – 6 уч., 2018 – 9 уч., 2019 – 15 уч.), при этом средний балл по лицее-интернату не опускается ниже 80 баллов. Выпускники лицея-интерната, проявившие социальную одаренность, поощряются Благодарностью Законодательного собрания Оренбургской области. Большое внимание Губернаторский многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей Оренбуржья уделяет олимпиадно-конкурсному движению на муниципальном, региональном, федеральном и международном уровне. Ежегодно лицеисты готовят около 1000 выступлений на олимпиадах, конференциях, конкурсах и фестивалях регионального, всероссийского и международного уровней, по итогам которых 50 % участников становятся призерами и победителями. Работы лицеистов отмечены на олимпиадах, научно-практических конференциях, конкурсах исследовательских работ регионального, всероссийского и международного уровней.

Учащиеся лицея-интерната занимаются не только учебной, научно-исследовательской деятельностью, но и живут яркой, насыщенной событиями, интересной жизнью. Особое значение педагогами и учащимися уделяется сохранению традиций лицея-интерната, рожденных в стенах Оренбургского государственного университета, таких как День лицеиста, Научно-практическая конференция «Первый шаг к Нобелевской премии», Последний звонок. Ежегодно в стенах лицея-интерната проходят областные научно-практические конференции, семинары для учителей области по вопросам организации работы с одаренными учащимися, подготовки к ЕГЭ. Каждое мероприятие обязательно завершается исполнением гимна лицея-интерната.

По итогам независимой оценки ГБУ ОШИ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей Оренбуржья» два года подряд (2016 г. и 2017 г.) входил в ТОП-500 лучших общеобразовательных организаций РФ, ТОП-200 школ с наиболее высокими результатами олимпиад, перечень школ, обеспечивающих высокий уровень профильной подготовки (биолого-географический профиль и социально-экономический профиль) [8].

Оренбургский государственный университет – колыбель лицея-интерната, сегодня является его основным стратегическим партнером. Лицей-интернат активно интегрируется в образовательное пространство этого вуза. Научное общество учащихся связано в единое целое с методическими предметными кафедрами педагогов лицея-интерната и с кафедрами Оренбургского государственного университета. Большим подспорьем в личностном развитии лицеистов стало систематическое посещение лектория, проводимого «Ассоциацией Университетский (учебный) округ», по

общеобразовательным предметам, университетских суббот, дней открытых дверей, экскурсий по кафедрам и музеям университета, олимпиад, конкурсов и конференций (для школьников и учителей), проводимых на базе ОГУ. На поиск, поддержку и сопровождение талантливых детей направлены, в частности, предметные олимпиады школьников, которые, повышая интерес обучающихся к науке, развивая их творческий потенциал и познавательную активность, способствуют профессиональной ориентации обучающихся и их жизненному успеху в будущем.

Список литературы

1. Интернет ресурс. Режим доступа: <http://federalbook.ru/files/Reestr/Company/FSO/SO-3/Gubernatorskiy%20licey-internat.pdf>
2. Интернет ресурс. Режим доступа: www.minobr.orb.ru
3. Казакова, О. Н. Довузовское образование в системе современной профессиональной подготовки [Электронный ресурс] / О. Н. Казакова, Н. И. Кобзева // Вестник Оренбургского государственного университета, 2017. – № 8 (208). – С. 9-16.
4. Кобзева, Н. И. Практика становления и развития довузовского образования (на примере Оренбургского государственного университета) [Электронный ресурс] / Н. И. Кобзева, О. Н. Казакова, М. А. Кобзева // Педагогика. Вопросы теории и практики, 2018. – № 4. – С. 5-11.
5. Кобзева, Н. И. Работа с одаренными школьниками как приоритетное направление деятельности университета [Электронный ресурс] / Н. И. Кобзева, М. А. Кобзева // Стратегические направления развития образования в Оренбургской области : материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием, 29 сент. 2017 г., Оренбург / М-во образования и науки РФ [и др.]. – Электрон. дан. – Оренбург: ОГУ, 2017. – С. 115-120.
6. Ковалевский, В. П. Модели довузовского образования: опыт Оренбургского государственного университета / В. П. Ковалевский, Т. П. Петухова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2015. – №2(38). – С. 153-161.
7. Официальный сайт Интернет ГБУ ОШИ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей Оренбуржья. Режим доступа: <http://orenlicei.ru>
8. Среднее образование в России: [приложение к сборнику «Федеральный справочник. Образование в России»]; Т. 3 – М.: НП «Центр стратегического партнерства», 2014. – 344 с. Режим доступа: <http://federalbook.ru/files/FSO-SREDNEE/Srednee obrazovanie-2014.pdf>

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ: КЛАССИФИКАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ

**Костина Н.Г., канд. пед. наук, доцент, Галеева Э.Н.
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Оренбургский государственный университет»**

Все преобразования в системе образования призваны усовершенствовать образовательный процесс и сформировать у обучающихся на определённых ступенях обучения комплекс знаний умений и навыков, необходимых для дальнейшей образовательной деятельности.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования делает упор на формирование универсальных учебных действий. Следует заметить, что в стандарте не дано четкого определения универсальным учебным действиям. Более того, в качестве синонимичного употреблен другой термин – общеучебные умения и навыки.

В современной педагогике исследованию универсальных учебных действий отводится большое внимание. В 2006 году группа учёных во главе с А. Г. Асмоловым в ходе осуществления проекта «Программа развития универсальных учебных действий» создала методологию и модель этой программы. Это послужило основой определения функций, содержания и перечня универсальных учебных действий, а также общей характеристики их психологического содержания и способов формирования. Критериями классификации видов универсальных учебных действий выступили функции, структура и особенности возникновения. Результатом исследования является четыре основных вида универсальных учебных действий: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные [1, с. 5].

В Федеральном государственном образовательном стандарте установлены требования к каждой группе универсальных учебных действий [7]. По окончании обучения в рамках личностных УУД школьники должны быть готовы и способны к саморазвитию, у них должна быть сформирована мотивация к обучению и познавательной деятельности, а также система значимых социальных и межличностных отношений, которые отражают личные и гражданские позиции, правосознание и социальные компетенции [7]. Развитие универсальных учебных действий находит свое продолжение в стандартах высшего образования, в частности, при развитии профессионально-этической направленности [8], коммуникативной компетентности [5; 6], а также дальнейшей реализации компетентностного подхода в профессиональной деятельности [4].

Если рассматривать личностные универсальные действия конкретно по отношению к учебной деятельности, они выражаются в умении: воспринимать речь, обращённую к другим; высказывать положительное отношение к учебному

процессу; давать оценку своим достижениям в учёбе; уметь сотрудничать [4 с. 32].

Личностные универсальные учебные действия также напрямую связаны со смыслом жизни и позицией человека в обществе. Естественно, что для каждого возрастного периода, эти понятия будут определяться по-разному и зависеть от возрастных особенностей. Так, например, в младшем школьном возрасте личностные универсальные учебные действия определяют готовность ребёнка к школе, в которую входит сформированная Я-концепция и самооценка. То есть, ребенок уже осознаёт уровень своих физических и умственных возможностей, может адекватно оценивать себя и свою деятельность. Самое главное условие личностной готовности ребёнка к школе – это его осмысленное принятие новой социальной роли ученика, которая требует от него мотивации к обучению.

В исследованиях многих учёных, таких как Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, М. Р. Гинзбург и др. описано развитие внутреннего мира школьника, в который входят мотивационно-смысловая сфера и отношение к школе (либо положительное, либо отрицательное).

В подростковом возрасте жизненное самоопределение тесно связано с выбором дальнейшей судьбы. Подросток находится в ситуации выбора, на который влияет учёт собственных возможностей, интересов и стремлений. Перед школой стоит задача организовать учебный процесс с учётом индивидуальных особенностей каждого ученика. Чтобы урок был гармонично организован, нужно применять различные методы и приёмы, среди которых групповые проекты, ведение портфолио и творческие задания. Так обучающиеся могут почувствовать свою значимость, проявить свою креативность, фиксировать свои успехи и самосовершенствоваться [2].

Второй блок универсальных учебных действий гарантируют умение организовывать и корректировать учебную деятельность. Он носит название регулятивные универсальные учебные действия.

По окончании обучения в рамках регулятивных универсальных учебных действий ученик должен уметь: ставить и добиваться целей; планировать свои действия с ориентацией на будущее; прогнозировать затруднительные ситуации и находить способ выхода из них. Таким образом, к регулятивным универсальным учебным действиям относят целеполагание, планирование, прогнозирование, коррекцию, оценку и рефлексию.

Самым главным компонентом регулятивных универсальных учебных действий является рефлексия. Этот термин означает способность анализировать свои поступки, размышлять и делать выводы из собственной деятельности. Это высшие способности нашего интеллекта. Выделяют 3 разновидности рефлексивных умений, это элементарная, научная и философская рефлексии.

Формирование способов самоорганизации и самоанализа может быть осуществлено только в процессе полноценно-организованного урока, и зависит от возрастных особенностей учеников. Так, например, в начальной школе ученики должны научиться:

- разумно воспринимать себя;
- уметь ставить цели;
- понимать результаты деятельности;
- сопоставлять результаты с целями своей деятельности;
- осознавать и описывать прожитую ситуацию;
- выявлять ошибки.

Далее по завершении обучения в основной школе к уже имеющимся рефлексивным навыкам добавляется ещё умение сопоставлять уровень полученных знаний, умений и навыков с имеющимся уровнем, делать прогнозы на будущее, давать оценку своему поведению и собственной позиции. Выпускник школы должен обладать полным комплексом рефлексивных умений, к которым относится умение ставить себя на место другого, принимать ответственность на себя, учитывать действия других при работе в группе.

Следующий вид универсальных учебных действий отражает совокупность способов познания реальности, выстраивание собственного процесса поиска, исследования и система действий по обработке, анализу, обобщению и применению полученной информации, это познавательные универсальные учебные действия. Они подразделяются на три группы:

1. Общенаучные универсальные учебные действия. Они включают в себя выделение цели познавательной деятельности, поиск нужной информации с применением поисковых методов, логическое выстраивание знаний, закрепление этого знания в устной речи, отбор наиболее эффективных путей разрешения задач, учитывая условия, понимание текстов различных жанров на слух и выделение из них главного и второстепенного.
2. Постановка и решение проблемы. Способность выявить проблему и найти способы её решения.
3. Логические универсальные учебные действия. Анализ действительности с целью выделения главного и второстепенного, комбинирование целого из частей, выделение причин для сравнения и дифференциации объектов, выведение причинно-следственных связей, выдвижение гипотез выведение их доказательств.

Теперь рассмотрим последний вид универсальных учебных действий, который отвечает за социальную компетентность. Социальная или коммуникативная компетентность носит многосторонний характер. Недостаточно простого умения разговаривать, от полноценного члена общества требуется умение организовывать совместную деятельность с окружающими, пользоваться различными речевыми средствами для выражения своих мыслей посредством монологической и диалогической речи [2].

Коммуникативные универсальные учебные действия делятся на две группы. К первой относятся умения индивидуальной презентации информации, логического её выстраивания и изложения на публике. Ко второй группе относятся навыки и умения коллективного взаимодействия, умение вести споры и отстаивать свою точку зрения. Чтобы сформировать коммуникативные

универсальные учебные действия должны выполняться несколько условий. Во-первых, учитель должен осознавать, что и с какой целью, а также с помощью каких средств формирует; во-вторых, ученики должны иметь критерии успешности освоения коммуникативных навыков и их значение. Только если учащиеся будут постоянно находиться в условиях коммуникативной активности, формирование коммуникативных УУД будет успешным. А эта активность напрямую зависит от педагога, потому что именно он должен предоставить им эти условия [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что все виды универсальных учебных действий тесно связаны друг с другом и являются неотъемлемыми компонентами целостной учебной деятельности.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с. : ил. – (Стандарты второго поколения).

2. Костина Н.Г., Галеева Э.Н. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий обучающегося на уроке иностранного языка / Н.Г. Костина, Э.Н. Галеева // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры Материалы Всероссийской научно-методической конференции. – Оренбург, 2019. – С. 2399-2403.

3. Ремизова, В.Ф., Костина, Н.Г. Тренинг иноязычного делового общения как инструмент формирования коммуникативной компетентности / В.Ф. Ремизова, Н.Г. Костина. // Актуальные проблемы торгово-экономической деятельности и образования в современных условиях: электронный сборник научных трудов восьмой международной научно-практической конференции, проведенной 19 апреля 2013 года. – Оренбург: Оренбургский филиал РГТЭУ, 2013. С. 484 – 509.

4. Ремизова В.Ф., Черникова О.Н., Конюченко О.Н. Сотрудничество организации с вузом как условие совершенствования системы обучения специалистов / В.Ф. Ремизова, О.Н. Черникова, О.Н. Конюченко // Друкеровский вестник. – 2019. – № 3. – С. 142-154

5. Ремизова В.Ф. Экспертная оценка в диагностике коммуникативной компетентности [Электронный ресурс] / В. Ф. Ремизова, А. Г. Матвеев // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 5. – Режим доступа: <https://lk.science-education.ru/article/check?id=25392> (дата обращения 10.07.2018) (№ 1877 перечня журналов ВАК от 09.06.2018).

6. Сафонова О.Н., Шумилина Н.С. Коммуникативная компетенция как составляющая профессионально-этической направленности личности будущего экономиста / О.Н. Сафонова, Н.С. Шумилина. // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3. – С. 324.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413)

8. Шумилина Н.С. Об эффективности комплекса педагогических условий формирования профессионально-этической направленности студента вуза / Н.С. Шумилина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – № 2 (177). – С. 173-177.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ И КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

Логутова Е.В., канд. психол. наук
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Значительные изменения во всех сферах жизни современного общества особенно ярко проявляются в изменениях в системе образования. Внедрение новых Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения (ФГОС обозначило переход от парадигмы «знания, умения, навыки» к культурно-исторической, системно-деятельностной парадигме образования.

Существующие новые социальные запросы, которые отражены в ФГОС, ставят целями образования познавательное, общекультурное и личностное развитие учащихся, которые смогут обеспечить такую ключевую идею образования как «научить учиться». Оценка личностных и коммуникативных результатов представляют собой достижения обучающихся в ходе их личностного развития.

Формирование результатов УУД обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую школой совместно с родителями обучающихся [1].

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

1. сформированность основ гражданской идентичности личности;
2. готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
3. сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями Стандарта достижение обучающимися личностных результатов не выносится на итоговую оценку, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности школы. Оценка достижения учащимися личностного результата образования осуществляется в ходе внутришкольного мониторинга образовательных достижений обучающихся.

В МОАУ «Лицей №1» г. Оренбурга на протяжении четырех лет осуществлялась психологическая диагностика личностных и коммуникативных УУД. Ниже представлена динамика изменений личностных и коммуникативных УУД от пятого к восьмому классу.

5 класс

Диагностическое обследование обучающихся осуществлялось с помощью следующих методик:

1. Диагностика уровня воспитанности по методике М.И. Шиловой

Изучение и анализ воспитанности школьников позволяет:

- конкретизировать цели воспитательной работы;
- дифференцированно подойти к учащимся с разным уровнем воспитанности;
- обеспечить индивидуальный подход к личности каждого школьника;
- обосновать выбор содержания и методов воспитания;
- видеть близкие и более отдаленные результаты воспитательной системы.

2. Диагностика эмпатии по А. Меграбяну и Н. Эпштейну позволяет определить уровня нравственной воспитанности обучающихся.

3. Тест Бойко (Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко) предназначен для оценки умения сопереживать и понимать мысли и чувства другого.

4. Методика «Индекс отношения к здоровью» (С. Дерябо, В. Ясвин) позволяет изучить ценностные установки жизненных приоритетов школьников по вопросам здоровья.

5. Мотивация успеха и боязнь неудачи (МУН) опросник А.А. Реана позволяет оценить мотивационной ориентированности на успех или на неудачу.

Результаты диагностического обследования обучающихся 5 класса представлены в таблице 1.

Таблица 1 - представленность результатов диагностического обследования личностных УУД обучающихся 5 класса

Уровень/ психологические характеристики	Эмпатия	Коммуникативная толерантность	Мотивация	Здоровье	Воспитанность
Высокий	81%	55%	30%	10%	40%
Средний	19%	45%	63%	62%	58%
Низкий	0%	0%	7%	28%	2%

Согласно полученным результатам, можно выделить основные тенденции сформированности личностных УУД:

1) 81% обучающихся демонстрируют высокий уровень эмпатии, это говорит о умении сопереживать другим людям, при этом может формироваться эмоциональная зависимость от других людей, болезненная ранимость, что затрудняет эффективную социализацию и даже может приводить к различным психосоматическим заболеваниям. Такие учащиеся постоянно нуждаются в

социальном одобрении своих действий. 19 % средний, такие учащиеся как правило, хорошо контролируют собственные эмоциональные проявления.

2) Большинство обучающихся имеют высокий - 55% и средний - 45% уровень коммуникативной толерантности, что говорит об умении обучающихся ориентироваться в социальных ситуациях и умении выбирать и реализовывать адекватные способы взаимодействия. Обучающихся с низким уровнем коммуникативной толерантности не выявлено.

3) У 30% обучающихся присутствует познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. 63% обучающихся демонстрирует средний уровень школьной мотивации. Подобные показатели имеют большинство обучающихся, успешно справляющихся с учебной деятельностью, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой. 7% пятиклассников посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В отдельных случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Для данных обучающихся рекомендуется: включение ребенка в активную деятельность на основе использования его интересов; организация успеха в рамках учебной программы; найти зону успешности ребенка; ориентировать на внеурочную деятельность; использовать дифференцированные задания на уроках.

4) 40% пятиклассников характеризуются устойчивой и положительной самостоятельностью в деятельности и поведении на основе активной общественной, гражданской позиции. 58% обучающихся - самостоятельны и самоорганизованы, хотя активная общественная позиция еще не вполне сформирована. Низкий уровень воспитанности 2% - представляется слабым, еще неустойчивым опытом положительного поведения, которое регулируется в основном требованиями старших и другими внешними стимулами, и побудителями, при этом саморегуляция и самоорганизация ситуативны.

5) Высокий уровень эмоционального благополучия в семье демонстрируют 97% обучающихся, данный показатель свидетельствует о эмоционально-принимающем и поддерживающем типе взаимодействия в семье. Под высоким уровнем эмоционального развития принято понимать: желание вступать в общение, взаимодействовать длительное время; успешное участие в коллективных делах, успешное выполнение лидерских, и пассивных ролей, умение уладить конфликт, уступить или настоять на своем, признание и адекватное выполнение правил, предложенных взрослыми, заботливое отношение к миру чувств людей и предметному миру, умение занять себя, владение адекватными способами выражения своего внутреннего состояния и

т.д. В противоположность этому эмоциональное неблагополучие - 3% обучающихся, что, как правило, говорит о дисбалансе между этими факторами.

б) 10% пятиклассников осознают ценности здоровья, ведение здорового образа жизни, имеют представление о сущности здоровья; самостоятельно целенаправленно овладевают практическими навыками сохранения и преумножения здоровья; умеют сотрудничать со взрослыми в вопросах сохранения и укрепления здоровья; активно участвуют в мероприятиях, пропагандирующих здоровый образ жизни. 62 % демонстрируют частичное понимание важности сохранения, укрепления здоровья и ведения здорового образа жизни; наличие элементарных знаний о здоровье; эпизодическое овладение практическими навыками сохранения и преумножения здоровья, стремление к самосовершенствованию и творческому выражению; готовность к сотрудничеству со взрослыми в вопросах сохранения и укрепления здоровья; нерегулярное участие школьников в мероприятиях, пропагандирующих здоровый образ жизни. У 28% пятиклассников отсутствует система элементарных знаний о здоровье и здоровом образе жизни; наличие вредных привычек, хронических заболеваний, ведение образа жизни, способствующего развитию болезней; сотрудничество со взрослыми и участие школьников в мероприятиях, пропагандирующих здоровый образ жизни минимальное или отсутствует.

6 класс

Диагностическое обследование обучающихся осуществлялось с помощью следующих методик:

1. Диагностика уровня самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн. Целью данной методики является определение уровня самооценки и уровня притязаний обучающихся, а также наличие внутриличностного конфликта.
2. Методика определения статусного положения личности в коллективе (социометрия) Д. Морено.
3. Диагностика уровня воспитанности по методике М.И. Шиловой.
4. Диагностика эмпатии по А. Меграбяну и Н. Эпштейну.
5. Тест Бойко (Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко)
6. Методика «Индекс отношения к здоровью» (С. Дерябо, В. Ясвин)

Результаты диагностического обследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 - представленность результатов диагностического обследования личностных УУД обучающихся 6 класса

Уровень/ психологические характеристики	Эмпатия	Коммуникативная толерантность	Самооценка	Здоровье	Воспитанность
Высокий	75%	51%	43%	20%	20%
Средний	25%	49%	54%	52%	73%
Низкий	0%	0%	3%	18%	7%

По сравнению с результатами 5-го класса произошли некоторые изменения в показателях психологических характеристик обучающихся. Снижение процентного соотношения высокого уровня по показателю «Эмпатия» и по показателю «Воспитанность» можно объяснить возрастными особенностями обучающихся. В 6 классе все ярче стали проявляться особенности младшего подросткового возраста: негативизм, стремление казаться взрослыми, подвергать сомнению, то что говорят и делают взрослые.

С помощью методики определения уровня самооценки было выявлено наличие у 38% обучающихся внутриличностного конфликта, рассогласование реального уровня своих возможностей с желаемым («хочу-могу»), что свидетельствует о личностной незрелости школьников.

Социометрическая методика показала наличие в классе 12% обучающихся «социометрических звезд», 44% «предпочитаемых», 40% «принятых» и 4% «отвергаемых». В целом, можно утверждать о благоприятной обстановке в классном коллективе и наличие психологического комфорта для обучающихся.

7 класс

Диагностическое обследование обучающихся осуществлялось с помощью следующих методик:

1. Диагностика уровня воспитанности по методике М.И. Шиловой.
2. Диагностика эмпатии по А. Меграбяну и Н. Эпштейну.
3. Тест Бойко (Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко)
4. Методика «Индекс отношения к здоровью» (С. Дерябо, В. Ясвин)
5. Методика диагностики ситуативной тревожности Кондаша (в адаптации А.М. Прихожан)
6. Методика мотивации учебной деятельности А.А. Реана.

Результаты диагностического обследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 - представленность результатов диагностического обследования личностных УУД обучающихся 7класса

Уровень/ психологические характеристики	Эмпатия	Коммуникативная толерантность	Здоровье	Воспитанность
Высокий	64%	61%	68%	45%
Средний	36%	39%	32%	55%
Низкий	0%	0%	0%	0%

В 7 классе у обучающихся отмечается тенденция к увеличению высокого уровня по показателям «Здоровье» и «Воспитанность» процентное соотношений по показателю «Толерантность» осталось практически

неизменным, а по показателю «Эмпатия» высокие показатели снизились, а средние увеличились. На протяжении всего предыдущего учебного года с обучающимися проводилась развивающая работа по направлению «Формирование психологической культуры школьников». Наряду с процессом естественного взросления обучающихся подобные занятия способствуют тому, что ни по одному показателю не выявлен низкий уровень сформированности.

Результаты методики диагностики уровня эмоциональной напряженности (тревожности) представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты изучения эмоциональной напряженности учащихся по шкале Кондаша (в адаптации А.М. Прихожан)

Вид /уровень тревожности	норма	несколько повышенная	высокая	очень высокая	«чрезвычайное спокойствие»
Школьная	60,7%	14,2%	-	3,6%	7,1%
Самооценочная	57,1%	10,7%	7,1%	-	25,1%
Межличностная	78,5%	3,6%	3,6%	-	7,1%
Общая	71,4%	7,1%	3,6%	-	17,9%

Особенность данной методики состоит в том, что человек оценивает не наличие или отсутствие у него каких-либо переживаний, симптомов тревожности, а ситуацию с точки зрения того, насколько она может вызвать тревогу. С помощью данной методики можно выявить области действительности, объекты, являющиеся для школьника основным источником тревоги [2].

Особого внимания требуют в первую очередь учащиеся с высокой и очень высокой общей тревожностью. Подобная тревожность может порождаться либо реальным неблагополучием школьника в наиболее значимых областях деятельности и общения, либо существовать как бы вопреки объективно благополучному положению, являясь следствием определенных личностных конфликтов, нарушений в развитии самооценки. Хотя сферы межличностного общения и адекватное представление о себе являются значимыми в начале подросткового возраста, их нередко обделяют вниманием педагоги и родители.

Высокие показатели по школьной тревожности часто испытывают школьники, которые хорошо и даже отлично учатся, ответственно относятся к учебе и общественной жизни. Однако это видимое благополучие достается им неоправданно высокой ценой и чревато срывами, особенно при резком усложнении деятельности. Школьники с повышенной тревогой оказываются в ситуации «заколдованного психологического круга», когда их тревожность ухудшает возможности обучения, результативность деятельности, продуктивность общения и т.д., а это, в свою очередь, еще более усиливает эмоциональное благополучие.

Следует также обратить внимание на учащихся, характеризующихся «чрезмерным спокойствием». Подобная нечувствительность к неблагополучию носит, как правило, компенсаторный, защитный характер и препятствует полноценному формированию личности. Школьник как бы не допускает неприятный опыт в сознание. Эмоциональное благополучие сохраняется в данном случае ценой неадекватного отношения к действительности, отрицательно сказываясь и на продуктивности деятельности [3].

8 класс

Диагностическое обследование обучающихся осуществлялось с помощью следующих методик:

1. Диагностика уровня воспитанности по методике М.И. Шиловой.
2. Диагностика эмпатии по А. Мергеляну и Н. Эпштейну.
3. Тест Бойко (Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко)
4. Методика «Индекс отношения к здоровью» (С. Дерябо, В. Ясвин).

Результаты диагностического обследования представлены в таблице 5.

Таблица 5 - представленность результатов диагностического обследования личностных УУД обучающихся 8 класса

Уровень/ психологические характеристики	Эмпатия	Коммуникатив ная толерантность	Здоровье	Воспитанность
Высокий	77%	62%	65%	66%
Средний	23%	38%	35%	34%
Низкий	0%	0%	0%	0%

Показатели основных психологических характеристик по сравнению с предыдущем учебным годом, остаются неизменными, за исключением показателя «Эмпатия». По данному показателю наблюдается увеличение процентного соотношения между высоким и средним показателями.

Формирование личностных и коммуникативных универсальных учебных действий далеко непростая задача, которая ложится на педагогов, психологов, социальных педагогов и родителей. Как видно из представленной динамики личностных и коммуникативных УУД обучающихся основной школы, от года к году происходят незначительные изменения показателей, по и это является вкладом в личностное развитие подростков педагогов и их родителей.

Изучение особенностей личностной и коммуникативной сфер обучающихся основной школы в условиях внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения следует продолжать, поскольку все еще остается значительный пробел в научных исследованиях в этой области. Подобные исследования станут основой для анализа результативности и целесообразности внедрения Федеральных

государственных стандартов нового поколения в общее образование и помогут определить основные трудности и недостатки разработанных стандартов.

Список литературы

1. Асмолов А.Г., Бурминская Г.В., Володарская И.А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурминская, И.А. Володарская / Под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – 151 с.

2. Прихожан А.М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст. 2-е изд. / А.М. Прихожан. — СПб.: Питер, 2007. — 192 с.: ил. — (Серия «Детскому психологу»).

3. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. — 2-е изд., перераб. и доп. / Е.И. Рогов. — М.: Гума-нит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. — Кн. 1: Система работы психолога с детьми разного возраста. — 384с: ил.

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Мирошниченко Е. Н.

**Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение
«Лицей № 4» г. Оренбурга**

Нововведения, или инновации, свойственны для любой профессиональной деятельности человека. Нередко они являются предметом изучения, анализа и внедрения. В образовательной деятельности инновационные технологии позволяют регулировать обучение. Процесс возникновения нововведений не стихийен, он появляется в результате педагогического опыта отдельных учителей или целых коллективов.

Словарь С. И. Ожегова даёт следующее определение нового: «Новый – впервые созданный или сделанный, появившийся или возникший недавно, взамен прежнего, вновь открытый, относящийся к ближайшему прошлому или к настоящему времени, недостаточно знакомый, малоизвестный». Следует заметить, что в толковании термина ничего не говорится о прогрессивности, об эффективности нового[1].

Если говорить об инновациях относительно педагогического процесса, то они направлены на организацию совместной деятельности учителя и учащегося, на введение нового в цели, содержании, методах, формах обучения и воспитания с целью повышения их эффективности.

Инновационное поведение подразумевает не приспособление, а формирование индивидуальности, саморазвития. Задача инновационного образования состоит в воспитании гармоничной личности. При этом педагог не должен использовать «готовые шаблоны» для учащихся. Учителю важно повышать свой собственный интеллектуальный уровень, избавляться от психологических барьеров, стать полноправным участником инновационных преобразований. Современная школа ставит перед собой цель раскрытия потенциала и проявления творческих способностей всех участников образовательного процесса.

Существуют различные виды инноваций, в зависимости от признака, по которому их разделяют. В развивающихся образовательных системах инновационные процессы реализуются в следующих направлениях:

- формирование нового содержания образования;
- разработка и внедрение современных педагогических технологий;
- создание новых видов учебных заведений.

В настоящий момент в школьном образовании применяют самые различные педагогические инновации (рис. 1).

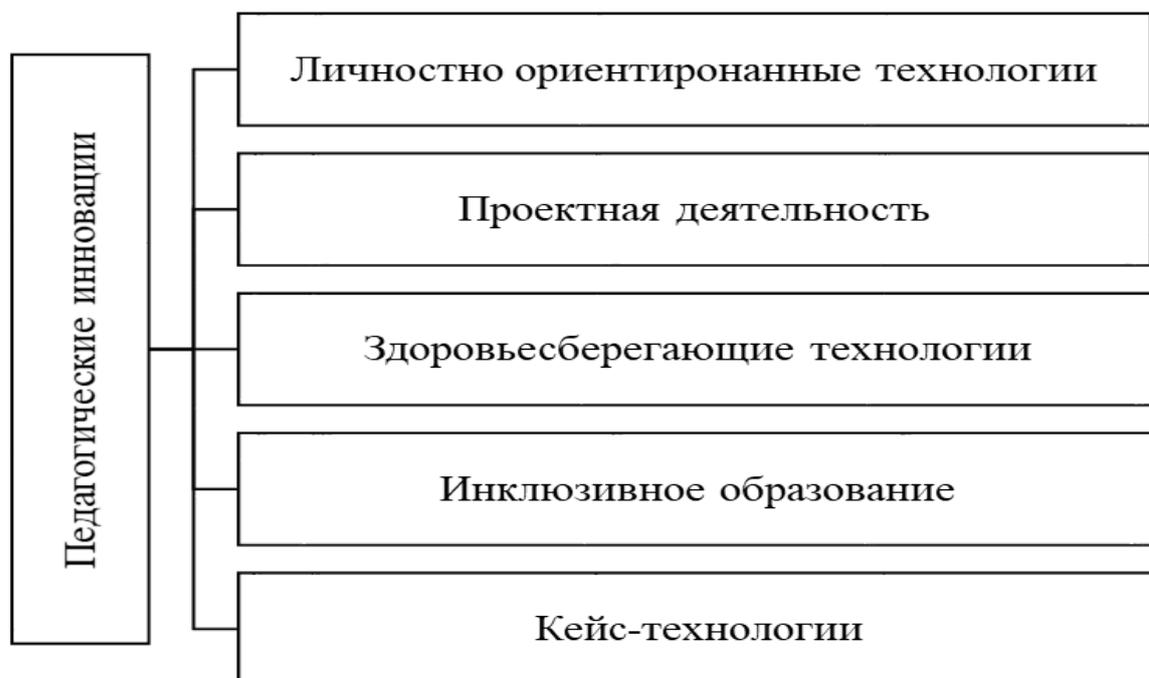


Рисунок – 1 Педагогические инновации в школьном образовании

Инновационные технологии в образовательной системе ориентированы на личность ребёнка, обеспечение безопасных условий для его развития. Учащийся в данном процессе является целью образования, а не средством достижения какой-либо отвлечённой цели. Принцип индивидуализации образования, который происходит постепенно, ведет к серьезным изменениям не только в содержании образования, но и в механизме его реализации в образовательном процессе. Специфика индивидуальности в образовании предполагает самоопределение учащегося при помощи наставника. Ученик, обладая минимумом знаний, выбирает, какие именно способности ему развивать и какие практические умения осваивать. Учащийся самостоятельно определяет для себя стадии и сроки своего развития, решает, насколько он достиг намеченного.

Теоретической основой проектной деятельности, как метода обучения, является «прагматическая педагогика» философа Дж. Дьюи, согласно этой теории, основополагающими условиями успешности обучения являются:

- когнитивная деятельность учащегося;
- проблематизация учебного материала;
- связь теории с практикой;
- обучение в игровой и трудовой деятельности [2].

Проектное обучение подразумевает освоение не только базовых навыков, но и всестороннего развития учащегося, в результате которого ученик приобретает опыт самообразования и самовоспитания. Преимуществом проектного обучения является навык групповой работы, присущий всем видам человеческой деятельности. Поэтому необходимо целенаправленно прививать данный компонент в процессе всего обучения. Приобретение данного навыка

требует наличия специальных организационных мероприятий и педагогического воздействия на процесс развития коллективных навыков.

Для формирования у учащихся навыка групповой работы необходима организация специализированной образовательной среды, которая включала бы в себя интегрированное учебно-мотивационное, воспитательное и развивающее пространство. Учебное пространство формирует когнитивный компонент, мотивационное включает в себя внешнюю оценку деятельности и различные формы коммуникации обучающихся. Воспитательное пространство рассматривается в качестве совокупности значимых событий, ситуаций и обстоятельств, взаимодействующих в формировании проектных компетенций у учащихся. Развивающее пространство обеспечивает переход от теоретических знаний к их практическому применению, в результате непосредственного участия в коллективной деятельности.

Здоровьесберегающие технологии в образовании – фактически это школы, в организации самого процесса обучения и воспитания тех условий, того комплекса мер и системных мероприятий, которые обеспечивают здоровьесберегающую образовательную среду, условия для сохранения и укрепления здоровья учащихся, формирование ценности здоровья и здорового образа жизни [3].

Данные технологии опираются на следующие принципы:

- приёмы, которые используются в рамках проекта здоровьесбережения, обязаны являться обоснованными также и не причинять ущерб жизнедеятельности участников образовательного процесса;
- забота о состоянии здоровья – основная цель. Всевозможные используемые технологии должны быть оценены с точки зрения их воздействия на психофизическое состояние здоровья учащегося, а также педагога;
- непрерывность: правило, означающий осуществление деятельности на каждом занятии;
- междисциплинарный аспект, то есть связь всего преподавательского состава, врачей и психологов в работе по сохранению здоровья учеников;
- ответственность за своё здоровье.

Здоровье учащегося необходимо для реализации в жизни тех знаний, умений и навыков, что были приобретены в школе. Необходимым условием в образовательном процессе является применение валеопауз – небольших бесед, агитирующих к формированию здоровьесберегающих привычек, направленных на развитие позитивного отношения к собственному здоровью. При этом педагог должен учитывать индивидуальные особенности каждого ученика. Здоровьесберегающие технологии способствуют грамотному и рациональному использованию других приемов и средств обучения, развития и воспитания.

Кейс-метод (от лат. «casus» – запутанный, нестандартный случай) – одна из актуальных педагогических технологий, соединивших в себе элементы проблемного обучения, коллективной работы, работы с поиском информации. Метод основан на решении конкретных ситуаций и задач, которые

максимально приближены к человеческой деятельности. В России данная группа методик получила название – «анализ конкретных ситуаций» (АКС). Они относятся к интерактивным методам обучения, поскольку позволяют взаимодействовать всем участникам учебного процесса, где учитель выступает не только координатором деятельности учеников, но и их партнёром [4]. Целью кейс-метода является коллективное обсуждение и аналитическая работа учащихся в рассмотрении проблемной ситуации, поиск оптимально-приемлемого решения. В результате обсуждения, обучающиеся должны подготовить презентацию или устный ответ со своим решением.

Предлагаемая технология полноценно реализует формат коммуникативных универсальных учебных действий, куда входят (рис. 2):

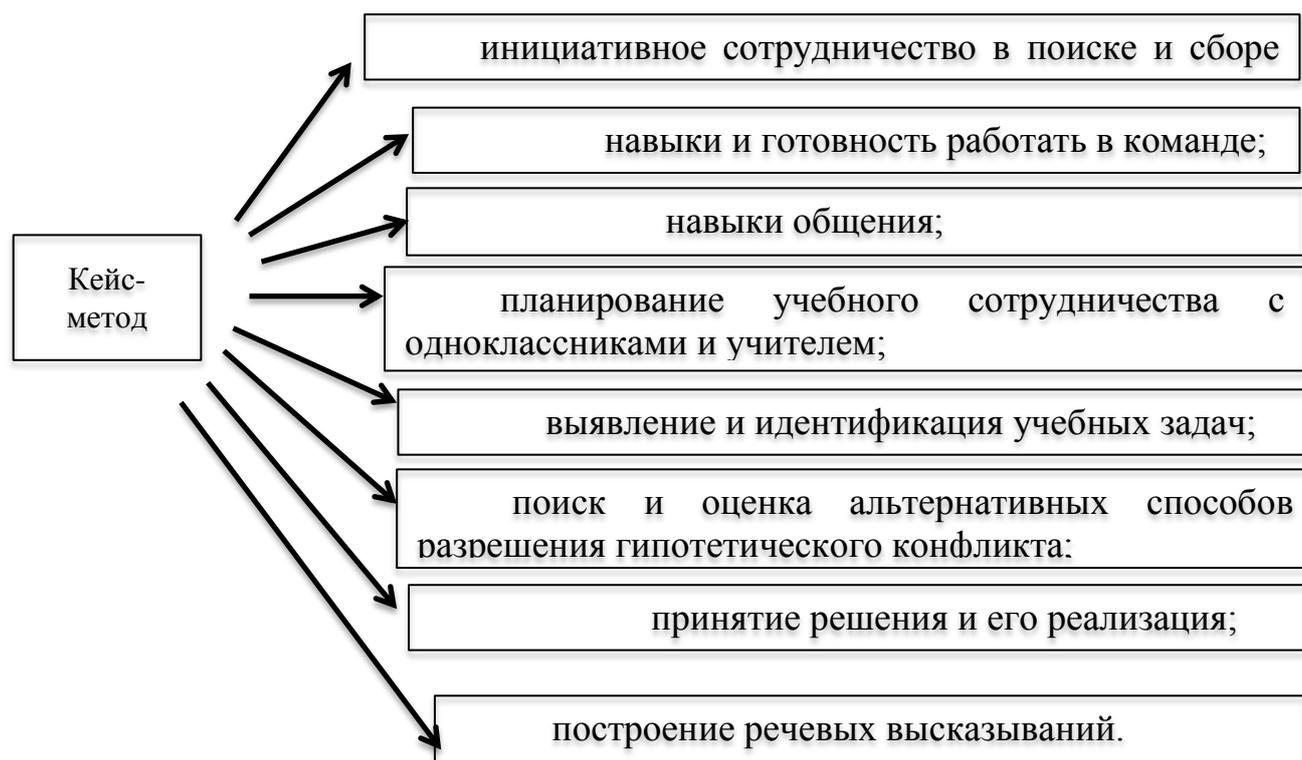


Рисунок 2 – Формируемые коммуникативные универсальные учебные действия

Ещё одним примером эффективности инновационных технологий является инклюзивное образование. Это такая форма образовательной деятельности, при которой, несмотря на физические, социальные и другие особенности, ребёнку предоставляется возможность обучаться в общеобразовательных учреждениях. К детям, имеющим особые потребности, подразумевается равное отношение, исключается дискриминация, что создаёт определенные условия для развития и воспитания учащихся. В настоящее время инклюзия в обучении – процесс реформирования философии образования, организационных, технических и содержательных аспектов. Целью этой системы является создание «безбарьерной» среды обучения,

подготовка людей с ограниченными возможностями здоровья. Данный комплекс мер включает разработку специальных учебных курсов для педагогов и других учащихся, направленных на развитие их взаимодействия с детьми с ОВЗ; техническое оснащение образовательных учреждений; реализацию специальных программ, направленных на облегчение адаптации детей с ограниченными возможностями в общеобразовательном учреждении [5].

Существует восемь основных принципов инклюзивного образования (рис. 3):

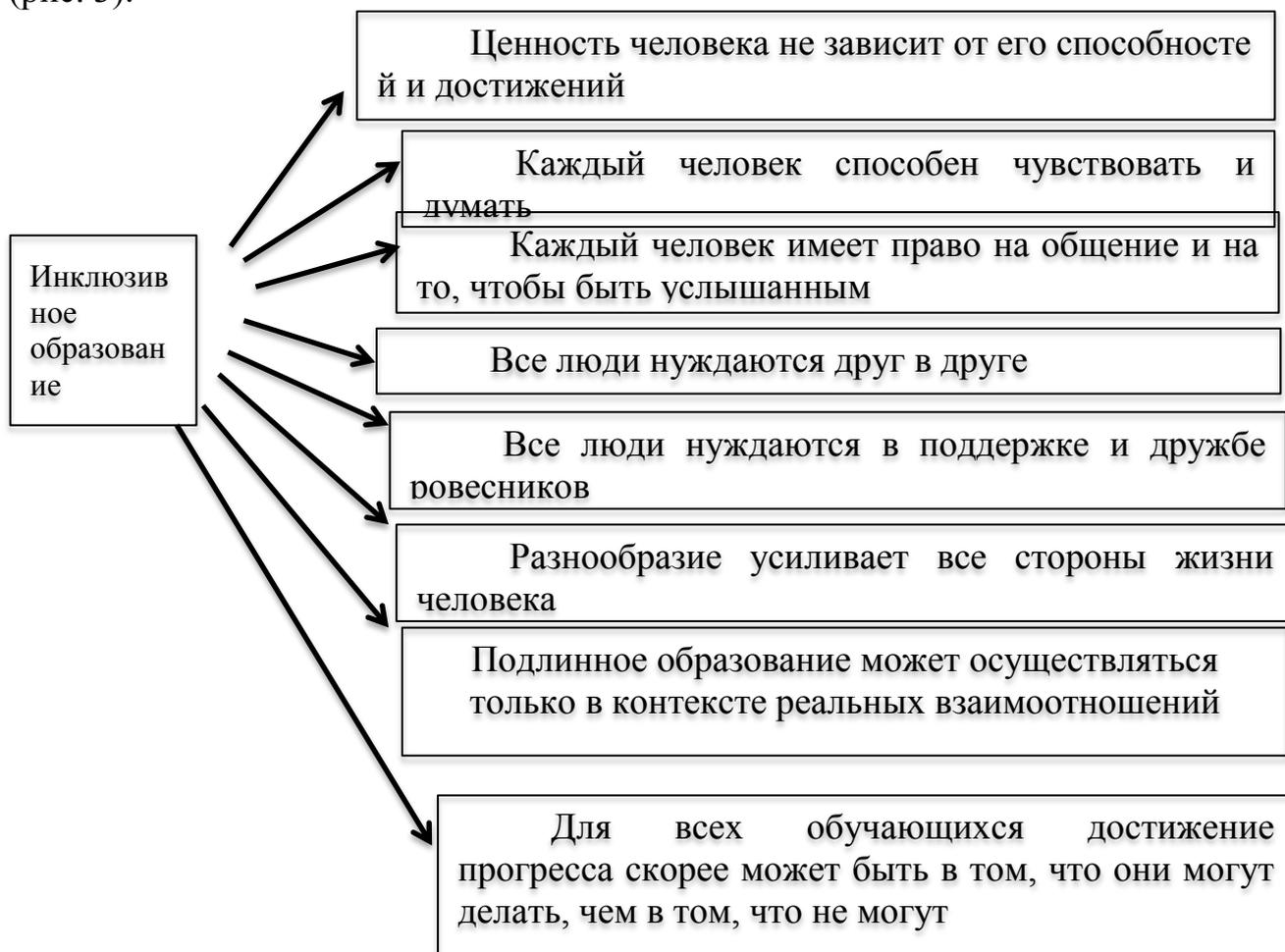


Рисунок 3 – Принципы инклюзивного образования

Инклюзивное образование воспитывает у учащихся терпимость, толерантность и милосердие. Члены воспитательного процесса учатся видеть способности детей с ограниченными возможностями. Данный вид обучения позволяет оказать необходимую коррекционно-педагогическую и медико-социальную помощь большому количеству детей. Инклюзивное образование позволяет обеспечить родителей консультативной поддержкой, а также подготовить общество к принятию человека с ограниченными возможностями [6].

Таким образом, инновационные методы обучения способствуют развитию когнитивного интереса у учащихся, учат систематизировать и

обобщать изучаемый материал. Осмысливая и обрабатывая полученные знания, обучающиеся приобретают навыки применения их на практике, получают опыт общения. Инновационные методы обучения имеют преимущества перед традиционными, так как они способствуют развитию ребенка, учат его самостоятельности в познании и принятии решений. Эффективность их применения зависит от сложившихся традиций в общеобразовательном учреждении, способности педагогического коллектива воспринимать эти инновации, материально-технической базы учреждения.

Список литературы

1. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; Под ред. проф. Л. И. Скворцова. — 28 е изд., перераб. — М.: ООО «Издательство «Мир и Образование»: ООО «Издательство Оникс», 2018. — 1376 с. — ISBN 978-5-94666-759-3.
2. Егоров Е.Е., Анисенко А.В., Бурлакова Ю.В., Быкова Н.С. Проектная деятельность как инновационная технология в системе современных подходов к обучению // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 4 <http://mir-nauki.com/PDF/13PDMN416.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. Дата обращения: 27.12.2019 г.
3. Вариативность технологий здоровьесбережения в дошкольном и школьном образовании / под ред. член-корр. РАН, проф., д.м.н. Кучмы В. Р., проф., д.м.н. Вирабовой А. Р. — М.: ПРОБЕЛ-2000, 2017. — 244 с. — ISBN 978-5-98604-589-4.
4. Репинецкая, Ю. С. Применение кейс-технологий в полной средней школе в контексте ФГОС / Ю. С. Репинецкая // Самарский научный вестник. — 2017. - № 4. — с. 127-129.
5. Инклюзивное образование: теория и практика [Текст]: сборник материалов международной научно-практической конференции /отв. ред. О.Ю. Бухаренкова, И.А. Телина, Т.В. Тимохина. — Орехово-Зуево: Редакционно-издательский отдел ГГТУ, 2016. — 955 с. — ISBN 978-5-87471-162-7.
6. Пугачев, А. С. Инклюзивное образование / А. С. Пугачев // Молодой ученый. — 2016. - № 10. — с. 374-377.

РАЗВИТИЕ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ И УЧАЩИХСЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОЗДАНИЯ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Родионова Т.И., канд. пед. наук
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Эффективность процесса цифровизации общего образования обеспечивается не только наличием цифровой среды, но и совместной смыслообразующей деятельностью учителей и учащихся в процессе обучения. Педагогически целесообразно в таком случае актуализировать совершенствование способности личности к ценностно-смысловому обращению с традиционными и новыми цифровыми медиа, а также их контентом (медиакомпетентности). Медиакомпетентность является сегодня одной из ключевых компетенций в цифровой экономике. Разработка концептуальных знаний о развитии медиакомпетентности учителей и учащихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, общего образования способно оптимизировать процесс их вхождения в цифровую среду.

Понятие «медиакомпетентность» исходит из принятой во всем мире практики применения в учебном и воспитательном процессах медиа - «медиаобразования» (англ. media education, нем. Medienbildung). В современном употреблении термин имеет несколько значений. Во-первых, слово «медиа» ассоциируется со средствами массовой информации - СМИ, например, газетами, телевидением, радио, книгами и Интернетом. Во-вторых, его используют для обозначения медиаконтента: новостей, рекламных объявлений, электронных игр и фильмов. В-третьих, медиа может означать производителей медиа контента: репортеров, фотографов, медиа компании и т.д. Медиа выполняют социокультурную и развлекательную функции, предоставляя возможность к коммуникации и развлечению пользователей [10].

Проблема становления российского медиаобразования актуализируется в сегодняшние дни несоответствием возможностей личностного роста с потребностями самореализации личности в информационном, цифровом обществе.

В научных кругах российского массового медиаобразования сформировались следующие подходы к результатам медиаобразования:

1. Усилия научной школы А.В. Федорова сконцентрированы на актуальной проблеме подготовки будущих медиапедагогов. Они базируются на понятии медиакомпетентности как новой парадигмы результата образования [14].

2. Одним из исследователей информационной грамотности в России Н. И. Гендиной разработана концепция информационной культуры личности,

осуществляется анализ международных стандартов информационной грамотности [3].

3. Работы по осмыслению медиаобразовательных технологий как инструментов сферы масс-медиа принадлежат И.В. Жилавской. Она разработала журналистскую модель медиаобразования, основанную на медиаактивности редакций СМИ [5].

4. В свете психологии образования Г.У. Солдатовой рассматривается цифровая компетентность и проблема использования информационно-коммуникационных технологий учащимися и педагогами в различных сферах жизнедеятельности [11].

Изучение медиаобразования в зарубежных странах опосредовано анализом результатов педагогической деятельности в образовательных организациях различных стран, влиянием медиаконтента на население, отношением общества к качественным преобразованиям жизненного пространства внутри цифровых сред. Сравнительный анализ и синтез концептуальных установок и результатов практики в области медиаобразования разных стран обеспечивает широкий диапазон теоретического осмысления с целью постановки и решения медиаобразовательных проблем в русскоязычном научном дискурсе. Исследования в этой области проводил А.В. Федоров [13].

Особое место в изучении проблем медиа и цифровых технологий занимает ФРГ. Медиакомпетентность в немецкоязычном научном дискурсе уже долгое время является не только медиаобразовательным понятием, но и общественным конструктом, оценочной системой, с определенными функциями в цифровом обществе, которые транслируются посредством цифровых технологий [16,17]. Медиаатизации и дигитализации образования разных уровней посвящены работы (Treumann / Sander / Meister, Baacke, Marotzki, Moser, Niesyto, Tuloziecki, Schorb)[15,18].

В медиаобразовании немецкие ученые выделяют не только умения и навыки использования медиа, но и рефлексию деятельности потребителя, тем самым включая как этический, так и социализирующий аспекты проблем медиаобразования [8].

Целеполагающими компонентами развития медиакомпетентности учителей и учеников являются следующие показатели:

- знание о медиа, охватывающее классическую информационную и инновационную составляющие представлений о медиа;
- медиапотребление, выражающееся в рецептивном использовании медиа, цифровых технологий;
- медиакритика, охватывающая владение аналитическими, рефлексивными умениями, способность к оценочной аргументации.
- медиаконструирование, которое определяется умением учеников и учителей учитывать изменчивость и новшества современной медиасреды; креативным умением конструирования медийного и цифрового продукта в образовательном контексте [9].

Актуальность цифровой (информационной) образовательной среды подтверждается теоретическими и практическими работами следующих многих исследователей. Так, например, И.Б. Горбунова, С.Д. Каракозов, А.Ю. Уваров рассмотрели пути формирования информационной культуры участников школьного образовательного процесса, возможные этапы формирования информационной образовательной среды и её функциональные возможности[4].

Исследователями под руководством С.Д. Каракозова [6] выявлены условия успешной трансформации образовательного процесса в информационную образовательную среду (ИОС). Авторами выявлены неблагоприятные факторы, которые могут тормозить трансформацию образовательного процесса в ИОС.

Московские учёные Л.А. Абукова, А.Н. Дмитриевский, Н.А. Ерёмин, Ю.В. Линьков, Т.В. Пустовой [1] исследовали механизмы повышения качества непрерывного образования путем интеграции технологий цифрового обучения и открытых онлайн-курсов в образовательные программы. Описаны проблемы, риски, достоинства и недостатки, связанные с разработкой Массовых открытых онлайн-курсов (МООК).

В работе М.А. Сурхаева, М.М. Ниматулаева, Р.М. Магомедова [12] представлена модель подготовки будущих учителей в условиях информационно-образовательной среды.

Авторами из Федерального института развития образования и Департамента образования г. Москвы отмечается ориентация современного образования на развитие творческого потенциала специалистов, а также обсуждаются условия реализации непрерывного самообразования в образовательной информационной среде. [7]

Вопросами аксиологизации образования в цифровой среде занимались А.В. Кирьякова, А.А. Ахаян. В разработанной междисциплинарной аксиологической теории сетевая личность рассматривается как педагогическое понятие, осознающее как ценность возможность удовлетворения познавательной потребности [2].

Таким образом, на данный момент накоплен достаточный теоретический и практический опыт совершенствования качеств личности в меняющемся цифровом пространстве. Опираясь на него, возможно выделить следующее взаимообусловленное целеполагание в учебной деятельности: для пользующихся с детства цифровыми устройствами учеников актуализируется поиск смысловых ориентиров в собственном медиапространстве/ цифровой среде, что есть их жизненное пространство, и, соответственно, определяются направления медиаповедения в будущем. Для учителей, владеющих критической оценкой медиаконтента, умеющих определить его социокультурный компонент, имеются возможности расширить свою систему профессиональных компетенций в цифровой среде.

Список литературы

1. Абукова Л.А. Цифровая модернизация образовательного процесса / Л.А. Абукова, А.Н. Дмитриевский, Н.А. Ерёмин, Ю.В. Линьков, Т.В. Пустовой // Дистанционное и виртуальное обучение. 2018. № 1 (121). С. 22-31.
2. Ахаян, А.А. Сетевая личность как педагогическое понятие: приглашение к размышлению // Письма в Эмиссия. Офлайн, №8, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <http://www.1.emissia.peterhost.ru/offline/2017/2560.htm>
3. Гендина, Н.И. Информационная культура, творчество и креативность выпускника высшей школы в контексте проблем развития человеческого капитала информационного общества (ч. 2) // Информационное общество. 2009. № 1. С. 57-63.
4. Горбунова И.Б. Информационная образовательная среда как ресурс формирования информационной культуры участников / И.Б. Борисова, И.О. Товпич // Теория и практика общественного развития. 2015. №7. С. 192-196.
5. Жилавская, И. В. Интерактивная (журналистская) модель медиаобразования / И. В. Жилавская // Медиаскоп. 2008. № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <http://mediascope.ru/node/229>
6. Каракозов С.Д. Успешная информатизация=трансформация учебного процесса в цифровой образовательной среде / С.Д. Каракозов, А.Ю. Уваров // Проблемы современного образования. 2016. № 2. С. 7-19.
7. Лобанов Ю.И. Самообразование в открытой сетевой информационной среде / Ю.И. Лобанов, О.А. Ильченко // Высшее образование в России. 2009. № 8. С. 99-103.
8. Марси-Бёнке, Г. Медиакомпетентность студентов университета: требования к качеству педагогического образования и его возможности – взгляд из Германии / Г. Марси-Бёнке // Вестник Оренбургского государственного университета. 2009. № 4. С. 39–47.
9. Ольховая, Т. А. Развитие медиакомпетентности студентов университета [Текст] / Т. А. Ольховая, Т. И. Мясникова. М. : Дом педагогики : ИПК ГОУ ОГУ, 2011. 127 с. Библиогр.: с. 86-91. - Прил.: с. 92-126.
10. Педагогические аспекты формирования медийной и информационной грамотности. ЮНЕСКО - М., 2012.
11. Солдатов Г.У., Нестик Т.А., Рассказова Е.И., Зотова Е.Ю. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования. М.: Фонд Развития Интернет, 2013. 144 с.
12. Сурхаев М.А. Модернизация системы подготовки будущих учителей в условиях информационно-образовательной среды / М.А. Сурхаев, М.М. Ниматулаев, Р.М. Магомедов // Наука и мир. 2016. Т. 3, № 2. С. 96-97.
13. Федоров А.В. Медиаобразование в зарубежных странах. Таганрог: Изд-во Кучма, 2003. 238 с

14. Федоров, А. В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза / А. В. Федоров. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.
15. Ganguin, S. Das “Kritische” an der Medienkritik. In: Niesyto, Horst/ Rath, Matthias/ Sowa, Hubert (Hrsg.), 2006, S. 71-86
16. Gapski, H. Medienkompetenz. Eine Bestandsaufnahme und Vorüberlegungen zu einem systemtheoretischen Rahmenkonzept. 1. Aufl. Wiesbaden, 2001.
17. Gapski, H., Oberle, M., Staufer, W. [Hrsg.]. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 2017. 259 S.
18. Marci-Boehncke, G., Rath, M.: Jugend – Werte – Medien: Die Studie. Weinheim: Beltz, 2007. 256 S.

СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДНЕГО ЗВЕНА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ К ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

**Щипанова Ю.В., канд. филол. наук
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Оренбургский государственный университет»**

Система оценки качества образования выпускников общеобразовательных учреждений за последнее время претерпела значительные изменения, что было продиктовано необходимостью модернизации образования. Процесс модернизации образования длительный и должен соответствовать развитию общества, отвечать на его вызовы, а самое главное – формировать из школьника личность, вооруженную современными знаниями, способную их наращивать и уметь превращать в практические дела [1]. Одним из первых шагов на этом пути стало введение новой формы аттестации выпускников общеобразовательных учреждений. С 2001 года сначала в качестве эксперимента, позднее – как обязательный стандарт для всех выпускных экзаменов учащихся 11-х классов был внедрен единый государственный экзамен.

Сегодня единый государственный экзамен по русскому языку стал неотъемлемой частью жизни школы, и учителя общеобразовательных учреждений вместе с будущими выпускниками готовятся к этому ответственному испытанию и ищут продуктивные способы его успешного преодоления. В помощь учителю русского языка и обучающимся создано огромное количество методических разработок, сборников тренировочных работ, интерактивных тренажеров и т.д. Обращаясь к методическим рекомендациям представителей научного сообщества, используя опыт коллег-педагогов, каждый учитель постепенно формирует свой стиль подготовки к экзамену.

Основная нагрузка при подготовке к единому государственному экзамену приходится на 10 – 11 классы, но старт дается уже в среднем звене, когда закладываются основные знания и умения, воспитываются такие качества, как трудолюбие, целеустремленность, самостоятельность, интерес к предмету. Не подлежит сомнению тот факт, что успешность конечных результатов обеспечивается систематичностью работы, которая должна начинаться как можно раньше.

Организуя подготовку к экзамену по русскому языку уже в среднем звене, учитель должен обращать особенно пристальное внимание процессу формирования орфографических и пунктуационных навыков. «Формирование орфографических навыков – сложный речемыслительный процесс, в реализации которого большую роль играют мыслительные операции, как на невербальном, так и на вербальном уровне мыслительной деятельности» [2]. К

сожалению, как показывает практика, у многих пятиклассников навык распознавания орфограмм развит недостаточно, либо не развит вообще. Одна из первых задач учителя, работающего в среднем звене, – научить видеть орфограммы, знать их «в лицо». Заслуживает внимания опыт работы учителей-словесников МОАУ «Гимназия № 1» г. Оренбурга, чьи ученики в процессе формирования у них умения обосновывать выбор орфограмм, находить и исправлять орфографические ошибки, используют систему графических обозначений с помощью «зеленой ручки». В основе данной методики лежит утверждение об особой роли зрительной памяти в формировании орфографической зоркости. «Зрением воспринимаются как всё письменное слово, так и условия выбора той или иной орфограммы. В зависимости от этих двух объектов восприятия существуют две формы зрительной наглядности, активизирующие зрительную память: обозначение орфограммы и обозначение условий выбора орфограмм» [3]. Кроме того, использование зеленой ручки не только помогает зримо обозначить повторяемую орфограмму, но и дисциплинирует ученика, заставляет ответственнее подходить к учебной задаче (использование карандаша дает возможность стереть запись, быть не столь ответственным). Постепенно работа в таком формате становится привычной практически для всех обучающихся и способствует формированию у них орфографической зоркости.

При изучении орфографии и пунктуации в среднем звене необходимо мотивировать обучающихся на внимательное и глубокое изучение материала, чему может способствовать ведение тетради для опорных конспектов, в которой до 11 класса включительно обучающиеся с помощью учителя накапливают теоретический материал, необходимый для сдачи ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, в виде схем, таблиц, алгоритмов, моделей, блоков, правил. На этой стадии подготовки к экзамену используется методика структурирования учебного материала. В результате логической обработки материала и установления последовательности его изучения создаются благоприятные условия для формирования у обучающихся обобщенных знаний, позволяющих успешно готовиться к выполнению заданий ЕГЭ. Материал в схеме может отражать и те моменты, которые либо вовсе не изучаются по школьной программе, либо изучаются в старших классах. Сильный ребенок обязательно обратит на это внимание, использует полученные знания при решении в том числе и олимпиадных заданий.

В системе подготовки к ЕГЭ огромную роль играет организация систематического повторения пройденного. При проектировании уроков русского языка важна преемственность, основывающаяся на комплексном изучении языка, которое предполагает системное повторение материала на каждом уроке, то есть, помимо изучения нового материала, одновременно осуществляется повторение уже изученного материала. Опыт работы показывает, что такое повторение должно быть основано на анализе ошибок, допущенных во входном диагностическом тесте, диктанте и текущих контрольных работах, а также в работах, выполненных самостоятельно.

Большой проблемой является то, что обучающиеся не всегда имеют представление об орфографии и пунктуации как особых лингвистических системах, где каждый элемент находится в определённой связи с другими и занимает строго отведённое ему место. Поэтому очень важно сформировать умение ориентироваться в орфографических, пунктуационных фактах, видеть общие и отличительные свойства для выбора правильного написания, видеть неразрывную связь орфографии и пунктуации с другими разделами языкознания.

Чтобы закрепить правописание слова, необходимо узнать его лексическое значение, выяснить фонетические особенности, морфемный состав, морфологические признаки. При изучении омофонов типа *развивается – развеивается, валы – волю* важно учитывать лексическое значение слов, то есть неизбежно обращение к лексике. При изучении приставок необходимо повторение изученного в разделе «Морфемика», обращение к морфемному разбору слов. В ряде случаев придётся вспомнить морфологические особенности некоторых частей речи. Так, выбор гласной в корнях с чередованием *е-и* зависит от вида глагола. Практически у каждой части речи есть характерные именно для неё суффиксы, окончания, на которые есть свои орфографические правила. Такая системная работа помогает постоянно повторять пройденный материал и создает благоприятные условия для комплексной подготовки к выполнению многих тестовых заданий ОГЭ и ЕГЭ.

Работу над формированием орфографической компетентности необходимо начинать как можно раньше. С пятого класса после закрепления изученного материала имеет смысл обращаться к словарным диктантам с использованием слов из выпускных тестов. Полезны задания, когда обучающиеся самостоятельно подбирают слова для диктанта с последующей взаимопроверкой, при этом, обращаясь к орфографическим словарям, находят слова, написание которых не всегда могут объяснить. В итоге формируются орфографическая зоркость и навыки работы со словарями.

Неоценимую помощь в закреплении орфографических и пунктуационных правил оказывает работа со связными текстами. В ходе анализа текста обязательно должна осуществляться взаимосвязь всех разделов курса русского языка, максимально полно должны быть представлены различные виды орфограмм, предложены все виды разборов. Тексты, предлагаемые на уроках русского языка должны являться образцовыми в идейно-тематическом и языковом отношении, направленными на патриотическое воспитание учащихся, а также демонстрирующими звучность, выразительность, богатство русского языка [4]. «Анализируя содержание текста, учащиеся практическим путем осознают основные функции языка: коммуникативную (автор своими мыслями, знаниями, жизненным опытом с теми, кто воспринимает текст); познавательную (языковыми средствами зафиксированный результат мыслительной деятельности индивида, направленной на познание окружающей действительности; аккумулятивную (необходимое содержание запечатлется с помощью языковых средств и сохраняется в письменной или устной форме)»

[5]. При работе с текстом обучение проходит «не только на основе подражания образцам, происходит и «самонаучение», что постепенно приводит к формированию языковой личности, обладающей индивидуально-авторским стилем, личности, способной выразить свои мысли, чувства в слове...» [6].

Комплексный анализ помогает исследовать текст с разных сторон. От класса к классу объемы исследования текста увеличиваются, формируются навыки анализа текста, повторяются темы всех разделов лингвистики, оттачиваются умения в создании письменных высказываний учащихся. Здесь на помощь приходят уроки литературы, где художественные тексты, их фрагменты становятся предметом размышлений для учащихся. Учитель должен планировать много письменных работ по литературе: письменный ответ на вопрос, размышление, пересказ небольшого фрагмента, сочинение. Умение интерпретации, анализа текста необходимо как на ЕГЭ по русскому языку и литературе, так и при выполнении олимпиадных заданий.

В целях подготовки к написанию итогового сочинения уже с 5-6 класса необходимо учить детей определять проблему каждого изучаемого произведения, авторскую позицию, учить составлять свой банк аргументов, учить вести читательский дневник. Это способствует формированию читательского опыта учащихся, является подспорьем при выборе аргументов в сочинении.

При изучении нового материала обучающимся полезно составлять схемы, таблицы, позволяющие понять и усвоить правило. Затем задается алгоритм действий, позволяющий исключить неправильные варианты написания. Создаваться такие схемы и таблицы должны в совместной работе учителя и обучающихся, тогда они лучше запоминаются и успешно применяются.

Очень важно систематически вести работу и по орфоэпии. Для этого можно использовать слова из орфоэпического словника ЕГЭ, проговаривая их вслух, ставя ударения и обращаясь в процессе работы к словарю. Через несколько уроков целесообразно проверить и закрепить полученные обучающимся знания с помощью карточки, предполагающей проведение орфоэпической работы над изученными ранее словами.

Для отработки навыков выполнения тестовых заданий первой части КИМа по русскому языку очень полезно уже в основном звене при проверке усвоения материала включать упражнения тестового характера, в которых формулировка вопроса приближена к ЕГЭ. Не все дети умеют решать тесты, поэтому задача учителя – помочь им овладеть техникой работы с тестами, постепенно готовя к формату ЕГЭ. Регулярно проводимое тематическое тестирование позволяет быстро установить обратную связь, определить пробелы в подготовке обучающихся по каждой теме курса и оперативно реагировать на них. Как итоговый и промежуточный контроль тестирование обеспечивает такие качества результатов проверки, как надежность и объективность. Необходимо использовать материалы, аналогичные материалам ЕГЭ, составленные в соответствии с Программой общеобразовательных учреждений по русскому языку и учитывающие возрастные особенности

учащихся. Подобная работа также позволяет начать системную подготовку к ЕГЭ уже с 5 класса.

Начиная подготовку к итоговой аттестации учителю важно проектировать уроки с учетом принципов дифференциации и индивидуализации обучения, уметь грамотно организовать контроль и самоконтроль, приучающие школьников к дисциплине, к требованиям по предмету. Кроме того, ученик видит результаты своего труда, оценивает уровень своих знаний.

В результате такой работы, начатой в среднем звене, к десятому классу обучающиеся знают структуру экзамена и содержание заданий, и в старшем звене осуществляются текущее повторение, практическая отработка полученных умений и навыков и тщательная подготовка к сочинению.

Список литературы

1. Катанандов, С.Л. Доклад по реформам высшего образования // Модернизация российского образования: документы и материалы. – Москва: ГУ ВШЭ, 2002. – 332 с.

2. Прищепова, И.В. К вопросу о дизорфографии у учеников младших классов общеобразовательной школы, имеющих нарушение письменной речи // Патология речи: история изучения, диагностика, преодоление. – Санкт – Петербург: Образование, 1992. – 140 с.

3. Баранов, М.Т. Применение графической наглядности в процессе обучения орфографии / М.Т. Баранов // Русский язык в школе. – 1991 – № 2. – с. 35 – 46.

4. Капинос, В.И. Развитие речи учащихся: теория и практика обучения: книга для учителя / В.И. Капинос, Н.Н. Сергеева, М.С. Соловейчик М.С. - Москва: Линка-Пресс, 1994. – 196 с.

5. Литвинко, Ф.М. Лингводидактические и психолого-педагогические предпосылки изучения русского языка на текстовой основе / Ф.М. Литвинко // Текст в лингвистической теории и в методике преподавания филологических дисциплин: материалы 3-ей Межд. научн. конф. – В 2 ч. – Ч. 2. – Мозырь: УО МГПУ, 2005. – С. 110-112.

6. Антонова, Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельностный подход: учебное пособие / Е.С. Антонова. – Москва: Кнорус, 2007. – 464 с.