Секция 17

«БИБЛИОТЕКА В ИНФОРМАЦИОННООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА»

Содержание

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ОПТИМИЗАЦИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ ПРОЦЕССОВ БИБЛИОТЕКИ ФГБОУ ВО «ОГПУ»: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ Безменова Л.Г.	3249
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ «ТРУДЫ СОТРУДНИКОВ КАФЕДРЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИО им. Л. и М. РОСТРОПОВИЧЕЙ»: ОПЫТ РЕГИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	ГИИ
Безпалова Г.В., Безпалова А.ВРАЗРАБОТКА БАЗЫ ДАННЫХ НАУКОМЕТРИЧЕСКИХ И	3254
БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИХ ПОКАЗЕТЕЛЕЙ АВТОРОВ УНИВЕРСИТЕТА	3258
ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫ? РАБОТ	
Болдырев П.А., Крылов И.Б	
ДАРСТВЕННЫЕ НАДПИСИ И АВТОГРАФЫ «ФОНДА РЕДКИХ КНИГ» БИБЛИОТЕКИ ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ Воронина Н.А.	
СОТРУДНИЧЕСТВО НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ УНИВЕРСИТЕТА И КАФЕДРЫ ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОЛОГО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПО ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ	
ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ТЕМЕ «МОТИВАЦИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА БИБЛИОТЕКИ»: ОТ ТЕОР К ПРАКТИКЕ	ИИ .3280
Камскова Т.А ОПЫТ РАБОТЫ БИБЛИОТЕКИ ФГБОУ ВО «ОГПУ» В РАМКАХ ВНЕДРЕНИЯ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ «ИРБИС»	3280
Красникова С.В	3287
СУЩНОСТНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ВЫЯВЛЕНИИ КОНЦЕПТА «БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС» Моковая Т.Н	3292
БИБЛИОТЕКА ВУЗА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	
Шаматонова Г.Л	3300

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ОПТИМИЗАЦИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ ПРОЦЕССОВ БИБЛИОТЕКИ ФГБОУ ВО «ОГПУ»: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Безменова Л.Г. ФГБОУ ВО «ОГПУ», г. Оренбург

Модернизация – удешевление процессов. Оптимизация – изменение процессов.

Модернизация высшего образования - главная задача современной российской образовательной политики. Сообразно этому становится закономерной модернизация вузовских библиотек, поскольку они являются тем информационным подразделением, которое обеспечивает как информационную поддержку вузовского образования, так и деятельность вуза в целом. На модернизацию вузовских библиотек, которая осуществляется уже не первый год, влияют различные факторы.

Внешние - это новая политическая и социально — экономическая стратегия развития государства, внедрение электронных технологий и реорганизация системы образования.

Внутренние - это включение в библиотечные процессы современных информационных технологий, как следствие новые методы подачи информации.

Библиотека ОГПУ в свете модернизации выполняет следующие задачи.

- > Формирует библиотечный фонд в соответствии с профилем вуза;
- ▶ Обеспечивает образовательный и научный процессы;
- > Ведет справочно-библиографический аппарат библиотеки;
- ➤ Создает базы данных;
- > Осуществляет воспитание информационной культуры пользователей.

Перед нами стоят те же задачи и цели, представляющие политику университета, направленную развитие научно-исследовательской на деятельности. В связи с этим библиотеке предъявлены новые требования в обеспечении категорий пользователей научной научновсех информацией, исследовательской качественно новых оказании информационных услуг.

Учитывая вызовы времени и стратегические направления развития ФГБОУ ВО «ОГПУ» изменились формы и способы реализации задач.

Решение об оптимизации процессов в библиотеке ОГПУ принято с учетом основных данных библиотечной статистики, используемых финансовых ресурсов и меняющихся условиях образовательной среды. Исходя из этого, в организации деятельности библиотеки произошли изменения.

- **>** Внедрены новые информационные технологии в процессы библиотечной работы.
- > Приобретено необходимое количество компьютеров и программное обеспечение «ИРБИС».

- Ускорены процессы обработки и преобразования данных.
- Увеличена точность учетных и отчетных данных.
- Проведен анализ эффективности подписки в традиционном и электронном варианте.
 - > Осуществлен переход на онлайновую периодику.
- У Изменена инфраструктура библиотеки, проведен пересмотр штатов и перераспределение должностных обязанностей.
- Интегрированы различные ресурсы в рамках единой поисковой системы.

Например, исходя из меняющихся потребностей пользователей поиск по БД «Каталога статей», заменен на максимальный доступ к периодике в е Library и соответственно поиск усовершенствован. Использование новых электронных технологий доставки документов и списков литературы на электронный адрес пользователя стало нормой в работе библиографов.

Другой пример - автоматическое формирование КСУ, инвентарной книги, актов на списание, отчетов по книгообеспеченности.

Создана и активно используется база данных включающая сведения о библиотечном обеспечении дисциплин ОПОП.

База данных по книгообеспеченности дублирована и размещена в папке "Сведения о библиотечном обеспечении" во внутренней сети «ОГПУ» в соответствии с реестром ОПОП. Таким образом, решился вопрос с трудоемким процессом подготовки списков литературы по книгообеспеченности дисциплин ОПОП. Следует отметить, что эта услуга является чрезвычайно востребованной. В БД «Книгообеспеченность» части «основной литературы» больше используется электронных ресурсов, чем книг в традиционном варианте.

С 2012 года электронно-библиотечные системы стали неотъемлемой частью образовательного процесса.

Продолжено сотрудничество с представителями электроннобиблиотечных систем и информационных баз данных. Это:

- Научная электронная библиотека e Library.ru;
- > «Университетская библиотекаonline»;
- Информационно-правовой портал «Гарант»;
- ➤ Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ» межотраслевая электронная библиотека.

На базе информационной технологии сбора цифрового контента создана коллекция полнотекстовых методических и учебных пособий преподавателей нашего университета. Ее объем составляет более 600 названий. За год загружено более 100 названий книг. Сегодня трудами преподавателей университета обеспечено более 50 дисциплин ОПОП.

В работе библиотеки использованы различные методы, в том числе и по - книжный доступ. В марте 2016 года заключен договор с ООО «Издательство

Лань» на использование доступа к ЭБС «Лань» с условием использования изданий от 2-х до 5-ти лет.

бесплатного Активно используются ссылки доступа, которые добавляются на страницу библиотеки сайта университета ПО мере необходимости. Например, ссылка «Журнальный зал» - некоммерческий проект, представляющий деятельность русских литературно-художественных и гуманитарных журналов, выходящих в России и за рубежом, где представлены современных прозаиков, поэтов, публицистов, литературных критиков, материалы и анонсы литературных журналов: Доступ к этой базе данных позволил исключить из подписки дорогостоящие литературно-художественные журналы.

В ссылке «Ресурсы свободного доступа» добавлены закладки «Зарубежные периодические издания» и «Архив научных журналов» что ценно для пользователей.

Так же на странице библиотеки сайта университета размещены ссылки научному работнику.

- Индекс научного цитирования;
- > Перечень Российских журналов, представленных в БД РИНЦ;
- ➤ Перечни журналов в индексах цитирования (Scopus, Webofscience, EBSCOhost);
- ▶ Перечень российских рецензируемых научных журналов ВАК и др. Кроме этого, библиотека задействована в реализации проекта сетевого взаимодействия вузов партнеров. Для этого проведена следующая предварительная подготовка:
- > Составлен лицензионный договор «О предоставлении права использования произведения на неисключительной основе».
- ➤ Проведены переговоры с преподавателями о возможности использования их трудов для размещения в ЭБС «Лань».
- ▶ Переданы исполнителю произведения преподавателей университета в виде электронных изданий.

В результате коллекция трудов преподавателей университета в количестве 110 названий размещена на платформе ЭБС «ЛАНЬ» в разделе "Книги" "Внутренний ресурс ОГПУ" и доступна только участникам сетевого взаимодействия. Переход к сетевому взаимодействию позволил более рационально использовать имеющиеся ресурсы и существенно расширить круг профессиональных связей. Пользователям нашего университета доступны ресурсы партнеров сетевого взаимодействия через Сетевой педагогический внутренний ресурс. Это 249 названий БГПУ им. М. Акмуллы и 117 названий МГПИ им. Евсеева.

За последние годы произошло естественное уменьшение по основным показателям библиотеки. На 20% снижены показатели по количеству книговыдачи. Один из факторов внедрение в практику работы библиотеки электронных ресурсов.

С целью актуализации документного фонда проведен мониторинг книжного фонда библиотеки, в результате выявлено и списано устаревшей литературы 61 153 экземпляра.

При любом видоизменении и нововведении возникают проблемы. В нашей библиотеке они предопределены следующими факторами:

- Ускоренное внедрение приобретенного программного обеспечения «ИРБИС».
- > Обучение кадров библиотеки и консультации преподавателей.
- > Привычка использования традиционных вариантов.
- ▶ Необходимость активного внедрения электронных ресурсов.
- > Психологический барьер.
- > Разобщенность по корпусам.
- > Причины технического характера.

Для решения возникших вопросов и ликвидации проблем на библиотечном совете обсуждены и приняты к исполнению следующие решения:

- 1. Поэтапное внедрение программного обеспечения «ИРБИС». Первым для освоения выбран модуль «Книгообечпеченность».
- 2. Оборудование дополнительных автоматизированных рабочих мест для студентов. Реорганизация пространства библиотеки и переход к активному использованию электронных ресурсов.
- 3. Назначение ответственных специалистов для работы в базах данных РИНЦ и «Книгообеспеченность» в каждом корпусе университета.
- 4. Использование единых информационных сетей для взаимодействия с коллегами. На первом этапе назначены консультанты кафедр, далее локальная база данных университета, и корпоративная почта.
- 5. Увеличение объема использования электронных информационных ресурсов, развитие собственных баз данных трудов преподавателей с использованием программного обеспечения «ИРБИС» в модуле «Полнотекстовая библиотека».
 - 6. Использование обучающих семинаров для преподавателей.
- 7. Увеличение актуальной информации на странице библиотеки сайта университета для пользователей, в том числе отчетной документации о работе библиотеки
- 8. Организация виртуальной справочной службы со станицы библиотеки «Виртуальный библиограф».
 - 9. Внедрение в практику работы доступа в интернет через Wi-Fi.

Модернизация библиотечных процессов это действующий механизм. Для дальнейшего развития и осуществления стратегических проектов университета в рамках модернизации нам предстоит проанализировать востребованность ресурсов библиотеки и разработать новую модель современной библиотеки с синтезом электронной и традиционной формами работы с информацией.

Список литературы

- 1. Мамина Р.И., ПирайненЕ.В. Роль и значение библиотеки в информационном пространстве//Библиотсфера.-2016.- №4.- С39-45.
- 2. Стратегическое направления развития ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет» на 2016-20120 годы, Оренбург, 2016.- 23 с.
- 3. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. N 78-Ф3"О библиотечном деле". Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/9010022
- 4. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-Ф3 (действующая редакция, 2016). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ «ТРУДЫ СОТРУДНИКОВ КАФЕДРЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОГИИ им. Л. и М. РОСТРОПОВИЧЕЙ»: ОПЫТ РЕГИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Безпалова Г.В., Безпалова А.В. ГБОУ ВО «Оренбургский государственный институт им. Л. и М. Ростроповичей», г. Оренбург, Казанский государственный институт культуры, г. Казань

системе социальных коммуникаций библиография посреднические функции между документированной информацией и ее являясь важным компонентом науки и документальной потребителями, коммуникации. Эффективность протекания когнитивно-коммуникационных процессов в научной сфере во многом зависит от степени ее развития. Как следствие, постоянное наращивание объемов библиографических ресурсов совершенствование их качества, общества, обеспечение доступности, стремление максимальному использованию возможностей всех библиографической деятельности.

Библиографический указатель является одним из инструментов, который используется библиографией для выполнения своей основной функции – функции информационного управления, тем самым занимая важное место в библиографической деятельности. Именно поэтому указателю как виду библиографического пособия традиционно уделяется достаточно много теоретические работы, раскрывается В которых «библиографический указатель», функции, основные его принципы составления появились в конце XIX века и до сих пор библиографы не оставляют эту тему. Но, несмотря на ее явную разработанность, многие вопросы и споры сохраняются, особенно это касается методики составления библиографического указателя.

Методика составления библиографического пособия в первую очередь зависит от вида пособия. При составлении библиографического указателя значимым является представление его как системы, обладающей качествами и свойствами не присущими отдельным ее элементам, но возникающим как следствие их связи и взаимодействия в указателе. Эти связи выступают как системообразующие: единство содержания, читательское назначение, хронологический признак. Формирование этих связей – главное при создании указателя, так как именно они определяют отбор документов. Библиографические указатели и библиографические записи представляют собой информационные модели отдельных документов, некоего множества документов, части документального патока или массива. Как информационная модель указатель служит средством разыскания моделируемого объекта, то есть документа.

Библиографический указатель представляет собой открытую систему, на которую оказывает влияние внешняя среда, что необходимо учитывать при его составлении. Появление любого указателя обусловлено документальным потоком и массивом, которые в свою очередь определяются развитием науки, культуры, искусства и т.д. При этом библиографический указатель не является саморазвивающейся системой. Его появление зависит от деятельности составителей. Их задачей является обеспечение эффективного исполнения функций указателя: информационной, эвристической, подытоживающей и др.

Подход к библиографическому указателю как к целостной системе и информационной модели открывает большие возможности для упорядочивания структуры и содержания указателя и повышения его эффективности. Библиографическая деятельность включает в себя моделирование как научные процесс, позволяя подвести теоретическую базу под методику составления библиографического указателя, способствуя ее улучшению.

В практике составительской деятельности вузовских библиотек известное место занимают библиографические пособия о деятельности своего учебного заведения. Они характеризуют научно-педагогическую деятельность вузов и способствуют созданию работ по его истории. Наибольшее распространение получили библиографические указатели трудов сотрудников вузов.

В 2016 году кафедра библиотечно-информационной Оренбургского государственного института искусств пятнадцатилетие. Она входит в состав гуманитарно-творческого факультета института. С 2001 года велось обучение студентов по специальности «Библиотековедение и библиография». Выпускники получали квалификацию «Библиотекарь-библиограф» и специализировались на информационном обеспечение гуманитарных 2003 наук. C года началась специалистов по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» с получением квалификации «Библиотекарь-библиограф, преподаватель» и информационное обеспечение гуманитарных специализации углубленным изучением предметов педагогического и гуманитарных циклов. А с 2011 года осуществляется подготовка бакалавров по «Библиотечно-информационная деятельность», профилем «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности».

В настоящее время на кафедре работает 7 преподавателей. Ежегодно кафедра проводит научно-образовательные чтения «Информация. Знания. Библиотека» и выпускает электронное издание «Научный вестник кафедры библиотечно-информационной деятельности».

Кафедра обеспечивает профессиональными кадрами все Оренбуржье. Ее выпускники работают практически в каждом селе и городе Оренбургской области.

За время существования кафедры ее педагоги провели колоссальную научную работу, результаты которой были изучены, обобщены и представлены в виде библиографического указателя «Труды сотрудников кафедры библиотечно-информационной деятельности ОГИИ им. Л. и М.

Ростроповичей». В нем отражены монографии, научные статьи, учебные издания и других публикаций профессорско-преподавательского состава кафедры. Такой указатель был подготовлен впервые и поэтому хронологический охват достаточно объемный и включает все время ее существования. В указатель вошли работы, изданные до 2014 года включительно. Отбор материалов закончен 1 января 2015 года.

Преподаватели участвуют в международных, Всероссийских, региональных и зарубежных конференциях, что обуславливает географию их публикаций. Она охватывает всю Россию (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Челябинск, Горно-Алтайск, Самара, Казань, Оренбург, Белгород и т.д.) и зарубежные страны: Казахстан, Болгария.

При подготовке указателя были решено отобрать работы преподавателей профильных дисциплин, работающих на кафедре в настоящее время.

Библиографический материал представлен в алфавитном порядке персоналий. Традиционно, в указателях такого вида, используется хронологический способ группировки документов. В этом пособии внутри каждой рубрики труды расположены в прямой хронологии, а работы каждого года выстроены по алфавиту. Это связано с тем, что по количеству литературы некоторые персоналии не допускают возможности выделения хронологических блоков.

Для ориентации в литературе составлены вспомогательные указатели: именной и указатель географических названий.

Источниковой базой разыскания трудов послужили систематический каталог Оренбургской областной универсальной научной библиотеки им. Н. К. Крупской и электронный каталог Российской государственной библиотеки, а также непосредственное общение с педагогами кафедры.

Необходимость обобщения накопленного за годы работы кафедры опыта исследовательской и педагогической деятельности, определила цель создания библиографического указателя — отображение результатов научных исследований, раскрытие всей полноты разработанных в помощь учебному процессу учебных и учебно-методических изданий коллектива кафедры.

Можно сказать, что библиографический указатель Труды сотрудников кафедры библиотечно-информационной деятельности ОГИИ им. Л. и М. Ростроповичей» является определенным итогом деятельности кафедры за пятнадцать лет ее существования как научного и образовательного структурного подразделения вуза, обладающего стабильным научно-кадровым потенциалом.

Список литературы

- 1. Зусьман, О. М. Библиографические исследования науки / О. М. Зусьман; под ред. В. А. Минкиной; СПбГУКИ, Каф. науч.-тех. информ. СПб. : СПбГУКИ, 2000. 216 с.
- 2. Астапович, Н. Г. Методика и технология библиографирования [Текст] / Н. Г. Астапович // Вопросы библиографоведения и библиотековедения: межвед. сб. 1991. Вып. 12. С. 35—52.
- 3. Гречихин, А. А. Информационные издания: типология и основные особенности подготовки [Текст] / А. А. Гречихин, И. Г. Здоров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Книга, 1988. 272 с.
- 4. Захарчук, Т. В. Биобиблиографические указатели в системе региональной библиографии: направления создания [Текст] / Т. В. Захарчук // Библиотека. Чтение. Читатель: сб. ст. / Тюм. библ. ассоц.; Тюм. обл. науч. б-ка. Тюмень, 1994. Вып. 3. С. 18-26.

РАЗРАБОТКА БАЗЫ ДАННЫХ НАУКОМЕТРИЧЕСКИХ И БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИХ ПОКАЗЕТЕЛЕЙ АВТОРОВ УНИВЕРСИТЕТА

Болдырев П.А., Крылов И.Б. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

В высших учебных заведениях периодически возникает необходимость в проведении анализа публикационной активности сотрудников на основе данных, полученных из систем цитирования: Web of Science, Scopus, РИНЦ [1,2,3,4]. Например, в пункте отчета мониторинга вуза «Результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности (публикационная, издательская активность)» присутствуют такие показатели как:

- число публикаций организации в Web of Science, Scopus, Академия Google, РИНЦ;
- совокупная цитируемость публикаций организации, изданных за последние пять лет, индексируемых в российской и международных системах научного цитирования Web of Science, Scopus, *Академия Google*, РИНЦ;
- совокупный импакт-фактор журналов, в которых опубликованы статьи организации.

В настоящее время отсутствуют программные средства, способные агрегировать результаты из различных систем цитирования и представлять полученные результаты в удобном для дальнейшей обработки формате. Существующая информационная система «Карта российской науки» предназначенная для автоматического обновления базы данных ученых и организаций, включая показатели публикационной их деятельности, на текущий момент не предоставляет полной информации и работает в тестовом режиме.

Особую актуальность данный вопрос приобретает в условиях ограниченного доступа к системам цитирования, обусловленного высокой ценой доступа к информации. Поэтому встала необходимость в создании базы данных наукометрических и библиометрических показателей авторов университета на основе агрегирования данных из открытых авторских профилей российской и международных систем цитирования [5].

На сегодняшний день существуют международные и национальный источник информации, предоставляющие информацию об исследователях, и данные о публикационной активности учёных — так называемые системы цитирования: Web of Science, Scopus, *Академия Google*, РИНЦ. Открытым источником информации в системах цитирования служат авторские профили: ResearcherID (Web of Science), Scopus Author Identifier (Scopus), *Google* Scholar, Science index (РИНЦ) [6,7,8,9,10]. Основная задача авторского профиля — дать возможность самому автору редактировать данные о своих публикациях. Автор имеет возможность увидеть весь список своих работ, которые система

автоматически идентифицировала под его именем, указать для системы различные инварианты своего имени, привязать к своему профилю те публикации, которые не были автоматически привязаны. Далее рассмотрим наиболее авторитетные авторские профили.

Авторский профиль ResearcherID (<u>researcherid.com</u>) — это свободное, общедоступное интерактивное пространство персонального профиля. Персональный профиль ResearcherID содержит данные об институтских объединениях, исследовательских областях, а также список публикаций автора в Web of Science [8].

Авторский профиль Scopus Author Identifier (<u>scopusfeedback.com</u>). Для авторов, опубликовавших более одной статьи в журналах, индексируемых в базе данных Scopus, автоматически создаются индивидуальные учётные записи – профили авторов с уникальными идентификаторами авторов (Author ID) [7].

Авторский профиль Scopus отражает следующую информацию:

- количество публикаций,
- годы публикационной активности,
- области исследований,
- ссылки на основных соавторов,
- общее число цитирований на публикации автора,
- общее количество источников, на которые ссылается автор,
- индекс Хирша автора ит.д.

Авторский профиль Академии Google (https://scholar.google.ru/) позволяет авторам следить за публикациями и за цитированием своих статей. Автор можете узнать, кто ссылается на ваши публикации, создать диаграмму цитирования и вычислить показатели этого процесса. Можно сделать свой профиль общедоступным, чтобы он отображался в результатах поиска по имени [9].

Авторский профиль Science Index в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ, http://elibrary.ru). Основные функциональные возможности - это просмотр списка своих публикаций и списка ссылок на публикации в РИНЦ с возможностью его анализа и отбора по различным параметрам [6].

Авторский профиль Open Researcher and Contributor ID (ORCID, orcid.org.) - это реестр уникальных идентификаторов ученыхи вместе с тем соответствующий метод, связывающий исследовательскую деятельность с этими идентификаторами.

ORCID уникален благодаря своей независимости от научных дисциплин и национальных границ, а также взаимодействием с другими системами идентификации. ORCID представляет собой номер из 16 цифр, отображается как адрес вида http://orcid.org/xxxx-xxxx-xxxx. Этот идентификатор можно соединить с другими авторскими профилями: ResearcherID, Scopus Author Identifier, arXiv или профессиональными соцсетями (LinkedIn, и т.д.) [10].

На рисунке 1 представлена связь систем цитирования и авторских профилей.

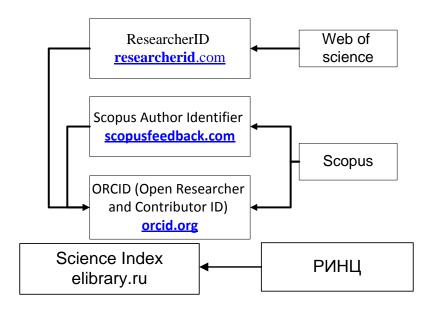


Рисунок 1 - Связь систем цитирования и авторских профилей

Авторский профиль - это также источник информации для сбора показателей публикационной активности авторов и формирования базы данных наукометрических и библиометрических показателей. Поэтому чтобы охватить максимальное количество авторских профилей работников университета необходимо выполнение предварительных работ по сбору и созданию авторских профилей.

Первое, что было сделано - это сформирован список работников университета, опубликовавших за последние пять лет одну и более статей в журналах индексируемых в базах данных Scopus. Для данных авторов были созданы персональные авторские профили в ResearcherID, Scopus Author Identifier и ORCID. Также были собрано идентификаторы авторских профилей работников университета в системе Science Index. В итоге было создано 1306 авторских профиля (таблица 1).

Таблица 1. Количество авторских профилей работников Оренбургского государственного университета в системах цитирования.

Система цитирования	Авторский профиль	Кол-во профилей
Российский индекс научного		
цитирования	РИНЦ Science Index	937
Scopus	Scopus Author Identifier	104
Web of Science	Web of Science Author Identifier	96
Академия Google	Google Академия	169
Итого		1306

Следующий выполненный этап это собраны и сохранены в базу данных Информационно-аналитической системы Оренбургского государственного университета (ИАС ОГУ) наукометрических и библиометрические показатели авторов, имеющих персональные авторские профили. Для этого разработана агрегирующая система анализа публикационной активности ученых ОГУ на основе российской и международных систем цитирования. На текущий момент программная система осуществляет сбор основных количественных показателей публикационной активности учёных из систем цитирования SCOPUS и РИНЦ (рисунок 2).



Рисунок 2 – Источники данных о публикационной активности

На основе собранных данных становится возможным проведение анализа публикационной активности работников университета как по отдельно взятой системе цитирования, так и в совокупности по нескольким системам. Предложенный вариант создания базы данных наукометрических библиометрических показателей авторов университета способствует проведению анализа публикационной активности работников и формированию различных отчетов мониторинга вуза.

Список литературы

- 1. Брайнин Н.А., Оценка эффективности исследовательской деятельности экономического университета на основе анализа публикационной активности: принципы, методы, инструменты / Н.А. Брайнин // Известия Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. $2012. N \ge 5$ (10). С. 096-107.
- 2. Овчинников М.Н., Об оценивании деятельности университетов и показателях эффективности программ развития / М.Н. Овчинников // Университетское управление: практика и анализ. 2012. № 1. С. 25-30.
- 3. Полозов А.А., Рейтинг вуза: эволюция и проблемы / А.А. Полозов // Университетское управление: практика и анализ. -2011.-№ 2.-C. 85-89.
- 4. Спиридонова А.А., Мониторинг процессов в системе менеджмента качества вуза / А.А. Спиридонова, Е.Г. Хомутова // Университетское управление: практика и анализ. -2011. N = 6. C. 37-43.

- 5. Болдырев, П.А. Технология управления электронными ресурсами библиотеки в информационно-образовательной среде вуза / П.А. Болдырев // Библиотековедение. $2014. N_2 4. C. 36-40.$
- 6. Научная электронная библиотека eLIBARAR.RU [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. Электрон. дан. Москва : 2000. Режим доступа: http://elibrary.ru. Загл. с экрана. 15.12.2016.
- 7. Scopus [Электронный ресурс] : библиографическая и реферативная база данных. Электрон. дан. Режим доступа: http://www.scopus.com/. Загл. с экрана. 15.12.2016.
- 8. Web of Science [Электронный ресурс] : поисковая платформа. Электрон. дан. Режим доступа: http://isiknowledge.com. Загл. с экрана. 15.12.2016.
- 9. Google Scholar [Электронный ресурс] : поисковая платформа. Электрон. дан. Режим доступа: https://scholar.google.ru/. Загл. с экрана. 15.12.2016.
- 10. ORCID [Электронный ресурс] : поисковая платформа. Электрон. дан. Режим доступа: http://orcid.org/. Загл. с экрана. 15.12.2016.

ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Болдырев П.А., Крылов И.Б. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

С целью повышения качества выполнения дипломных работ при подготовке специалистов, бакалавров и магистров в вузах необходимо в состав специализированных фондов вузовских библиотек включать электронную библиотеку (ЭБ) выпускных квалификационных работ [1,2]. Об этом также свидетельствует приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», вступивший в силу с 01.01.2016 г., который гласит: «Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией электроннобиблиотечной системе организации проверяются объем на заимствования.»[4].

Цель ясна, задача определена, но проблема в том, что надо знать, что такое электронно-библиотечная система (ЭБС) вуза, т.к. требования к ЭБС установленные приказом №1953 от 05.09.2011 г. отменены Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки [3], поэтому необходимо прояснить технические требования к ЭБС вуза и могут ли вузы арендовать ЭБС у сторонних организаций.

В соответствии со статьей 18 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [5] и приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» [4], можно сделать вывод, что ЭБС и ЭБ — синонимы, не имеющие особых требований. Исходя из имеющихся требований, ЭБС вуза должна обеспечить:

- доступ обучающегося из интернета к размещенным образовательным материалам (опционально);
 - загрузку и хранение выпускных дипломных (квалификационных) работ;
 - выполнение закона (об авторском праве) для дипломных работ.

Доступ к образовательным материалам для ЭБС вуза опционален потому, что эти материалы могут размещаться и в арендуемых (облачных) ЭБС сторонних организаций и не обязательно для этого использовать именно ЭБС вуза.

ЭБС вуза пересекается в решаемых задачах с электронной информационной средой вуза (ЭИСВ). Можно включить ЭБС в состав ЭИСВ, чтобы на технической базе ЭБС решать следующие требования к ЭИСВ:

- обеспечивать доступ к рабочим планам и программам;
- формировать электронное портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса.

Права на работу принадлежат студенту. Вузу необходимо договориться со студентом на получение прав на поиск плагиата и размещение в ЭБС. Есть два варианта:

- договор в письменном виде (статья 1235 ГК РФ);
- выпуск квалификационной работы под одной из открытых лицензий (ст. 1286.1 ГК РФ), такой как Creative Commons.

Студент предоставляет свою работу либо под открытой лицензией, либо по договору. В договоре указывается ограничение доступа к работе и явно разрешается ее обработка (ручная и автоматизированная) на поиск заимствований (не только на территории вуза). Работа загружается в ЭБС. ЭБС - формально часть ЭИСВ. В идеальном случае, ЭБС интегрирована с Антиплагиатом или с другой системой поиска некорректных заимствований. В противном случае, ЭБС должна позволять прикреплять отзыв научного руководителя или оппонентов об отсутствии плагиата. Для работы следует разрешить возможность оставлять комментарии оппонентам, преподавателям и другим студентам, а, также, прикреплять официальные отзывы на работу согласно требованиям к ЭИСВ. Если со студентом заключен авторский договор, текст договора лучше прикреплять к работе.

Так как ЭБС - это библиотека, желательно реализовать часть возможностей, свойственных именно библиотекам [6]:

- экспорт метаданных работ во внешние поисковые системы;
- интеграция с электронным каталогом библиотеки;
- подробная статистика.

На основе проведённого анализа правовых актов Российской Федерации, регулирующих работу с ВКР, и требований, предъявляемых к ЭБС ВКР вуза, было принято решение о необходимости разработки собственной ЭБС ВКР.

ЭБС ВКР включает в себя программное средство для регистрации и учёта ВКР и информационно-поисковую систему.

Программное средство для регистрации и учёта ВКР устанавливается на каждой кафедре вуза, при этом работа с программным средством осуществляется по логину и паролю для сотрудников кафедр, получивших соответствующие права доступа.

Главное окно программного средства после успешной авторизации представлено на рисунке 1.

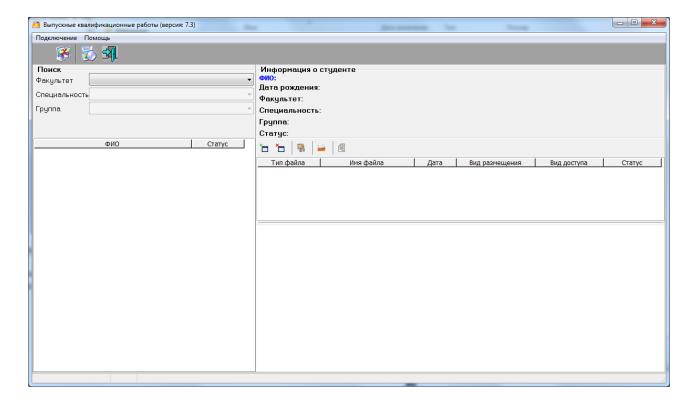


Рисунок 1 – Главное окно программного средства после успешной авторизации

В программном средстве для регистрации и учёта ВКР реализованы следующие функциональные возможности:

- последовательный поиск студентов по факультету, специальности и группе;
- добавление, удаление и замена документов (текст ВКР, аннотация, отзыв, рецензия, отчёт о проверке в системе «Антиплагиат», соглашение) для каждого выпускника;
 - изменение типа доступа к ВКР;
 - просмотр загруженных документов;
 - формирование соглашения с автором о размещении ВКР в ЭБС вуза.

После добавления всех необходимых документов сотрудниками кафедр, сотрудники отдела комплектования и учета фонда и отдела научной обработки документов и организации каталогов научной библиотеки приступают к формированию библиографических записей на каждую из добавленных ВКР посредством автоматизированной системы управления электронными ресурсами.

В результате работы сотрудников кафедр, а также сотрудников научной библиотеки в БД ОГУ формируется полный перечень необходимых документов и библиографическое описание по каждой ВКР.

Доступ к перечню ВКР предоставляется любому пользователю сети интернет посредством информационно-поисковой системы. При этом возможность просмотра полного текста ВКР реализовано только для сотрудников и студентов университета, зарегистрированных в научной библиотеке и имеющих логин и пароль. Интерфейс информационно-поисковой

системы ВКР представлен на рисунке 2. Форма авторизации представлена на рисунке 3. Пример результатов поиска ВКР для неавторизованных пользователей (без доступа к полному тексту) представлен на рисунке 4.

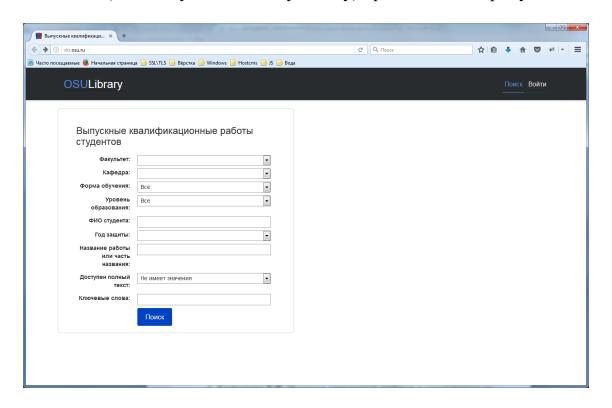


Рисунок 2 - Интерфейс информационно-поисковой системы ВКР

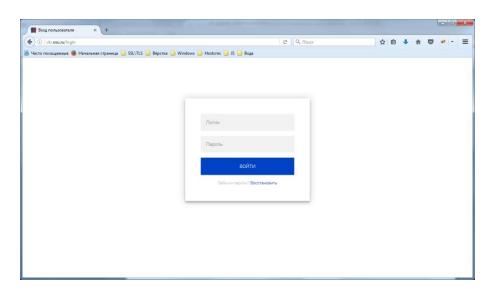


Рисунок 3 - Форма авторизации

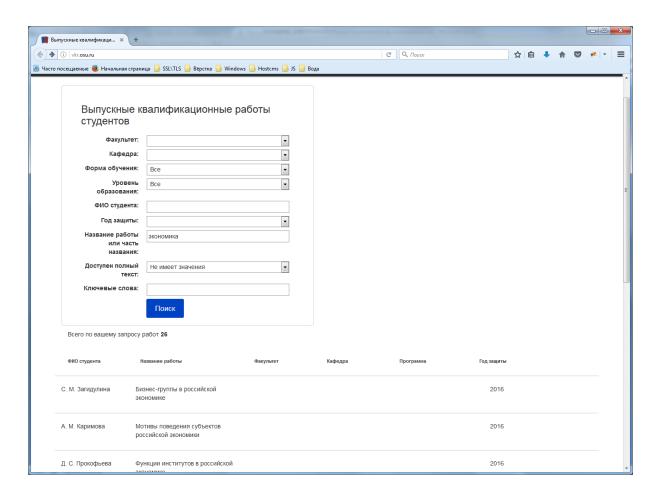


Рисунок 4 - Пример результатов поиска ВКР для неавторизованных пользователей

Таким образом, разработанная ЭБС ВКР вуза, включающая программное средство для регистрации и учёта ВКР и информационно-поисковую систему, позволила организовать регистрацию и учёт ВКР, а также предоставить доступ студентам и сотрудникам к текстам ВКР из любой точки сети Интернет. Представленные возможности позволят повысить качество выполнения дипломных работ и выполнение требований приказа № 636 Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015.

Список литературы

- 1. Клейменова Е.Ф. Основные направления создания и использования информационных систем выпускных квалификационных работ // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1. URL: http://www.science-education.ru/107-8437 (дата обращения: 07.12.2016).
- 2. Клейменова Е.Ф. Выпускные квалификационные работы студентов в структуре библиотечного фондавуза // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 2. URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=8936 (дата обращения: 07.12.2016).

- 3. Приказ Министерства образования Российской Федерации № 1953 от 05.09.2011 [Электронный ресурс]. URL: http://narfu.ru/upload/iblock/598/pr_1953.pdf (дата обращения: 07.12.2016).
- 4. Приказ Министерства образования Российской Федерации № 636 от 29.06.2015 [Электронный ресурс]. URL: http://base.garant.ru/71145690/ (дата обращения: 07.12.2016).
- 5. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 07.12.2016).
- 6. Болдырев, П. А. Электронные библиотечные системы: опыт использования и интеграции в учебный процесс университета / П. А. Болдырев, И. Б. Крылов // Всероссийская научно-методическая конференция (с международным участием) «Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры» / Оренбург. гос. ун-т. Оренбург, 2013. С. 2504-2508.
- 7. Болдырев, П. А. Автоматизированная система управления электронными ресурсами в информационно-образовательной среде вуза / П. А. Болдырев, И. Б. Крылов // Всероссийская научно-методическая конференция «Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры» / Оренбург. гос. ун-т. Оренбург, 2014. С. 3121-3125.

ДАРСТВЕННЫЕ НАДПИСИ И АВТОГРАФЫ «ФОНДА РЕДКИХ КНИГ» БИБЛИОТЕКИ ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Воронина Н.А.

Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Оренбургская духовная семинария Оренбургской Епархии Русской Православной Церкви», г. Оренбург

Фонд редкой книги библиотеки Оренбургской духовной семинарии составляет 1230 экземпляров. Каждая книга этого фонда несет печать истории. Почти каждая - имеет автографы, надписи и пометки церковных деятелей - архиереев и простых священников. Каждая из этих книг является библиографической редкостью, ценность которых с каждым годом только увеличивается.

Тема моего доклада – надписи, автографы, штемпели фонда редкой книги.

Пожалуй, самая дорогая для Семинарии книга – это «Пращица духовная раскольнических вопросов и ответов» епископа Нижегородского Питирима, изданная в 1721 году при Императоре Петре I. На форзаце книги надпись черными чернилами: Нижегородской Семинарии Богословия ученика... фамилия и имя перечеркнуты. Дата: 28.12.1724 год. Интересно, что Нижегородская семинария - это первая в России семинария, открытая в 1721 году, архиепископом Питиримом, автором этой книги. Можно предположить, что книга какое-то время принадлежала студенту Нижегородской семинарии. А вот в Оренбург книга попала скорее всего вместе с первым ректором Оренбургской семинарии, Федором Алексеевичем Дмитровским. Федор Алексеевич родился в Нижегородской губернии, именно Нижегородскую семинарию, а в 1884 году стал первым ректором открывшейся духовной семинарии в Оренбурге. Книга имеет дореволюционную печать «Библиотека Оренбургской духовной семинарии» под номером «309».

Еще одна книга, связанная с первым ректором — «Псалтирь в переложениях стихами». Для нас важен штемпель «Ректор Оренбургской семинарии, протоиерей Ф.А. Дмитровский» [5]. Кроме штемпеля Ректора, книга имеет запись от 17 марта 1893 года: Достолюбезной Варваре Карповой — в иночестве монахине Варлампии, руководящей девицами, славящей Господа в Его Св. Храме. Подписано: протоиерей Алексей. Видимо, книга несколько раз передаривалась.

Нельзя не сказать о книгах из личных фондов Митрополита Леонтия (Бондаря) и Митрополита Валентина (Мищука).

Владыка Леонтий подписывал свои книги перьевыми ручками например: 3.Х.1972. Все книги имеют закладки из лент или простой бумаги, что свидетельствует о том, что книги читались и перечитывались. Много книг на иностранных языках — польском, английском, французском, немецком - Владыка много работал над самообразованием, владел семью языками. В фонде

библиотеки много книг с дарственными надписями для Владыки Леонтия. Изучая эти надписи и автографы можно узнать о некоторых страницах из жизни и служения Владыки.

25 декабря 1943 года будущий Митрополит Леонтий принял монашеский постриг. [3]. А перед постригом, 24 декабря получил в подарок несколько книг с дарственными надписями, от священника Авенира Билева. «На молитвенную память дорогому другу о. Леонтию. Помяни рабов Божиих иерея Авенира, Татьяну пред Престолом Всевышняго. г. Молодечно, 24 дек. 1943 года». Леонтий родом ИЗ Белоруссии, Виленской губернии, послушником в Виленском Святодуховском монастыре, видимо там и состоялось знакомство и дружба с о. Авениром. Священник Авенир Билев с 1941 года был настоятелем Свято-Покровской церкви в Молодечно, служил на одном месте 55 лет, приняв на себя всю тяжесть атеистических гонений на религию [4].

С уверенностью можно сказать, что в 1974 году, 10 августа Владыка был в городе Смоленске, на Праздновании Смоленской иконы Божией Матери Одигитрии. Об этом свидетельствует запечатленная надпись в книге-альбоме «Смоленск» 1973 года издания: "Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Леонтию Оренбургскому Архиепископу Бузулукскому на добрую память о посещении г. Смоленска в день Смоленской Одигитрии 10 авг. 1974. С любовью о Господе Епископ Феодосий (Смоленский и Вяземский)".

В книгу вложена телеграмма от епископа Смоленского Феодосия Владыке Леонтию с просьбой посетить город Смоленск в эти дни. Удивителен язык телеграммы: «Считаю приятным долгом напомнить Вам, что приближается Празднование в честь Смоленской иконы Богородицы именуемая Одигитрии — 10 августа по новому стилю. Льщу себя надеждой, что в числе высоких Паломников, желающих помолиться у этой Всероссийской Святыни, буду иметь радость встречать и Ваше Высокопреосвященство. Итак, до скорой и приятной встречи! С любовью о Христе, Господе нашем, Ваш убогий Феодосий».

И телеграмма, и запись в дарственной книге раскрывает один день жизни Владыки Леонтия — посещение по пригласительной телеграмме города Смоленска и встреча с епископом Феодосием.

В декабре 1970 года Владыка Леонтий посещал город Архангельск. Об этом можно судить по записи в книге-альбоме «Архангельск» 1970 года издания. «Возлюбленному о Господе, дорогому собрату о Христе Преосвященному Еп. Леонтию, на молитвенную память о посещении гор. Архангельска. С любовью Епископ Никон. 22-25/ХІІ-1970 г.»

Владыка Леонтий был истинным Пастырем Христовым. Он тщательным образом готовился к каждому Богослужению. Об этом свидетельствуют его Дневники – общие тетради, исписанные от корки до корки красивым, крупным почерком. Эти тетради являются историческим достоянием, хранящимся в стенах Оренбургской духовной семинарии. Дневниковые записи раскрывают

каждый день Владыки - как, по каким книгам, с какими мыслями он готовился к очередному богослужению. В своих проповедях Владыка использовал цитаты из многочисленных книг, перечень которых он неукоснительно указывал в Дневниках.

В дневнике, начатом в 1962 году, на обороте страницы 144, (пронумеровано рукой митрополита Леонтия) читаем важную для нас запись: «Прим. 20.V.1963 г. Пн. Получен мной Указ о перемещении в Оренбург» далее запись от того же числа: разговор с архиепископом Вениамином Иркутским. Я: мне никакие повышения не нужны, мне безразлично, где служить: в Москве, в Киеве, в Одессе, в С.-Петербурге, в Оренбурге. Люди везде; жизнь кипит, бьет ключом везде».

В Оренбурге Митрополита Леонтия полюбили, уважали и чтили. Об этом свидетельствует множество благодарных надписей и автографов: «Любимому отцу, Владыке Леонтию. От Андрея», «Дорогому Владыченьке в День Ангела с глубоким признанием» и множество подобных добрых слов.

В многонациональном Оренбуржье Владыка общался не только со своей Православной паствой, но и с представителями других конфессий, о чем свидетельствует надпись на Коране: Его Высокопреосвященству Митрополиту Оренбургскому и Бузулукскому Леонтию в день 80-летия от Оренбургских казаков-мусульман. 7 мая 1993 год. г. Оренбург.

Преемником Владыки Леонтия стал Митрополит Оренбургский и Саракташский Валентин. В личной библиотеке Владыки, которую он передал в Оренбургскую духовную семинарию очень много дорогих, редких и ценных книг, альбомов с дарственными надписями. Много книг с автографами видных церковных деятелей. Например, Митрополита Новгородского Антония, Митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, Митрополита Филарета, Митрополита Сухумского и Абхазского Давида.

На форзаце книги «Святой великомученик и целитель Пантелеимон» оставил автограф архимандрит Авель, игумен Русского на Афоне Свято-Пантелеимонова монастыря в дни Святой Пасхи 1976 года, в память о посещении Владыкой Валентином Святой горы Афон.

библиотеке Семинарии хранится несколько принадлежавших еще одному видному церковному деятелю, ныне почившему схиархимандриту Серафиму (Томину), настоятелю Свято-Андреевского монастыря Оренбургской области. Титульный лист книги на греческом языке «Камчатка» отмечен штемпелем сиреневого цвета «Схиархимандрит Серафим (Томин), Святогорец». Огромную ценность имеет книга «Служба с акафистом Святителю Николаю Мирликийскому чудотворцу», 1895 года, издана в Киеве, в типографии Киево-Печерской Лавры. Она отмечена многочисленными треугольными штемпелями с Крестом в верхнем углу и надписью «Игумен Мисаил Томин». В сане игумена о. Серафим был с 1951 по 1962 год. Можно смело предположить, что эта книга принадлежала о. Серафиму именно в эти годы. Листая книгу, можно обнаружить несколько специально уничтоженных прямоугольных печатей, прочесть которые невозможно. Однако одну печать

забыли вывести, и мы можем узнать, что эта книга принадлежала «Библиотеке Успенского Женского монастыря г. Оренбурга». Это очень редкий штемпель. Например, в отделе редкой книги библиотеки им. Н. К. Крупской, нет ни одного штемпеля Успенского монастыря, закрытого в 1923 году. На этом история книги не заканчивается. На последней странице читаем запись рукой Владыки Леонтия: «9.VII.1975. Дата поступления».

Исследовав записи и штемпели, складывается логическая цепочка — кому и когда принадлежала эта книга. Приобретена она была специально для Успенского женского монастыря, открытого в 1866 году. После закрытия и разорения монастыря книга попала в библиотеку о. Серафима Томина, на тот момент, игумена Мисаила, о чем свидетельствует печать. В 1975 году владельцем книги становится Митрополит Оренбургский Леонтий. И в 2009 году эта книга из его библиотеки была передана в возрождающуюся Семинарию.

При обработке книг редкого фонда обнаружились еще несколько значимых автографов. В частности, это автограф — дарственная надпись Николая Михайловича Чернавского, писателя, сына священника Оренбургской губернии, учителя Оренбургского духовного училища [8]. На форзаце самой его известной книги "Оренбургская епархия в прошлом ее и настоящем" (вып. I, Оренбург, 1900 год) автограф: «Его Высокопреподобию, «другу первых шагов жизни», Петру Николаевичу о. Гордееву от автора окт. 19. 1901 г.».

Книга «Анфологион, сиесть Цветослов» 1876 года издания исторически связана с основоположником Оренбургской духовной семинарии, епископом Оренбургским и Уральским. Автограф на титуле гласит: От епископа Оренбургского и Уральского Вениамина в церковь при Оренбургском духовном училище 24 мая, 1886 года.

Сохранился автограф еще одного бывшего архипастыря нашего города - Епископа Чкаловского и Бузулукского — Мануила (Лемешевского), управляющего Епархией с 1944 по 1948 год. «О. Вениамину от Архиеп. Мануила, 2/I-47».

Не менее ценен штемпель на титульном листе хорошо сохранившейся богослужебной книги «Триодь цветная» изданной в Синодальной типографии г. Москвы в 1868. Штемпель «Епископ Павел Введенский», ниже собственноручная запись «г. Калуга».

Епископ Павел Введенский - в миру - Введенский Павел Андреевич. В 1888 году рукоположен в сан иерея, до 1914 года священствовал в приходах Самарской епархии. В 1924 году был заключен в Соловецкий лагерь особого назначения, потом сослан в Уфу. С 1927 до 1928 год - епископ Калужский, позже - епископ Оренбургский. В 1931 году в Оренбурге владыка был арестован, а в 1933 - уволен на покой. 9 февраля 1937 года расстрелян в Моршанске [6]. История оставила нам автограф мученика за Христа на книге, воспевающей Христово Воскресение, Пасху, убеждая, что смерти нет, а все мученики и праведники вселились навечно в Царствии Божием.

Еще один священномученик оставил свой автограф на титульнике «Служебника» 1914 года издания : «Собственность протоиерея села Паношино Димитрия Беневоленскаго». Протоиерей Димитрий принял священный сан в 1911 году, в 28 лет. Пережив несколько арестов, ссылку, многочисленные допросы с предложением принять новый порядок и оставить сан, в 1937 году, 24 ноября отец Димитрий был расстрелян, место его погребения неизвестно [7].

На этом же «Служебнике» можно прочесть записи еще одного деятеля, также, священномученика игумена Амфилохия церковного святых Русской (Журавлева), причисленного К ЛИКУ православной старообрядческой церкви [1]. 23 сентября 1916 г. игумен Амфилохий был рукоположен во епископа Уральского и Оренбургского (очевиден путь книги в Оренбург). Запись же на книге сделана днем раньше - 22 сентября. За антисоветскую деятельность епископ Амфилохий был утоплен в Амуре, в 1938 году [2].

Так, одна богослужебная книга принадлежала двум служителям Церкви, священномученикам, один из которых был связан с Оренбургским краем.

Не могу не сказать о еще одном редчайшем штемпеле. Это круглая печать «Императорский С.П.Б. Воспитательный дом. Училища нянь» на Служебном Евангелии (Евангелие, используемое на церковном Богослужении) конца XIX века. Императорский воспитательный дом в Санкт-Петербурге - учреждение для призрения незаконнорожденных детей, сирот и детей бедняков, учреждённое в 1770 году.

Трепет охватывает, когда листаешь книги с автографами священников, дьяконов, монахов, подписанные страшными датами «кровавого террора». На форзаце потрепанной книжечки «Общедоступное чтение во время говения» (1884 г., Одесса) запись перьевой ручкой: «Книга послушницы Оренбургского женского Успенского монастыря Агафьи Михайловны Герасимовой. 1895 года, 7 апреля». Остается только догадываться, что стало с этой послушницей после разорения и закрытия монастыря.

В конце книги «Курс богословия» простым карандашом стоит незаметная с виду запись, за которой скрывается человеческая судьба «1922 год, 22 июня. Прочитана эта весьма хорошая книга в одиночном заключении в Челябинской тюрьме. Епископ Дионисий».

Такие же человеческие судьбы скрываются за каждым штемпелем - «Из книг игумении Арсении», «Из книг священника Решетина В. Г.», «Священник Дмитрий Николаевич Делекторский», «Варлаам Сацердотский 1917 год, Сергиев Посад». Многих имен мы не знаем, не знаем, что стало с этими людьми, где и как окончили они свою жизнь?

Автографы, дневники, штемпели, записи на полях книг являются бессловесными рассказчиками о своих прежних владельцах. Изучая, анализируя и сопоставляя даты и имена возможно удастся узнать что-то новое о неизвестных пока церковных деятелях и нашем сложном, но поучительном прошлом.

Список литературы

- 1. Амфилохий (еп. Уральский и Оренбургский, священномученик) [Электронный ресурс]. Русская Православная Старообрядческая Церковь. Режим доступа: http://rpsc.ru/misc/other/amfilohiy-ep-uralskiy-i-orenburgskiy-svyaschennomuchenik/
- 2. Амфилохий // Православная энциклопедия. Том II. М. : Церковнонаучный центр «Православная энциклопедия», 2000. - С. 198.
- 3. Леонтий (Бондарь) [Электронный ресурс] / Википедия свободная энциклопедия. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Леонтий (Бондарь). Дата обращения 19.04.2016.
- 4. Молодечно. Церковь Покрова Пресвятой Богородицы Сообщения [Электронный ресурс] Достопримечательности Белоруссии и Литвы Режим доступа: http://www.radzima.org/ru/object_comm/2938.html.
- 5. Мученики и исповедники Оренбургской епархии XX века. Книга 2 / сост. прот. Н. Е. Стремский. Саракташ, 1999. С. 219, 223.
- 6. Павел (Введенский) [Электронный ресурс] Открытая православная энциклопедия «Древо». Режим доступа: http://drevo-info.ru/articles/1087.html Дата обращения: 19.04.2016.
- 7. Священномученик Димитрий Михайлович Беневоленский [Электронный ресурс] / ПРАВОСЛАВИЕ.RU. Православный календарь. Режим доступа: http://days.pravoslavie.ru/Life/life4800.htm. дата обращения 05.05.2016
- 8. Чернавский Н. М. (1872-1940) [Электронный ресурс] / Летописцы земли Уральской: Материалы к истории челябинского краеведения // Центр историко-культурного наследия / сост. В. С. Боже Челябинск, 1997. Режим доступа: http://chelhistory.ru/pages-view-67.html

СОТРУДНИЧЕСТВО НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ УНИВЕРСИТЕТА И КАФЕДРЫ ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОЛОГО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПО ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ

Гривко Е.В., Шевченко И.Б. Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Рост урбанизации населения планеты, усиливающееся антропогенное воздействие на природно-территориальные комплексы в процессе увеличения объемов производства, усложнения техники и неуправляемости технологического развития до придела обострили экологические проблемы, вызвав нарушение основных свойств биосферы — т.е. ее устойчивости и надежности.

Становится очевидным, что в рамках технократической парадигмы развития системы «природа-общество» преодоление цивилизационного кризиса невозможно. Необходимо искать новые концептуальные подходы и модели развития.

В виду сложившейся ситуации и в контексте особого внимания в нашей стране к году экологии имеет значение рассмотрение вопроса формирования экологической культуры личности в рамках образовательных программ как одного из путей разрешения данного противоречия.

Осознавая важность экологического образования и просвещения для Оренбургской области, где имеется мощный нефтегазовый комплекс, горнодобывающая и перерабатывающая промышленность, учитывая минерально-сырьевую направленность экономики региона, Оренбургский государственный университет с 1996 года ведёт профессиональную подготовку и переподготовку специалистов-экологов. Этот процесс включает и социальновоспитательную работу, направленную, в том числе, на формирование экологической культуры личности студента.

Воспитание, относительно осмысленное и целенаправленное взращивание человека в соответствии со спецификой целей, групп и организаций, в которых оно осуществляется - это относительно социально контролируемый процесс. Его, по мнению М. Вебера, отличает, направленность на решение социально значимых проблем, сознательно ориентированное на ответное поведение партнёров и предполагающее субъективное осмысление возможных вариантов поведения людей, с которыми человек вступает во взаимодействие.

В экологическом воспитании и всестороннем развитии студента имеет значение внимание к положительному воздействию природы на психику человека. Так К.Д. Ушинский утверждал: "Логика природы есть самая доступная для учащегося логика - наглядная, неоспоримая. Всякий новый предмет дает возможность упражнять рассудок сравнениями, вводить новые понятия в область уже приобретенных, подводить изученные виды под один

род". То есть, мы имеем в виду развивающее обучение как средство активизации познавательных процессов, направленных на осознанное, более быстрое усвоение знаний учащимися. Когда говорят о развивающих возможностях обучения природоведению, то обращают внимание на содержание предмета, логику его построения; соответствуют ли они выявлению причинно-следственных связей, в раскрытии которых развиваются многие черты личности школьников, их психическая деятельность, и, прежде всего, мышление.

Формированию экологической культуры личности студента способствуют самостоятельное наращивание знаний, непрерывное образование и просвещение в рамках комплексного подхода, сочетающего в себе принципы наглядности и доступности.

В частности, на кафедре экологии и природопользования разработана и внедрена в практику образовательная система, позволяющая организовать самостоятельную работу студентов в процессе учебной деятельности, включающая и социально-воспитательную работу в рамках сотрудничества с подразделениями университета.

Такая модель базируется на взаимодействии всех элементов образовательного пространства. Она включает в себя не только комплекс специальных дисциплин, различных форм обучения, работу на природных объектах, но и различные способы и приемы, благодаря которым инженерэколог приобретает навыки, основанные на умении работать с различными источниками информации.

Библиотека университета, как элемент образовательного пространства, является своего рода просветительской базой в сфере экологической информации и культуры человека.

Такой подход хорошо иллюстрируется в комплексе мероприятий, которые ориентируются на учебный процесс, органично вливаются в него и носят обучающий или вспомогательный характер. Деятельность библиотеки по экологическому просвещению осуществляется в непосредственном взаимодействии с профессорско-преподавательским и студенческим составом университета.

В этот комплекс входят ежегодные циклы эколого-краеведческих семинаров с участием студентов Геолого-географического факультета, а также:

- 1. Рычковские и вернадовские чтения.
- 2. Экологический четверг.
- 3. Информационное сопровождение мероприятий по экологическому просвещению. Способы представления информационного сопровождения мероприятий: а). Портал WWW.ORENPORT.RU, раздел Оренбургское отделение Российской Экологической Академии (ОРЭА); б). Типографские издания: календари, бюллетени, листовки; в) Выставки виртуальные и традиционные; г) Экологические дайджесты; д) Экологические календари: « Народные приметы и экология», «Экологические даты», историкокраеведческий календарь «Моя малая Родина Оренбуржье».

- 4. Литературно-экологические гостиные.
- 5. Экологический театр.
- 6. Экологическая галерея.
- 7. Эко-арт: форма экологического просвещения с использованием способов взаимодействия со слушателями (театр, живопись, литература)
 - 8. Экологические акции.
 - 9. Исследовательские проекты.
 - 10. Индивидуальные лекции (доклады) презентации.

Особенностью ежегодных вернадовских чтений, проходящих в марте месяце с участием студентов геолого-географического факультета и пригашенных студентов из других вузов города, является возможность для студентов обсудить актуальные темы экологической направленности, в частности такие как:

- 1. Исследователи природного комплекса Оренбуржья.
- 2. Бузулукский бор: проблемы прошлого и современности, поиски путей решения.
 - 3. Степной заповедник жемчужина Оренбуржья.
 - 4. Оренбуржье в книгах.
- 5. Информационные ресурсы (интернет-путеводитель, и др.) и экологическое краеведение.
- 6. Научный журнал источник экологической информации (в исторической ретроспективе).
- 7. Возможности диссертационного фонда библиотеки в поиске экологической информации.
- 8. Роль Оренбургского Отдела Императорского Русского Географического Общества в исследовании природы родного края.
- 9. Природные памятники районов Оребургской области (по выбору) фактор устойчивого развития Оренбургской области.
- 10. История изучения природы Южного Урала во второй половине XIX –начале XX вв.
 - 11. Природно-экологическая картина Оренбургского края;
- 12. Источники экологического просвещения в фонде научной библиотеки ОГУ;
 - 13. Русские писатели об Оренбургской области.
- 14. Роль Русского географического общества в сохранении национального богатства России;
- 15. Туризм как форма экологического просвещения; организация экологического просвещения в Оренбургском крае.

В ходе подготовки к данным мероприятиям студенты используют, в основном, издания из Библиотеки Л.Н. Большакова (фонд отдела редких и ценных книг). На занятиях студенты готовят коллективные и индивидуальные исследовательские работы, получают индивидуальные консультации по

выбранным темам и обсуждают вопросы в рамках «круглых столов» и литературных гостиных.

Ежегодные циклы эколого-краеведческих семинаров проходят в соответствии с учебными планами кафедры экологии и природопользования по дисциплинам «История и методология экологии», «История науки и техники», «Экология региона», «современные направления экологии» и др. При этом обозначаются границы изучаемых проблем, которые составляют основу индивидуальных исследовательских работ студентов.

Особую ценность для формирования профессиональных компетенций студентов и мотивации самостоятельной подготовки представляет собой такие формы экологического просвещения, которые позволяют им знакомиться с проблемами на местных материалах.

Важным элементом такого подхода является пропаганда экспонируемой литературы различными отделами библиотеки, направленной на углубление и распространение ценности естественнонаучных и гуманитарных знаний в студенческой среде, формирование умений и навыков по работе с различными источниками информации в рамках как индивидуальных, так и коллективных проектов.

Таким образом, описанный выше комплекс мер позволяет наметить позитивную тенденцию в процессе формирования экологической культуры по экоцентрическому типу.

Поскольку для личности экологической направленности (т.е. экологической культуры экоцентрического типа) характерно три главных особенности: 1)осознание психологической включенности человека в мир природы, 2) восприятие природы как субъекта взаимодействия (как себе равной), 3) отношение с миром природы непрагматического характера (т.е. осознание ценности самого взаимодействия человека с природой для его существования). Была проведенная психолого-педагогическая диагностика, которая позволила зафиксировать положительную динамику становления экологической культуры по экоцентрическому типу.

Так у студентов первого и второго курса экоцентрический тип экологического сознания по параметру субъектного восприятия природы до реализации всего комплекса мероприятий проявлялось только у 30-40% студентов от общего количества респондентов. Впоследствии данный параметр увеличился - до 82%.

При диагностическом исследовании непрагматической модальности субъективного отношения к природе (что отражает устойчивые убеждения личности, влияющие на ее поступки и решения) был выявлен переход данного параметра от низкого и среднего к высокому уровню.

Показательным является и тот факт, что на вопрос об основных источниках экологической информации, которыми студенты часто пользуются, на начальной стадии работы над своими проектами они ссылаются только на интернет. В дальнейшем эта картина меняется, и они называют среди

разнообразных источников так же издания из фондов обслуживающих отделов научной библиотеки университета, традиционные и электронные.

Таким образом, от курса к курсу студенты начинают более отчетливо понимать роль природы в жизни общества, что проявляется в понимании связи экологических с другими глобальными социальными и политическими проблемами.

Подводя итог, можно сделать следующий вывод: главным кризисом современности является мировоззренческий кризис. Его проявлением является ориентация людей и фрагментарность научного прагматичная Мировоззренческая подкрепленная позиция, навыками работы качественными информационными источниками, в производственной сфере может способствовать принятию экологически грамотных и ответственных решений, а в образовательном процессе позволяет повысить качество образования, критерием чего, ПО нашему мнению, тэжом экоцентрическая направленность личности студентов.

Список литературы

- 1. Гривко Е.В., Формирование экологического сознания инженера автомобильного хозяйства как фактор повышения уровня безопасности в транспортных системах //Прогрессивные технологии в транспортных системах. Сборник докладов шестой российской научно-практической конференции, Оренбург:,2003г., с. 70-72
- 2. Гривко Е.В., Особенности системы профессиональной подготовки инженера-эколога на кафедре экологии и природопользования в Оренбургском государственном университете//Проблемы геологии, охраны окружающей среды и управление качеством экосистем. Материалы Всероссийской научнопрактической конференции, Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2006г, с.235-239
- 3. Гривко Е.В., Познавательный интерес как критерий качества профессиональной подготовки студентов//Интеграция науки и образования как условие повышения качества подготовки специалистов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Оренбург:, 2008г, с.9-14
- 4. Гривко Е.В., Шевченко И.Б. Эффективные формы экологического просвещения в рамках// Восьмые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен: сборник статей международной научно-практической конференции./ науч.ред. С.В. Любичанковский— Оренбург: Из-во ОГПУ. 2016. С.362-365.
- 5. Гривко Е.В., Шульга М.В. Координация совместной деятельности по вопросу экологического просвещения студентов в рамках сотрудничества кафедры экологии и природопользования и научной библиотеки Оренбургского государственного университета// Современные проблемы экологии: доклады XV Международной научно-технической конференции Тула: Изд-во «Инновационные технологии», 2016. С. 87-91

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ТЕМЕ «МОТИВАЦИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА БИБЛИОТЕКИ»: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Камскова Т.А.

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростроповичей», г. Оренбург

За последние годы проблема мотивации и стимулирования трудовой деятельности, накопив многочисленные теоретические и экспериментальные психологии менеджменте, рамках отечественного И В библиотековедения рассматривалась фрагментарно. Библиотека, социокультурный институт, играет важную роль в обществе, способствуя реализации прав граждан на информацию, обеспечивая непрерывное образование на всех уровнях. Вследствие этого встает вопрос о закреплении в библиотеках высококвалифицированных кадров, обеспечивающие выполнение ею перечисленных функций. Реальное положением дел с персоналом в характеризуется библиотеках зачастую ОТТОКОМ квалифицированных библиотек, возрастанием среднего возраста персонала, работников из увеличением количества сотрудников без профессиональной подготовки. Все эти факторы обуславливают актуальность исследований мотивации трудовой деятельности.

Первые работы по мотивации трудовой деятельности в библиотечной сфере (начало 1970-х годов) принадлежат зарубежным специалистам, однако появляются и первые отечественные публикации, посвященные мотивам выбора профессии (Ю.Н. Столяров, В. И. Терешин,) [1]. В центре внимания ученых находился результат мотивации - удовлетворенность трудом работников научных библиотек. В последующие годы теоретиками и практиками изучались различные аспекты трудовой деятельности сотрудников библиотек, связанные с мотивацией: И. Ю. Багрова, Ю. А. Горшкова, Т. В. Еременко, М. П. Захаренко, Н. Ф. Илларионова, Г. И. Калашникова, К. М. Сухоруков, [2]. Материальное стимулирование анализировалось В. Клюевым, Л. А. Кожевниковой, Н. В. Могилевер [3]. Ряд ученых и сотрудников российских библиотек организовали исследования, которые представили большой статистический материал для изучения вопросов мотивации: Е. К. Высоцкая, Т. Е. Дубенок, Е. Я. Зазерский, А. И. Каптерев, и др. [4]. Методологической основой региональных исследовании проблемы могут служить работы: Е. А. Потаниной «Мотивация трудовой деятельности работников библиотек: на материалах Уральского региона» (2008) и С. А. Шапиро «Мотивация и стимулирование персонала» (2005) [5]. Наиболее значимой учебной литературой по библиотечному менеджменту, освещавшей вопросы мотивации, стали публикации В. К. Клюева, И М. Сусловой, Ястребовой [6].

Мотивация - одна из центральных категорий науки управления. В научной литературе представлены различные определения мотивации. Мотивация есть процесс побуждения человека к деятельности для достижения определенных целей. Мотивировать поведение означает уметь понимать и воспринимать внутренние потребности работника, системы и побуждать людей к сознательному самостоятельному выбору действий по удовлетворению потребностей и достижению личных и коллективных целей [7]. Мотивация работников означает также умение добиваться понимания, восприятия и освоения ими целей организации. В этом случае необходимые для организации действия работников будут высокомотивированными, а результаты труда – высокими.

Типов мотивации, определяющих преимущественную направленность индивида на удовлетворение определенных потребностей, может быть множество, в зависимости от целей исследований. Продуктивно использовать общепризнанную типологию, где основным признаком типизации служат потребности индивида. Здесь выделяются, прежде всего: работники, ориентированные преимущественно на содержательные и творческие начала в труде; работники, отдающие предпочтение оплате труда и другим материальным благам, и специалисты, у которых значимость разных мотиваций сбалансирована.

Существует иная классификации типов мотивации работников:

- 1) «Инструменталист». Мотивация такого работника ориентирована на голый заработок. Он индифферентен к форме собственности, работодателю, другим поощрениям.
- 2) «Профессионал». Работник такого типа считает важнейшим условием деятельности реализацию своих профессиональных способностей, знаний и возможностей. К этой профессиональной группе относятся люди, занимающиеся творчеством в разных проявлениях.
- 3) «Патриот». Основа его мотивации к труду высокие идейные и человеческие ценности. Это люди, преследующие целью своей деятельности принести людям добро и гуманизм.
- 4) «Хозяин». Мотивация такого типа основана на достижении и приумножении богатства, собственности. Потребности таких работников практически не ограниченны. Они увеличивают собственное богатство, при этом принося реальную пользу обществу.
- 5) «Люмпен». Такой работник предпочитает уравнительное распределение материальных благ. Его постоянно преследуют чувства зависти и неудовлетворенности порядком распределения благ в обществе. Он не любит ответственности, индивидуальных форм труда и распределения [8].

Существуют различные способы мотивации, из которых можно назвать следующие:

1. Нормативная мотивация — побуждение человека к определенному поведению посредством идейно-психологического воздействия: убеждения, внушения, информирования, психологического «заражения» и т.п.

- 2. Принудительная мотивация, основывающаяся на использовании власти и угрозе ухудшения удовлетворения потребностей работника в случае невыполнения им соответствующих требований.
- 3. Стимулирование воздействие не непосредственно на личность, а на внешние обстоятельства с помощью благ стимулов, побуждающих работника к определенному поведению.

Исследования показали, что мотив находится внутри человека, имеет персональный характер, зависит от множества внешних и внутренних по отношению к человеку факторов, а также от действия других, возникающих параллельно с ним мотивов. Создание и поддержание условий для побуждения людей — длительный процесс. Мотивы формируются и преобразуются в зависимости от особенностей работников, поставленных задач и времени. Тем не менее, имеют место общие принципы формирования и сохранения мотивации, и руководитель должен искать мотивацию персонала в различных областях: в привлекательности труда, ее творческом характере, высокой оплате, служебном росте.

Стимулирование труда — это, прежде всего, внешнее побуждение, фактор трудовой ситуации, влияющий на поведение человека в сфере труда, материальная оболочка мотивации персонала [9]. Оно несет в себе и нематериальную нагрузку, которая позволяет сотруднику реализовать себя как личность и работник одновременно. К формам стимулирования относятся материальное вознаграждение и дополнительные стимулы.

Заработная плата — важнейшая часть системы оплаты и стимулирования труда, один из инструментов воздействия на эффективность труда работника. Другие формы материального стимулирования — система бонусов (разовых вознаграждений, премий или добавочных вознаграждений). В различных учреждениях и организациях имеют место: вознаграждение по итогам работы за год — тринадцатая зарплата, вознаграждение за выслугу лет, квартальные премии и др. Существуют льготы и компенсации, формально не связанные с результатами труда: компенсации на проезд, дополнительные отпуска, ссуды и другие льготы, которые являются частью социальной политики учреждения.

Стимулирование, регулирующее поведение работника на основе выражения общественного признания, производится путем вручения грамот, значков, размещения фотографий на Доске почета и т.п. Рассматривая библиотеку как учреждение культуры и организацию, необходимо признать, что для успешного руководства персоналом в каждой библиотеке должна быть построена собственная система мотивации и стимулирования, учитывающая как внешние факторы (социально-экономические условия деятельности библиотеки), так и характеристики внутренней среды: организационную культуру, специфику библиотечного труда, стиль управления, и, особенно, потребности и индивидуальные типологические свойства личности. Существуют и так называемые «антистимулы», которые, выявляют недостатки в системе мотивации и стимулирования, отражают возможности ее совершенствования. Наиболее значимыми «антистимулами» являются: низкая

зарплата неадекватная квалификации работника, затратам и качеству его труда; несоответствующие условия работы; плохой социально-психологический климат в коллективе; несправедливая система оценки труда и стимулирования [10].

Мотивация и стимулирование в качестве методов управления трудом дополняют и обогащают друг друга. Они олицетворяют собой стратегию и тактику, когда, мотивация — это стратегическая линия, направленная на достижение конечных целей организации, а стимулирование — тактика решения проблемы, удовлетворяющей определенные мотивы работника, в большинстве случаев материальные, и позволяющей ему более эффективно трудиться.

В управлении важен комплексный подход к применению и сочетанию и мотивации, и стимулирования. Поэтому, например, создание рабочих мест с более сложными задачами и большой ответственностью имеет положительный мотивационный эффект для многих работников, но вовсе не для всех. Для мотивации нет какого-то одного лучшего способа. То, что эффективно для мотивации одних людей, оказывается совершенно неважным для других. При всей широте методов, с помощью которых можно мотивировать работников, руководитель должен сам выбирать, каким образом стимулировать каждого работника для выполнения главной задачи — выживания библиотек в тяжелых финансовых условиях и нехватки кадров. Если этот выбор сделан удачно, то руководитель получает возможность координировать усилия многих людей и сообща реализовывать потенциальные возможности группы людей, коллектива на благо процветания библиотеки и общества в целом.

В декабре 2016 года в коллективе Научной библиотеки ОГУ проходило мини социологическое исследование на тему «Мотивация и стимулирование трудовой деятельности коллектива библиотеки». Результаты его не претендуют на полный и глубокий анализ проблемы. Ответы, полученные на поставленные вопросы, помогут выявить лишь основные значимые факторы, характеристики, стимулы для коллектива библиотеки. Было разослано 31 анкета, предложена электронная форма заполнения. Получили 31 анкету, из которых одна не заполнена и одна дает ответы на лишь часть вопросов. Анкета содержит 8 вопросов, из них: пять – закрытые, один – открытый и два – полузакрытые. Если учесть, что коллектив библиотеки составляет 59 человек, то процент опрошенных составляет приблизительно 51.

Возрастная категория респондентов: от 30 до 55 лет — 21 человек (70%), 55 лет и более — 9 человек (30%). Специальное библиотечное образование имеют 21(70%) библиотекарей, остальные 9 (30%) — непрофильное. В опросе принимали участие: библиотекари 1-й и 2-й категорий — 3 человека(10%), ведущие и главные — 14 (47%), заведующие отделами, секторами, филиалами — 9(30%), руководители — 3(10%). Среди наиболее значимых факторов в работе респонденты отметили: разнообразие в работе и отношения с коллегами — 22 (74%), размер заработка —20(67%), далее идут: отношения с непосредственным руководителем — 17(57%), творческий потенциал — 12(40%), санитарно-

гигиенические условия – 11(37%), самостоятельность в работе –9(30%), режим работы и возможность продвижения по службе –7(23%). На вопрос: «Нравится ли Вам ваша работа?» 30 библиотекарей (100%) ответили положительно. В респонденты выбрали следующие характеристики, следующем вопросе которые приводятся в порядке убывания: благоприятный психологический климат в коллективе -17 (57%), разнообразие работы и возможность общения в процессе работы -15(50%), участие в развитии библиотеки— 13 (43%), обеспеченность оргтехникой, высокая заработная плата и благоприятные условия труда – 12(40%), возможность профессионального роста— 10(33%), самостоятельность в выполнении работ -8(27%), престиж профессии -6(20%). Определяющими стимулами для большинства специалистов послужили почти все предложенные позиции: доплаты в режиме премий и бонусов-25(83%), доплаты на оздоровление (к основной части отпуска) – 24(80%), бесплатная или частичная оплата путевок -22(73%), доплата за стаж работы -21(70%), корпоративные праздники (билеты в театр, концерты, экскурсии, выезды на природу) -20(67%), обучение -19(63%), оплата за проездной -17(57%), спорт (абонемент в спортзал, бассейн) – 15(50%), страхование (медицинское, пенсионное) -13 (43%), ссуды -8 (27%), обеды – 5(19%). В качестве дополнительных позиций респонденты вписали: получение жилья, моральные стимулы в виде благодарностей, почетных грамот Министерства образования и городской администрации. Среди причин, побуждающих работать именно в библиотеке, респонденты назвали следующие: занимаюсь любимым занятием -25(83%), дорабатываю до пенсии -4(13%), работаю здесь, но ищу другой, более выгодный вариант и привлекает возможность карьерного роста -1(3%). В рамках открытой позиции этого вопроса присутствовали ответы: профессия была выбрана много лет назад, дает возможность самореализации и саморазвития.

Таким образом, исследование показало, что сотрудники библиотеки ориентированы преимущественно на содержательные и творческие начала в труде. Согласно представленной выше классификации типов мотивации работников относятся к категории профессионалов, так как считают важнейшим условием деятельности реализацию разнообразия в работе, своих профессиональных способностей, знаний и возможностей. Кроме того, библиотекари отдали приоритет таким характеристикам, как благоприятный психологический климат в коллективе, возможность общения в процессе работы, что свидетельствует о коллективистских и человеческие ценностях, лежащих в основе мотиваций.

Список литературы

1. Библиотекарь: Выбор профессии. Мастер-класс проф. Ю.Н. Столярова. — М.: Либерея-Бибинформ, 2010. - 176 с.; Терешин, В. И. Перспективы библиотеки и подготовки кадров для нее / В. И. Терешин // Научные и технические библиотеки СССР. 1991. - N = 4. - C. 24-28.

- 2. Багрова, И.Ю. Стратегический менеджмент: опыт национальных библиотек Европы / И. Багрова // Библиотековедение. 2003. $N_2 5.$ C. 84—89; Гориков, Ю. А. Введение в политэкономию библиотечно-информационной деятельности / Ю.А. Гориков. $M.: \Pi$ аиков дом, 2004. 224 с.; Еременко, T. В. Работа с кадрами в университетской библиотеке США / T. В. Еременко // Научные и технические библиотеки. 1999. $N_2 5.$ C. 55—64; Захаренко, M. $\Pi.$ Молодые библиотечные специалисты: мотивационный анализ / $M.\Pi.$ Захаренко // Информ. бюллетень PEA. 2009. $N_2 53.$ C. 81—84; Илларионова, H. Ф. Библиотечные кадры и управление персоналом [Электронный ресурс] / H. Ф. Илларионова. Pежим доступа: // http://conf.cpic.ru/upload/eva2005/reports/doklad579.doc..-Дата обращения</code>
- 3. Калашникова, Г.И. Мотивация деятельности молодых специалистов как фактор обновления библиотек / Г.И. Калашникова // Молодые в библиотечном деле: кадровая политика: сб. материалов Первой междунар. науч.-практ. конф. «Молодые в библиотечном деле» (23—24 апр. 2001 г., Москва) и заседания секции РБА «Молодые в библиотечном деле (23 мая 2001 г., Саратов). М., 2002, Вып. 1, С. 130—134; Сухоруков, К.М. Как нам реорганизовать библиотечное дело / К.М. Сухоруков // Библиография. 2010. N = 3. С. 3—10.
- 4. Клюев, В.К. Система дополнительного стимулирования библиотечных кадров / В. К. Клюев // Библиография. 2007. № 3. C. 57-63; Кожевникова, Л. А. Экономика библиотечной деятельности : учеб. 2-е изд. Новосибирск, 2005. 200 с.; Могилевер, Н. В. Оценка работоспособности организационной структуры библиотеки на основе анализа информационного обеспечения процессов (по результатам исследования в РНБ) // Ресурсы научных библиотек: оптимизация использования. Новосибирск, 1994. С. 3-12.
- 5. Высоцкая, Е.К. Кадровые ресурсы муниципальных библиотек: состояние и проблемы оптимизации/ Е. К. Высоцкая // Научные и технические библиотеки. -2001.-N 9. -C.40-44; Дубенок, Т.Е. Делегирование полномочий как фактор эффективной организации управления современной библиотекой // Библиотечное дело -2004: Всеобщая доступность информации. Материалы Девятой междунар. науч. конференции (22-24 anp. 2004 г.) M., МГУКИ, 2004.-C.170-171; Зазерский, Е.Я. На путях научного познания библиотечной профессии / Е. Я. Зазерский, А. В. Соколов // Сов. библиотековедение. -1990.-N 4. -C.60-67; Каптерев, А.И. Реальные выводы из анализа виртуального мира библиотечных специалистов / А. И. Каптерев // Непрерывное библиотечное образование. -2000.-N 12. -C.26-30.
- 6. Потанина, Е.А. Мотивация трудовой деятельности работников библиотек: на материале Уральского региона: дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03 / Е. А. Потанина. Челябинск, 2008. 219 с.; Шапиро, С. А. Мотивация и стимулирование персонала / С.А. Шапиро. М.: ГроссМедиа, 2005. 224 с.

- 7. Суслова, И.М. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности: учеб. для вузов культуры и искусств / И.М. Суслова, В.К. Клюев; под общ. ред. И.М. Сусловой; МГУКИ. СПб.: Профессия, 2009. 600 с.; Ястребова, Е.М. Пособие по корпоративной культуре библиотек / Е.М. Ястребова. —М., 2008. 122 с.
- 8. Мотивация, // Философская энциклопедия [Электронный ресурс].-Режим
- *доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2755/%D0%9C%D0%9E%D0%A2%D0%98%D* 0%92%D0%90%D0%A6%D0%98(дата обращения:05. 12. 2016).
- 9. Шапиро, С. А. Мотивация и стимулирование персонала / С.А. Шапиро. М. : ГроссМедиа, 2005. 224 с.
- 10. Стимулирование [Электронный ресурс] // Словарь терминов антикризисного управления.- режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/anticris/73470 (дата обращения : 05.12 2016).
- 11. Суслова, И.М. Мотивация как фактор совершенствования управления персоналом / И.М. Суслова // Научные и технические библиотеки. -2006. -№ 12. -C. 5-12.

ОПЫТ РАБОТЫ БИБЛИОТЕКИ ФГБОУ ВО «ОГПУ» В РАМКАХ ВНЕДРЕНИЯ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ «ИРБИС»

Красникова С.В. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург

В 2013 году в библиотеке ОГПУ было принято решение перейти на новое программное обеспечение «ИРБИС», поскольку действующая программа «Библиотека 4.02» перестала соответствовать современным требованиям и не позволяла в комплексе автоматизировать все библиотечные процессы. Главное, что ждали от новой программы, это возможность ведения картотеки книгообеспеченности автоматизированном режиме создание полнотекстовой базы данных с полнотекстовым поиском. На тот момент книгообеспеченность была реализована самостоятельно программе Библиотека создания дополнительных путем полей дисциплин, специальностей, кафедр, но в качестве отчетов можно было выводить только списки литературы по дисциплинам, без подсчета ККО. Доступ к коллекции которая была создана из книг на дисках полнотекстовых документов, издательства АКАДЕМИЯ, осуществлялся через локальную сеть в программе Библиотека 4.02, что не позволяло организовать доступ к документам через интернет и производить полнотекстовый поиск.

Проанализировав рынок программных продуктов для библиотек, мы ознакомились с опытом библиотек нашего города: библиотеки ОГМУ, ООУНБ им. Н.К. Крупской, посоветовались с коллегами, учли их опыт. Результатом стал выбор программы ИРБИС в составе следующих модулей: АРМ Администратор, АРМ Каталогизатор, АРМ Комплектатор, АРМ Книговыдача, АРМ Книгообеспеченность, Web-ИРБИС, Полнотекстовые базы данных, АРМ Корректор.

Приобретена программа была по льготной цене для участников конференции «ЛИБКОМ», которую посетила директор библиотеки Безменова Л.Г.

Переход к новой программе был осложнен подготовкой ВУЗа к лицензированию, в связи с чем работа шла в чрезвычайно интенсивном режиме. Было начато освоение нескольких модулей одновременно во всех отделах библиотеки.

Отделом автоматизации библиотеки был намечен план внедрения и выделены первоочередные задачи. На первом этапе было решено:

- установить web сервер Ирбис;
- установить клиентов Ирбис;
- настроить ini файлы для каждого клиента;
- конвертировать электронный каталог из АБИС «Библиотека 4.02»;
- создать инструкции для каждого АРМа
- обучить сотрудников;

При установке программы необходимо было учесть, что библиотека ОГПУ расположена в нескольких корпусах, при отсутствии единой базы, каждый корпус работал локально, и данные объединялись вручную с определенной периодичностью, что не позволяло сотрудникам пользоваться актуальными базами данных библиотеки в подразделениях. В связи с этим серверную часть ирбис установили на внутренний вузовский сервер, и организовали доступ к нему клиентских автоматизированных рабочих мест, со всех подразделений библиотеки. Это гораздо облегчило работу отделу автоматизации, дало возможность одновременного доступа ко всем базам данных библиотеки в режиме реального времени, позволило оптимально распределить нагрузку между сотрудниками. Переход на новое программное обеспечение повлек за собой перераспределение обязанностей.

В программе Библиотека 4.02 велись несколько каталогов: Электронный каталог книг (основной каталог библиотеки), Статьи 1к, Статьи 2к, Статьи 4к, Статьи 5к, Читатели 5к. Решили начать с конвертирования каталога книг, без которого невозможно организовать работу других программных модулей. После импорта возникли следующие проблемы:

- фамилия и инициалы автора загрузились в одно поле. Эта проблема была решена, с помощью глобальной корректировки БД после импорта в формате «Библиотека-4.02» (USMARC).
- Безномерные экземпляры загрузились неправильно. В программе ирбис другая технология учета безномерных экземпляров. Для них при заполнении поля «910 сведения об экземплярах» в подполе статус ставиться U и в подполе «ЭКЗ (ЦБС/ВУЗ)» ставится количество поступивших экземпляров; после конвертирования из Библиотеки 4.02, в статус экземпляра 0, а в подполе «Инв.№ экз.» количество экземпляров в том виде как указывалось в программе Библиотека 4.02 (б/н-15, б/н-27 и т.п.).
- Штрихкоды книг не загрузились, поскольку в программе Библиотека штрихкод не был привязан к конкретному инвентарному номеру.
- В принципе, экземпляры можно отредактировать глобальной корректировкой, но на практике это оказалось проблематичным, поскольку для удобства подсчета фонда библиотеки в программе Библиотека 4.02 велось дополнительное поле. Было решено редактировать записи, начиная с последнего года издания и так по убыванию. Для этого создали рабочую группу каталогизаторов для редакции каталога в составе трех человек.

Следующая проблема - с грифами и типом литературы. Грифы вносили в ключевые слова, в Ирбисе грифы и тип литературы заносятся в 900 поле, подполе «характер документа». Редакцию провели с помощью глобальной корректировки.

Библиотекари отдела комплектования и научной обработки литературы прошли обучение в Оренбургской областной полиэтнической библиотеке по работе в АРМ Каталогизаторе.

Новые поступления начали вести через АРМ Комплектатор, сразу же после установки программы и обучения сотрудников. На его освоение особых

временных затрат не потребовалось. В настоящее время в комплектаторе ведется инвентарная книга и книга КСУ.

Наибольшие усилия пришлось приложить при внедрении АРМа Книгообеспеченность.

Для работы по созданию базы данных книгообеспеченности создали группу из 6 человек. Распределили ответственных лиц по факультетам.

Решение этой задачи заключалось не только в освоении программного обеспечения ирбис, но и более глубокого изучения вопросов, связанных со структурой учебных планов, требований к лицензированию основных образовательных программ.

В работе АРМа книгообеспеченности задействованы следующие базы данных (БД):

- 1. База данных студентов, в качестве которой используется база данных читателей БД RDR.
- 2. БД VUZ. Специальная база данных учебных дисциплин и контингентов.
- 3. База данных электронного каталога.

Задача книгообеспеченности решается путем интеграции сведений из этих трех баз.

В ирбисе есть возможность работать без БД студентов, мы выбрали этот вариант, поскольку он позволял сэкономить время для внедрения. Базы данных электронного каталога (у нас их для книгообеспеченности – две), были подготовлены. Отдельно создали БД изданий из ЭБС, в нее загрузили записи из всех электронных библиотек Университетской библиотеки онлайн, Лани, Руконта, помощью глобальной Юрайта, затем c корректировки отредактировали 900 поле, добавив в характер значение «J02» для подсчета ККО. Базы ведем отдельно, так как может измениться подписка на ЭБС, так же меняется постоянно состав ЭБС, появляются новые издания, уходят из подписки те, на которые закончился договор с автором. В отдельной базе проще фиксировать изменения.

Главными задачами оставались – создание базы VUZ, привязка основной и дополнительной литературы к дисциплинам. В первую очередь создали справочники в соответствии с существующими направлениями и профилями подготовки студентов, формами обучения. Затем начали работу с введения дисциплин из учебных планов через АРМ Каталогизатор, при этом записи контингентов создаются автоматически. Можно работать и через модуль учебный план, но для этого необходимо более глубокое понимание технологии созданий связей между записями контингентов, дисциплин, факультетов, кафедр и т.д., что на начальном этапе понять сложно для людей без специального технического образования. Инструкция очень объемная и написана не совсем последовательно, нет конкретных примеров. Многие нюансы не описаны и выявляются в процессе работы, в результате проб и ошибок.

Очень сложным оказался процесс формирования основной и дополнительной литературы в плане сбора и подготовки информации. С

учебными пособиями, приобретаемыми в фонд библиотеки по заявке болееменее все ясно, для какой дисциплины их закупают, но издания из ЭБС, особенно из базовой коллекции, распределять по дисциплинам - очень емкий процесс. Одно дело подобрать по дисциплинам литературу, другое - согласовать этот список с преподавателем, читающим дисциплину. Объем работы большой и можно сказать бесконечный, поскольку постоянно меняются не только состав ЭБС, но и стандарты, вместе с ними учебные планы, переименовываются дисциплины, добавляются новые, уходят старые. В стандартах 3+ вообще нет циклов, только блоки. Приходится постоянно редактировать базу данных VUZ.

Для того, чтобы добиться согласованности данных в отчетах библиотеки и РП дисциплин преподавателей, заранее создаются выходные документы со списками книг основной и дополнительной литературы, размещаются в общей базе, доступной в локальной сети ВУЗа с кафедр, для того чтобы у преподавателя была возможность использовать рекомендуемую библиотекой литературу в рабочей программе. Немаловажную роль в этом вопросе играет донесение информации до преподавателей. Для этого библиотека проводит семинары как для студентов, так и для преподавателей по использованию ресурсов библиотеки. Представители библиотеки регулярно посещают заседания кафедр.

Сотрудниками отдела автоматизации постоянно проводятся рабочие совещания, на которых обсуждаются вопросы, возникающие в процессе работы, анализируются типичные ошибки ввода данных и способы их устранения. Определяется единая стратегия ввода данных в соответствии с новыми стандартами и требованиями, предъявляемыми руководством.

При формировании отчетов по книгообеспеченности наиболее часто используемый отчет «ККО для текущего семестра, количество экземпляров для докомплектования», оказался не совсем удобным, что в библиографическом описании электронных изданий не отображались интернет ссылки, и в графе количество студентов отображалось количество всех студентов, изучающих данную книгу, что вызывало вопросы при подготовке отчетов по самообследованию основных образовательных программ.

Отделом автоматизации с помощью генератора выходных табличных форм и редактора форматов были отредактированы соответствующие отчеты.

В настоящее время в базу данных введено более 3400 дисциплин, обеспеченных более 8800 наименованиями книг в традиционном варианте и более 3500 наименованиями книг из ЭБС.

В дальнейшей перспективе стоит внедрение АРМа ПБД для создания собственной электронной библиотеки. Намечены первые шаги, изучаются вопросы, связанные с технологией включения текстов в полнотекстовую базу данных. Рассматриваются различные варианты использования относительных и абсолютных ссылок на полнотекстовые документы. Ведется подготовительная работа по подготовке документации и сбору контента.

Список литературы:

- 1. Система автоматизации библиотек ИРБИС64. Общее описание системы.- М.:ГПНТБ России, 2013.- 493 с.
- 2. Система автоматизации библиотек ИРБИС. APM "Книгообеспеченность". Руководство пользователя. М.:ГПНТБ России, 2013.-117с.
- 3. Казанцева, В.П. ИРБИС в крупной вузовской библиотеке: опыт внедрения и перспективы межбиблиотечного взаимодействия / Вольская Т.А., Матерова Т.В., В.П. Казанцева.- М., 2014- 4 с.-Режим доступа: http://rucont.ru/efd/160220
- 4. Петров А.М Внедрение «Ирбис»: приглашаем к диалогу / А.М. Петров, Н.Г. Дубкова // Современная библиотека. -2011.- №4 .-С. 49-50

СУЩНОСТНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ВЫЯВЛЕНИИ КОНЦЕПТА «БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС»

Моковая Т.Н.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры», г. Челябинск

Информационно-коммуникационные технологии как инструмент эффективного развития отраслей социальной сферы послужили объективной основой зарождения и развития новых видов библиотечного сервиса, таких как виртуальные справочные службы, электронные библиотеки и электроннобиблиотечные системы, он-лайн, оф-лайн обслуживание. Библиографические электронные ресурсы широко вошли в библиотечную и библиографическую практику, о чем свидетельствуют статистические отчеты и итоговые доклады о деятельности библиотек, многочисленные описания практического опыта в профессиональной печати, выступления практикующих специалистов на библиотечных форумах, результаты анализа сайтов библиотек. В настоящее время идет интуитивный поиск методических, технологических решений, который осуществляется путем заимствования сложившейся практики традиционного библиографического обслуживания создания И опыта электронных продуктов и услуг различного назначения.

Анализ документопотока по данной теме со всей очевидностью свидетельствует о распространенном понятии «информационные ресурсы», «электронные ресурсы», «компьютерные библиографические ресурсы», «библиографические электронные ресурсы», и их отождествлении: на уровне потребительских свойств, видовой классификации и методических решений. В данной статье БЭР рассматриваются как вид информационных ресурсов, организованные массивы библиографической информации, используемые в качестве ресурса/средства документально-коммуникационной и информационно-поисковой деятельности в целях удовлетворения библиографических потребностей.

Для теоретического обоснования новых понятий должны быть выявлены типичные характеристики отражаемых объектов, позволяющие проводить их идентификацию и поиск, и эти характеристики в значительной степени зависят от понимания сущности новых феноменов, от выявления их свойств, сущностных и прикладных функций(1).

Понятие «функция» является одним из основных в терминологическом аппарате любой науки. С его помощью определяют значение, роль объектов действительности, выполняемые обязанности, цели и назначение отдельных процессов и элементов действующих систем. В соответствии с системным подходом социальные функции библиотеки можно определить как социальную роль, которую она выполняет в качестве социального института по отношению к обществу.

Социальные функции библиотек большинство исследователей делят на несколько групп. Первым попытку классификации социальных функций в 1977 г. предпринял И. М. Фрумин, назвав общие и специфические. Вслед за ним Ю. Н. Столяров выделил имманентные, сущностные и другие, В. Р. Фирсов – основные и подчиненные, А.В. Соколов – сущностные и прикладные и т.д. Е. Т. Селиверстова выделила даже четыре группы социальных функций: главные, типообразующие, производные и дополнительные.

Сущность библиотеки проявляется в сборе и хранении социально значимых документов с целью удовлетворения информационных потребностей пользователей. Следовательно, сущностные социальные функции библиотек — это функции, обусловленные сущностью библиотеки как социального института. Указанные функции библиотека стала выполнять с момента своего возникновения. Отмечая это, А.В. Соколов подчеркивает, что данные функции первичны, исходны и необходимы. Изменение сущностных социальных функций привело бы к преобразованию библиотеки в другой общественный институт, поэтому они стабильны, неизменны и ограничены по составу.

В начале 1990-х гг. в в качестве единственной сущностной социальной функции выдвигается **информационная**. Сторонники информационного подхода связывают поиск«места и роли библиотеки в информационной сфере», с перспективами интеграции «библиотеки с другими информационными учреждениями в информационной инфраструктуре общества», «переходом от сдержанной конфронтации между библиотечным сообществом и информационной сферой к признанию важности информатизации библиотек» (2).

Наряду с информационным широкое распространение в последние время получил коммуникационный подход. Его основоположником является Ю. Н. Столяров, который в начале 1980-х гг., основываясь на том, что «социальное предназначение библиотеки... состоит в обеспечении пространственновременного акта коммуникации», пришел к выводу, что «имманентная социальная функция библиотеки — коммуникативная». В дальнейшем данную функцию наряду с другими сущностными социальными называли В. Р. Фирсов, А. В. Соколов, Е. Т. Селиверстова, И. К. Джерелиевская, М.С. Слободяник, Н. В. Жадько, Т. Ф. Берестова.

Кроме социальных (ынешних) библиотека также выполняет внутренние функции, которые являются средством реализации ее социального предназначения. Ю.Н. Столяров определил состав внутренних элементов библиотеки, для каждого из которых характерна своя функция. Элементы библиотеки-системы как научной абстракции материализуются в виде организационно-функциональной структуры конкретной библиотеки, где каждое подразделение имеет свои функции, выполнение которых обеспечивает достижение целей учреждения в целом. Впервые внутренние функции в качестве отдельной группы наряду с социальными выделил в конце 1970-х гг. И. М. Фрумин, назвав их технологическими. М. И. Акилина и Э. К. Беспалова

называют их внутренними. Так как внутренние функции реализуются посредством создания определенной функциональной структуры библиотеки и технологии, Р. С. Мотульский предлагает именовать их технологическими. **Технологические функции выступают в качестве вторичных** по отношению к социальным и служат для их реализации (2).

Т. Ф. Берестова выделяет **сущностную** (коммуникативная) ипроизводные (трансляционная, навигационная, селективная и интегративная) **функции библиотеки**(3).

Основные социальные и производственные (прикладные) функции библиотеки являются основой для определения родовых и видовых функций **библиографической информации**.

Информация как связь между человеком и пространством является инструментом для достижения целей различных видов деятельности. Вторичная информация возникает на основе первичной, которая и есть для нее субстанция. Для обеспечения взаимодействия между элементами «информация – потребитель» человек создает информацию об информации. Так возникает новый посредник – вторичная информация, и это работает на охват информацией всех сфер жизни. Вторичная информация – это способ отражения первичного информационного явления в сознании человека, и поэтому вторичной информации свойственна коммуникативность (4).

Реализация **оценочной функции** библиографической информации с позиции ее потребителя позволяет ей выступать в качестве информационного ресурса и даже в качестве товара на информационном рынке, и при этом у библиографической информации ярко проявляются свойства инструментальности и ресурсности, которые в других случаях не всегда осознаются в полной мере.

Библиографическая информация как явление вторичной информации обладает родовым свойством – идентификации, её видовой характеристикой 3a является поисковое свойство. счёт реализации библиографическая информация выполняет идентификационную поисковую функции. Библиографическая информация, конкретизирующая документ, однозначно обозначая его. позволяет осуществлять обеспечивать наибольшую документов тем самым вероятность непосредственного контакта документа и потребителя информации. О. П. Коршунов, воспроизведя генезис библиографической информации, представил следующую дефиницию: «Библиографическая информация – есть способ информационных отношений регулирования в системе "документ потребитель", посредством которого поисковая, коммуникативная оценочная функции в сфере документальных коммуникаций осуществляются на вторично-документальном уровне». Т. Ф. Берестова, разграничивая функции библиографической информации на родовые, наследуемые и видовую, объясняющую причину ее появления, дает более короткое определение: библиографическая информация – это явление вторичной информации,

обладающее поисковой функцией и выполняющее роль искусственного языка в системах документальной коммуникации (5).

Субстанциональные (родовые) характеристики библиографической информации проявляются в том, что библиографический поиск — это частный случай документального и информационно-семантического поиска, а видовой сущностной функцией библиографической информации является *поиск*. Для того чтобы идентификационная функция вторичной информации была полно выполнена при библиографическом отражении объекта, в унифицированную (стандартную) библиографическую запись (сообщение) должны быть включены типичные сведения, идентифицирующие ту или иную группу объектов библиографического отражения (6).

В системе документальных коммуникаций сформировалась поисковая инфроструктура, которая стала сущностью практической библиографической деятельности. Библиографическая информация - это продукт и средство (инструмент) практической библиографической деятельности, и эта деятельность направлена реализацию функций библиографической информации: коммуникативной, идентификационной, поисковой, оценочной(7).

Обосновать сходство «библиографическая информация» «библиографический ресурс» – значит выявить структуру их общего объекта; доказать тождество содержания основных понятий; сформулировать общие и однотипные частные законы, то есть разработать общую теорию наук, склонных к сближению. Нахождение общего объекта имеет большое значение для обоснованного группирования и отображения вместе в классификациях, при нахождении соотношения между ними. Обоснование отграничения «библиографический электронный ресурс» от «библиографический русесурс» может быть сведено к репрезентации различия свойств сравниваемых объектов. Сравнение концептов БР и БЭР с родственными понятиями поможет найти им место в различных классификациях. Сегодня вопрос библиографического отражения информационных ресурсов трудно решается в практической деятельности, и при научном изучении. И связано с большим многообразием информационных ресурсов и со слабой изученностью их идентификационных характеристик (8).

Среди основополагающих и важнейших документов, направленных на достижение упорядочения терминосистемы в определенной области, являются стандарты. На сегодняшний день не существует стандартизированного определения термина «библиографические электронные ресурсы». ГОСТ 7.0-99, где термином «библиотечно-библиографические ресурсы» обозначается информационный, материально-технический и кадровый потенциал, которым располагают библиотеки для осуществления своих функций», не отражает термин «библиографический ресурс».

Г. Л. Левин обозначил два основных подхода к употреблению термина «библиографические ресурсы». В первый — широком (комплексном)— включаются: система источников библиографической информации, кадры и материально-техническая база, необходимые для осуществления

библиографической деятельности. Второй — собственно информационный: термином обозначаются только источники библиографической информации. Сам Г. Л. Левин придерживается второго подхода и предлагает дефиницию: «Библиографическими ресурсами следует считать любые целостные массивы библиографической информации, специально создаваемые для её поиска и распространения (предоставления), независимо от формы, типа и вида. Библиографические ресурсы — это: карточный каталог, библиографическая картотека, библиографическое издание, библиографическая публикация в книге, журнале, газете (включая электронные), электронный каталог и библиографическая база данных локального и удаленного доступа, в том числе на оптических дисках» (9).

А. В. Соколов и Т. Ф. Берестова содержание библиографических ресурсов как системного элемента рассматривают в виде «совокупности библиографических документов», а также как «человекомашинной системы библиографического социального института». Ими же лается системное определение: Библиографические ресурсы — человекомашинная система библиографического социального института, элементами которой являются фонды (массивы) библиографических документов, библиографические кадры и материально-техническая база библиографического учреждения. И элементное определение: Библиографические ресурсы — совокупность библиографических документов, воплощенных в электронной или неэлектронной форме (6).

Изменения в системе социальных коммуникаций, связанными появлением сети Интернет и развитием электронных коммуникаций, как предвидел И. Г. Моргенштерн, приведут к тому, что все библиографические документы со временем обретут электронную форму и превратятся в «библиографические электронные ресурсы» (БЭР), входящие в сеть Интернет. «документ», Если концепте включено его объем «библиографический документ» как долговременное хранилище и способ библиографического передачи выраженного любыми знания, коммуникабельными знаками, TO теперь, определяя концепт «библиографической ресурс», должны учитываться электронная форма библиографического документа и определять его как долговременное хранилище и способ передачи библиографического знания, выраженного электронными машиночитаемыми знаками(11).

Л. Ф. Трачук и Г. Н. Швецова-Водка в статье «Классификация электронной библиографической продукции»(2009 г.)дают определения понятий «библиографическая продукция», «электронная библиографическая продукция», «электронное библиографическое пособие», а в заключении предлагают классификацию электронных библиографических пособий, а в 2001 г. Г. Н. Швецова-Водка дает классификацию компьютерных электронных ресурсов. По мнению авторов статей, электронная библиографическая продукция — это совокупность электронных библиографических пособий как результатов и средств библиографической деятельности в электронной среде, а также библиографических услуг, осуществляемых в электронной среде.

Особого рассмотрения, с точки зрения Г. Н. Швецовой-Водка заслуживают именно электронные библиографические пособия (ЭБП), являющиеся основой библиографической деятельности (11). Понятие «библиографические ресурсы» не является синонимом понятия «библиографическая продукция». Последняя возникает как результат ее производства, а БР специально создаются и/или описываются для их использования в процессах библиографического поиска. Тиражируемая библиографическая продукция распространяется и тем самым рассеивается, между тем как библиографические ресурсы олицетворяют концентрацию библиографической информации. Библиографической продукцией традиционно называли совокупность библиографических пособий, являющихся документально зафиксированным результатом библиографической деятельности, а также средством доведения библиографической информации понятие библиографическое (PA) потребителей. При ЭТОМ пособие трактовалось достаточно широко – как любая БИ в документальной форме (в том числе и указатель литературы, и карточный каталог библиотеки, и письменная справка в ответ на запрос потребителя) (12).

Основанием БЭР должен стать один признак, им м. б. человекомашинная информация. Родовые - поисковая, идентификационная, функции являются основанием библиографической деятельности и той части научно-информационной деятельности, которая связана с поиском информации, а также и той, которая занимается аналитико-синтетической переработкой документальной информации. У БЭР родовая функция - идентификационная, т.к. она наследуется от предшествующего явления - вторичная информация.

Имея определение библиографического ресурса, можно уточнить и определение *Библиографического электронного ресурса* как электронной человеко-машинной системы, обеспечивающей долговременное хранение и передачу библиографического знания, выраженного электронными машиночитаемыми знаками целенаправленно созданного для использования в качестве ресурса/средства документально-коммуникационной и информационно-поисковой деятельности, которое может быть выставлено в качестве товара на информационном рынке (6).

Ф. Берестова считает, что интеграционным фактором является функций совпадение родовых вторичных документов (включая идентификационную функцию), которое образует единое генетическое библиографической деятельности той части научноинформационной деятельности, которая связана с поиском информации, а также и той, которая занимается аналитико-синтетической переработкой документальной информации. компьютерная В наше время информационно-коммуникационные технологии – норма функционирования не только органов НТИ, эти феномены стали обыденными во всех других документально-коммуникационных учреждениях. Сегодня вторично-(и библиографическая, и документальная аналитико-синтетическая ИЛИ идеографическая) информация чаще, чем какая-либо другая, является содержанием машинной информации, передаваемой через

телекоммуникационные сети; именно вторично-документальная информация формирует поисковые возможности глобальной сети Интернет (4).

Одним из условий, обеспечивающих качество БЭР, является определение их потребительских свойств. Потребительские свойства БЭР имеют принципиальные отличия от традиционных ИР. Различия обнаружены по следующим признакам: форма представления, доступность, размещение, сервисные возможности, необходимое материально-техническое и программное обеспечение, обеспечение сохранности.

Специфика БЭР в том, что они обладают свойством мультимедийного продукта. БЭР содержат разные виды информации, обладают интерактивностью, для них характерно наличие гипертекста, реализуется возможность дистанционного доступа к выставке и одновременной работы нескольких пользователей, обеспечены легкость копирования информации, удобства хранения и внесения изменений, а также легкость трансформации в другой информационный продукт.

Дальнейшее развитие веб-технологий, поисковых систем и средств, многообразие состава, различное качество БЭР является предпосылкой постоянного слежения и детального изучения БЭР. Мониторинг и тестирование могут служить в качестве инструмента для контроля и оценки качества БЭР, корректировки развития (планирования) библиографических электронных ресурсов вузовских библиотек.

Список литературы

- 1. Берестова, Т. Ф. Информационное ресурсоведение как новое научное направление: постановка проблемы / Т. Ф. Берестова // Научно-техническая информация. Сер 1. Организация и методика информационной работы. 2015. N = 7. С. 4—5.
- 2. Мотульский, Р. С. Общее библиотековедение: учебное пособие для вузов / Р. С. Мотульский. Москва: Либерея, 2004—224 с.
- 3. Берестова, $T.\Phi$. Библиотеки в преодолении информационных барьеров / $T.\Phi$. Берестова // Библиотековедение. 2005. № 1. C.53
- 5. Коршунов, О. П. Библиография: теория, методология, методика / О. П. Коршунов. Москва: Книга, 1986. 286 с.
- 6. Соколов, А. В. Парадигмы библиографоведения: книга, документ, ресурс. Очерки о прошлом и будущем библиографической науки / А. В. Соколов, Т. Ф. Берестова. Челябинск, 2014. С. 257.
- 7. Берестова, T. Φ . Библиографический язык: генезис, свойства, функции и роль в формировании и развитии информационного пространства и социума / T. Φ . Берестова // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. 2016. N = 2016. N =

- 8. Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России: науч.-метод. пособие / А. Б. Антопольский. –Москва:Либерея, 2004. 345 с.
- 9. Левин, Γ . Л. Библиографические ресурсы: разнообразие форм, типов и видов / Γ . Л, Левин // Труды Международного библиографического конгресса / РНБ. Санкт-Петербург, 2012. Ч. 2. С. 298.
- 10. Моргенитерн, И. Г. Библиографические ресурсы / И. Г. Моргенитерн // Библиография. -2003. -№ 6. -C. 31–42.
- 11. ;Трачук, Π . Φ . Классификация электронной библиографической продукции / Π . Φ . Трачук, Γ . И. Швецова-Водка // Научные и технические библиотеки. -2009. -N28. -C. 33-46.
- 12. Справочник библиографа / науч. ред. А. Н. Ванеев, В. А. Минкина. 3-е изд., перераб. и доп. С.-Петербург : Профессия, 2005. С. 416.

БИБЛИОТЕКА ВУЗА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Шаматонова Г.Л. Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, г. Ярославль

Библиотека — это неотъемлемая составная часть любого вуза. В начале XXI века она должна быть не только источником знаний и информационнодокументальной составляющей учебного процесса, но и стратегическим партнером вуза, который находится в непрерывном процессе взаимодействия с различными структурами внутри вуза и за его пределами: обменивается информацией, привлекает различного рода ресурсы, получает финансирование, развивает сотрудничество.

С вступлением в действие Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] произошли изменения в требованиях к образовательному пространству высшей школы, многие из которых прямо или косвенно касаются библиотеки высшего учебного заведения.

Для многих направлений подготовки приняты ФГОС 3+ (бакалавриат, магистратура), которые отличаются от «ФГОС 3» в части информационно-библиотечного обеспечения учебного процесса. Так, изменения коснулись следующих пунктов (бакалавриат):

- п. 7.1.2. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде организации. Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда должны обеспечивать возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее сеть "Интернет"), и отвечать техническим требованиям организации, как на территории организации, так и вне ее.
- п. 7.3.1. В случае неиспользования в организации электроннобиблиотечной системы (электронной библиотеки) библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 50 экземпляров каждого из изданий основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся.
- п. 7.3.3. Электронно-библиотечные системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда должны обеспечивать одновременный доступ не менее 25 процентов обучающихся по программе бакалавриата.

В стандарте делается акцент на электронно-библиотечную систему, но, с отменой приказа №1953, нет четких требований к понятию и содержанию «электронно-библиотечная система». Многие вузы стали регистрировать свою электронную библиотеку, содержащую труды вузовских преподавателей, как электронно-библиотечную систему, получая свидетельство о регистрации. Правильно ли это? Наверное, да, т.к. это не противоречит законодательству. Следует вывод о том, что для выполнения требований ФГОС 3+ не обязательно имеет подписку на внешнюю электронно-библиотечную систему.

Новым и неожиданным стало исключение из ФГОС требования к обновляемости литературы, что привело к разногласиям при формировании картотеки книгообеспеченности [2]. Преподаватели содержание ФГОС 3+ истолковали как разрешение использовать в учебном процессе в качестве основных учебников издания прошлых лет (даже 1970-80-х г.г.). У библиотеки практически не осталось никакого легитимного аргумента для комплектования фонда. Обосновать закупку учебной литературы, как в печатном, так и в электронном виде стало сложнее. Нормативно-правовые акты: Приказ Минобразования РФ от 27.04.2000 № 1246 «Об утверждении Примерного положения о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения», Приказ Минобразования РФ от 11.04.2001 № 1623 (ред. от 23.04.2008) «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов», регламентирующие формирование библиотечного фонда с учетом устареваемости, не отменены.

Но в законе «Об образовании в Российской Федерации» прописано, что «Библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

Нормы обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями в расчете на одного обучающегося по основной образовательной программе устанавливаются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами» (Статья 18).

По мнению автора, действующие нормы устареваеваемости учебной литературы должны соблюдаться, иначе возникнет ситуация, что не будет новых учебников по определенным дисциплинам. В ЯрГУ принят внутренний рекомендательный документ, который регламентирует требования к основной литературе. Так, в нем прописано, что при составлении списка основной учебной литературы следует учитывать степень устареваемости: по дисциплинам общегуманитарного и социально-экономического профиля - за последние 5 лет, по естественнонаучным и математическим дисциплинам - за последние 10 лет, по общепрофессиональным дисциплинам - за последние 10 лет, по специальным - за последние 5 лет.

На современном этапе библиотека вуза постоянно должна доказывать свою необходимость и, соответственно, возлагать на себя новые функции. Например, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ № 636 от 29.06.2015 г. п. 38 «Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований устанавливается организацией». Поскольку в тексте приказа речь идет об электронно-библиотечной системе, у администрации вуза не возникает сомнений, что эту работу должна выполнять библиотека. При этом возникает ряд трудностей. Самые главные вопросы — как собирать и где размещать? Либо это собственный ресурс, либо внешний.

Многие ЭБС создали платформы для размещения ВКР, что на первый взгляд очень удобно для вуза, но юридические вопросы в ряде случаев остаются не решенными: некоторые ЭБС формируют свидетельство о загрузке ВКР, другие предлагают заключить лицензионный договор и пр. В любом случае это дополнительная нагрузка на библиотеку, для которой необходимы как технические, так и человеческие ресурсы. Во многих вузах так же нет программы для проверки работ на объем заимствования. В Ярославском П.Г. Демидова (ЯрГУ) задачи государственном университете им. выполнению Приказа Министерства образования и науки РФ № 636 от 29.06.2015 г. возложены на Управление информационных ресурсов, в состав которого входит библиотека. Проанализировав 5 электронно-библиотечных систем, предлагающих сервис размещения ВКР, мы пришли к выводу, что размещать нужно на своей платформе. С целью выполнения данного приказа в ЯрГУ была зарегистрирована электронно-библиотечная система. В настоящее время ведется работа по внесению ВКР в базу данных.

Приоритетным направлением деятельности вузовской библиотеки является развитие электронных ресурсов. Конечно, статистика использования данных ресурсов, особенно англоязычных, оставляет желать лучшего, но и финансирование на подписку зарубежных электронных ресурсов в региональных вузах практически не выделяется.

Единственный путь для получения доступа к мировым научным ресурсам – подача заявок в РФФИ и Министерство образования и науки РФ на конкурсы по доступу к ресурсам зарубежных издательств. Это позволяет иметь доступ к ресурсам по основным научным направлениям.

Так, в период с 2011 по 2016 годы ЯрГУ постоянно имеет доступ к ресурсам зарубежных издательств (Springer, American Physical Society, American Mathematical Society, Willey, Oxford University Press, Sage Publications и др.). Последние два года ЯрГУ входит в число победителей открытого конкурса на право получения лицензионного доступа к базам данных

международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science, что очень важно для научной деятельности.

За последние несколько лет электронно-библиотечные системы (ЭБС) стали неотъемлемой частью образовательного процесса. Рынок ЭБС сформировался. И, после долгих споров и жесткой конкуренции, все стало также как и с рынком печатных книг: есть ЭБС издательств, в которых можно подписать как всю коллекцию, так и точечно выбрать необходимые издания и есть политематические ЭБС, которые предлагают доступ к большому массиву изданий по различной тематике. В этом случае каждый ВУЗ выбирает для себя наиболее удобный вариант подписки, чаще всего это несколько ЭБС. Вызывает удивление стоимость данных ресурсов, нет информации как она формируется, иногда создается впечатление, что цифра просто «взята с потолка». Поскольку стоимость ЭБС высокая, закономерно возникает вопрос об эффективности ее использования. Не секрет, что данная эффективность оставляет желать лучшего.

Так, проанализировав в 2015-16 учебном году использование подписанной в ЯрГУ базовой коллекции ЭБС, мы пришли к выводу, что используют ЭБС всего лишь 26% студентов, при этом использовалось лишь 3% всего контента.

Было принято решение провести обучение по работе с ЭБС студентов не только первого курса, но и 2-4 курсов. В результате ЭБС стали использовать большее количество студентов. Несмотря на то, что студенты активнее стали использовать ЭБС, не весь контент востребован. До массового обучения студентов использовалось 3% контента, после обучения - 9%. В таком случае все больше встает вопрос о точечном комплектовании, прежде всего в целях экономии ресурсов. Целесообразнее подписать точечно книги в нескольких ЭБС и эффективно использовать их в учебном процессе.

С целью выявления отношения студентов к электронно-библиотечным системам, нами было проведено исследование. Проведено анкетирование 523 студентов 1 и 4 курсов ЯрГУ по вопросам использования ими электронно-библиотечной системы в учебном процессе (март 2016 г., 1 курс – 249, 4 курс – 274 чел.).

Результаты анкетирования выявили, что 32% первокурсников используют ЭБС для учебных целей, к четвертому курсу этот процент увеличивается до 63%. Можно сделать вывод, что в процессе обучения электронно-библиотечная система становится источником информации для большинства старшекурсников. Удобство использования ЭБС отметили 59 % студентов 4 курса. Это показывает, что существующие ЭБС не очень удобны в использовании. Среди положительных сторон ЭБС респондентами были выделены следующие: удобство, быстрота, доступность — 62%; поиск нужной литературы в любое время суток — 13%; не нужно носить с собой много книг - 12%; использование нескольких книг одновременно — 9%; использование на мобильных устройствах — 2%; наличие книг, которые трудно достать в печатном виде - 2%.

К отрицательным сторонам ЭБС респонденты отнесли: невозможность скачивания книг – 44%; не по всем темам есть литература – 26%; традиционная книга предпочтительнее – 18%; необходим выход в Интернет – 6%.

Анкетирование также выявило, что более половины традиционный учебник. электронным Α доступ образовательным ресурсам наиболее эффективен и предпочтителен: на базе использования мобильных устройств; при условии наличия комплекта учебной литературы, загруженной на мобильный компьютер без подключения к сети (offline). Ценность самостоятельного доступа к образовательной информации в стационарных компьютерных классах существенно ниже по сравнению с мобильными устройствами.

Таким образом, вузовская библиотека была и остается основным информационным центром в системе высшего образования. Потенциал современной библиотеки оценивается не только по объему и полноте книжного фонда, но и по его актуальности и способности библиотеки предоставить новейшую информацию в кратчайшие сроки для всех своих пользователей.

Список литературы:

- 1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон: [принят Государственной Думой: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года]. М., 2012. 36 с. (Актуальный закон).
- 2. Шаматонова Г.Л. Библиотека вуза в современных условиях: проблемы и перспективы / Шаматонова Г.Л. // Современные традиции развития информационно-библиотечных технологий: материалы шестой регион. науч.-практич. конф., 12-15 октябр. 2015 г., Хабаровск / Зональное метод. объединение вузовских библиотек Хабар. края и Амур. области. Хабаровск, 2015. С. 96-100.