

**АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНО-
МЕТОДИЧЕСКИЕ И
НОРМАТИВНО-
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
ВНЕДРЕНИЯ ФГОС ВПО**

Содержание

УНИВЕРСИТЕТСКИЙ КОМПЛЕКС КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР РЕГИОНА Ковалевский В.П.	5
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА Алимова Л.Б., Романович С.В.	13
МОДЕЛЬ ВЫПУСКНИКА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА Бутримова Н.В.	19
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД МОДУЛЬНОГО ПОСТРОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА ОСНОВЕ ФГОС ВПО Караева Е.В., Петухова Т.П.	22
СОТРУДНИЧЕСТВО ВУЗА И ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ Карпова Г.В., Никулина Ю.Н.	33
ЭТИКА И ЭСТЕТИКА КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУКИ В СОВРЕМЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ Коломиец Г.Г.	41
КОНКУРЕНТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КОНЦЕПЦИИ СЛИЯНИЯ СУБЪЕКТОВ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Куликова Ю.П.	46
ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В ОЦЕНКЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ Куценко Е.И.	54
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Переходько И.В.	59
СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ КАК СРЕДСТВА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНАМ В ОБЛАСТИ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА Петухова Т.П., Шнякина Е.А.	64
БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ Стрекаловская А.Д., Рачинских А.В.	72
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ВУЗА НА ПРИМЕРЕ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА Хуранов А.Б.	76
ГУМАНИТАРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ Чуркина Л. Ю., Барбошина Н. В.	80
ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ НА КАФЕДРЕ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА И УПРАВЛЕНИЯ Шумилина Н.А., Шерстобитова В.Н., Чекрыгина В.В., Тугов В.В.	83

УНИВЕРСИТЕТСКИЙ КОМПЛЕКС КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР РЕГИОНА

Ковалевский В.П.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Современный этап развития университетского образования в России определяется принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», утверждением государственных программ «Развитие образования» и «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы.

В связи с этим Оренбургский государственный университет, как и любой другой вуз, должен адекватно определить приоритеты своей деятельности в ближней и долгосрочной перспективе, учитывая имеющийся образовательный, научно-технологический, кадровый и производственный потенциал.

Начиная с 1995 года, ОГУ развивается как университетский комплекс [1]. В этот период происходит интенсивная интеграция вуза и учреждений среднего профессионального образования. В 1998 году в состав ОГУ на правах филиала вошел Орский государственный педагогический институт. В последующие пять лет активно формируются филиалы университета. В настоящее время Оренбургский государственный университет в своем составе имеет 6 филиалов и 5 колледжей.

Деятельность университета как университетского комплекса основывается на трех базовых положениях:

- во-первых, университет должен быть инновационным образовательным центром, который разрабатывает и использует новейшие образовательные технологии подготовки специалистов, конкурентоспособных на рынке труда;
- во-вторых, университет должен быть научно-исследовательским центром, который создает новые знания, разрабатывает и внедряет инновационные технологии;
- в третьих, университет должен быть инновационным центром, осуществляющим трансферт технологий от стадии научной разработки до их технологического оформления и передачи на опытно-промышленное производство [2 - 4].

В программе стратегического развития университета, принятой в 2011 году, все сферы деятельности объединены в единое стратегическое направление, связанное с совершенствованием образовательного процесса и повышением роли науки в нем. Это было сделано с целью непрерывного повышения качества подготовки специалистов и дальнейшего развития научно-педагогического коллектива университета [5]. Основное внимание в программе сосредоточено на решении следующих стратегических задач:

- совершенствование образовательной среды университета;
- активизация научно-исследовательских и инновационных процессов;
- информационное сопровождение инновационного развития вуза;
- развитие научно-педагогического сообщества;

– эффективное использование и развитие имущественного комплекса университета.

В настоящее время университетский комплекс реализуется как открытая, масштабная, региональная, многоуровневая, полифункциональная, территориально-распределенная, высокотехнологичная научно-образовательная макросистема, которая позволяет динамично реагировать на вызовы в образовании и науке, ориентироваться на потребности реальной экономики и запросы рынка труда [6]. Если говорить в целом об инновационной политике университета, то ОГУ присуща научно-обоснованная политика стабильного интенсивного роста и умеренных рисков.

В университетском комплексе сформирована система многоуровневого образования, включающая образовательные программы среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования и объединяющая образовательные учреждения различных уровней. Многоуровневость образовательной структуры университетского комплекса ОГУ обеспечивает доступность и непрерывность профессионального образования на территории региона и за его пределами [6]. Контингент обучающихся в нашем университете вместе с филиалами и колледжами составляет более 36 тысяч человек.

Образовательный процесс в этом учебном году ведется по 113 специальностям высшего профессионального образования, 34 направлениям подготовки магистров, 43 направлениям подготовки бакалавров, 19 специальностям среднего профессионального образования, а также по программам дополнительного профессионального образования. Подготовка аспирантов ведется по 56, а докторантов по 7 научным специальностям; работают 6 диссертационных докторских советов.

В учебном процессе университета и его филиалов принимают участие около 2500 преподавателей, среди которых более 250 докторов наук и свыше 1500 кандидатов наук.

В соответствии со средне- и долгосрочными прогнозами востребованности специалистов различного профиля в университете непрерывно меняется количество специальностей и направлений подготовки высшего профессионального образования и их профильность [7].

В этих вопросах университет сотрудничает с Правительством Оренбургской области, с Министерством образования Оренбургской области, Министерством труда и занятости населения Оренбургской области, областным Союзом промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палатой Оренбургской области, предприятиями-работодателями. В рамках социального партнерства университет поддерживает связи с более чем 480 профильными предприятиями г. Оренбурга и Оренбургской области, среди которых ООО «Газпром добыча Оренбург», ОАО «ПО «Стрела», ОАО «МРСК Волги» - филиал «Оренбургэнерго», ОАО «Завод бурового оборудования», ФГУ «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза им. академика С.Н. Федорова», ООО «Оренбургоблгаз», ОАО «Акционерный коммерческий сберегательный банк РФ», ОАО «Ростелеком» и другие.

При переходе к федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования за счет введения профилей в рамках направлений подготовки бакалавров и магистров в университете была сохранена существующая и хорошо себя зарекомендовавшая на региональном рынке труда структура подготовки специалистов.

В настоящее время, благодаря целенаправленной и системно организованной деятельности по переходу к уровневому высшему образованию, в головном вузе осуществляется подготовка кадров по 24 укрупненным группам направлений подготовки и специальностей. Это 71 направление бакалавриата, включающее 121 профиль, и 6 специальностей. Подготовка магистров осуществляется по 38 программам в рамках 32 направлений подготовки из 15 УГС.

В реализуемой на сегодняшний день уровневой системе подготовки кадров естественнонаучные и физико-математические профили подготовки и специализации составляют 13 %, гуманитарно-социальные (включая области образования и педагогики, культуры и искусства) – около 16%, профили экономики и управления – 26%, инженерно-технические – около 45% от общего количества (рисунок 1).

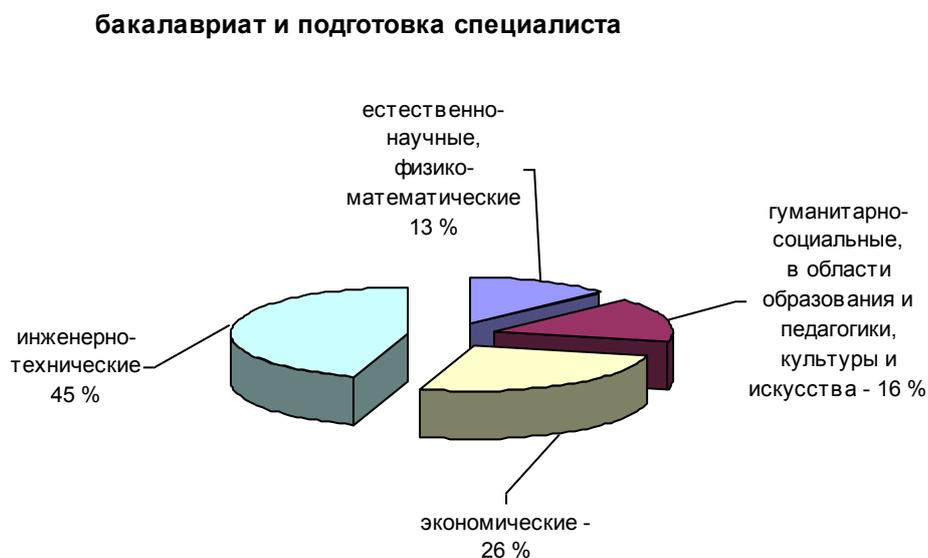


Рис. 1 – Структура подготовки бакалавров и специалистов в соответствии с ФГОС ВПО

Реализуемая структура подготовки кадров отражает потребности регионального рынка труда и инновационные процессы в экономике. Преобладание инженерных специальностей и направлений подготовки обусловлено тем, что в настоящее время предприятиями промышленного комплекса области создается около 60 % валового регионального продукта. В

соответствии с запросами регионального рынка труда расширяется спектр магистерских программ в области экономики. В настоящее время они составляют около 40 % от общего числа магистерских программ.

Основной базой подготовки квалифицированных кадров среднего специального образования для предприятий и организаций региона стали университетские колледжи и филиалы в крупных населенных пунктах Оренбургской области (городах Оренбург, Орск, Бузулук, Бугуруслан, п. Акбулак) и республики Башкортостан (города Уфа и Кумертау). Контингент обучающихся по программам СПО в нашем университете составляет более 4000 человек, а ежегодный выпуск специалистов – около 700 человек. Более 40 % выпускников СПО продолжают обучение в ОГУ и его филиалах.

В университете ведется подготовка по программам получения дополнительных квалификаций: «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации», «Преподаватель», «Преподаватель высшей школы», «Специалист в области компьютерной графики и Web-дизайна» (Web-дизайнер).

Постоянно расширяется спектр специальностей профессиональной переподготовки дипломированных специалистов. В Межотраслевом региональном центре повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов ведется подготовка по 22 специальностям высшего профессионального образования, 28 программам дополнительного профессионального образования, из которых 10 программ были в 2012 году реализованы впервые. Вновь открытые образовательные программы тесно увязаны с потребностями отраслей экономики региона. В настоящее время реализуются программы повышения квалификации государственных и муниципальных служащих региона, специалистов строительной отрасли, промышленного комплекса, энергоаудиторов и другое.

В целях качественной подготовки студентов осуществляется интеграция образовательного процесса и научной деятельности, которая ведется по 13 отраслям науки (физико-математические, химические, биологические, технические, исторические, экономические, философские, филологические и т.д.) в рамках международных, федеральных, региональных и межрегиональных программ. Важно, чтобы каждая реализуемая научная специальность поддерживалась одной или несколькими магистерскими программами, что будет гарантировать дальнейшее развитие научных школ университета.

В настоящее время в ОГУ открыта аспирантура по 57 специальностям, из которых 55 сопряжены с магистерскими программами, т.е. реализуется полный цикл подготовки кадров: бакалавриат, магистратура, аспирантура. При этом особую значимость представляют междисциплинарные магистерские программы. Это один из аспектов стабильного развития научной деятельности вуза.

Качество подготовки будущих специалистов во многом определяется укомплектованностью и содержательностью научно- и учебно-методического обеспечения учебного процесса.

Второй год реализуются федеральные государственные образовательные стандарты и на сегодняшний день в университете, его филиалах и колледжах создано достаточно хорошее нормативно-правовое и методическое обеспечение образовательной деятельности.

Преподавательским составом университета по новым образовательным стандартам разработано свыше 200 основных образовательных программ и около 13 тыс. рабочих программ учебных дисциплин, практик и итоговой аттестации, создаются оценочные средства в компетентностном формате.

Преподавателями университета и его филиалов в 2012 году издано 123 монографии, 300 учебников и учебных пособий, из которых 47 учебных пособий издано с грифами Минобрнауки России и УМО. В течение 2013 года планируется завершить процесс создания полного методического обеспечения всех видов занятий по дисциплинам учебного плана.

На факультете повышения квалификации преподавателей университета создана система обучения преподавателей специфике реализации компетентностного подхода в условиях внедрения ФГОС ВПО. За два последних года повышение квалификации по данному направлению прошли свыше 800 преподавателей университета и его филиалов.

В текущем учебном году согласно решению научно-методического совета университета два наших факультета (факультет филологии и математический факультет) будут являться внутренними экспериментальными площадками по реализации модульной технологии разработки основных образовательных программ. С первого сентября 2013 года математики и филологи приступят к реализации учебных планов в модульном формате по выбранным направлениям бакалавриата.

Ближайшей задачей университета является реализация внутрироссийской академической мобильности студентов на основе разработки сетевых образовательных программ и активизация международной академической мобильности студентов и преподавателей. В течение этого семестра мы должны определиться по каким направлениям подготовки и с какими вузами мы будем реализовывать совместные образовательные программы бакалавриата, специалитета и магистратуры.

Условия для реализации данного вида деятельности у нас имеются. В настоящее время университет имеет договора и осуществляет сотрудничество с 43 вузами и 8 научными организациями России, а также с 29 зарубежными вузами.

Современный университет – это сложная информационно насыщенная среда, включающая библиотеки и компьютерные ресурсы. С целью совершенствования информационного обеспечения образовательного процесса университетом был приобретен годовой доступ к трем электронным библиотечным системам с общим количеством изданий около 48 тыс. наименований. Для работы в электронно-библиотечных системах с домашних компьютеров и с наличием личного кабинета было зарегистрировано более 15 тысяч студентов и преподавателей головного вуза и более 4 тысяч студентов филиалов.

Учитывая недостаточную насыщенность электронно-библиотечных систем специализированной литературой, в университете создается собственная легальная база внутривузовских учебных и учебно-методических электронных изданий по основным изучаемым дисциплинам на основании лицензионных договоров с авторами. Для этих целей нами используется платформа национального ресурса РУКОНТ и информационная система «Контекстум». Ближайшая наша задача – это формирование полновесной коллекции университета на данном национальном ресурсе и ее постепенное наращивание.

Научная библиотека университета отвечает всем требованиям современной вузовской библиотеки. Она оснащена новейшим оборудованием и скоростной компьютерной сетью. Общая площадь библиотеки превышает 19 тыс. кв.м. Библиотека располагает 13 читальными залами, ее фонд вместе с филиалами составляет около 1,5 млн. экземпляров учебной, научной, справочной, нормативной и другой отечественной и иностранной литературы по всем отраслям знаний. Услугами университетской библиотеки пользуются ежегодно около 1500 преподавателей, сотрудников и студентов других вузов города.

По инициативе ОГУ создан межвузовский сводный электронный каталог, который содержит более 1,5 миллиона библиографических записей и объединяет 14 библиотек региона.

Для доступа к электронным информационным ресурсам в университете имеется около 4000 компьютеров, из них более 3000 подключены к сети Интернет. Оборудовано около 150 компьютерных классов, мультимедийные аудитории, в которых используются 214 комплектов мультимедийного оборудования.

Ядром информационно-образовательной среды университета является корпоративная информационно-аналитическая система ОГУ, отражающая организационную структуру, различные виды деятельности и процессы крупного университетского комплекса. Данная система стала основным инструментом и средой внедрения новых форм и методов управления университетом. На ее базе создана и успешно действует функциональная подсистема «Управление вузом» включающая автоматизированные рабочие места ректора и проректоров, других руководителей и дающая возможность анализировать административную, учебную, научную, хозяйственную деятельность вуза, библиотечно-библиографические, маркетинговые и другие информационные процессы на основе интегрированной обработки данных.

Одной из форм эффективной интеграции технологий обучения и информационных технологий является электронное сетевое обучение, которое достаточно широко используется в учебном процессе ОГУ. В университете функционирует внутривузовская автоматизированная интерактивная система сетевого тестирования, являющаяся собственной разработкой. В настоящее время зарегистрировано и используется около 1500 фондов тестовых заданий по различным дисциплинам.

Для организации самостоятельной работы по 84 дисциплинам используется электронная среда обучения Moodle.

Подготовка кадров в современном мире начинается значительно раньше вузовского профессионального образования. Мировой опыт доказывает, что ранняя профилизация, выявление и работа с одаренными детьми также должны стать сферой интересов университетов. Фактически речь идет о новой системе образовательной деятельности – кластерном подходе, в которой имеется неформальный центр (вуз), консолидирующий различные образовательные и управленческие структуры в единый организм с общностью целей и сбалансированным представлением интересов каждого субъекта. Роль университета в кластере состоит в обеспечении сотрудничающих субъектов инновациями, научными и научно-методическими знаниями, передовыми педагогическими и информационными технологиями, преподавателями-консультантами, преподавателями-тьюторами. В этой связи для адресной и системной работы с образовательными учреждениями ОГУ заключает договоры либо непосредственно с ними, либо с муниципальными образованиями. В настоящее время заключено 67 договоров, из них с 4 муниципальными образованиями городов: Абдулино, Бугуруслан, Кувандык, Новотроицк, 13 муниципальными образованиями районов и напрямую с 50 образовательными учреждениями, среди которых 20 субъектов – это школы области.

При функционировании образовательного кластера, как правило, появляются дополнительные подразделения, являющиеся результатом взаимодействия субъектов, например, филиал кафедры. В качестве основных направлений деятельности таких филиалов кафедр мы предусмотрели: обновление и совершенствование содержания общего образования; развитие системы поддержки талантливых детей; повышение квалификации учительского корпуса. В настоящее время в школах города Оренбурга функционирует одиннадцать филиалов кафедр. Это очень хорошая научно-методическая поддержка для учителей, стремящихся к творческому поиску в своей профессии.

Одним из важнейших направлений нашего взаимодействия со школами и муниципальными образованиями является выявление и поддержка талантливых детей. С этой целью в программе стратегического развития университета предусмотрено создание системы дистанционного обучения и консультирования одаренных детей и талантливой молодежи.

В целях обеспечения доступности для школьников региона олимпиад, дающих право на льготы при поступлении в вузы РФ, на базе нашего университета, как региональной площадке, проводятся межрегиональные олимпиады III уровня по математике, физике и истории. В 2010-2011 учебном году было проведено четыре таких олимпиады, в которых участвовало свыше 1500 школьников Оренбуржья. В 2012 учебном году в подобных олимпиадах уже приняло участие свыше 2000 учащихся школ. В текущем году расширился спектр данных олимпиад. Учащиеся школ Оренбуржья, не выезжая за пределы региона смогут принять участие в Региональном конкурсе школьников

Челябинского университетского образовательного округа (иностранный язык) и в олимпиаде школьников «Ломоносов» (история).

В апреле прошедшего года город Оренбург принимал Всероссийские олимпиады по экологии и биологии. Туры олимпиад проходили на базе нашего университета. В них приняли участие 459 лучших школьников 9 – 11 классов из 73 регионов России.

В заключение замечу, что технологические и экономические инновации, социальные изменения не только увеличивают непреходящую ценность качественных образовательных и научных услуг, но и требуют создания инновационных механизмов, которые могли бы более полно интегрировать систему образования в региональное общество, «открыть» ее производству и рынку труда. В современных социально-экономических условиях университетский комплекс должен и может стать одним из интегрирующих центров, важнейшим социальным институтом, обеспечивающим устойчивое и сбалансированное развитие экономики, социальной сферы и культуры регионального сообщества.

Список литературы

1. **Ковалевский, В.П.** *Профессиональное образование Оренбургской области: состояние, проблемы, перспективы. Монография / В.П. Ковалевский, И.Д. Белоновская. – М.: НИИВО, 2004 – 280 с.*
2. **Ковалевский, В.П.** *Теоретические и методологические основы формирования университетского комплекса / В.П. Ковалевский. – М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2004. 306 с.*
3. **Ковалевский, В.П.** *Инновационная модель развития регионального университетского комплекса / В.П. Ковалевский // Компьютерные учебные программы и инновации, 2006. – № 10. – С. 74-85.*
4. **Ковалевский, В.П.** *Классический университет в условиях реформы вузовской системы // Высшее образование в России . - №7. - 2010. - С. 102-108.*
5. **Ковалевский, В. П.** *Региональный многопрофильный университет: стратегия инновационного развития // Высшее образование в России, 2012. - № 7. - С.64-72*
6. **Ковалевский, В. П.** *Развитие университетского комплекса как условие повышения качества подготовки специалиста /В.П. Ковалевский Университетское управление: практика и анализ. - 2008. - № 1. - С. 11-17*
7. **Ковалевский, В. П.** *Региональный университет: приоритеты развития // Высшее образование в России, 2009. - № 3. - С. 96-103.*

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА

Алимова Л.Б., Романович С.В.

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ, г. Орск

В последние десятилетия произошли глобальные перемены в оценке содержания и целей профессионального образования в Российской Федерации. Причинами этого стали реалии современной цивилизации, прежде всего, изменение социокультурной и геополитической ситуации в мире, информатизация жизни общества и глобализация ключевых социально-экономических и политических процессов.

Основными цивилизационными факторами, воздействующими на понимание качества образования на современном этапе, являются:

- становление приоритета конструирования личностного знания на основе самостоятельной работы с разнообразной информацией;
- становление открытого общества, что обеспечивает существенное расширение среды существования человека за пределы индивидуальной;
- становление гражданского общества и изменение представлений о мере свободы и ответственности человека в процессе жизнедеятельности;
- становление нового культурного типа личности, порожденного системой ценностей информационного общества;
- непрерывная профессионализация как фактор развития современной экономики.

Среди существенных тенденций развития высшего образования проявляются такие, как массовизация и диверсификация, а также усиливающаяся конкуренция на рынке образовательных услуг, что дополнительно актуализирует вопрос обеспечения его качества. Требования государства к системе высшего профессионального образования сформулированы в различных документах, определяющих направления и механизмы его модернизации. Приоритетный национальный проект «Образование», реализуемый в Российской Федерации с 2005 года, призван ускорить модернизацию российского образования, результатом которой станет достижение современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества и социально-экономическим условиям.

При этом стратегической целью государственной политики в области образования является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Реализация этой цели предполагает решение следующих базовых задач:

- обеспечение инновационного характера базового образования;
- модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития;
- создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров;

- формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, участие в международных сопоставительных исследованиях.

В Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года сделан вывод о том, что в российском образовании начаты системные изменения, направленные на обеспечение его соответствия как требованиям инновационной экономики, так и запросам общества. При этом приоритетными направлениями в этой сфере являются приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда и повышение доступности качественных образовательных услуг. Эти положения нашли законодательное закрепление в новом Законе об образовании, который был принят в конце 2012 года.

Цели современного профессионального образования намечаются в ином понимании и определении качества образования – это, во-первых, качество результата, проявляющееся в готовности выпускника вуза бакалавра и специалиста к самостоятельной профессиональной деятельности. Во-вторых, это – качество системы, понимаемое как качественное управление образовательным учреждением и процессом обучения и воспитания. В-третьих, это – соответствие результатов высшего профессионального образования требованиям общества.

Требования общества фиксируются в материалах общественных дискуссий в средствах массовой информации, в требованиях работодателей, характеристиках требований к выпускникам, которые формулируются Федеральной службой занятости Национальным фондом подготовки кадров. Качество подготовки специалиста как социальный заказ высшему учебному заведению определяется через требования к выпускнику, когда уровень полученных знаний трансформируется в иной результат образования – компетентность.

Компетентностный подход – это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов. Новые Федеральные государственные образовательные стандарты в системе ВПО основаны на принципах формирования ключевых компетентностей в процессе подготовки бакалавра и специалиста. При этом результатом образования становится широко понимаемая компетентность в различных сферах жизнедеятельности человека, устойчивая мотивация к продолжению обучения в течение всей жизни, систематическому повышению квалификации. Глобальный смысл высшего образования – формирование потенциала личности, ориентированной на достижение личностных результатов и полностью адаптированной к сложным и многообразным требованиям современного общества.

Постинформационное высокотехнологичное, это общество нацелено на оценку качества результата обучения той или иной ступени образования. Однако прежде чем рассуждать о новом качестве образования, необходимо

определился, с тем, что именно под эти понимается. Использование термина «качество» в оценке деятельности высшего учебного заведения понимается в научной и учебно-методической литературе по-разному. Один из корифеев современного образования, профессор Лондонского университета Рональд Барнетт, анализируя понятие качества, предложил использовать три основных подхода объективистский, релятивистский и концепцию развития [1].

В рамках *объективистского подхода* под качеством понимаются возможность объективных измерений и сравнимость результатов оценки качества различных учебных учреждений, уровней и форм обучения. Данные, получаемые в ходе оценивания, являются показателями развития конкретно взятого учебного заведения и позволяют дать сравнительный анализ качества обучения в системе образования в целом.

Сущность *релятивистского подхода* обусловлена содержанием методологического принципа релятивизма, состоящего в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания. Исходя из признания постоянной изменчивости реальной действительности, в рамках релятивистского подхода качество оценивается не столько совокупностью абсолютных критериев, сколько достижением конкретных образовательных целей.

Как объективистский, так и релятивистский подходы относятся к методам внешней оценки качества образования, в отличие от них *концепция развития* – это метод внутренней оценки деятельности высшего учебного заведения, прежде всего связанный с оценкой содержания, приемов и методики работы преподавательского состава, а также уровня знаний и содержания работы студентов.

В современной практике оценки деятельности высшего учебного заведения в Российской Федерации преобладает объективистский подход, что предполагает анализ качества на основе характеристик «ввода-вывода» образовательной системы. Показатели «ввода» – профессиональный уровень преподавателей, степень технической и информационной оснащенности вуза, уровень развития материальной базы, структура и содержание учебной, научной и методической деятельности, уровень знаний студентов. Индикаторами «вывода» являются рейтинг вуза, возможность получения дальнейшего образования, трудоустройство и востребованность выпускников.

Релятивистский подход не признает преемственности в развитии знания, исходит из преобладающей зависимости процесса познания и обучения от их условий, связывает обучение с удовлетворением биологических потребностей субъекта. Использование релятивистского подхода в оценке качества образования ограничивается сложностью подбора критериев этой оценки.

Объективистская и релятивистская концепции ориентированы на оценивание прошлого опыта работы учебного учреждения. На их основе проводятся измерения качества работы образовательного учреждения в целом, его управленческой политики и результаты используются как инструмент в процедурах распределения национальных ресурсов. В отличие от них концепция развития предполагает усовершенствование качества

образовательного процесса в настоящее время, имеет созидательный характер. Концепция развития не исключает внешнюю оценку качества, но в её основе лежит деятельность по усовершенствованию учебных планов, программ, теоретического содержания преподаваемых дисциплин и использованию новых образовательных технологий.

Оценивание качества образовательного пространства «является коллективным и многофакторным процессом, цель которого не только оценивание как таковое, но и контроль за соблюдением системы стандартов, отслеживание изменений и новшеств» [2, с. 3]. Процесс оценивания должен быть признан обществом, основываться на очевидных и понятных критериях индикаторах, касающихся работы конкретных образовательных учреждений. Определение понятия качество также зависит от того, что именно и кем оценивается, с какой целью и как оценка влияет на перспективу развития системы образования. Качество измеряется относительно множества разнообразных целей, которые стремятся достичь участники образовательного процесса, таким образом, достижение практических целей, то есть соответствие запросам, требованиям и ожиданиям потребителей, эквивалентно понятию качества образования.

Очевидно, что качество – многомерное понятие. Его можно рассматривать как специальный процесс, направленный на положительный результат обучения; процесс усовершенствования в рамках собственно образовательного процесса; выполнение запросов общества и работодателей; результат капиталовложений; трансформации, расширяющие возможности студентов и развитие новых знаний [3]. При обсуждении проблем качества образования дискутируют об оценивании, мониторинге, контроле, обеспечении качества. В странах-участницах Болонского процесса в публикациях, посвященных данной проблеме, используют термин «quality assessment», то есть система оценивания качества в широком смысле – как внешнего, так и внутреннего оценивания, – включающая ряд этапов и процедур. В европейских странах также часто употребляется термин «quality assurance», понимаемый как уверенность в качестве образования или обеспечение качества. Система обеспечения качества должна включать в себя поиск и принятие решений по усовершенствованию процесса обучения, его содержательного и методического аспектов.

Из анализа различных подходов к понятию качества образования, мы отмечаем наиболее существенные для обоснования нашей концепции качества характеристики:

- многомерность и многофакторность определения качества;
- взаимосвязь образовательного процесса с целями функционирования образовательной системы;
- развитие не только внешней, но и внутренней системы оценивания качества;
- обеспечение качества образования через совершенствование содержательной и учебно-методической составляющих процесса обучения.

Развитие внутренних механизмов оценивания качества или самооценивание – это одновременно самостоятельный процесс и часть общего

цикла оценки качества. Внешняя система оценки качества ориентирована на соответствие образовательным стандартам, экономическую эффективность, соответствие требованиям рынка и тому подобное. Внутренняя система оценки предполагает усовершенствование учебного процесса, направленного на повышение конкурентоспособности образовательного учреждения, его поступательное и прогрессивное развитие, создание механизмов самоконтроля и саморегуляции.

В настоящее время в нашей стране существует вполне сформировавшаяся система внешней оценки качества в форме аккредитации высших учебных заведений. **Государственная аккредитация** образовательных учреждений проводится в отношении образовательных учреждений всех типов и видов, реализующих образовательные программы, к которым установлены федеральные государственные образовательные стандарты или федеральные государственные требования в соответствии с законом РФ «Об образовании». Целями государственной аккредитации образовательного учреждения являются подтверждение соответствия качества образования по образовательным программам, реализуемым образовательным учреждением, федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям и установление его государственного статуса. При осуществлении государственной аккредитации образовательных программ, реализуемых учебным заведением, проводится аккредитационная экспертиза соответствия содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам федеральным государственным требованиям. Основной подход при государственной аккредитации в РФ базируется на таком методе оценивания как экспертная проверка, критерии и показатели которой определены действующим законодательством. Основными элементами этой системы являются стандартизация процедур лицензирования и аккредитации, комплексное оценивание образовательного учреждения в целом и отдельных образовательных программ по укрупненным группам специальностей на основе рейтинговой системы. Все эти процедуры предполагают проведение внутренней проверки, которой предшествует самооценивание в форме самообследования.

Процедура самообследования получила законодательное оформление не так давно: Федеральным законом № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования» в ноябре 2010 года. При этом критерии и индикаторы внутренней оценки качества прописаны ещё недостаточно четко, в обществе отмечается необходимость различать *качество результата* и *качество процесса образования*. Под результатом в настоящее время понимают изменения в компетентности студента, оценка которых входит в образовательный процесс как составная часть, также разрабатываются процедуры внешней государственной и независимой оценки компетентности студента.

Если качество результата относительно объективно научились оценивать как внутри вузов, так и извне, со стороны уполномоченных государством органов управления образованием, то оценка качества процесса образования – задача все ещё находящаяся на стадии решения. Нет сомнений, что качество результата необходимо оценивать, поскольку оно является комплексным показателем высшего образования, но какими бы совершенными ни были выработанные для такой оценки методики, они не дают возможности проанализировать, каким образом повышать качество образовательного процесса.

Основное влияние на уровень качества подготовки специалистов и бакалавров оказывают не столько государственные образовательные стандарты, которые закрепляют требования к качеству и результата и процесса высшего образования, сколько условия реализации этих требований в конкретном образовательном учреждении. Вследствие этого важнейшим ресурсом в повышении качества образования нам представляется организация системы саморазвития высшего учебного заведения, включающая процедуры самообследования, внутреннего оценивания и контроля качества, а также деятельность по усовершенствованию как учебно-методического комплекса, так и теоретического содержания преподаваемых дисциплин и использованию новых образовательных технологий. Таким образом, основой понятия качества мы считаем концепцию развития, обеспечивающую в первую очередь качество процесса обучения.

Список литературы

- 1. Барнетт, Р. Осмысление университета / Р. Барнетт. – Белгород: ЦПРО БГУ, 1999. – 6 с.*
- 2. Клычева, Е.В. Обеспечение качества образовательного процесса: Научно-методические материалы / Е.В. Клычева, О.П. Меркулова. – Волгоград: Перемена, 2000. – 28 с.*
- 3. Harvey, L. External quality monitoring in the market place // Tertiary Education and Management. Vol. 3. № 1.1997. P. 25-35*

МОДЕЛЬ ВЫПУСКНИКА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Бутримова Н.В.

**Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Оренбургский
государственный университет», г.Бузулук**

Система высшего профессионального образования призвана обеспечить условия для выращивания специалистов и бакалавров новой формации. В информационный век от них требуется способность творчески мыслить и принимать эффективные нестандартные решения. Конечную цель образования в техническом вузе можно представить в виде модели специалиста (бакалавра).

Необходимость построения модели профессиональной деятельности и личности выпускника диктуется рядом обстоятельств:

1) данная модель дает представление о целостном содержании профессиональной деятельности, ее внутренней структуре, взаимосвязи ее элементов;

2) разработка такой модели позволяет объединить информацию об отдельных сторонах профессиональной деятельности, что позволит систематизировать весь полученный материал.

Под моделью выпускника инженерно-строительного факультета мы понимаем идеальный комплекс профессиональных компетенций: умения работать в коллективе, умения ориентироваться на рынке труда, готовность связывать свою карьеру с продолжением образования, менять профиль деятельности в зависимости от изменения стратегии развития предприятия, технологий и т.п., навыка самостоятельно работать с информацией, способности принимать решения.

Инженерно-строительный факультет должен учитывать творческую составляющую направления подготовки «Строительство», которую необходимо стандартизировать. Важно выделить наиболее значимые базовые дисциплины, без которых немислим выпускник строительного профиля: Основы архитектуры и строительных конструкций; Архитектура ГПЗ, Металлические конструкции, включая сварку; Технология строительных процессов и другие. Их совокупность, обеспечивающая фундаментальную подготовку выпускника в соответствии с требованиями квалификационной характеристики, составляет ядро образовательной программы.

Формируя модель становления профессиональной компетентности выпускника инженерно-строительного факультета. Можно соотнести уровни профессиональной компетентности с этапами ее становления, путем выделения условий, обеспечивающих этот процесс.

Педагогический коллектив факультета активно принимает участие в формировании профессиональных компетенций будущих выпускников.

Согласно данной модели логика перехода от одного к другому и разнообразие организационных форм обеспечивают возможность выбора студентом оптимальных условий для становления собственного уровня профессиональной компетентности.

Для реализации данной модели разработана организационная система деятельности учебного процесса, в которой выделены основные требования:

- целенаправленная деятельность
- контроль системы
- четкость организации и планирования
- сравнимость результатов деятельности студентов
- гибкость и воздействие показателей учебной работы студентов
- возможность осуществления контроля.

Каждая успешно выстроенная ситуация коммуникации формирует у обеих сторон позитивное отношение не только к самому процессу, но и также к партнеру по строительному бизнесу и самому себе. Современному выпускнику нужно обладать дополнительными возможностями. Востребованный на инновационном производстве выпускник – это умеющая работать в коллективе предприимчивая личность с непрерывно наращиваемым творческим потенциалом, имеющая высокий интеллект и гибкое системное мышление, развитую интуицию и профессиональную смелость, готовая к решению сложных проблем в условиях значительной неопределенности.

Решение данной проблемы на факультете возможно путем формирования у студентов не только предметных, но и личностных качеств, которые позволили бы ему в будущем решать профессиональные задачи. В качестве одной из компетенций характеризующих профессиональные качества выпускника, рассмотрим формирование навыков самообразования.

При организации учебного процесса, направленного на развитие навыков самообразования студентов, необходимо весь учебный процесс на факультете разбить на этапы:

1) подготовительный: характеризуется начальной подготовкой к самостоятельной деятельности (1-2 семестры), например дисциплина инженерная графика – (РГЗ - 1 семестр, альбом из 22 листов) – проверка правильности самоопределения, обретение уверенности в себе;

2) формирующий: здесь студент должен овладеть основными способами самостоятельного обучения (3-4 семестр) – например дисциплина основа архитектуры строительных конструкций (4 семестр – курсовой проект) – выработка навыков организации самостоятельной работы, методов, средств и форм самообразования, выполнения творческо-исследовательских заданий с помощью преподавателя (консультации по курсовому проектированию предусмотрены в учебном плане специалистов в объеме плановой самостоятельной работы в количестве 17 часов, а у бакалавров – 18 часов). Кроме того, с помощью спецкурса по проектированию строительных конструкций формируется интерес у студентов к усвоению способов добывания знаний.

3) завершающий: профессиональное становление (5-6 семестр) - студент самостоятельно планирует и организует свою учебную деятельность без помощи преподавателя. Правильно организывает свое рабочее время, проводит адекватную самооценку самообразовательной деятельности - на данный период обучения на факультете приходится наибольшее количество всего курсовых работ и проектов, что позволяет повысить использование информационных технологий при организации учебного процесса и формирует профессионально значимые качества и профессиональное самосознание студента, увеличивая роль самостоятельной работы, приближает обучение к профессиональной деятельности, а, следовательно, развивает навыки самообразования.

Таблица 1. Модель становление профессиональной компетентности выпускника технического ВУЗа

Этапы становления	Уровни компетентности			
	Ограниченный	Достаточный	Оптимальный	Творческий
Креативно – профессиональный	Творческие лаборатории Кружковая работа Профессиональные конкурсы Научно-исследовательская деятельность			
Профессиональное становление	Практикумы Спецкурсы по программным комплексам Научно-практические конференции Научно-методические семинары Предметные олимпиады			
Активное освоение профессиональной деятельности	Учебные и производственные практики Осуществление и проведение практических занятий на базе строительных организаций Углубленные курсы по профилирующим дисциплинам Курсовое проектирование			
Самоутверждение в профессии	Практическое обучение Теоретическое обучение Самостоятельная работа Внеаудиторная работа (РГЗ, реферат, курсовая работа)			

Список литературы

1. Якупова, А. Р., Чернявская, В. И. Компетентностная модель специалиста технического профиля // Научные исследования в образовании. Приложение к журналу «Профессиональное образование. Столица». – М., 2009. – № 6.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД МОДУЛЬНОГО ПОСТРОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА ОСНОВЕ ФГОС ВПО

Караваева Е.В., Петухова Т.П.

**Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
г. Москва, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

Введение

Современная система уровневой подготовки кадров основывается на интеграции компетентностного подхода и кредитно-модульной технологии организации учебного процесса. В принятом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [1] указано, что при реализации образовательных программ может применяться форма организации образовательной деятельности, основанная на модульном принципе представления содержания образовательной программы и построения учебных планов.

Основными факторами, определяющими структуру и содержание подготовки компетентного специалиста в системе высшего образования, на сегодняшний день являются:

- требования ФГОС ВПО как нормативного документа;
- требования рынка труда (регионального, российского, международного) в аспекте будущей сферы деятельности;
- состояние и запросы общества вне сферы профессиональной деятельности;
- потребности личности.

Использование в проектировании образовательных программ высшего образования модульной технологии и ориентация их на освоение компетенций, как цели и результата обучения, обеспечит понимаемость и прозрачность содержания профессиональной подготовки для всех участников образовательного процесса. В этом случае работодатели смогут активно участвовать в развитии образовательных программ, а студенты будут четко представлять, что они будут уметь и что смогут предложить работодателям.

Методологический ресурс модульной технологии позволяет образовательные программы, создаваемые на основе ФГОС ВПО, ориентировать на активизацию внутренней и международной академической мобильности студентов и преподавателей, внедрение индивидуальных образовательных траекторий обучающихся и обеспечение преемственности профессиональных образовательных программ различных уровней.

В данной статье излагается научно-методический подход построения системы профессиональных модулей образовательной программы на основе ФГОС ВПО. Исследование было выполнено в рамках государственного задания высшим учебным заведениям на 2012 год (10.205.2011 «Разработка научно-методических основ модульного построения компетентностно-ориентированных образовательных программ на основе ФГОС ВПО и СПО»).

1. Основные понятия

В основу данного научно-методического исследования была положена интеграция трех подходов: компетентностного, субъектно-деятельностного и ресурсного.

Использование компетентностного подхода позволяет рассматривать в качестве цели и результата освоения модуля достижение студентом соответствующего уровня заявленной во ФГОС ВПО компетенции (или группы родственных компетенций), выявить ожидаемые (и в тоже время проверяемые) результаты освоения модуля, спроектировать его структуру, содержание, возможные образовательные технологии и оценочные средства, а также определить содержание отдельных составных частей модуля (дисциплин, практик, НИР).

Субъектно-деятельностный подход позволяет уточнить заявленные во ФГОС компетенции (с точки зрения полноты их представления в стандарте и корректности формулировок), выявить группы родственных компетенций, определить содержание компетенций (т.е. фактически сформулировать ожидаемые результаты освоения модулей), выявить и сконструировать квазипрофессиональные ситуации, подлежащие реализации в образовательном процессе.

Обращение к ресурсному подходу позволяет учитывать в модульной образовательной программе возможность использования и развития как личностных ресурсов студентов, так и потенциала образовательной среды вуза.

Анализ имеющихся практик реализации модульного обучения в российской и европейской образовательных системах позволяет констатировать, что нет единой трактовки модуля. Так под модулем понимается:

- часть дисциплины (дидактическая единица, раздел, глава, тема и т.д.), изучение которой заканчивается определенным видом контроля;
- учебная дисциплина;
- курс, рассчитанный на несколько семестров;
- группа родственных дисциплин, объединенных на основе межпредметных связей;
- целостный набор подлежащих освоению умений, теоретических и практических знаний, отношений и опыта (т.е. компетенций), необходимых для эффективного выполнения определенного вида трудовой деятельности, значимой для сферы труда [2];
- автономная, формально структурированная единица обучения, в состав которой входит комплекс взаимосвязанных и подробно описанных результатов обучения, а также набор адекватных критериев оценки (курсовая единица). Каждой курсовой единице соответствует равное число кредитов или кратное ему число (проект «Настройка образовательных структур в Европе»);
- относительно самостоятельная, логически завершенная часть образовательной программы, отвечающая за формирование определенной компетенции или группы родственных компетенций [3].

Обращение к ФГОС ВПО показывает, что понятие модуля также весьма неоднозначно. Под профессиональным модулем во ФГОС ВПО, например, по направлению подготовки 010500.62 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем понимается совокупность дисциплин, объединенных междисциплинарными связями, (Математика II, Математика III) и отдельные дисциплины: «Операционные системы и оболочки», «Теория вычислительных процессов и структур» и т.д. В тоже время во ФГОС ВПО по направлению подготовки 032700.62 Филология профессиональный модуль ориентирован на профиль подготовки.

Мы в своем исследовании придерживались трактовки модуля, представленной в [3], дополняя ее тем, что модуль должен иметь интегрированный проверяемый результат, отдельное методическое обеспечение целостного образовательного процесса; объем модуля (количество зачетных единиц) должен быть кратен некоторому наперед заданному числу (в целях технологичности учебного процесса).

Таким образом, модуль понимался нами как относительно самостоятельная, логически завершенная, структурированная часть образовательной программы по направлению подготовки (специальности), отвечающая за формирование одной компетенции или группы родственных компетенций, имеющая интегрированный проверяемый результат, трудоемкость, кратную установленному числу кредитов (зачетных единиц) и отдельное методическое сопровождение, обеспечивающее целостность образовательного процесса [4]. В связи с обозначенным выше мы будем такой модуль в дальнейшем называть модулем образовательной программы (МОП).

МОП как относительно автономные единицы подготовки будущего специалиста должны обеспечивать целостность и системность всего образовательного процесса в целом.

Профессиональную компетенцию мы рассматривали как готовность личности осуществлять деятельность в определенном аспекте будущей профессиональной сферы, осваивать новое содержание соответствующей предметной области, формы и способы совершенствования своей деятельности в ней на основе интеграции приобретенных и непрерывно развиваемых знаний, умений, отношений, опыта. Любая компетенция студента структурно нами представлялась как синтез трех компонентов [5]:

- когнитивного (знать), представляющего собой систему декларативных (знаю "что"), процедурных (знаю "как") и методологических (знаю "как узнать") знаний в конкретной области, основыванных на межпредметных связях и связях с будущей профессиональной сферой. Сформированность данного компонента у обучающегося предполагает наличие у него способности в дальнейшем воспринимать, понимать, видеть проблемы и прогнозировать тенденции данной области знаний (деятельности) в профессиональной сфере и смежных с ней областях деятельности, мыслить категориями ситуации, процесса;

- деятельностного (уметь, владеть, приобрести опыт деятельности), состоящего из совокупности общенаучных и профессионально-

ориентированных умений, способствующих приобретению опыта деятельности по использованию данной области знания или технологий в профессионально значимых ситуациях. Наличие развитости этого компонента у будущего специалиста предполагает способность ориентироваться, принимать решения и действовать в соответствии с принятым решением в типовых, а также в нестандартных ситуациях;

- мотивационно-ценностного (отношение, стремление), позволяющего соотнести отраженную профессиональную реальность в аспекте осваиваемой предметной области (модуля) с взглядами, представлениями, убеждениями, идеалами студента. Развитие компонента закладывает основу для постоянного профессионального и личностного самосовершенствования, самореализации будущего специалиста.

К родственным компетенциям мы относим компетенции, обеспечивающие способность решения одной или близких по содержанию профессиональных и надпрофессиональных задач (или их частей) в том или ином конкретном виде профессиональной деятельности.

Для технологичности учебного процесса, реализации академической мобильности, возможности формирования индивидуальных образовательных траекторий студентов модуль должен иметь трудоемкость, кратную установленному числу кредитов (зачетных единиц). В рамках данной методики предлагается выделять модули с трудоемкостью, кратной 3 кредитам.

2. Методика разработки модульных образовательных программ на основе ФГОС ВПО

Проектирование и конструирование модульных компетентностно-ориентированных образовательных программ высшего образования включает в себя пять этапов, схематично представленных на рисунке 1.

Для реализации данного процесса рекомендуем сформировать рабочую группу, включающую в себя:

- преподавателей вуза, читающих дисциплины профессионального цикла;
- представителя методических служб вуза;
- представителей работодателей (3-4 человека, являющихся как правило, руководителями среднего звена).

На первом этапе проектирования модульной образовательной программы осуществляется разработка карты профессиональной деятельности выпускника.

Под картой профессиональной деятельности выпускника мы понимаем структурированное описание планируемой профессиональной деятельности бакалавра (специалиста, магистра), включающее в себя указание основной цели, видов и задач профессиональной деятельности, а также систему профессиональных умений, знаний и опыта деятельности в квазипрофессиональных ситуациях, необходимых работнику для выполнения деятельности в данной профессиональной сфере. Для ее представления можно использовать табличную форму (таблица 1).



Рис. 1 - Основные этапы разработки модульных компетентностно-ориентированных образовательных программ высшего образования

Проект карты профессиональной деятельности выпускника разрабатывается на основе содержания соответствующего ФГОС ВПО, профессиональных стандартов, а также требований регионального рынка труда к специалистам данной профессиональной деятельности, международных рекомендаций, тенденций развития рассматриваемой профессиональной сферы в региональном, российском и международном масштабах.

При анализе профессиональной деятельности по соответствующему направлению подготовки (специальности) рекомендуем использовать данные о трудоустройстве выпускников за последние 5 – 7 лет, чтобы иметь возможность увидеть намечающиеся или имеющие место тенденции в изменении должностей и задач профессиональной деятельности.

На втором шаге данного этапа проект карты профессиональной деятельности уточняется на основе анкетирования работодателей и работающих выпускников (двусторонний взгляд на проблему). К анкетированию в качестве респондентов желательно привлекать выпускников, имеющих стаж работы по профессии не менее 3-х лет, что может в определенной степени гарантировать наличие у них сформированного мнения относительно сферы своей профессиональной деятельности.

Предприятия, входящие в выборку, должны быть перспективными, востребованными среди выпускников, различными по форме собственности, количеству работающих в исследуемой профессиональной сфере, относящимися к различным отраслям народного хозяйства (для не моноотраслевой специальности, направления подготовки), сетевыми и несетевыми хозяйствующими субъектами.

Точность информации, представленной в таблице, чрезвычайно важна, т.к. профессиональные задачи будут по сути определять совокупность модулей, а система профессиональных умений (уметь) и профессиональных знаний (знать) – ожидаемые результаты освоения модулей.

Таблица 1. Форма представления карты профессиональной деятельности выпускника

Направление подготовки (специальность) _____
шифр, наименование

Основная цель: _____
указать

Вид профессиональной деятельности	Профессиональные задачи	Профессиональные умения (уметь:)	Профессиональные знания (знать:)	Опыт практической деятельности
А <наименование вида профессиональной деятельности >	А1 <1-ая задача >	А1.1 – формулировка умения А1.2 - А1.3 - и т.д.	1 - формулировка знания 2 - 3 - и т.д.	1 - формулировка 2 - 3 - и т.д.
	А2 и т.д.			

Вид профессиональной деятельности	Надпрофессиональные задачи

После анкетирования работодателей и работающих выпускников могут появиться новые профессиональные и надпрофессиональные задачи, не предусмотренные в проекте карты профессиональной деятельности. Их следует проанализировать на предмет включения в итоговую карту профессиональной деятельности.

Отдельные профессиональные задачи могут получить низкую степень востребованности. В связи с этим следует провести анализ причин данного уровня востребованности и принять решение по корректировке проекта карты профессиональной деятельности. Возможно, что эти задачи не нужно рассматривать как самостоятельные отдельные задачи, а следует реализовать подготовку студентов к ним в ходе освоения других задач за счет несущественного расширения их функционала и использования специальных технологий обучения.

Уточненная карта профессиональной деятельности выпускника (таблица 1) представляет собой конкретизацию IV раздела ФГОС ВПО «Характеристика профессиональной деятельности бакалавра (магистра, специалиста)» с учетом регионального рынка труда.

Учитывая особый статус карты профессиональной деятельности, как основы проектирования модулей, рекомендуется окончательный ее вариант сопоставить с требованиями профессиональных стандартов (при их наличии) на

основе сравнения деятельностного и когнитивного блоков («уметь», «знать») обоих документов.

Построенная на данном этапе карта профессиональной деятельности также послужит основанием и для всестороннего анализа компетенций ФГОС ВПО по соответствующему направлению подготовки (специальности), их уточнения и введения новых, связанных со спецификой регионального рынка труда.

Таким образом, результатами первого этапа проектирования компетентностно-ориентированной модульной образовательной программы будут:

- созданная и прошедшая экспертизу работодателей и работающих выпускников карта профессиональной деятельности выпускника;
- совокупность актуальных профессиональных и надпрофессиональных компетенций как результативно-целевая основа образовательной программы по рассматриваемому направлению подготовки (специальности).

Далее осуществляется проектирование модулей образовательной программы.

Согласно определению модуля для его выделения прежде всего необходимо определить компетенцию или группу родственных компетенций, за формирование которых он будет отвечать. С этой целью на втором этапе разработки модульных образовательных программ строится матрица соответствия профессиональных задач и актуальных компетенций образовательной программы (таблица 2) и аналогичная матрица соответствия надпрофессиональных задач и компетенций. Анализ их позволяет решить следующие актуальные для формирования МОП задачи:

- выявить группы родственных компетенций;
- выявить метакомпетенции, т.е. компетенции, сформированность которых необходима будущему специалисту для выполнения нескольких профессиональных задач из разных видов профессиональной деятельности;
- конкретизировать когнитивный, деятельностный и мотивационно-ценностный компоненты компетенций на основе карты профессиональной деятельности.

Метакомпетенции, как правило, не требуют выделения отдельных модулей, они формируются пролонгировано в ходе реализации нескольких модулей за счет образовательных технологий и различных форм аудиторных и самостоятельных занятий, в т.ч. асинхронной самостоятельной работы [6].

Таким образом, на данном шаге методики осуществляется настройка V раздела ФГОС ВПО «Требования к результатам освоения основных образовательных программ» и VI раздела «Требования к структуре основных образовательных программ» (в части системы знаний и умений) на карту профессиональной деятельности (уточненный IV раздел ФГОС ВПО «Характеристика профессиональной деятельности»)

Таблица 2. Матрица соответствия профессиональных задач и актуальных профессиональных компетенций образовательной программы

Вид профессиональной деятельности	Профессиональная задача	Профессиональные компетенции							
		ПК 1	ПК 2	ПК 3	ПК 4	ПК 5	ПК 6	ПК 7	ПК 8
А	А1	+	+				+		+
	А2	+	+			+		+	
	А3	+	+	+				+	
	и т.д.	+	+						
В	В1	+	+		+			+	
	В2	+	+						
и т.д.									

Для выделенных модулей образовательной программы разрабатываются спецификации.

Под спецификацией модуля мы понимаем нормативный документ, содержащий название модуля, его цель, задачи, формируемые компетенции, требования к входным результатам обучающегося, описание ожидаемых результатов обучения, механизм оценки их достижения (критерии, формы и методы оценивания), требования к ресурсному обеспечению модуля (таблица 3). Таким образом, спецификация МОП является своеобразным техническим заданием на проектирование содержания модуля (совокупности дисциплин, практик и НИР) и позволяет логически верно построить учебный план.

Содержание модуля образовательной программы можно определить по следующему алгоритму:

- для каждой дисциплины, включение которой планируется в модуль, разрабатывается паспорт. Паспорт дисциплины представляется в табличной форме и содержит название дисциплины и результаты обучения в форме «уметь», «знать». Уровень детализации результатов обучения по дисциплине примерно должен соответствовать степени подробности показателей готовности студентов к решению выявленных профессиональных задач (таблица 1);

- результаты обучения по дисциплине сопоставляются с ожидаемыми результатами освоения модуля (строится матрица соответствия), что и дает основание для включения данной дисциплины в модуль. Данные, полученные при указанном сопоставлении, также используются для корректировки содержания (дидактических единиц) включаемой дисциплины. Аналогичные действия выполняются для практик и НИР.

Таблица 3. Форма спецификации модуля образовательной программы высшего образования

Название модуля			
Цель модуля			
Задачи модуля			
Формируемые компетенции			
Требования к результатам обучающегося	входным	Уметь Знать	
Количество единиц	зачетных	Должно быть кратно 3 зачетным единицам	
Результаты модуля	освоения	Уметь Знать Приобрести опыт деятельности	
Механизм результатов модуля	оценки освоения	Результаты освоения модуля	Формы, методы контроля и оценки; виды диагностических средств
Ресурсное обеспечение			

После определения перечня дисциплин, практик и НИР, входящих в модули образовательной программы, можно разрабатывать учебный план в модульном формате. В МОП могут входить дисциплины разных циклов, поэтому учебный план создается как логическая последовательность модулей без учета цикловой структуры.

В структуре разрабатываемой модульной компетентностно-ориентированной образовательной программы, как правило, выделяются следующие виды модулей:

- основные модули – модули, обеспечивающие овладение фундаментальными основами профессиональной деятельности;
- поддерживающие модули – модули, которые дополняют, поддерживают изучение основных модулей в той степени, которая позволяет сделать ясными результаты;
- специализированные модули – модули, которые нацелены на расширение и углубление профессиональных компетенций в избранной сфере.

Из них студент может выбрать одну или несколько областей для получения более глубоких знаний;

- модули переносимых навыков – это части образовательной программы, призванные развивать те компетенции, которые необходимы для сближения теории и практики в деятельности, максимально приближенной к профессиональной (интегрированные практики, НИР, ВКР).

Разные модули могут иметь различное число кредитов (но кратное трем кредитам), которые начисляются после освоения всего модуля. Если модуль имеет протяженный характер и его освоение продолжается несколько семестров, то содержание «сквозной» дисциплины модуля делится на модульные единицы. Под модульной единицей понимается автономный учебный материал, представленный в рабочей программе модуля продолжительностью не более одного семестра, который используется для самообучения или обучения под руководством преподавателя и, как правило, заканчивается формированием раздела «портфолио».

В пояснительной записке к учебному плану рекомендуется отражать следующие аспекты:

- модули, являющиеся обязательными для освоения;
- модули, являющиеся обязательными для реализации в данном вузе;
- модули, реализуемые по выбору студента. Как правило, это специализированные модули, либо основные и поддерживающие модули, но повышенного уровня сложности.

В качестве диагностических средств (или оценочных средств) могут быть использованы: деловая и/или ролевая игра, кейс-задачи, коллоквиум, контрольная работа, круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, портфолио, проект, рабочая тетрадь, разноуровневые задачи и задания, расчетно-графическая работа, реферат, доклад, сообщение, творческое задание, программное средство (программная система) – тренажер, эссе и т.д.

Важнейшими принципами данной методики проектирования образовательных программ являются вариативность, открытость, регионализация, преемственность, дискретность. Соблюдение принципа вариативности обеспечивает возможность изменения элементов образовательной программы как в структурном, так и в содержательном плане. Открытость допускает возможность дополнения образовательной программы новыми элементами, а также дополнения содержания имеющихся элементов. Соблюдение принципа регионализации определяет ориентацию образовательной программы на специфику местных социально-экономических условий и культурных традиций; принцип преемственности определяет возможность учета ранее сформированных компетенций (знаний, умений, опыта деятельности) на следующем этапе или уровне образования. Дискретность как принцип обеспечивает представление образовательной программы в виде интеграции относительно самостоятельных, логически завершенных частей (модулей). Данный принцип важен потому, что позволяет до известной степени предвидеть развитие дискретно построенных структур образовательной программы высшего образования.

Практическая апробация данной методики осуществляется на двух направлениях подготовки: 010500.62 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем и 032700.62 Филология (профиль «Зарубежная филология») [4].

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»[электронный ресурс], 2012. – Режим доступа: <http://fgosvpo.ru/uploadfiles/npo/20130105131426.pdf/>
2. [Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Коновалова Ю.В., Сартакова Е.В.](#), Модульные технологии: проектирование и разработка образовательных программ: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. : [ИНФРА-М, Альфа-М](#), 2010. – 256с.
3. Богословский В.А., Караваяева Е.В., Ковтун Е.Н. и др. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами: нормативно-методические аспекты. М.: Университетская книга, 2010. – 248 с.
4. Петухова, Т.П., Влацкая И.В., Осиянова О.М., Темкина В.Л. Научно-методические основы модульного проектирования компетентностно-ориентированных образовательных программ на основе ФГОС ВПО // Опыт внедрения федеральных государственных образовательных стандартов учреждениями профессионального образования: мониторинг вузов и колледжей: материалы семинара-совещания для руководящих работников учреждений профессионального образования Приволжского федерального округа. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2012. – С. 228 – 240
5. Петухова Т.П. Теоретические основы асинхронной самостоятельной работы студентов в условиях уровневой подготовки кадров // Инновационные технологии в образовании: теория и практика. Монография. Кн. 5. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2011. – С. 137 – 197.
6. Петухова Т.П. Концептуальные основы асинхронной самостоятельной работы студентов // Вестник Оренбургского государственного университета, 2011, № 11 (130). – С. 211 – 216

СОТРУДНИЧЕСТВО ВУЗА И ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Карпова Г.В., Никулина Ю.Н.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Подготовка квалифицированных кадров и развитие человеческих ресурсов имеют ключевое значение для экономики страны в целом и конкретного региона в частности. Современная ситуация на рынке труда предъявляет повышенные требования к качеству рабочей силы, ее образовательному, профессиональному и квалификационному уровню. Обеспечение сбалансированности спроса и предложения рабочей силы является важнейшей задачей государственной политики занятости, и одним из основных механизмов решения этой проблемы является взаимодействие системы профессионального образования с рынком труда.

Успешное выполнение профессиональным образованием своих функций определяется его ориентированностью на спрос со стороны рынка труда, изменениями, как в содержательном, так и в организационном аспектах образования, с учетом требований работодателей – потребителей образовательных услуг и деловых партнеров сферы образования. Невозможно решить стоящую перед страной задачу модернизации образования без кардинального изменения роли бизнеса в процессе формирования человеческого капитала[1, 2].

В современных социально-экономических условиях для каждого вуза все большее значение приобретает работа по установлению партнерских отношений с предприятиями и организациями. Такое взаимодействие позволяет точнее определить цели и задачи вуза в современных условиях, реализовать механизмы совершенствования образовательных программ, научной и инновационно-практической деятельности, консалтинговых и других услуг, повысить влияние вузов на общество. Кроме того, система стратегического партнерства обеспечивает обратные связи вуза с потребителями их выпускников, без которых невозможно развитие высшего профессионального образования для инновационной экономики. Основным стимулом формирования партнерских отношений является взаимная заинтересованность в повышении качества подготовки специалистов[3].

Оренбургский государственный университет (ОГУ) – крупнейший вуз Оренбургской области, осуществляющий подготовку специалистов практически для всех отраслей экономики региона. Университет традиционно поддерживает партнерские отношения с профильными предприятиями, развивает систему производственных практик и стажировок студентов, что позволяет повысить уровень профессиональной подготовки студентов и еще до окончания вуза гарантировать трудоустройство наиболее перспективных из будущих дипломированных специалистов.

В рамках социального партнерства с субъектами рынка труда Оренбургский государственный университет осуществляет сотрудничество с

Министерством образования Оренбургской области, Министерством труда и занятости населения Оренбургской области, областным Союзом промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палатой Оренбургской области, Управлением молодежной политики администрации г. Оренбурга, с более чем 480 предприятиями г. Оренбурга, Оренбургской области и других регионов.

В Оренбургском государственном университете активно используются как традиционные для высшей школы формы взаимодействия с предприятиями-работодателями региона, так и инновационные:

- заключение и реализация долгосрочных договоров с различными предприятиями и организациями на проведение целевых наборов абитуриентов, подбор специалистов из числа студентов и выпускников на вакантные должности, а также оказание информационно-консультационных услуг;

- создание и развитие совместных образовательных программ;

- выполнение вузом в интересах предприятий договорных работ и оказание консалтинговых услуг;

- реализация программ дополнительного профессионального образования, повышения профессиональной квалификации специалистов, переподготовки кадров для предприятий;

- профессиональная подготовка кадров по наукоемким технологиям;

- взаимодействие с университетом в решении проблемных задач предприятий в производственной сфере;

- совершенствование процесса подготовки конкурентоспособных специалистов различного профиля и уровня (создание выпускающих кафедр на производстве, подготовка курсовых и дипломных проектов по заказу предприятий и др.);

- закрепление студентов во время прохождения всех видов практик и организация стажировок на профильных предприятиях;

- проведение предприятиями конкурсов на лучший дипломный проект для привлечения наиболее способных студентов;

- организация и проведение ярмарок вакансий, презентаций компаний, экскурсий, научно-практических конференций, семинаров, круглых столов с привлечением работодателей, центров занятости населения;

- участие представителей предприятий-партнеров в теоретической подготовке студентов (чтение лекций, проведение семинаров), в государственных аттестационных комиссиях, в научных разработках, публикациях, осуществление руководства дипломными работами;

- поддержка талантливых студентов и преподавателей.

Участие работодателей в реализации образовательных программ обеспечивает формирование востребованных компетенций выпускников. Ежегодно более 400 выпускников выполняют квалификационные работы под руководством представителей работодателей. В среднем на защитах выпускных квалификационных работ присутствует более 200 представителей предприятий и учреждений г. Оренбурга и Оренбургской области, а более 300 выпускников ОГУ получают приглашения на работу.

В результате работы, направленной на привлечение предприятий к участию в подготовке специалистов, филиалом ООО «Росгосстрах» в Оренбургской области, ОАО «МРСК Волги» филиал «Оренбургэнерго», АНО «Технопарк ОГУ» ежегодно учреждаются именные стипендии лучшим студентам университета.

Университетом ведется постоянная работа по закреплению студентов во время прохождения всех видов практик на профильных предприятиях региона. Ежегодно в ОГУ поступает около 800 заявок на студентов для прохождения практики. По итогам производственной практики студенты, наиболее хорошо зарекомендовавшие себя, как правило, приглашаются предприятиями на преддипломную практику, а по результатам преддипломной практики студенты вносятся в кадровый резерв таких предприятий.

Ряд выпускающих кафедр университета имеют филиалы на предприятиях г. Оренбурга и области: ООО «Оренбургрегионгаз», ОАО «Оренбургская теплоэнергетическая компания», ОАО «ОренбургНИПИнефть», ФГУ «Оренбургский Центр стандартизации, метрологии и сертификации», ООО «Новотроицкий мясокомбинат», ООО «Оренбургский молочный комбинат», ООО «Вымпелсетьстрой» и др.

Университет стремится обеспечить высококачественную подготовку кадров для науки, производства и высшей школы, осуществляя поддержку талантливых молодых ученых и сотрудничество с предприятиями в области проведения научных исследований и конструкторских разработок. Партнерами ОГУ в этой области являются ЗАО «Южно-Уральская Промышленная компания», ООО «Уралсиликат», ОАО «Оренбургнефтепродукт», ГУП «Оренбургремдорстрой», ОАО «Оренбургэнергоремонт» и др. Среди наиболее значимых мероприятий, состоявшихся в последнее годы, можно в первую очередь отметить международные научные конференции: «Прочность и разрушение материалов и конструкций», «Математика. Информационные технологии. Образование»; всероссийские научно-практические конференции: «Современные информационные технологии в науке, образовании и практике», «СМИ и общество. Проблемы взаимодействия»; региональную научно-практическую конференцию «Вопросы противодействия коррупции: теория, законодательство, правоприменение».

В рамках дней молодежной науки в Оренбургской области при поддержке Совета молодых ученых Оренбургского государственного университета и Совета молодых ученых и специалистов Оренбургской области ежегодно проводятся научно-технические мероприятия с привлечением работодателей и инвесторов региона (научно-техническая выставка НТТМ-2012; всероссийский форум молодых ученых и др.).

Научно-исследовательские работы с участием студентов и молодых ученых в университете выполняются в соответствии с реальными заданиями конкретных предприятий: ООО «Оренбургский радиатор», ОАО ПО «Стрела», ООО «Газпром добыча Оренбург», ТНК-ВР Оренбург, ООО «Газпромтранс», ООО «Фирма Газпромавтоматика», ООО «Автотрейдинг», ООО «ОренбургНИПИнефть» и др. Данные виды сотрудничества обеспечивают

возможность последующего трудоустройства наиболее творческих и инициативных представителей молодой науки.

В Оренбургском государственном университете сформирована система содействия трудоустройству студентов и выпускников, которая включает совместную работу следующих подразделений университета: отдел профессиональной ориентации и социально-психологической поддержки молодежи, управление довузовского образования, деканаты факультетов, выпускающие кафедры и отдел содействия трудоустройству выпускников и маркетинга образовательных услуг. В 2006 году отделу содействия трудоустройству выпускников и маркетинга образовательных услуг присвоен статус «Регионального центра содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников образовательных учреждений высшего профессионального образования». По результатам мониторинга деятельности центров содействия трудоустройству выпускников по методике, разработанной Координационно-аналитическим центром содействия трудоустройству выпускников учреждений профессионального образования (г. Москва), в марте 2011 года ОГУ занял второе место из 65 региональных центров, принявших участие в мониторинге.

Среди основных направлений деятельности университета в области содействия трудоустройству выпускников следующие: использование веб-сайта и информационной системы баз данных вакансий работодателей и резюме студентов и выпускников; сотрудничество с предприятиями и организациями, оказание помощи учебным подразделениям; взаимодействие с органами исполнительной власти, в том числе с органами по труду и занятости, общественными организациями и объединениями работодателей; информирование студентов и выпускников по вопросам содействия их трудоустройству, разработка методических материалов; научно-исследовательская работа; координация деятельности и оказание помощи вузовским центрам содействия трудоустройству выпускников.

В целях формирования единого информационного пространства для развития социального партнерства в области содействия временной занятости студентов и трудоустройству выпускников в Оренбургском государственном университете успешно функционирует сайт отдела содействия трудоустройству выпускников и маркетинга образовательных услуг (<http://job.osu.ru/>). Сайт отдела содержит следующие разделы: «Законодательство», «Сотрудничество», «Полезные материалы», «События и мероприятия», «Публикации», «Практика», «Исследования», «Региональная система содействия трудоустройству выпускников». Работодатели могут ознакомиться здесь с перечнем специальностей и направлений подготовки ОГУ; информацией о сроках прохождения практик; графиком проведения защит дипломных работ; просмотреть информацию из имеющегося банка резюме соискателей; разместить свое объявление о наличии вакансий.

С 2008 года успешно функционирует собственная информационно-поисковая система (ИПС) «Биржа труда», разработанная сотрудниками Центра информационных технологий и отдела содействия трудоустройству

выпускников, на страницах которой постоянно обновляется и пополняется банк данных вакансий временной и постоянной занятости, формируется банк резюме студентов и выпускников. ИПС «Биржа труда» взаимодействует с другими программными системами в области трудоустройства студентов и выпускников, в частности с системами «Выпускник ОГУ» и «Менеджер трудоустройства».

В рамках обучения студентов старших курсов технологиям трудоустройства в университете была разработана и реализована программа «Правила успешного трудоустройства», которая включает цикл семинаров для студентов всех факультетов ОГУ в формате мультимедийной презентации. На каждом семинаре проводится деловая игра «Собеседование с работодателем» и приглашаются представители профильных предприятий.

Ежегодно для выпускников очной формы обучения проводится анкетирование, в рамках которого выпускники оставляют в университете свое резюме, информацию о перспективах своего трудоустройства и планах на будущее. База резюме выпускников вуза используется в работе отдела содействия трудоустройству выпускников. В газетах «Оренбургский университет» и «Бюро вакансий» ведется еженедельная рубрика «Трудоустройство». Поддерживаются в актуальном состоянии информационные стенды «Практика – Временная занятость – Работа» и страницы сайта (<http://job.osu.ru/>). Здесь же организовано еженедельное информирование студентов и выпускников ОГУ о действующих вакансиях Молодежной биржи труда г. Оренбурга, о проектах и мероприятиях временной занятости.

В целях повышения конкурентоспособности студентов и выпускников на современном рынке труда ежегодно публикуются разработанные сотрудниками отдела содействия трудоустройству выпускников методические материалы: «Резюме, рекомендательные письма, собеседование»; «Поиск работы»; «Юридические аспекты трудоустройства»; буклет отдела содействия трудоустройству выпускников и маркетинга образовательных услуг; «Стажировка для выпускников»; «Примеры резюме», информационный буклет «Памятка выпускнику ОГУ», содержащий краткие сведения о том, каковы методы и пути поиска работы, что содержит папка соискателя, какова структура резюме, какие организации содействуют трудоустройству выпускников в Оренбургской области.

На базе университета также действует переговорная площадка, на которой представители областного Союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты Оренбургской области, руководители предприятий всех отраслей экономики региона, деканы факультетов, заведующие выпускающими кафедрами обсуждают проблемы развития социального партнерства в области содействия трудоустройству студентов и выпускников, реформирования системы подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием, вхождения молодых специалистов на региональный рынок труда и другие.

Для оценки и прогнозирования потребностей и ожиданий заинтересованных сторон в университете ежегодно проводится ряд маркетинговых исследований, мониторинг целевой аудитории потребителей образовательных услуг («Твой выбор, абитуриент», «Выпускник ОГУ», «Первокурсник ОГУ», «Третьекурсник ОГУ», «Мониторинг трудоустройства и карьерного продвижения выпускников ОГУ»), а также постоянный опрос работодателей «Кадровые предпочтения работодателей и требования к уровню подготовки молодых специалистов». Последний ежегодно проводится среди основных стратегических партнеров университета. По сферам деятельности эти компании представляют основные отрасли российского рынка, в целом соответствующие специальностям и направлениям подготовки, которые реализует университет.

Результаты исследования показали, что для большинства работодателей уровень подготовки молодого специалиста не имеет значения (60,8%); 35,3% работодателей хотели бы принять на работу дипломированного специалиста, 13,7% - магистра, 7,8% - бакалавра. (58,8%) респондентов заявляют, что опыт практической работы при трудоустройстве молодых специалистов они не требуют. В большей степени это предприятия сферы телекоммуникаций, связи, финансов, страхования и торговли. Только 25,6% респондентов требуют опыт работы по специальности не менее года. В основном это предприятия строительства и промышленности, использующие труд инженерных кадров.

Преддипломная практика в качестве практического опыта устроит лишь 15,6% респондентов, половину из которых устроит преддипломная практика в любой организации (предприятия сферы транспорта и перевозок, сервиса, быта и обслуживания), а другую половину – практика только в своей организации (по 7,8%) – промышленные предприятия.

Работодатели оценили, какие модели взаимодействия (формы сотрудничества) между бизнесом и образованием они находят наиболее эффективными: закрепление предприятия в качестве базы практики для студентов – 54,6%; участие в заседаниях комиссий по приему госэкзаменов и защите выпускных квалификационных работ – 50,0%; целевая контрактная подготовка студентов (отраслевой заказ) – 45,5%; участие в учебном процессе (чтение лекций, проведение семинаров) – 27,3%; участие в разработке совместных образовательных программ – 22,7%; повышение квалификации сотрудников на базе вуза – 22,7%; сотрудничество в области проведения научных исследований – 18,2%[4]. К сожалению, лишь пятая часть респондентов проявили реальную заинтересованность в разработке образовательных программ в рамках новых государственных стандартов.

Что касается совместных мероприятий работодателей и вузов, здесь акцент был сделан на «Ярмарки вакансий» (встречи со студентами с целью поиска для фирмы сотрудников) – 77,3% опрошенных, а также «Дни фирмы» (презентации фирмы перед студенческой аудиторией) – 27,3%. Заинтересованность в проведении в будущем мастер-классов для студентов отметили 18,2% респондентов, желание проводить экскурсии для студентов на

свое предприятие и совместные научно-практические конференции высказали по 13,6% работодателей.

Среди проблем, препятствующих развитию партнерства бизнеса и образования, респонденты выделяют: несоответствие спроса на специалистов их предложению на рынке труда – 45,5%; отсутствие стимулов у работодателя вкладывать средства в образование – 40,9%; отсутствие налоговых льгот для предприятий, инвестирующих в подготовку специалистов – 40,9%; отсутствие государственных программ по вопросам взаимодействия бизнеса и образования – 27,3%; отсутствие законодательной базы для участия работодателей в формировании образовательных стандартов – 27,3%; отсутствие долгосрочных программ кадровой политики предприятия – 22,7%; отсталость подготовки в вузах от современной практики – 4,6%. Судя по большинству из приведенных ответов, предприятия готовы инвестировать средства в подготовку нужных ему специалистов, но при этом государство не предусматривает меры по поощрению и стимулированию действий работодателей в сфере сотрудничества с системой профессионального образования.

Таким образом, можно констатировать, что главным условием эффективного взаимодействия рынка труда и системы образования является наличие общих интересов в этой области у всех его субъектов. Для значительной части российского бизнеса инвестиции в профессиональное образование не являются пока еще залогом процветания в условиях дешевой рабочей силы, с одной стороны, и высоких цен на энергоносители - с другой, а раз нет высокотехнологичной экономики, работодатели не рассматривают высококвалифицированных работников как фактор увеличения капитала. Однако в современных условиях этот путь не может считаться стратегически оправданным. Государство должно создать условия, при которых вложения в сферу профессионального образования стали бы доходными для бизнеса. Конечно, в настоящее время в России начался процесс поиска адекватных механизмов взаимодействия всех сторон, заинтересованных в дальнейшем развитии системы профессионального образования - прежде всего, государства и бизнеса.

В числе перспективных форм сотрудничества образовательных учреждений, в том числе Оренбургского государственного университета с предприятиями-партнерами следующие:

- организация совместных научно-интегрированных образовательных структур с бизнес - сообществом, что позволит готовить практикоориентированных специалистов высокого уровня;

- привлечение работодателей к разработке профессионального стандарта и формированию актуальных компетенций будущих специалистов, разработке программ опережающего обучения управленцев, инженеров-конструкторов, технологов и др. специалистов;

- организация практического обучения студентов с использованием современной технологической базы предприятий;

- проведение конструкторско-технологических или других инновационных научно-исследовательских работ по профилю предприятия на базе университета;

- создание образовательных кластеров, основанных на взаимодействии учреждений профессионального образования всех уровней, предприятий, региональных органов власти и органов местного самоуправления. В рамках деятельности таких кластеров образовательные учреждения смогут развивать свой научно-исследовательский потенциал, участвуя в выполнении исследовательских проектов вузов и предприятий.

В заключении стоит отметить, что выбор форм сотрудничества как со стороны вуза, так и предприятий региона определяется конкретными условиями и, прежде всего, характеристикой кадрового потенциала вуза, структурой образовательных программ и особенностями географического расположения. Максимальные выгоды в долгосрочной перспективе для всех заинтересованных сторон и наибольшую пользу для общества могут принести только системная многоаспектная работа вуза на основе совмещения стратегических интересов с партнерами.

Список литературы

1. *Дымарская, О.Я. Профессиональное образование и рынок труда: опыт и перспективы взаимодействия / О.Я. Дымарская // Россия реформирующаяся: Ежегодник. – 2005 / отв. ред. Л.М. Дробижева. – М.: Институт социологии РАН, 2006. – С. 174-184.*

2. *Кутейницына Т. Г. Профессиональное образование и рынок труда: эффективность взаимодействия // Человек и труд. 2009.- № 6. - С. 53–56.*

3. *Садовая Е. Социально-экономические предпосылки включения молодежи в процесс модернизации российской экономики // Образовательная политика № 3 (53) 2011. С.58-67.*

4. *«Мониторинг становления конкурентоспособного специалиста»/ Сборник результатов исследований за 2011-2012 учебный год.- Оренбургский гос. ун-т.- Оренбург: ОГУ, 2012.- 123 с.*

ЭТИКА И ЭСТЕТИКА КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУКИ В СОВРЕМЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Коломиец Г.Г.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

«Наука и техника достигли невероятных успехов, их будущие успехи наверняка окажутся еще более грандиозными. – пишет А.А. Гусейнов. – Наука и техника могут многое, невообразимо многое, но они не спасут мир – вот истина, с которой столкнулась сегодня философия» (1, с.25). И философия сегодня ставит своей задачей в рамках природной необходимости прокладывать путь к предельным высотам человеческого совершенства, оставаясь родом познания выступать одновременно образом жизни (1,с.27)

Философия как гуманитарная наука, которая включает философскую логику, этику и эстетику, учит правильно мыслить наряду с математической логикой. Этика, как известно, в самом широком смысле и вместе с тем относительно конкретных практических случаев учит правильной жизни, поскольку она рассматривает фундаментальные основания поведения человека, сам образ жизни человека в социуме, а на современном этапе в контексте коммуникативных связей мегаполиса. Этика исследует человека в ситуациях нравственного (морального) выбора, его ответственность, достоинство, виды добра и зла, смысложизненные ценности. Профессиональная, прикладная этика в сфере строительства – это исследование способов применения этических понятий и феноменов образа жизни, разборка конфликтно-производственных ситуаций с нравственной точки зрения, связанных с сохранением жизни, толерантностью, производственной ответственностью и обязанностями. При этом прикладная этика выходит за рамки юриспруденции, говорит о «неписанных» законах и нормах человеческого общения, учитывая специфику профессий. Наоборот, юриспруденция должна опираться на этику человеческого достоинства, от которой зависят установления прав человека в личной и профессиональной деятельности.

Современная фундаментальная эстетика заявляет о себе как науки, изучающей в частности факт сближения научного и художественного форм познания, выдвигает идею «научного искусства», о чем свидетельствует апрельская конференция трех факультетов Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова: философского, химического и биологического. В конференции приняли участие 179 ученых и художников из 19 стран, обсуждались прежде всего проблема соотношения искусства и науки, их взаимовлияние и симбиоз; философско-эстетические основания научного искусства; культурологические, искусствоведческие, психологические и другие междисциплинарные связи; теория, история и практика, новые технологии в актуальном искусстве и дизайне, промышленной сфере. Новейший образ жизни, достигнутый современным миром, обуславливает изменить отношение к этико-эстетической проблематике.

Если обратиться, к примеру, к древневосточной, да и современной китайской философской мысли, по существу этической, то следует заметить, что понимание мудрости на Востоке исходит не из человека, точнее человеческого интеллекта и способности к рассудительности, как в античности, а от силы природы, притом одухотворенной природы, с которой нужно уметь «договариваться», ценностно взаимодействовать. Иначе говоря, не в том современном европейском смысле, которое ведет к пониманию преобразования природы и её эксплуатации. Характерен подход не на основе человеческого эгоцентризма, а тот, который выражен эко-этической формулировкой: экологическая природа эстетична, или весь Универсум есть наш дом. И человек существует не просто в мире, человек существует с миром. В этом заключается истина. Вправить человека в доброе русло мирового единого пути, согласно китайской философии, должны ритуал, обряды, искусство, этико-эстетические формы социальной действительности. Современная экологическая эстетика нередко обращается к восточной философской мысли в поисках решения проблемы дальнейшего транскультурного развития человеческого сообщества, интегрирующего научное и вненаучное знание и озабоченного ответственностью за свое существование. Эстетика как философия искусства ставит вопросы взаимосвязи искусства и науки. И искусство и наука являются способами духовно-практического освоения действительности. Однако разные по функциональности: в искусстве преобладает эстетическая функция, в науке – логическая, наука нацелена на обеспечение жизнедеятельности, на продвижение цивилизации. И вместе с тем и искусство и наука имеют целевое самодвижение вверх и вперед, расширяя проблемное поле человеческого пространства. Наука и искусство, имея каждый свою траекторию самодвижения, тесно взаимодействуют, выступая способами существования человека и общества с помощью созидания выразительных, символических форм, функционируя в ценностном пространстве человеческого бытия. Также по-своему они выполняют такие важные жизненные функции как мировоззренческая, познавательная, преобразующая, коммуникативная. И в науке и в искусстве необходимы игра рассудка и воображения, присутствие эстетического. Художественный способ познания осуществляется посредством актуализации образного, внелогичного мышления, силой воображения, интуиции. В научном познании преобладает рациональность, логическое мышление. Вместе с тем сегодня в искусстве приветствуется и доминирует конструктивный тип творца, а в науке ценится интуитивное озарение, ведущее к конкретному результату. Сегодня и в науке и в искусстве мы ценим идею (а не умение, мастерство), ценим творческую идею и адекватное ее воплощение, новизну и актуальность, сам творческий процесс. Ценим человека творческого, способного к удивительным открытиям, нашедшего индивидуальное нестандартное решение в лабиринтах новизны. В искусство вторгается научное знание – с одной стороны, с другой – атрибуты художественного освоения мира (специфической формы познания) такие как вдохновение, волеустремление и самоизживание художника, близки ученому в акте творения, созидания.

Искусство и наука составляют сферу творческой деятельности человека, их связывает идея творчества, творческий процесс, который есть:

1) со - бытие разверзания истины в актах сцепления логического, рационального и внелогического, интуитивного;

2) ответ на «призыв» самоидентификации человеческого рода, космического принципа бытия;

3) напряжение человеческого разума, озарение, вдохновение как панпсихологическое свойство сознания.

Вдохновение – это полетное стремление к «открытию», к раскрытию и рождению нечто сущностного. Вдохновение – это и феномен внутреннего «Я», творческого сознания, «крылатое» состояние человека, охваченного творческим подъемом, это акт, когда «предельной мощью» воображения творческое сознание раскрывает запредельные возможности творца. О двухстороннем возникновении вдохновения писал в «Эстетике» Гегель. По словам Гегеля, вдохновение несет (являет, осветляет) содержание, которое схватывает и пускает по своему руслу фантазия, стремясь к художественному выражению. Вдохновение есть состояние деятельного формования, т.е. самого процесса, становления, взаимодействие субъектного и объектного.

Современная эстетика указывает на особое положение искусства и науки, их стремление к интеграции, демонстрирующее модальные изменения в коллективном сознании человечества. Тенденция к сближению научного и художественного форм познания способствует прорыву в постижении бытия космического, человеческого, имеет всеобщее значение. Почему наблюдается тенденция сближения научного и художественного форм познания, сближение науки и искусства? Научное знание, всегда устремленное к торжеству человеческого разума, сегодня, очевидно, желает испытать «точку отсчета» вселенной, а вместе с тем и найти путь к бессмертию, если не приобрести бессмертие. Человеком творческим движет стремление к бессмертию (найти решение проблемы темы Фауста), т.е. к сохранению жизни, к тому, чтобы как можно более долго продолжить деятельную жизнь, как отдельного человека, так и человечества в целом. А здесь вступает в силу этика как философская практическая дисциплина.

Одна из распространенных эстетических форм освоения действительности – это техническая эстетика, дизайн. Дизайн, как известно, ставит своей задачей создавать нужные и полезные вещи, выполненные по законам красоты, приносящие удовольствие, радость, удобство, комфорт. Это деятельность с ориентацией на красоту в индустриальной и технической сфере. Здесь приоритетным критерием выступает полезность, функциональность, выгода. Дизайн является главной и наиболее развитой сферой деятельности человека по законам красоты вне искусства. Искусство по своей эстетической сути не утилитарно, дизайн отличается практичностью. Следовательно, дизайн не есть искусство как художественное творчество в глубоком его понимании. Однако дизайн тесно взаимодействует, во всяком случае, должен взаимодействовать, с фундаментальной философской этикой и высокой эстетикой, а также с направлением «научного искусства». Дизайн

включает проектирование, в том числе и художественное, процесс производства, рекламу и потребление вещей, изготовленных по потребности, с учетом их полезности, целесообразности и красоты. При создании промышленных изделий в процессе производственной творческой деятельности, требующей фантазии и воображения, структурные и функциональные взаимосвязи, а также привлекательные внешние формы превращают изделия в целое гармоничное сокровище как на взгляд изготовителя, так и по отзывам потребителя.

Вместе с тем не только дизайну, но и всей производственной сфере важно выйти на этическую позицию, особенно в контексте современного градостроительства, развития мегаполиса. Поскольку вся производственная область с дизайнерским оформлением создает свой зрительный язык форм, свой визуальный языковой ряд, оперируя иллюзорностью пространства, объемов, пропорций, цветовой гаммой и игрой светотеней, воздействует линиями рисунка, средствами графики, постольку этот специфический язык самодостаточно содержит в себе и несет людям смысловую и понятийную информацию духовного свойства, помимо полезности и предназначенных функций. При формировании объектов жилищного или производственного назначения, декоративном оформлении действуют проекции эстетического вкуса, идеала, которые отмечены социокультурными, национальными качествами. К тому же дизайн использует в своем технологическом аппарате формы живой материи, природы, искусственно преобразовывая эти формы, сплетая и перекрещивая. От наблюдательности и творческих идей дизайнера, менеджмента производства зависит искусственное построение нашей среды.

Современное градостроительство с дизайнерской практикой как технической эстетикой, трактуется нами как творческая деятельность, целью которой стали функциональные и формальные качества промышленных вещей, учитывать сложность тех современных процессов мультикультурного или поликультурного пространства, в котором мы все оказались и которое архитектурно-дизайнерские идеи и замыслы, по-своему осваивают пространство в свете этических социокультурных норм.

Сегодня, когда мы живем в транскультурном, глобализирующемся мире, людьми по-прежнему движут идеальные устремления, они требуют достойного существования по европейским критериям, они выступают за человеческое достоинство, свободу, демократию, ими движет желание быть счастливыми, жить лучше, совершенствовать образ жизни. Людская проблема, как считает А.А. Гусейнов, не в культурном различии, а в том, что политика мультикультурализма не доходит до социальных и нравственных глубин. Сложность ситуации состоит в том, что культуры сами по себе не взаимодействуют, т.е. не культуры вступают в диалог, а люди, принадлежащие к той или иной культуре. Следовательно, гарантией нормального существования выступают толерантность и политкорректность. Толерантность следует понимать этически «как требование более серьезного, ответственного, рефлексивно-обогащенного отношения к мировоззренческим, духовно-нравственным основам человеческого существования...», толерантность

означает не отказ человека от абсолютных ценностей, составляющих внутреннее духовное ядро личности, а только лишь отказ от того, чтобы придавать абсолютный смысл своим собственным представлениям о них» (2, с. 64). Как видим, актуальна проблема ценностей, создаются предпосылки формирования новых наднациональных всеобщих ценностей, а вместе с ними глобальные проекты причудливого сочетания национального и сверхнационального. Последнее в силу этических обстоятельств приобретает приоритет. Так, в современном технологическом, производственном, экономическом развитии новой ценностью выступает биосфера, представление об окружающей среде как об особом саморазвивающемся живом организме. В связи с этим вырастает значимость принципа ненасилия, «не навреди» всему живому. Современная наука в поисках истины занята не только целью «приращивания знания», но вынуждена согласовываться с этическими регулятивами, этической экспертизой технологических проектов.

Современное градостроительство, оснащенное этико-эстетической мыслью и практическими действиями прикладной этики и промышленной эстетики сегодня обладает массовым коммуникативным полем влияния как внутри обществ, так и в межнациональных связях. Может объединять людей, которые обмениваются индустриальными продуктами, способно участвовать в процессах взаимодействия духовной и материальной составляющих культуры, гуманизировать и гармонизировать взаимоотношения. Создаются новые условия воздействия на стиль и образ жизни с помощью искусства градостроительства с учетом современных тенденций поликультурного, транскультурного и интегрирующегося посредством творческой человеческой деятельности мирового пространства.

Литература

1. *Гусейнов, А.А. Философия и поступок: статьи, доклады, лекции, интервью.* / А.А. Гусейнов. – СПб.: СПбГУП, 2012.
2. *Гусейнов, А.А. . Диалог культур: пределы культурологического анализа. / Диалог культур в условиях глобализации: XI Международные Лихачевские научные чтения, 12-13 мая 2011 г. Т.1: Доклады. – СПб.: СПбГУП, 2011.*

КОНКУРЕТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КОНЦЕПЦИИ СЛИЯНИЯ СУБЪЕКТОВ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Куликова Ю.П.

**Российская Академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ, г. Москва**

Специфика деятельности современных высших образовательных учреждений в том, что они являются одновременно и субъектом национальной инновационной структуры и остается субъектом национальной системы образования. Поэтому эффективность деятельности учреждения зависит от степени взаимодополняемости социально-экономических показателей новыми инновационными процессами.

Среди проблем в области реализации указанных программ можно отметить недостаточный уровень взаимосвязанности и сбалансированности целей и результатов. Стратегия инновационного развития в целом носит декларативный характер и требует разработки конкретизирующих программ.

С учетом зарубежного опыта, тенденций развития системы высшего образования РФ нами предложен алгоритм формирования национальной инновационной системы на основе активизации инновационной деятельности вузов, включающий несколько этапов.

Выделение этапов необходимо с точки зрения принятия управленческих решений. Для каждого этапа сформулированы задачи управления.

По временным рамкам выполнение алгоритма предполагает три периода: 2013-2014 гг. – первые семь этапов, их результат – определение взаимосогласованных приоритетов развития инновационной деятельности высших учебных заведений в соответствии со стратегическими задачами развития страны, выявление сильных и слабых сторон сложившейся системы высшего образования, а также возможностей интеграционного развития. В этот период истечет срок реализации ряда федеральных программ и запланирована разработка последующих, что создаст возможность учета и использования положительного опыта. 2014-2015 гг. – восьмой этап, его результат – разработка программы интеграции вузов в национальную инновационную систему. К этому периоду будет создана основа для расширения взаимодействия между субъектами инновационной системы, выявлена наиболее эффективные модели развития высшей школы, будут частично введены в эксплуатацию ключевые элементы Инновационного центра Сколково. 2015-2020 гг. – девятый и десятый этапы, их результат – обеспечена ведущая роль вузов в инновационном развитии страны с соблюдением принципов координирования, автономии, конкуренции и кооперации.

Этапы создания межвузовского партнерства:

1) Анализ существующих партнеров и уже реализуемых совместных проектов, определение круга потенциальных партнеров для получения дополнительных преимуществ. При анализе партнеров учитываются: территориальное расположение (в случае международного сотрудничества – язык общения), доля на рынке образования, показатели научно-исследовательской деятельности, доступ к финансовым ресурсам, материально-техническая база и инновационная инфраструктура, система управления инновациями, уровень развития информационных и телекоммуникационных технологий, внешние связи и деловая репутация партнера. На данном этапе выявляются внутренние ресурсы вузов для образования партнерства.

2) Оценка преимуществ и рисков взаимодействия с каждым из участников (возможность диверсификации образовательных программ, расширение каналов коммуникации, конфликты и т.д.). В качестве вкладов участников в деятельность партнерства могут выступать: материально-технические ресурсы (оборудование, информационные сети и т.д.), информационные ресурсы (учебно-методические материалы, результаты интеллектуальной деятельности и т.д.), интеллектуальный потенциал (профессиональные знания, навыки и умения преподавателей, студентов и сотрудников, участвующих в инновационной деятельности вуза), прочие компетенции (деловые связи, опыт).

3) Определение условий развития партнерства - анализ внешней среды (демографические, социально-экономические, административные и другие факторы определяют возможности обучения по различным программам вузов необходимого числа студентов, сотрудничества с предприятиями реального сектора экономики, участия в национальных и региональных конкурсах на подготовку кадров, выполнение научно-исследовательских работ и т.д.), что позволяет выявить благоприятные и негативные факторы, влияющие на партнерство. На данном этапе определяются виды отношений партнерства с другими участниками инновационной деятельности (например, для создания инновационной инфраструктуры могут использоваться средства государственного бюджета, межвузовское объединение может участвовать в реализации научного проекта по заказу государственной корпорации и т.д.). При создании партнерства необходим учет потребностей социально-экономического развития региона и национальной экономики.

4) Выбор наиболее перспективных участников партнерства. Согласование интересов партнеров, формулировка их целей и общих целей партнерства. Цели определяются с учетом потенциала каждого участника и эффекта взаимодействия участников.

5) Определение общих принципов деятельности партнерства:

- определение требуемого уровня кооперации, формы сотрудничества и структуры управления;
- определение конкретных сфер совместной деятельности и услуг, предоставляемых партнерством его участникам (например, услуг инновационной инфраструктуры);

- согласование форм и механизмов участия каждого партнера в деятельности объединения. В планах и отчетности должна быть обеспечена репрезентативность всех участников партнерства с целью обеспечения прозрачности деятельности межвузовского объединения в целом;

- определение общих правил и норм функционирования партнерства (финансирование, возможность принятия ассоциированных членов и т.д.).

6) Заключение соглашения о сотрудничестве, формирование органов управления.

7) Составление стратегии развития. При этом должны быть четко определены роль и задачи каждого участника для поддержания баланса активности в рамках партнерства, а также стратегия отношений с другими участниками инновационной деятельности. Неотъемлемой частью планирования является формирование общих критериев эффективности деятельности.

8) Организация реализации соглашения:

- предварительный этап (создание общего информационного пространства; подготовка кадров, оборудования);

- развитие партнерства;

- регулярный мониторинг деятельности и ее корректировка в зависимости от изменения условий внутренней и внешней среды (например, появление возможности заключения соглашения с международными партнерами).

10) Прекращение деятельности партнерства, оценка результатов взаимодействия, рассмотрение возможности продолжения сотрудничества.

1. Определение направлений влияния высшего образования на инновационное развитие экономики.

Задачей данного этапа является определение механизмов влияния деятельности высших учебных заведений на социально-экономическое развитие определенного типа. Инновационное развитие экономики страны формируется из отдельных компонент, зависящих от особенностей функционирования вузов. При этом управление высшими учебными заведениями включает управление несколькими компонентами, среди которых можно выделить образование, научно-исследовательскую деятельность и трансфер технологий.

От эффективности деятельности вузов по компоненте «образование» зависит обеспеченность экономики кадрами и уровень развития человеческого капитала страны. Важное значение имеет не только подготовка специалистов для отдельных отраслей экономики, но и современный конкурентоспособный уровень подготовки, который обеспечит востребованность специалистов на внутреннем и внешнем рынках труда. Менее очевидная и наиболее трудная для оценки функция образовательного процесса в высших учебных заведениях - раскрытие творческих способностей личности и формирование активной жизненной позиции, типа мышления, восприимчивого к инновациями. В ходе обучения создаются предпосылки для будущего вовлечения личности в инновационные процессы.

Научно-исследовательская деятельность определяет уровень развития фундаментальных и прикладных исследований, т.е. технико-технологическую основу инновационного развития. При этом в России за счет развития отраслевых научных институтов, роль вузовской науки традиционного ниже, чем в развитых зарубежных странах, что повышает значимость интеграции процессов образования и научно-исследовательской деятельности.

Участия вузов в трансфере технологий реализуется по двум основным направлениям: создание вузами хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности; участие в создании объектов инновационной инфраструктуры и научно-инновационной инфраструктуры самостоятельно или в партнерстве с другими участниками инновационной деятельности. Со стороны вуза в последнем случае могут предоставляться материально-техническая база, финансовые ресурсы, интеллектуальный капитал.

Потребности модернизации могут быть обеспечены только за счет эффективного выполнения системой высшего образования всех направлений деятельности.

Управление инновациями является универсальным инструментом управления высшим учебным заведением, поскольку управлениями инновациями предполагает непосредственное влияние на все направления деятельности вуза.

2. *Определение критериев влияния высшего образования на инновационное развитие экономики* предполагает конкретизацию направлений влияния системы высшего образования на развитие экономики по рассмотренным выше составляющим. Задачей выступает определение перечня основных результирующих показателей и показателей оценки участия вузов в национальной инновационной системе.

По направлению «образование» основными результирующими показателями являются: удельный вес населения с высшим образованием в общей численности населения; удельный вес населения, участвующего в непрерывном образовании; удельный вес работников, трудоустроенных по специальности.

По направлению научные исследования результирующими показателями могут выступать: наличие научных школ мирового уровня, число регистрируемых патентов, число научных публикаций.

По направлению трансфер технологий: число инновационных предприятий, созданных на базе вузов; участие вузов в региональных, национальных и международных проектах на договорной основе.

В качестве дополнительных показателей, отражающих эффективность вовлечения вузов в национальную инновационную систему можно показатели:

- по направлению «образование»: уровень развития молодежного предпринимательства; число сотрудников управленческого аппарата, прошедших повышение квалификации; число студентов вузов, имеющих опыт участия в научно-исследовательских проектах; использование прогрессивные образовательных технологий, методик и т.д.;

- по направлению «научно-исследовательская деятельность»: структура внутренних затрат на исследования и разработки (бюджетные и внебюджетные источники); количество полученных национальных и международных наград и премий; возрастная структура исследователей и т.д.

3. *Выявление факторов, влияющих на развитие инновационной деятельности вузов*, и определение условий активизации инновационной деятельности позволяет определить альтернативы развития высшего образования в зависимости от изменения набора ключевых детерминант, что является задачей данного этапа.

Факторы можно разделить на внутренние и внешние.

Среди внешних факторов можно выделить нормативно-правовые, административные, социально-экономические, организационные, финансовые и международные.

Нормативно-правовые факторы включают законодательную базу сферы образования, научно-технической и инновационной деятельности (права вузов в области коммерциализации интеллектуальной собственности, распределение прав, процессы защиты интеллектуальной собственности и т.д.)

Административные факторы характеризуют государственное регулирование сферы высшего образования: виды и механизмы поддержки инновационного развития высшей школы (целевые программы, присвоение особого статуса вузам, финансовая, имущественная, организационно-методическая и другие виды поддержки), эффективность реализации законодательства и целевых программ.

Организационные факторы – наличие инновационной инфраструктуры, эффективность реализации программ государственной поддержки.

Социально-экономические факторы многочисленны и охватывают: демографические изменения; доходы населения (влияют на соотношение бюджетных и небюджетных мест в вузах), структура экономики (определяет востребованность образовательных программ); качество начального образования; состояние предпринимательской и конкурентной среды (необходимость повышения конкурентоспособности – основной мотив развития сотрудничества между предприятиями реального сектора экономики и вузами в рамках подготовки специалистов, трансфера технологий) и т.д.

Финансовые факторы определяются возможностями финансовой сферы экономики (образовательные кредиты, страхование вузов и т.д.).

Международные факторы включают участие в международных организациях и программах (вступление в ВТО, Таможенный союз России, Беларуси, Казахстана, Киргизии), мировые экономические процессы (финансовый кризис, изменение цен на ресурсы).

К внутренним факторам относятся:

- организация образовательного процесса, включая использование инноваций;
- организация научно-исследовательской деятельности;

- ресурсная база вузов (фундаментальная и прикладная наука, наличие квалифицированного научно-преподавательского состава, площадей, современного оборудования);

- наличие системы управления инновационной деятельностью;
- финансово-экономическая устойчивость;
- наличие информационной и маркетинговой базы деятельности.

Модернизация системы высшего образования должна быть связана с модернизацией всех сфер общества. Можно выделить шесть условий, способных оказать влияние на активизацию инновационной деятельности в вузах и в экономике в целом:

- развитие начального образования (Россия отстает по показателям подготовки школьников по дисциплинам PISA – 37-е место в мире в 2012 г. в индексе INSEAD);

- повышение квалификации научно-преподавательского состава (в Финляндии в качестве требования к преподавателям вузов законодательно установлено три года практической работы);

- развитие информационных технологий в стране и вузах (доступ к международному информационному пространству);

- развитие подготовки по иностранным языкам (возможность установления новых контактов, доступ к зарубежному опыту, при этом в некоторых регионах кроме английского языка перспективно использование дополнительных языков – китайского, финского и т.д.);

- развитие спроса на инновации (развитие конкуренции будет означать потребность в повышении квалификации, сотрудничеству в научно-технической сфере и т.д., что послужит стимулом для разработки и внедрения инноваций в вузах).

Эти условия могут быть сформированы программно-целевым путем.

4. Диагностика фактического состояния инновационной деятельности высших учебных заведений, соблюдения стандартов качества и инновационных проектов вузов

Задача данного этапа – определение фактического уровня участия высшей школы в национальной инновационной системе, выявление слабых сторон и потенциальных возможностей активизации инновационной деятельности вузов.

Для этого:

- определяются показатели, сформулированные на втором этапе алгоритма;

- проводится мониторинг: ресурсной базы вузов (материально-техническая база, научные и научно-педагогические кадры), соблюдения стандартов качества и инновационных проектов вузов.

Цель мониторинга внутренних факторов, влияющих на развитие инновационной деятельности вузов, - формирование эмпирической базы данных для последующего прогнозирования потребностей высших учебных заведений.

Цель мониторинга наличия в вузе системы управления качеством учебного процесса (например, ISO9000) – определить возможности повышения качества управления инновациями в вузе.

Цель мониторинга инновационных проектов – определить потенциальных участников инновационных процессов и возможности активизации их деятельности. Под инновационными проектами вузов предлагается понимать как инновации образовательного процесса (см. п.2.2 диссертации), так и научно-технические инновации (имеющие результатом научно-технические разработки, ориентированные на коммерциализацию).

Это требуется для разработки конкретных и согласованных по срокам мероприятий с целью достижения показателей, определенных количественно в Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. и определения требуемых для этого ресурсов.

Необходимо, чтобы диагностика была выполнена не только в вузах с присвоенным особым статусом.

Система управления инновациями может формироваться в вузе независимо от его профиля, не являясь прерогативой технических вузов и классических университетов. Инновационное развитие экономики возможно только на основе всепроникающего характера инновационной деятельности. Поэтому участниками инновационных процессов помимо технических вузов могут выступать экономические, медицинские, педагогические, юридические и другие высшие учебные заведения. Более того только взаимодействие вузов различного профиля способно создать условия для инновационного развития экономики на основе эффекта синергии.

Существуют различные классификации вузов, в том числе вузы различаются по критериям, используемыми органами власти для официального присвоения статуса высшим учебным заведениям. Эти показатели многочисленны. Например, критерии вузов для конкурса на присвоение статуса национального исследовательского университета включают пять блоков показателей: управление вузом, образовательные программы, научно-исследовательская, опытно-конструкторская и инновационная деятельность, международная деятельность. Критерии инновационного университета, разработанные Томским политехническим университетом, предполагают использование семи блоков показателей.

В зависимости от результатов диагностики вузы, не имеющие особого статуса, могут быть классифицированы с помощью экспертной оценки по следующим категориям:

- система управления инновационной деятельностью создана формально, но потенциал вузов недостаточен для выполнения программ развития;
- система управления инновационной деятельностью носит фрагментарный характер, но потенциал вуза позволяет принять участие в инновационном процессе;
- вузы, в которых система управления инновационной деятельностью не создана, а инновации не являются приоритетной задачей развития вуза.

Принятие управленческого решения может представлять собой решение о распространении положительной практики, привлечении новых участников инновационной деятельности, совершенствовании нормативно-правового обеспечения и государственных программ по формам и срокам.

Рассмотренный выше алгоритм управления инновационным развитием системы высшего образования направлен на активизацию связей высших учебных заведений с внешней средой и усиление интеграции вузов в инновационную систему РФ для реализации задачи перевода экономики на инновационный путь развития.

Среди определенных в Стратегии инновационного развития РФ экономических показателей, достижение которых обеспечит переход на инновационный путь развития практически все связаны с качеством системы высшего образования (увеличение доли инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, увеличение доли России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг и т.д.).

Список использованной литературы:

1. **Евгеньева А.** Консорциум томских вузов и НИИ – по любви или по расчету // *Томский обзор*. 24.11.2011. URL: <http://obzor.westsib.ru/article/357690>
2. **Критерии университета инновационного типа** // *Национальный исследовательский Томский политехнический университет: официальный сайт*. URL: <http://past.tpu.ru/html/innov-criteria.htm>
3. **Майер Г.В., Бабанский М.Д.** *Инновации и миссия университетов* // *Университетское управление: практика и анализ*, 2006. №6 (46). С. 11-16

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В ОЦЕНКЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

Куценко Е.И.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Многие российские вузы России по опыту зарубежных вузов переходят к балльной-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов.

Ключевыми целями введения балльно-рейтинговой системы являются стимулирование работы студентов, снижение роли непредвиденных факторов при сдаче экзаменов или зачетов, повышение мотивации студентов к освоению профессиональных программ на базе индивидуального подхода к оценке результатов учебной работы и создание объективных критериев при определении кандидатов на продолжение образования, необходимых при обучении в рамках многоуровневой системы.

К балльной системе как среди преподавателей, так и среди студентов сложилось неопределенное отношение. Балльно-рейтинговая система, отражающая текущую успеваемость студента, имеет смысл, так как, если есть возможность и желание получить экзамен автоматически, студент более напряженно работает в течение семестра, повышается его работоспособность и эффективность обучения.

При использовании предлагаемой системы оценки знаний студентов необходимо учитывать и индивидуальный подход к студенту путем ранжирования различных заданий. При распределении баллов следует классифицировать задания на две группы: обязательные и дополнительные. Ранжирование заданий дает возможность студенту правильно рассчитать свои силы и возможности, наиболее полно раскрыть свои индивидуальные качества и объективно оценить свой уровень знаний по предмету в группе. А преподаватель получает возможность реализовать разносторонний творческий подход к проводимым занятиям в рамках учебной программы.

При использовании балльно-рейтинговой системы, во-первых, повышается объективность оценки полученных знаний студентом и за экзамен можно получить дополнительные баллы к тем, которые набраны за семестр.

Во-вторых, данная система позволяет более объективно оценивать качество учебы. Если за все текущие и рубежные контрольные точки получены наивысшие баллы, а за экзамен - средний. В этом случае по общей сумме баллов все равно может получиться балл, позволяющий поставить в зачетную книжку пятерку (по традиционной шкале оценок).

В-третьих, при балльно-рейтинговой системе по завершении курса студент может получить достаточную сумму баллов для освобождения от сдачи экзамена или зачета.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости учащихся строится на постоянной работе в течение всего семестра и на систематическом контроле преподавателем уровня знаний студентов, следовательно, чтобы иметь

хороший балл, все задания необходимо выполнять качественно и вовремя. В графике контрольных мероприятий, с которым студенты знакомятся в начале семестра, указаны даты прохождения контрольных точек.

Балльно-рейтинговая система позволяет объективно контролировать всю учебную деятельность студентов, стимулирует их познавательную активность и помогает планировать учебное время.

Таким образом, основными преимуществами исследуемой системы учебных результатов студентов являются:

- возможность организовывать и поддерживать систематическую работу студентов в течение всего срока обучения;
- повышение объективности оценки качества усвоения знаний по дисциплине;
- стимулирование научного поиска, значительный выход познавательной активности студентов за пределы учебной программы;
- повышение посещаемости и уровня сознательной дисциплины на занятиях;
- предсказуемость итоговой оценки;
- стимулирование творческого отношения к работе, как студентов, так и преподавателей;
- все оценки проставляются таким образом, что имеют больше, чем пять градаций (например: от 0 до 5 через 0,1);
- в величине семестрового рейтинга непосредственно учитываются достижения студента сверх учебного плана;
- система позволяет учитывать дополнительные факторы, прежде всего, такие, как объективные трудозатраты на освоение предмета и его значимость для образования студента по данной специальности;
- рейтинг может быть получен как для отдельной дисциплины, так и для группы дисциплин, и может учитывать достижения студента за любой период обучения.

Наряду с выявленными преимуществами балльно-рейтинговой системы можно выделить следующие недостатки использования данной системы в учебном процессе.

1. Система призвана измерять успеваемость студентов на основании их регулярной работы в течение семестра. Полученные данные не будут представлять действительное соотношение сил, если значительная часть студентов не будет работать регулярно. Всегда найдутся некоторые студенты, которые не будут работать в течение семестра, а рейтинговую систему эффективно применять только при готовности студентов работать регулярно.

2. Балльно-рейтинговая система требует от студента набрать максимальное количество баллов в течение семестра, но она оставляет за ним свободу, какими путями набирать баллы и как распределить силы в течение семестра. Далеко не все могут определиться с этим и тем более подойти к этому рационально. Самоконтроль студента в течение семестра усиливается в случае модульного подхода, когда курс делится на автономные отрезки, и по каждому из них студент должен отчитаться.

3. Балльно-рейтинговая система не избавляет студента от субъективизма преподавателя. Конечно, существует формула начисления баллов, которая известна студенту; есть минимум и максимум баллов за каждое задание; то есть общая сумма баллов, которую можно набрать в течение семестра, разбивается на элементы, но внутри каждого элемента остаётся такой же преподавательский субъективизм, и по мере прохождения элементов (заданий) в течение семестра он накапливается, и в этом плане ситуация не меняется или меняется незначительно.

4. Балльно-рейтинговая система создаёт много дополнительной работы для преподавателя. Он должен рассчитать параметры данной системы – сколько баллов даётся за каждое задание и критерии оценки, довести это до сведения студентов, разработать альтернативные формы набора баллов, задания разного уровня сложности в зависимости от того, на какое количество баллов претендует студент, а также больше вести индивидуальной работы со студентами, которые хотят добрать недостающие баллы. Балльно-рейтинговая система даёт студентам больше возможностей, но для этого и им, и преподавателю приходится больше работать. В итоге преподавателю приходится вести больше методической работы в условиях, когда количество информации по содержанию его предмета продолжает умножаться, и трудно находиться в курсе всех последних разработок.

Балльно-рейтинговая система должна учитывать всю работу студента в течение семестра - данные текущего и промежуточного контроля. Встаёт вопрос, в какой пропорции от общего максимума баллов распределить баллы от текущей работы (семинары, практика) и промежуточных аттестаций (аттестация по модулю, контрольные работы, коллоквиумы).

Можно двигаться разными путями. Или посчитать эти формы равноценными (одни студенты лучше проявляют себя в текущей работе, другие – при промежуточных аттестациях, а нужно использовать способности всех) и приравнять их. Или исходить из числа занятий – например, при десяти семинарских занятиях и трех модульных баллы распределить в соотношении 10:3. Такой подход в большей степени учитывает регулярность работы студента в семестре, что является одним из принципов балльно-рейтинговой системы. Есть несколько вариантов, ни один из которых нельзя считать универсальным, и нужно учитывать множество факторов для выбора между ними. Например, количество студентов в группе. Для использования балльно-рейтинговой системы оптимально 10-15 человек в группе (регулярно посещающих занятия), на практике как правило, приходится работать с большей совокупностью. Чем больше студентов в группе, тем труднее каждому из них проявить себя в текущей работе, вероятнее раскол группы на активное меньшинство и пассивное большинство, в такой ситуации приходится повышать долю баллов, которые пойдут на промежуточные аттестации. Таким образом, для групп с разной численностью студентов (в одной 10, в другой 30) оптимально разное соотношение баллов. Но, если эти группы находятся в одном потоке, то появляется множество сомнений и неясностей.

Второй фактор – количество занятий. Он уже появляется, когда учитываются числа разных занятий – семинарских, практических, лабораторных, коллоквиумов. Хотя рабочая программа любой дисциплины исходит из одинакового числа занятий для всех групп, на практике это никогда не происходит – в семестре часто 17 недель, и у групп, занимающихся по «верхней» и «нижней» неделям, число занятий будет разным; также существуют федеральные (и не только) праздники и связанные с этим переносы дней, которые разные вузы производят по-разному.

Так как балльно-рейтинговая система рассчитывает на точность, то всё это приходится учитывать. Следовательно, система подсчёта баллов должна быть гибкой, корректироваться в течение семестра в зависимости от количества фактически проведённых занятий (необходимо учитывать риски). Не меняется формула, по которой баллы зависят от количества проведённых занятий, и студент должен её знать. Студент может применить несложную формулу для отслеживания и прогнозирования своего рейтинга, если его это интересует. Представляется наиболее простым следующий вариант: во всех группах потока итоговая балльная шкала (0-100, 0-140, 0-600) должна быть одинаковой, а в зависимости от количества занятий в каждой группе будет меняться количество баллов, которое студент может заработать на конкретном занятии. Чем меньше занятий, тем больше вес каждого из них.

Можно двигаться другим путём: студент за семестр должен выполнить определённый объём работы, вся она оценивается в баллах и студент набирает баллы по мере своего продвижения. Такая система не учитывает количество реально проведённых занятий, и это её слабое место: если у одной группы на 1-2 занятия меньше, трудно рассчитывать, что она освоит такой же объём информации.

Следующая проблема касается пороговых значений для предварительных оценок. Согласно уже закрепившейся практике балльно-рейтинговой системы в разных странах, для оценки «отлично» необходимо набирать 85-90% баллов от максимума, для «хорошо» – 70-80%, для удовлетворительно – 70%. При этом российские варианты оказываются мягче западных. Западный вариант «прикладной», рассчитанный на освоение конкретного приёма – выполнил задание, получил баллы; набрал 80-90% от максимума – курс прошёл. Разумеется, если студент набрал менее 50% баллов, освоил половину материала, считается, что курс он не прошёл. Представляется, что при изучении точных и прикладных дисциплин такой вариант вполне жизнеспособен. Если курс больше носит теоретический и фундаментальный характер, студент может проявить себя и при итоговом контроле, а баллы, которые он набирает путём балльно-рейтинговой системы, играют роль предварительной оценки. В таком случае пороговые значения должны быть ниже, так как если учитывать не только объём выполненной работы, но и качество, и степень творчества, то «вилка» для балльной оценки конкретного задания растёт, и набрать 60-80% под силу немногим. Как и общество в целом, студенческая группа делится на пассивное большинство и активное меньшинство. Активизировать первых может пункт, если для допуска к итоговому контролю нужно также набрать

некоторое количество баллов. Но это часто уже за пределами компетенции преподавателя.

Пока балльно-рейтинговая система ещё осваивается как методика в российском образовании, необходимо выяснить, насколько она эффективна и в каких ситуациях, а для этого нужно не вмешиваться в эксперимент, а рассмотреть, насколько балльно-рейтинговая система способна заинтересовать студентов и при каких формах проведения занятий.

В целом, переход к балльно-рейтинговой системе считаю шагом положительным, так как он повышает точность и объективность измерения успеваемости студентов. Работу студента на конкретном семинаре оценить гораздо проще, чем при пятибалльной системе, у которой слишком малая градация. Зная чёткую систему оценок, можно рассмотреть, насколько она адекватна и эффективна, что и следует делать в перспективе преподавателям и учреждениям, использующим балльно-рейтинговую систему.

При всех положительных и отрицательных качествах традиционной и рейтинговой систем оценок представляется необходимым не отказываться полностью от традиционной системы оценки знаний студентов, т.е. сохранить традиционный итоговый экзамен, одновременно используя результаты рейтинговой системы оценки как показатели текущей успеваемости студента, которые могли бы повлиять на итоговую оценку в спорных случаях, а также являться допуском к нему.

Список литературы

- 1. Молодежь XXI века: шаг в будущее: материалы XIII-й региональной научно-практической конференции с межрегиональным и международным участием, посвященной Году истории в Российской Федерации (г. Благовещенск, 17-18 мая 2012 г.). – Т. 3. «Педагогика и проблемы высшей школы», «Вопросы молодежной политики и патриотического воспитания», «Психологические науки». – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. – 161 с.*
- 2. Телематика'2002: Труды IX Всероссийской научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 3.06-6.06.2002). - СПб.: СПбГУ ИТМО, 2002. - 366 с.*
- 3. Положение о балльно-рейтинговой системе оценки освоения ООП студентами [Электронный ресурс].- Режим доступа : <http://www.osu.ru/doc/2578>. - 17.01.2012.*

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Переходько И.В.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

В современных условиях развития системы высшего образования в России, обусловленных интеграционными процессами, большее значение придается качеству образовательных услуг, направленных на подготовку профессионально компетентного специалиста, востребованного на рынке труда. В.А. Слостенин дает определение профессиональной компетентности как единство теоретической и практической готовности и способности личности осуществлять профессиональную деятельность. С терминами «профессиональная компетентность/компетенция» соотносятся такие понятия, как мастерство и профессионализм. Исследователи А.В. Петровский, В.И. Загвязинский определяют мастерство как личностный рост, социальную компетентность, владение профессиональными эмоциями, умениями и навыками, позволяющими специалисту успешно исследовать объект и условия деятельности (ситуации), формулировать профессиональные задачи, исходя из этой ситуации, и успешно их решать в соответствии с поставленными целями. Н.В. Кузьмина формулирует понятие профессионализм как качественную характеристику субъекта деятельности, представителя профессии, которая обусловлена мерой владения им современными средствами решения профессиональных задач, продуктивными способами ее осуществления.

Поскольку профессионализм – результат овладения профессией и достижение наивысшего уровня профессиональной компетенции, то профессиональная компетенция – необходимый компонент профессионализма. Мастерство наращивается на профессионализме и является его новым качественным состоянием.

В связи с этим актуальным становится вопрос о показателях профессиональной компетентности будущих специалистов. Одним из таких эффективных показателей, применяемых в последнее время в системе высшего образования, становится интегрированная оценка успешности освоения студентом образовательной программы. В связи с этим в вузах России внедряется система балльно-рейтинговой оценки освоения студентами основной образовательной программы.

В системе оценивания учебных достижений студентов рейтинг – это интегральная оценка результатов всех видов учебной деятельности студента за семестровый период обучения по определенной дисциплине, включающая: входной контроль, рейтинг-контроль текущей работы, промежуточный рейтинг-контроль, итоговый рейтинг-контроль, добор баллов (дополнительные задания).

В своей совокупности рейтинг подразделяется на различные виды, регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и оценку ее усвоения. В

их числе: рейтинг по дисциплине, учитывающий текущую работу студента и его результаты на экзамене (зачете), совокупный семестровый рейтинг, отражающий успеваемость студента по всем предметам, изучаемым в данном семестре, заключительный рейтинг за цикл дисциплин, изучаемых в течение определенного периода, интегральный рейтинг за определенный период обучения, отражающий успеваемость студента в целом в течение какого-то периода обучения.

Таким образом, балльно-рейтинговая система оценки учебных результатов студентов - инструмент управления образовательным процессом, предполагающий ранжирование студентов по результатам кумулятивной (накопительной) оценки их персональных достижений в учебной деятельности.

Целью введения балльно-рейтинговой системы является повышение качества обучения за счет интенсификации учебного процесса, формирования культуры самообразовательной деятельности студентов и активизации работы профессорско-преподавательского состава по совершенствованию содержания и методов обучения.

Основными задачами введения балльно-рейтинговой системы являются:

- повышение мотивации студентов к освоению ООП за счет более полной дифференциации оценки результатов их учебной деятельности;
- стимулирование повседневной систематической работы студентов при освоении ими Основной образовательной программы;
- активизация самостоятельной работы студентов на основе совершенствования ее содержания и используемых образовательных технологий;
- формирование навыков самоорганизации учебного труда и самооценки у студентов;
- совершенствование мониторинга текущей работы студентов в семестре;
- повышение объективности оценок освоения студентами дисциплин (модулей) при проведении текущей и промежуточной аттестации.

Реализация балльно-рейтинговой системы направлена на выполнение следующих основных функций: организационно-образовательной, системно-контролирующей, мотивационно-стимулирующей, рефлексивно-оценивающей, оперативно-управляющей и информационно-аналитической.

В целях апробации балльно-рейтинговой системы оценки освоения студентами основной образовательной программы по направлению подготовки бакалавриата 035700.62 – Лингвистика и 032700.62 Филология на факультете филологии данная система внедрена для оценивания учебных достижений студентов по дисциплинам «Интернет-ресурсы по иностранным языкам», «Практическая фонетика», «Литература страны изучаемого языка».

В рамках апробации балльно-рейтинговой системы ведущими преподавателями были разработаны технологические карты рейтинговых баллов по учебным курсам. Технологические карты были сформированы в соответствии с рабочими программами данных курсов и были доведены до сведения студентов. При комплексной оценке необходимо было учитывать различные виды учебной деятельности, выполняемой студентами в течение

семестра. По дисциплине «Интернет-ресурсы по иностранным языкам», можно выделить следующие виды учебной деятельности студентов: подготовка и выступление на семинарах, выполнение самостоятельных и контрольных работ, тестирование, презентации, доклады, результаты сдачи экзаменов и зачетов.

Анализ внедрения балльно-рейтинговой системы на факультете позволяет сделать следующие выводы.

Основными преимуществами балльно-рейтинговой системы являются:

- повышение объективности оценки качества усвоения знаний по предмету;
- повышение посещаемости и уровня сознательной дисциплины на занятиях;
- повышение мотивации студентов к систематической подготовке к занятиям;
- повышение ответственности студентов за результаты своего обучения;
- систематизация видов учебной деятельности в рамках дисциплины.

Таким образом, наиболее выраженные достоинства рейтинговой системы лежат в области оценки учебной работы. Введение балльно-рейтинговой системы делает более объективной оценку успеваемости студентов в целом. Она позволяет оценить совокупные академические успехи студента и дать более глубокий анализ результатов обучения, оценить те области деятельности студента, которые не может охватить академическая оценка и акцентирует внимание студента к наиболее важным видам деятельности. Особенно это заметно для лингвистических дисциплин или их разделов.

Действительно, внедрение балльно-рейтинговой системы требует от преподавателя серьезного календарно-тематического планирования. Вместе с тем, данная система делает образовательный процесс несколько формализованным и недостаточно гибким, так как в условиях реального учебного процесса ввиду объективных обстоятельств (уровень подготовки студентов) мы зачастую сталкиваемся с необходимостью корректировать распределение различных видов деятельности в течение семестра.

Внедрение инновационных технологий и методик обучения неизбежно приводит к необходимости пересмотра всей системы диагностирования. С целью повышения эффективности балльно-рейтинговой системы необходимо разрабатывать диагностический инструментарий, более четкие критерии и уровни учебных достижений студентов.

Одним из главных вопросов в условиях балльно-рейтинговой системы является создание тестовых заданий, позволяющих не только объективно оценивать качество знаний студентов, но и создавать условия для развития их самостоятельности и творческих способностей. Использование тестовых заданий может осуществляться в процессе проведения текущего и промежуточного контроля, которые имеют своей целью поддерживать непрерывную обратную связь преподавателя со студентами и в случае необходимости корректировать учебно-воспитательный процесс; стимулировать самостоятельную работу студента; выявлять уровень усвоения

изучаемого материала и его соответствие требованиям государственных образовательных стандартов.

Внедрение балльно-рейтинговой системы требует, на наш взгляд, также разработки критериев оценивания по 30-бальной системе ответа на экзамене. В контексте лингвистического образования разработка предметно-дидактических аспектов лингвистических дисциплин включает в себя создание объективных, оперативных и гибких форм контроля знаний студентов. При этом необходимо создать благоприятные условия для проявления и стимулирования личностного потенциала всех участников образовательного взаимодействия. Недопустимы отрицательные или просто низкие оценки за дополнения или участие в дискуссии. Студент должен быть уверен, что участвуя в обсуждении, он может получить отрицательную оценку, если преподаватель сочтет его дополнение неудачным.

Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов предполагает полную обеспеченность учебного процесса методическими материалами. Так по дисциплине «Интернет-ресурсы по иностранным языкам» было разработано учебное пособие, в котором предпринята попытка разработать теоретические и практические положения использования Интернет-ресурсов в обучении иностранному языку за счет интеграции самостоятельной и аудиторной работы студентов. В данном пособии рассматриваются теоретические аспекты использования информационных технологий в обучении иностранному языку. Пособие также включает практикум. Задания на основе использования Интернет-ресурсов по различной тематике позволяют развивать и активизировать навыки устной и письменной речи, расширить социокультурные знания студентов о Франции.

Вместе с тем, в качестве основного недостатка балльно-рейтинговой системы, можно выделить трудоемкость ее реализации. Постоянный подсчет, контроль и обновление баллов требует существенных усилий со стороны преподавателя.

При этом, отметим, что внедрение балльно-рейтинговой системы, реализуя механизмы обеспечения качества оценки результатов обучения, также имеет целью ранжирование студентов, то есть показывает занимаемое ими место в группе и на факультете. Вместе с тем, что гораздо важнее, балльно-рейтинговая система показывает степень успешности освоения образовательной программы по сравнению с максимально возможными результатами. Во многих зарубежных вузах для получения степени бакалавра общий средний показатель успеваемости должен быть выше установленного университетом порогового значения. На наш взгляд, данный подход позволяет обеспечить качество профессиональной подготовки выпускников вуза.

Список литературы.

1. Васильева, Н.А. Квалиметрические основы рейтинговой системы контроля знаний студентов. [Электронный ресурс]: диссертационная работа / Н.А. Васильева. – Режим доступа: www.lib.ua-ru.net/diss/vved/105824.html

2. Глушков, И. Г. Рейтинговая система контроля знаний в гуманитарных дисциплинах. [Электронный ресурс]: Сургутский государственный педагогический институт / И.Г. Глушков. – Режим доступа: <http://gf.nsu.ru/humanity2000/glushkov.shtml>

3. Сазонов, Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса // Высшее образование в России. – 2012. - №6

СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ КАК СРЕДСТВА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНАМ В ОБЛАСТИ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Петухова Т.П., Шнякина Е.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Современный этап развития общества характеризуется активным использованием математического моделирования в различных сферах экономики и производства. Если в 70-80 годах прошлого века математическое моделирование использовалось преимущественно в области исследования физических явлений и процессов (задачи аэродинамики, ядерного взрыва, физики плазмы и т.д.), то в последние десятилетия математические методы активно используются для решения таких задач как разработка новых лекарств, исследование климата, повышение эффективности работ по разведке нефтегазовых месторождений и т. д. Таким образом, применение математического моделирования становится все более массовым и приобретает качественно новый характер.

Следует отметить, что существенный импульс развитию математического моделирования дало появление суперкомпьютерных технологий, позволивших решать наиболее трудные и ресурсоемкие задачи науки, техники, бизнеса [1].

Основу математического моделирования составляет вычислительный эксперимент, представляющий собой технологию изучения сложных процессов и явлений, основанную на построении математических моделей и их исследовании с помощью ЭВМ. Всё это актуализирует проблему формирования готовности будущих специалистов к проведению вычислительного эксперимента.

Анализ научно-педагогической литературы (Б.Г. Ананьев, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Сластёнин, Д.Н. Узнадзе и др.) позволяет трактовать понятие готовности будущего специалиста к проведению вычислительного эксперимента как интегративное личностное качество, позволяющее ему видеть место и роль вычислительного эксперимента в будущей профессиональной деятельности, проектировать и реализовывать вычислительный эксперимент для поставленной модельной или квазипрофессиональной задачи в условиях сетевой структуры производственного процесса и осуществлять оценку адекватности полученных результатов.

Структурно готовность к проведению вычислительного эксперимента представляется нами как синтез когнитивного, деятельностного, мотивационно-ценностного компонентов.

Когнитивный компонент включает в себя систему декларативных (знаю «что»), процедурных (знаю «как») и методологических (знаю «как узнать») знаний в области проектирования вычислительного эксперимента, численных методов и технических средств его реализации. Сформированность данного

компонента позволяет обучающемуся видеть возможности совершенствования будущей профессиональной деятельности на основе вычислительного эксперимента.

Деятельностный компонент состоит из совокупности поисково-ориентировочных, аналитико-синтетических, оценочных, конструктивных, инструментальных, проективных умений, способствующих приобретению опыта деятельности по проведению модельного вычислительного эксперимента. Наличие развитости этого компонента у будущих специалистов предполагает способность принимать решения на основе получаемых численных данных о дальнейшем алгоритме проведения вычислительного эксперимента, возможных направлениях его совершенствования, включая корректирующие действия его отдельных этапов.

Мотивационно-ценностный компонент готовности к проведению вычислительного эксперимента включает в себя понимание и осознание роли и места вычислительного эксперимента в будущей профессиональной деятельности, стремление к совершенствованию знаний и умений в области вычислительного эксперимента и получению новых профессиональных знаний на основе проведения вычислительного эксперимента. Сформированность данного компонента позволяет обучающемуся видеть перспективы развития своей профессиональной сферы на основе использования технологии вычислительного эксперимента.

Анализ федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования [2 - 7] показал, что готовность к проведению вычислительного эксперимента является результатом формирования и развития таких компетенций, как «умение грамотно пользоваться языком предметной области», «способность передавать результат проведенных физико-математических и прикладных исследований в виде конкретных рекомендаций, выраженных в терминах предметной области изучавшегося явления», «способность понимать и применять в исследовательской и прикладной деятельности современный математический аппарат», «умение проанализировать результат и скорректировать математическую модель, лежащую в основе задачи» и т.д. Основополагающую роль в формировании и развитии готовности к проведению вычислительного эксперимента играют дисциплины «Вычислительная математика», «Вычислительные методы», «Численные методы» и др.

Мы рассматриваем уровневое формирование готовности будущего специалиста к проведению вычислительного эксперимента:

– адапционно-исполнительский (студент имеет отдельные знания в области вычислительного эксперимента: знает и понимает основные определения, владеет алгоритмами изученных численных методов; способен выполнить спроектированный модельный вычислительный эксперимент в рамках разработанных инструкций, обладает ограниченной мотивацией использования вычислительного эксперимента);

– продуктивный (студент имеет системные знания в области дискретных моделей, участвует в проектировании модельного вычислительного

эксперимента, осуществляя выбор дискретной модели из заданной совокупности и инструментальных средств для реализации вычислительного эксперимента, способен оценить адекватность результатов, получаемых в ходе каждого этапа вычислительного эксперимента; стремится к развитию и совершенствованию своих знаний и умений в области вычислительного эксперимента);

–креативный (студент имеет систему специальных и методологических знаний в области вычислительного эксперимента; способен спроектировать вычислительный эксперимент для поставленной задачи, сформировать команду для его реализации, оценить риски проектируемого вычислительного процесса, а также принимать и реализовывать решения на основе данных вычислительного эксперимента; видит перспективы своего профессионального развития на основе использования технологии вычислительного эксперимента).

Исходя из уровневого формирования готовности к проведению вычислительного эксперимента, нами были сформированы результаты обучения по дисциплинам в области знаний «Вычислительная математика» [8].

В качестве диагностических средств оценки достижения заявленных результатов обучения мы предлагаем использовать: выполнение и защиту лабораторных работ, тестирование, коллоквиум, выполнение и защиту индивидуального задания, экзамен.

Выполнение лабораторных работ включает освоение алгоритмов численных методов и их реализацию, проверку условий применимости методов дискретных моделей, исследование отдельных их свойств. Таким образом, лабораторные работы направлены, в основном, на формирование инструментальных и развитие аналитико-синтетических, оценочных умений деятельностного компонента готовности к проведению вычислительного эксперимента.

Анализ хода выполнения студентами лабораторных работ по дисциплине «Вычислительная математика» за 2010-2011, 2011-2012 учебные годы показал, что количество студентов, которые защищали выполненные лабораторные работы в установленные сроки, составляет около 15%, на последней учебной неделе – ещё около 11%. При этом, количество студентов, которые смогли защитить отдельные лабораторные работы после окончания занятий (до начала экзамена) составило около 74%. Полученные данные говорят о том, что большая часть (около 70%) не осуществляла системного освоения данной дисциплины.

Для стимулирования регулярной работы студентов и совершенствования качества освоения дисциплины в текущем учебном году использовалась балльно-рейтинговая система.

В приложении А представлена её структура по дисциплине «Вычислительная математика» для специальности 010503 - Математическое обеспечение и администрирование информационных систем в виде технологической карты рейтинговых баллов.

В данном случае структурно балльно-рейтинговая система включает в себя:

- выполнение 10 лабораторных работ - 40 баллов;
- тестирование - 10 баллов;
- коллоквиум - 10 баллов;
- выполнение первой части индивидуального задания - 10 баллов;
- экзамен - 30 баллов.

Следует отметить, что при использовании балльно-рейтинговой системы начисление баллов за лабораторные работы осуществлялось не в зависимости от количества часов, отводимых на каждую из них, а в зависимости от результатов обучения, которые могли быть достигнуты в ходе их выполнения.

Использование балльно-рейтинговой системы привело к тому, что количество студентов, осуществляющих относительно системную работу по дисциплине «Вычислительная математика» составило около 60%.

С помощью тестирования мы оценивали декларативные и процедурные знания, а также инструментальные умения. В связи с этим на тестирование были вынесены такие разделы как «Введение в вычислительную математику», «Численное решение нелинейных уравнений», «Численное решение систем линейных алгебраических уравнений».

Коллоквиум используется нами с целью оценить процедурные, методологические знания, аналитико-синтетические, оценочные, конструктивные, поисково-ориентировочные умения студентов в области вычислительного эксперимента. На коллоквиуме студенту необходимо дать ответ на два вопроса, в каждом из них оцениваются следующие аспекты:

- знание и понимание основных определений раздела, к которому относится вопрос,
- знание основных формул алгоритма, относящегося к данному вопросу;
- вывод расчетных формул, относящихся к теме вопроса;
- выполнение необходимого сопоставления или исследования,
- самостоятельная формулировка конкретной задачи, используя материал вопроса.

В ходе проведения коллоквиума получены следующие результаты: количество студентов, знающих и понимающих основные определения, составляет около 96%. Знание основных формул алгоритма, относящегося к поставленному вопросу, обнаружили 85%, однако, смогли осуществить их вывод только 62% студентов. Необходимое сопоставление и исследование, указанное в полученном вопросе, осуществили примерно 42% студентов, а самостоятельно сформулировать конкретную задачу, используя материал вопроса, смогли не более 18%. Таким образом, коллоквиум продемонстрировал, что к креативному уровню готовности к проведению вычислительного эксперимента можно отнести 18% студентов, однако потенциальная возможность имеется примерно у 40%.

Индивидуальное задание используется для формирования и оценки проективных, аналитико-синтетических, оценочных умений деятельностного компонента готовности к проведению вычислительного эксперимента. Оно состоит из теоретического и практического исследований, выполнения отчета и

защиты работы. Первая часть, включающая в себя теоретическое исследование и практическую реализацию, представляется и оценивается в ходе семестра. Начисление баллов за их выполнение зависит от типа задания и прилагается к каждому варианту. Защита задания в целом проводится на экзамене.

В ходе проведения экзамена запланирована комплексная оценка декларативных, процедурных и методологических знаний, всех видов заявленных умений. В связи с этим экзамен включает в себя ответы на два теоретических вопроса и защиту индивидуального задания. Ответы на теоретические вопросы экзамена оцениваются с позиции следующих показателей, приведённых в таблице 1.

Таблица 1 Показатели оценки ответа на вопрос экзамена

№	Показатель	Балл
1	Студент знает и понимает определения и понятия, относящиеся к теме вопроса и к разделу, которому принадлежит вопрос	1
2	Студент знает основные алгоритмы, относящиеся к теме вопроса	1
3	Студент осуществляет вывод расчетных формул, относящихся к теме вопроса: самостоятельно с наводящими подсказками	2 1
4	Студент исследует характеристики метода: самостоятельно с наводящими подсказками	2 1
5	Студент осуществляет сопоставление данного метода с другими методам, решающими аналогичную задачу самостоятельно с наводящими подсказками	2 1
6	Студент формулирует задачи, являющиеся конкретизацией общей поставленной задачи данного раздела и приводит алгоритм ее решения, используя материал вопроса	1
7	Студент при ответе демонстрирует углубленные знания по вопросу, на основе материала, не изучаемого на лекциях.	1

Список литературы

1. Суперкомпьютерные технологии в науке, образовании и промышленности/ под ред.: В.А. Садовниченко, Г.И. Савина, Вл.В. Воеводина; - М.: Издательство Московского университета, 2009. - 232 с., ил. ISBN 978-5-211-05719-7
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 010500 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/prm713-1.pdf - 9.01.2013

3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 010100 «Математика» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_10/prm8-1.pdf - 9.01.2013
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 010200 «Математика и компьютерные науки» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_10/prm374-1.pdf - 9.01.2013
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 010300 «Фундаментальная информатики и информационные технологии» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/prm712-1.pdf - 9.01.2013
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 010400 «Прикладная информатика и информатика» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_10/prm538-1.pdf - 9.01.2013
7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 020100 «Химия» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_10/prm531-1.pdf - 9.01.2013
8. Рабочая программа по дисциплине «Вычислительная математика» для специальности 010503 – Математическое обеспечение и администрирование информационных систем [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ito.osu.ru/index.php?page=000601&action=details&id=30117> - 9.01.2013

Приложение А
Технологическая карта рейтинговых баллов
по учебному курсу «ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА»

Максимальное количество баллов за работу в течение семестра: 70 баллов.

Промежуточный контроль за семестр: 30 баллов

Семестр 5

Учебная работа студента

Всего часов ¹ 144

в том числе ²:

- 1 лекции - 36 часов;
- 2 лабораторные работы - 36 часов;
- 3 подготовка к лабораторным работам - 18 часов;
- 4 подготовка к коллоквиуму - 10 часов;
- 5 подготовка к тестированию - 10 часов;
- 6 творческая самостоятельная работа - 34 часа

№ п/п	Контролируемые мероприятия ³	Рейтинговый балл
1	2	3
1-8 учебные недели		
1	Выполнение лабораторной работы №1 «Численное решение нелинейных уравнений»	6
2	Выполнение лабораторной работы №2 «Численное решение СЛАУ с помощью прямых методов (LU-разложение, Гаусса). Вычисление определителя. Построение обратной матрицы»	6
3	Выполнение лабораторной работы №3 «Метод скалярной 3 ^x -точечной прогонки»	3
4	Выполнение лабораторной работы №4 «Итерационные методы решения СЛАУ. Метод Якоби, Зейделя, верхней релаксации»	6
5	Тестирование по разделам «Введение в вычислительную математику», «Численное решение нелинейных уравнений», «Численное решение СЛАУ»	10
Всего баллов		31
9-14 учебные недели		

¹ Не учитываются часы, отведенные на выполнение курсовой работы (курсового проекта)

² Включаются виды работ, предусмотренные рабочей программой учебного курса

³ Включаются мероприятия, предусмотренные рабочей программой

6	Выполнение лабораторной работы №5 «Численные методы решения частичной проблемы собственных значений матрицы»	4
7	Выполнение лабораторной работы №6 «Сплайн-интерполяция»	4
8	Выполнение лабораторной работы №7 «Восстановление функций методом наименьших квадратов»	2
9	Выполнение первой части (теоретическое исследование и практическая реализация) индивидуального задания с элементами исследования	10
Всего баллов		20
15-18 учебные недели		
10	Выполнение лабораторной работы №8 «Численное интегрирование»	3
11	Выполнение лабораторной работы №9 «Численное дифференцирование»	2
12	Выполнение лабораторной работы №10 «Численное решение задачи Коши для ОДУ»	4
13	Коллоквиум по разделам «Проблема собственных значений матрицы. Численные методы ее решения», «Интерполирование и восстановление функций», «Численное интегрирование и дифференцирование»	10
Всего баллов		19
	Экзамен	30
Итого баллов		100

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

**Стрекаловская А.Д., Рачинских А.В.
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

В настоящее время, когда система образования претерпевает серьезные изменения и с переходом на стандарты ФГОС ВПО снижено число аудиторных занятий (лекций, семинаров и практик) и увеличено количество времени отведенного на самостоятельную работу студентов, возникла острая необходимость изменения системы преподавания большинства предметов. Форма контроля знаний по предмету в виде одного экзамена или зачета становится недостаточной и требуется разработка и введение новой системы стимуляции и проверки самостоятельной работы студентов.

В связи с этим на кафедре «Медико-биологической» техники в рамках курса «Биохимия» в 2012 учебном году была введена балльно-рейтинговая система оценки индивидуальной работы студентов.

Балльно-рейтинговая система – система оценки знаний студентов, основанная на выборе и последующем суммировании баллов по всем видам учебной деятельности студентов в семестре, предусмотренные рабочей программой читаемой дисциплины (работа на практических, семинарских занятиях, выполнение контрольных работ, устный опрос, тестирование, презентации).

Сроки, способы контроля, а также градация оценок должны быть четко расписаны и доведены до сведения каждого студента в начале занятия по данной дисциплине.

Основные цели введения балльно-рейтинговой оценки работы студентов на кафедре:

- повышение мотивации систематической работы студентов в процессе обучения;
- повышение состязательности в учебе;
- оптимизация учета объема и качества работы, выполняемой студентами;
- стимулирование активности студентов в процессе обучения;
- объективизация оценки суммарной деятельности студентов по дисциплине.

В основу характеристики текущей работы студентов в семестре положена модель среднего балла. По данной модели результат работы на каждом практическом занятии оценивается по 5-балльной шкале. В конце семестра (цикла) высчитывается средняя оценка, которая переводится в баллы по 100-балльной шкале. Допуск к зачету или экзамену получают студенты, набравшие от 61 до 100 баллов. Эта «учебная» оценка может измениться (как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения) за счет других компонентов рейтинговой оценки.

Рейтинговая суммарная оценка складывается из трех блоков: выполнение основных разделов Государственной программы, учебно-воспитательная работа, научно-методическая работа.

Каждая позиция, оцениваемая в баллах, имеет неодинаковую значимость и поэтому оценивается разным количеством баллов. Дополнительные баллы (бонусы) получают студенты, выполняющие все требования Государственной программы в срок и по расписанию кафедры, а также студенты, принимающие активное участие в научно-исследовательской деятельности в рамках кафедры, академии и других уровней.

Таблица 1 – Начисление бонусов

Показатель	Баллы
Отсутствие пропусков лекции (посетил все лекции)	+ 3
Отсутствие пропусков практических занятий	+ 3
Активная работа студента на занятии, существенный вклад студента на занятии	+ 2
Составление тематических портфолио	+ 6
Участие с докладами на научных конференциях:	
-внутривузовской	+ 2
- городской	+ 3
-областной	+ 4
- региональной	+ 5
- международной	+ 6

Нарушение выполнения учебных занятий, а также нарушения правил и порядка выполнения работ, предусмотренных учебным планом и уставом ВУЗа, оценивается «штрафными» баллами с отрицательным знаком и вычитаются из суммарного семестрового рейтинга.

Таблица 2 – Система штрафов

Показатель	Баллы
Опоздание (два и более)	-2
Не готов к практической части занятия	-3
Нарушение учебной дисциплины	-2
Пропуски лекций без уважительных причин (за одну лекцию)	-3
Пропуск занятий без уважительной причины (за одно занятие)	-2
Нарушение правил техники безопасности	-1

Итоговая оценка студента по балльно-рейтинговой системе должна быть зафиксирована в технологической карте рейтинговых баллов.

Итоговая оценка, которая выставляется экзаменатором в зачетную книжку студента после приема экзамена, определяется как среднеарифметическая: рейтинговой оценки и оценки за экзамен (по 100-балльной шкале) и переводится в 5-балльную оценку. При повторной сдаче экзамена независимо от оценки экзаменатор может выставить только от 61 до 75 баллов, что соответствует оценки «удовлетворительно».

Освобождение от сдачи экзамена получают студенты, набравшие более 90 баллов по итоговому рейтингу. Выставление оценки производится в день сдачи экзамена согласно расписанию.

Таблица 3 - Перевод среднего балла в 100-балльную систему

Средний балл по 5-балльной шкале	Балл по 100-балльной шкале	Средний балл по 5-балльной шкале	Балл по 100-балльной шкале	Средний балл по 5-балльной шкале	Балл по 100-балльной шкале
5,0	100	4,0	81-82	2,9	57-60
4,9	98-99	3,9	80	2,8	53-56
4,8	96-97	3,8	79	2,7	49-52
4,7	94-95	3,7	78	2,6	45-48
4,6	92-93	3,6	77	2,5	41-44
4,5	91	3,5	76	2,4	36-40
4,4	89-90	3,4	73-75	2,3	31-35
4,3	87-88	3,3	70-72	2,2	21-30
4,2	85-86	3,2	67-69	2,1	11-20
4,1	83-84	3,1	64-66	2,0	0-10
		3,0	61-63		

Ответ на экзамене оцениваются в соответствии с «Критериями оценки студентов при 100-балльной системе»

«Отлично» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов.

«Хорошо» - дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

«Удовлетворительно» - дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«Неудовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Рейтинговая система оценки знаний имеет большое значение, она повышает гуманизацию и демократизацию процесса обучения. Студенты сами определяют свой рейтинг, имеют возможность зарабатывать дополнительные баллы, видеть динамику своих результатов. Система помогает студентам определить и развивать свои интересы, возможности, укрепить чувство собственного достоинства; стимулирует повышение качества знаний, умений, навыков.

Список литературы

- 1. Антропова М.В. Педагогика: учебник /М.В. Антропова – М. : Просвещение 2008.- 176 с.*
- 2. Апанасенко Г.А. Балльно-рейтинговая система: имеет ли она право на самостоятельное существование? // Современная школа, 2008. - № 2. 9-14с.*
- 3. Апанасенко Г.А. Педагогический контроль // Педагогика, 2008. - № 4. - с. 23-25*
- 4. Баевский Р.М. Портфолио: за и против // Современная школа, 2009. - № 8. - с. 33-38*
- 5. Васильева О.С. Балльно-рейтинговая система // Психологический вестник РГУ, 2008. - № 3. - с. 45-48*

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ВУЗА НА ПРИМЕРЕ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Хуранов А.Б.

ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик

Одним из приоритетных направлений инновационного развития КБГУ является вхождение в европейское образовательное пространство в рамках Болонского процесса. В данном направлении в КБГУ проделана достаточно масштабная работа по приведению нормативно-распорядительской и учебно-методической документации в соответствии с инновационными методами обучения.

Основные области и наиболее значимые результаты, полученные КБГУ в ходе работ по реализации основных положений Болонского процесса следующие.

Переход на уровневое образование по программам ВПО. КБГУ одним из первых в Российской Федерации приступил к реализации многоуровневой системы ВПО. В соответствии с приказом Госкомвуза России от 29.07.1992 № 491/1 с начала нового учебного года в 1993 г. в университете были введены образовательные программы подготовки бакалавров и магистров по нескольким направлениям. Первые выпуски бакалавров и магистров состоялись соответственно в 1997 г. и 1999 г. За эти годы подготовлено более 2000 бакалавров и 1000 магистров по 14 направлениям ВПО. В настоящее время в КБГУ реализует 97 основные образовательные программы высшего профессионального образования по Государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования и 73 основных образовательных программ высшего профессионального образования по Федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования. Число укрупненных групп специальностей и направлений подготовки, реализуемых в КБГУ, составляет 17 из 29 групп по Перечню направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования.

Введение приложения к диплому общеевропейского образца (Diploma Supplement). Решением Учёного Совета и ректората КБГУ с 2006 г. всем выпускникам (очной и заочной формам обучения) по всем реализуемым в университете специальностям и направлениям подготовки ВПО выдается приложение к диплому общеевропейского образца. Оно составлено на английском языке в полном соответствии с рекомендациями Европейской комиссии, Совета Европы, ЮНЕСКО/СЕРЕС и выдается в обязательном порядке (без заявки) и бесплатно выпускникам дополнительно к государственным документам о высшем профессиональном образовании по соответствующей специальности и направлению подготовки. В 2012 г. в КБГУ выдано 2736 таких приложений.

КБГУ является единственным высшим учебным заведением в России, выдающим приложения европейского образца всем выпускникам очной и заочной форм обучения на безвозмездной основе.

Планирование и организация учебного процесса с использованием системы зачётных единиц в КБГУ. В КБГУ разработано и введено в действие Положение об организации учебного процесса с использованием системы зачётных единиц (Постановление Учёного Совета КБГУ от 13.07.2006 г. протокол № 7). Основные работы при этом ведутся по следующим направлениям: разделение функций преподавателя по обучению и аттестации студентов; выбор преподавателей студентами по отдельным образовательным дисциплинам; повторное изучение дисциплин, не освоенных надлежащим образом студентами; организация самостоятельной работы студентов; блочно-модульная организация учебного процесса.

Балльно-рейтинговая система аттестации студентов, согласованная с ECTS. Более 18 лет в университете успешно функционирует балльно-рейтинговая система аттестации студентов. По основным позициям, в том числе по шкале оценок, эта система согласована с ECTS. В настоящее время решением Учёного Совета (№ 281/О от 24.09.2007) в КБГУ в качестве одной из форм балльно-рейтинговых контрольных мероприятий введено обязательное компьютерное тестирование студентов по всем дисциплинам, включенным в рабочие учебные планы по всем специальностям и направлениям ВПО, реализуемым в университете. В течение семестра проводится три раза тестирование студентов по каждой дисциплине. При этом, наряду с тестированием, в обязательном порядке предусматривается проведение устного опроса студентов.

Разработка Аттестационных педагогических измерительных материалов. В университете за последние годы значительное внимание уделялось разработке и внедрению аттестационных педагогических измерительных материалов (АПИМ) по всем дисциплинам, включенным в рабочие учебные планы по специальностям и направлениям высшего профессионального образования, реализуемым в КБГУ. В настоящее время эти материалы используются для тестового контроля в рамках балльно-рейтинговых мероприятий. Работа по разработке контрольно-измерительных материалов проводилась с участием Регионального центра тестирования профессионального образования КБГУ. На сегодняшний день профессорско-преподавательским составом университета разработаны тесты по более шести тысячам дисциплинам.

Внедрение новых инновационных форм и методов обучения. В КБГУ за последние пять лет проделана масштабная работа по разработке и внедрению новых форм и методов обучения, в том числе и с использованием современных информационных и программных средств обучения, компьютерной и другой мультимедийной техники.

Работа в основном проводилась по следующим направлениям:

- разработка и внедрение новых форм оценки качества знаний с использованием современных компьютерных технологий;

- приобретение и разработка собственных мультимедийных программных комплексов по отдельным дисциплинам и направлениям подготовки;

- внедрение в учебный процесс новых методов и методик проведения лекционных, практических, семинарских занятий, лабораторных работ, контролируемой самостоятельной работы студентов.

Индивидуально-ориентированная организация учебного процесса предусмотрена для определённой категории студентов повторно изучающих дисциплины, неосвоенные в предыдущем семестре надлежащим образом.

В КБГУ в настоящее время проводится большая методическая работа по составлению рабочих учебных планов с учетом междисциплинарного подхода. При междисциплинарном подходе учебные дисциплины и даже отдельные разделы и темы в них рассматриваются как части определенных ступеней иерархии профессиональной подготовки. Каждая ступень иерархии содержит ряд междисциплинарных модулей, которые носят индивидуальный характер с точки зрения учебно-научного знания по специальности (направлению подготовки).

В организации и проведении аудиторных занятий и контролируемой самостоятельной работы студентов используются современные педагогические технологии: самодиагностики, работы с научно-понятийным аппаратом, кейсов.

Приведена в соответствие с европейскими требованиями к качеству учебно-воспитательного процесса и нормативная база по воспитанию обучающейся молодёжи. В КБГУ разработаны и приняты в установленном порядке документы: «Концепция воспитания студентов в университетском комплексе на базе КБГУ» и «Программа воспитательной работы в университетском комплексе на базе КБГУ». Структурным подразделением, обеспечивающим реализацию воспитательных задач в КБГУ, является Управление по воспитательной работе.

Положительные результаты, достигнутые в ходе реализации положений Болонской декларации, стали возможными и благодаря высококвалифицированному научно-педагогическому коллективу университета, способному выполнять задачи по качественной подготовке специалистов с высшим и средним, а также послевузовским профессиональным образованием на уровне современных требований.

Масштабность и эффективность работы по подготовке и аттестации научно-педагогических кадров высшей квалификации дополнена инновационной составляющей. КБГУ выполняет функции системного координатора по восстановлению и развитию предприятий на территории республики и южного региона. Для обеспечения эффективного достижения цели инфраструктура в КБГУ созданы инновационно-инвестиционные структуры (центры, бизнес-инкубатор, комплексы, малые предприятия, институты).

Приоритетными для университета направлениями и специальностями целевой подготовки кадров являются специалисты из области медиаиндустрии,

компьютерной безопасности, химической технологии, биоинженерии, нанотехнологии, режиссуры кино и телевидения.

Расширился спектр реализуемых образовательных по сокращенным или сопряженным образовательным программам на преемственной основе СПО → ВПО (20 образовательных программ).

КБГУ занимается также вопросами стратегии и тактики в области международного сотрудничества в университете. Проведен SWOT-анализ международной деятельности КБГУ и рассмотрены возможные инструменты реструктуризации международной деятельности в плане выработки стратегических задач развития международного сотрудничества и тактики их реализации. Разработанные в рамках этой деятельности рекомендации по необходимым изменениям в организации международной деятельности вуза в настоящее время реализуются в университете.

Для КБГУ актуально формирование инновационной корпоративной культуры университета и внутренней конкурентной среды. Имеет место корпоративная социальная ответственность руководства перед коллективом университета, мотивация и стимулирование персонала к инновационной деятельности. На базе университета выстроена постоянно действующая система повышения квалификации менеджеров и управленцев различного уровня.

Успешная реализация принципов Болонской декларации стала возможной благодаря масштабной структурной перестройки университета, превратившегося в интегрированный образовательный комплекс, где реализуются программы дошкольного общего, общего образования, начального, среднего, высшего и дополнительного профессионального образования. В университете практически полностью реализована концепция непрерывного образования.

ГУМАНИТАРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В СИСТЕМА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чуркина Л. Ю., Барабошина Н. В.
Бузулукский гуманитарно-технологический институт
(филиал) ОГУ, г. Бузулук

Сегодня нет необходимости доказывать, что все без исключения социально-гуманитарные науки испытывают сложности позиционирования в новом формате постиндустриального общества. Углублением сложившейся дихотомии «образование – полезное знание», стал кризис в современной системе образования, который основывается не только на системе реформирования (тотальное ЕГЭ, двухуровневая система высшего образования), но и изменении базовых ценностей. Подобные изменения влекут преобразование системы нравственного воспитания в системе образовательного процесса. Можем ли мы сейчас утверждать, что образование как знание не является только технической составляющей процесса обучения, а включает систему ценностей и является полем взаимодействия, притяжения и отталкивания мировоззрений различных поколений? К.Д. Ушинский в своё время сказал: «Обучение само по себе, вне воспитания есть бессмыслица, ничего кроме вреда, не приносящая. Поэтому обучение должно служить не только передаче знаний, но и духовному, нравственному развитию чувств воли человека». Насколько подобное утверждение применимо к современной системе образования? Дидактика как наука утверждает, что обучение и воспитание в их единстве и целостности реализуют социально и личностно детерминированную, целенаправленную деятельность по приобщению подрастающих поколений к жизни общества.

Интенсивные изменения образовательной системы повлекли существенные социальные изменения и отразились сдвигами в социальной структуре современного российского общества. Изменился в очередной раз и социокультурный профиль российского общества. Несмотря на то, что формы потребления культуры по внешним признакам остались прежними, изменились внутренне, оказавшись выражением престижа. Понятия образование и образованность приобрели разное значение.[1] По результатам исследований, проведённых на базе Бузулукского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ в возрастной группе от 17 до 23 лет, 53,6% респондентов определяют «образование» как уровень знания в совокупности с умениями и навыками, а «образованность» – как знания, воспитанность, уровень интеллектуального развития, 28% - считают данные понятия идентичными. Данные исследования, а также результаты исследований И.М. Ильинского, В.Ю. Троицкого, В.Е. Семёнова в сфере образования позволяют сделать вывод, что происходит снижение интеллектуального уровня образовательной среды и разрушение соответствующих духовных ценностей.

В своё время К. Мангейм поднимал вопрос о специфике образовательного процесса и возникающей во все времена дилемме: образование отвечает

требованиям общественного прогресса или «готовит всесторонне развитую личность с философским образованием». Уже в начале XX века он утверждал, что эффективность образования зависит от регулирующего воздействия ценностей, которые в свою очередь должны отвечать потребностям целого общества. К. Мангейм считал, что воспитание свободной личности – основная цель образования. Э. Дюркгейм, анализируя противоречия педагогики Рабле, Руссо и Песталоцци, определяет воспитание как предмет педагогики, которая, по его мнению, «представляет собой некий способ осмысления вопросов воспитания», а воспитание непрерывно.[2]

В современном обществе образование представляет вид ступенчатости знания и, отвечая требованиям постиндустриального общества, приобрело непрерывный характер. Ступенчатость имеет и по сей день традиционный вид – начальное звено, среднее звено, высшее звено, которое, в свою очередь, преобразовалось в две ступени: бакалавриат и магистратура. Подобное реформирование изменило представление о ценности знаний и целях образования. Термин «знание» постепенно заменяется термином «информация», которая представляет совокупность полезных сведений. В современном обществе фундаментальные знания, которые, к тому же, представляют определённый ценностный уровень, становятся не актуальными. Невостребованность фундаментальных знаний подкрепляется широким распространением электронных справочников, всевозможных краткосрочных семинаров и курсов, которые, за умеренную плату дадут необходимую информацию. [3] Чёткое осознание современным студенчеством современного сценария развития общества, экономики и образования в России ориентированного на кардинальное повышение производительности труда формирует установки на акмеологическое развитие личности. Однако, подобная установка приравнивает к искусству, мастерству технологический компонент акмеологического знания. Технологическое оснащение деятельности заключается в объективировании знаний и практического опыта субъекта деятельности. Их функциональное назначение - упорядочить все "частности" деятельности, перевести на уровень эффективного достижения поставленных целей, где важнее всего профессиональная тренировка специальных, особых навыков (К.А.Абульханова, И.Н.Семенов), что возможно только при соблюдении ряда условий выдвигаемых современными корпорациями: потенциал, основанный на способности генерировать новые предложения в технологии производства перспективность, основанная на непрерывности образования.

Непрерывность образования предполагает дальнейшее стимулирование самообразования членов общества, а также гарантирует рост профессиональной квалификации, повышение общекультурного уровня, развитие креативного мышления, творческую самореализацию. В реальности мы имеем некий уровень грамотности и профессиональную квалификацию, основанную отнюдь не на социокультурной динамике, а на механизмах корпоративного взаимодействия, где каждый человек рассматривается не как носитель ценностей и уникальная личность, а как функционал – обезличенное существо.

По результатам исследований В.С Магун и М.Г. Руднева средний россиянин отдаёт большее предпочтение богатству, власти, личному успеху и социальному признанию и в меньшей степени ценит толерантность, заботу об окружающей среде, о своём непосредственном окружении. Данные исследования выявили также гипертрофированность индивидуалистических ориентаций, что определяет высокую значимость эгоистических ценностей. [5] В свою очередь считаю, что подобные ценностные установки характерны не только для среднестатистического россиянина. Они активно «пропитали» всю систему образования, включив знания в поток некорректной информации, не оставив шанса традиционным ценностям и фундаментальным знаниям. Данные факты позволяют утверждать, что изменения в системе образования воспринимаются как негативные, система реформирования явно не находит поддержки в обществе, так как традиционный «конфликт отцов и детей», являющийся неотъемлемой составляющей социализации, вылился в огромный разрыв динамики межпоколенного взаимодействия. [6]

Преодоление сложившейся культурно – исторической ситуации представляется возможным в том случае, если система образования будет пропагандировать и формировать жизнеутверждающие ценности и способствовать развитию творческих интеллектуально развитых личностей, а это возможно, если гуманитарное знание будет являться одним из ключевых звеньев профессионально-технического образования. Только при таком условии мы получим личность разностороннюю, с явным потенциалом культурного, интеллектуального, нравственного, профессионального саморазвития.

Список литературы

1. *Андреев, А.Л. О модернизации образования в России. Историко-социологический анализ // Социс - №9. – 2011 – С.111-120.*
2. *Классики социологии. Классические труды по теории общества: [Электронный ресурс] : [сборник трудов] / автор – составитель К.Н. Костюк. – Электрон. Дан.ипрогр. – М.: КНОРУС, 2011.*
3. *Титов, С.А. Образование с точки зрения бифуркации//Общественные науки и современность. - №4 – 2010 – С.73-81.*
4. *Мамардашвили, М.К. Сознание и цивилизация. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, - 2011. – 288с.*
5. *Магун, В.С., Руднев, М.Г. Базовые ценности россиян в европейском контексте // Общественные науки и современность. - №3 – 2010. – С.5-21.*
6. *Беляева, Л.А. Образование в России и модернизация экономики (по результатам Европейского социального исследования)//Социс. - №12 – 2011. – С. 13-23.*

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ НА КАФЕДРЕ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА И УПРАВЛЕНИЯ

**Шумилина Н.А., Шерстобитова В.Н., Чекрыгина В.В., Тугов В.В.
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

Развивающаяся многоуровневая система профессионального образования РФ требует внедрения качественно новых методов и средств организации учебного процесса. Важным условием реализации четкой организации учебного процесса является последовательное осознание индивидуальной ответственности всех участников этого процесса. Но ответственность становится действенной только тогда, когда точно известны обязанности, порядок их выполнения, контроль, трудоемкость выполняемой работы, оценка результатов и их отсутствие. Балльно-рейтинговую систему можно рассматривать как основу воспитания личной ответственности студента за выполняемую работу.

В научных исследованиях Н.А. Васильевой, Б.А. Дармаева, Е.В. Жидковой, К.С. Карелина, В.И. Кожанова и других отражены основные положения рейтинговых систем, внедряемых в образовательный процесс учебных заведений в целях формирования комплексного количественного показателя качества учебных достижений студентов [1].

Балльно-рейтинговая система предусматривает по каждой дисциплине наличие текущего и промежуточного контроля успеваемости [2].

На кафедре системного анализа и управления балльно-рейтинговая система апробируется при изучении дисциплин «Информатика» и «История и основы системного анализа и управления» при подготовке бакалавров.

По дисциплине «Информатика» итоговой формой контроля в 1 семестре является экзамен, а по дисциплине «История и основы системного анализа и управления» зачет. Успешность изучения учебного курса в течение семестра оценивается, исходя из 100 максимально возможных баллов.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемый в ходе аудиторных и самостоятельных занятий по учебному курсу контроль уровня знаний, умений, навыков и опыта деятельности студента в течение семестра. Составной частью текущего контроля является контроль посещаемости студентом всех видов учебных занятий. Формами текущего контроля являются отчеты по лабораторным работам, выступления с сообщениями на семинарах, контрольные работы, индивидуальные творческие задания [2].

На текущий контроль по учебному курсу в течение семестра отводится 70 баллов. Перед началом семестра была разработана технологическая карта рейтинговых баллов по учебному курсу, представленная в таблицах 1 - 3.

По дисциплине «Информатика» в течение семестра студенты выполняют лабораторные работы, которые, в свою очередь, имеют различную степень сложности. При выполнении сложной и объемной работы студенту начисляются дополнительные баллы, которые влияют на его рейтинг.

Таблица 1 – Критерии начисления баллов, присуждаемых студентам по результатам семестра (не более 70 баллов)

	Показатель	Баллы
1	Посещение занятий 1 балл за 1 занятие, (лекция + практика)	до 36 баллов (9+27)
2	Контрольные мероприятия	до 10 баллов
	1-й рубежный контроль	до 5
	2-ой рубежный контроль	до 5
3	Выполнение заданий по дисциплине в течение семестра (всего 14 заданий)	до 14
4	Выполнение дополнительных практико-ориентированных заданий	до 10 баллов
5	Ответ на экзамене	до 30 баллов
	Итого	70 + 30 баллов.

Дополнительные баллы возможно получить при быстром выполнении лабораторных работ и выполнении дополнительных заданий в рамках данной работы.

Так же стимулированием студентов является выполнение творческих заданий для получения большего количества баллов.

Таблица 2 – Критерии начисления бонусных баллов, присуждаемых студентам по результатам семестра (не более 10 баллов)

1	Показатель	Баллы
2	Изготовление учебных таблиц и учебных макетов, муляжей	+3
3	Помощь в методической работе кафедры	+3
4	Отсутствие пропусков лекции (посетил все лекции)	+3
5	Отсутствие пропусков практических занятий	+3
6	Активная работа студента на занятии при выполнении сложной работы	+2
7	Помощь в научной работе сотрудникам кафедры	+2
8	Участие с докладами на научных конференциях:	
	-внутривузовской	+2
	- городской	+3
	-областной	+4
	- региональной	+5
	- международной	+6

В качестве творческого задания предлагаются:

- изучение программного средства и написание рекомендаций по изучению, представленные на примере выполненного задания; затем студенты этой же группы пробуют выполнить описанное задание, сделав, таким образом, замечания и комментарии;
- подготовка докладов на выбранные научные направления и выступление на научном семинаре кафедры;
- участие в разработке методических рекомендаций совместно с преподавателем и т.д.

Безответственное отношение к учебному процессу влечет начисление штрафных баллов, тем самым понижая общий рейтинг студента.

Таблица 3 – Критерии начисления штрафных баллов, присуждаемых студентам по результатам семестра

	Показатель	Баллы
1	Опоздание (два и более)	-2
2	Не готов к практической части занятия	-2
3	Нарушение учебной дисциплины	-2
4	Пропуски лекций без уважительных причин (за одну лекцию)	-1
5	Пропуск занятий без уважительной причины (за одно занятие)	-1
6	Несвоевременная сдача дополнительных практико-ориентированных заданий	-0.5R*
7	Нарушение правил техники безопасности	-2
8	Повреждение имущества кафедры	-5
9	Отработка пропусков занятий позже 14-дневного срока	-2

*-количество баллов за выполненное задание

Условия получения баллов следующие: минимальное или максимальное количество баллов зависит от активности студента на занятиях, своевременного и качественного выполнения заданий. Активная учебная работа на лекции поощряется дополнительным баллом. Дополнительные виды учебной деятельности не являются обязательными и выполняются по желанию студента. Для обучающихся, отсутствующих на занятиях по уважительной причине, устанавливается устное собеседование с преподавателем по темам пропущенных занятий или обязательное внеаудиторное выполнение заданий по пропущенным темам. При этом следует учитывать тот факт, что в учебных планах бакалавриата количество аудиторных часов, отведенных на освоение предмета, снижено и, как следствие, увеличено количество часов самостоятельной работы. Поэтому для подготовки студентов к занятию необходимо чаще обращать внимание на развитие его творческих способностей

путем выдачи творческих заданий и стимулирования студента к получению большего количества баллов при изучении дисциплины.

В рамках дисциплины «История и основы системного анализа и управления» на практических занятиях студенты представляли результаты самостоятельной работы по следующим направлениям:

- описание изобретений и открытий, определивших основные этапы в истории системного анализа и управления

- обзор периодических изданий по профилю подготовки, включающий историю создания и развития издания, сведения об учредителях, главном редакторе, редакционной коллегии, описание основных рубрик, пересказ статьи из рассматриваемого издания, отражающей современные проблемы и достижения в области системного анализа и управления;

- научные портреты ученых различных времен и специальностей, внесших вклад в развитие системного анализа и теории управления;

- впечатления, находки, случаи, заметки или пятьдесят поводов для разговора о кибернетике (презентации по книге В.Пекелиса «Кибернетическая смесь»).

Каждый студент выполнил пять заданий в соответствии с основными разделами рабочей программы дисциплины в первом семестре. По разработанным критериям начисления баллов выполненное задание оценивалось в 2 балла по таблице 1. Несвоевременное выполнение минус 1 балл в соответствии с таблицей 3. Дополнительными бонусами были отмечены лучшие работы, с которыми студенты первого курса выступали в рамках проведения НИРС кафедры.

Таким образом, инструментарий балльно-рейтинговой системы позволяет преподавателю подробно планировать учебный процесс по конкретной дисциплине, отслеживать систематическую работу студента; своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего рейтингового контроля; объективно определять итоговую оценку по дисциплине с учетом качества выполненных работ и заданий в течении всего семестра; иметь более четкую градацию оценки уровня знаний по сравнению с традиционной системой [3].

Анализируя практические результаты реализации балльно-рейтинговой системы на кафедре системного анализа и управления, можно отметить определенные тенденции: повышается ритмичность работы студентов, появляется заинтересованность в получении более высоких рейтинговых оценок, а также наблюдается более осознанное отношение к тому, что студент является активным звеном в процессе образования и несет полную ответственность за конечный результат.

Список литературы

1. Гуськова, Т. В. Организация учебного процесса в высшей школе с использованием модульно-рейтинговой технологии: на примере технического

вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08: защищена 7.10.2008: утв. / Гуськова Татьяна Валентиновна. – Пенза, 2008. – 242 с.

2. Проект положения о балльно-рейтинговой системе оценки освоения студентами основных образовательных программ [Электронный документ]. – Оренбург: Оренбургский государственный университет. – Режим доступа: <http://osu.ru/doc/2578>. – Проверено: 09.01.2013.

3. Шматко, Н. Ю. Специфика балльно-рейтинговой системы обучения бакалавров иностранному языку // Научно-методическая работа. – 2011. – № 5. – С. 46 - 47.