

Секция № 12
«Проблемы реализации
образовательных стандартов
нового поколения по
направлению «Экономика»»

Содержание

Аралбаева Ф.З., Ахмадулина А.Т. ПРЕИМУЩЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА»	1042
Бабин М.Г., Гореликова-Китаева О.Г. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРОВ В СВЯЗИ С ПЕРЕХОДОМ НА УРОВНЕВУЮ СИСТЕМУ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	1048
Байрева О.В., Воржева Н.В. О РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА ПРИ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И АРХИВОВЕДЕНИЕ».....	1051
Бархатова Т.А. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА».....	1056
Бурдюгова О.В. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕХОДА НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ	1060
Ермакова Ж.А. ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ В УСЛОВИЯХ МНОГОПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ	1063
Коршунова Е.А. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА».....	1067
Круталевиц М.Г., Мидюк О.Н. К ВОПРОСУ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 034000 «ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И АРХИВОВЕДЕНИЕ» (БАКАЛАВР)	1071
Кузнецова З.П. РОЛЬ БАЗОВОЙ КАФЕДРЫ В МНОГОУРОВНЕВОМ ОБРАЗОВАНИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОФИЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ ДИСЦИПЛИН.....	1075
Лапаева М.Г., Лапаев С.П. РЕСУРСЫ РЕГИОНА В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	1080
Лучко Н.В. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «СЕРВИС».....	1086
Марковская В.В. ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ ПО ГРУППЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ	1089
Нигматуллина Т.Х., Ахмадулина А.Т., Воржева Н.В. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА.....	1092
Никуленкова Н. А. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА».....	1098
Попов В.В. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ НОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА.....	1103

Пшинокова И.В., Рысаева Т.Ф. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА» В
БУГУРУСЛАНСКОМ ФИЛИАЛЕ ФГОУ ОГУ 1106

Тяпухин А.П., Тяпухина О.А. КАКИМ ОБРАЗОМ МОЖНО ИЗБЕЖАТЬ
ДИСКРЕДИТАЦИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ ПО
НАПРАВЛЕНИЮ 080200 – МЕНЕДЖМЕНТ? 1109

ПРЕИМУЩЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА»

**Аралбаева Ф.З., Ахмадулина А.Т.
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ГОС ВПО) первого поколения (введенные в действие в период с 1994 по 1996 гг.) разрабатывались в период стагнации экономики и, в подавляющем своем большинстве, исходили из требований академических сообществ. При этом были сохранены лучшие традиции советского образования - фундаментальность и широта подготовки. По таким профилям подготовки как экономика и управление высшее и среднее профессиональное образование переживали полный пересмотр привычных марксистско-ленинских догм, в связи с чем, содержание программ носило эклектический характер [1].

Следует отметить, что в 1992 году в Российской Федерации ведомственным актом была введена подготовка бакалавров и магистров, которая внедрялась в вузах в соответствии с решением ученого совета.

Стандарты первого поколения разрабатывались для программ подготовки бакалавра и специалиста в разные периоды и зачастую с разными подходами, что усложняло технологию организации учебного процесса в вузах, реализующих широкую номенклатуру лицензированных образовательных программ. При этом стандарты подготовки бакалавров формировались на широкой фундаментальной и гуманитарной основе [1].

Подготовка бакалавров и магистров в 1994 году была нормативно закреплена постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 г. № 940 «Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования», которым устанавливалось, что основные образовательные программы магистров и специалистов являются программами одного уровня [2].

Модели бакалавриата и магистратуры предполагали подготовку выпускников только к научной и научно-педагогической работе.

В 1996 году был принят Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», согласно ст. 5 которого федеральные компоненты ГОС ВПО должны были включать:

- общие требования к основным образовательным программам (ООП);
- требования к обязательному минимуму содержания ООП, к условиям их реализации, в том числе к учебной и производственной практике, к итоговой аттестации выпускников, уровню подготовки выпускников;
- сроки освоения ООП;
- максимальный объем учебной нагрузки студентов [3].

В соответствии с данным законом в 2000 году были введены в действие ГОС ВПО следующего поколения.

К позитивным особенностям ГОС ВПО второго поколения необходимо отнести:

- согласованность с тарифно-квалифицированными характеристиками Минтруда России;

- согласование требований к выпускникам и содержанию образования с федеральными органами исполнительной власти, выполняющими роль работодателей;

- одновременная разработка ГОСов для всех ступеней ВПО, включая магистратуру, что повысило технологичность документов и введения их в практику.

Несмотря на то, что ГОС ВПО как первого, так и второго поколений значительно расширили академическую свободу вузов в формировании образовательных программ (с 10% в 1988 году до 30-40% в 2000 году), они в полной мере не изменили культуру проектирования содержания высшего образования поскольку:

- сохранили ориентацию на «информационно-знаниевую» модель высшего профессионального образования, в которой основной акцент делается на формировании перечня дисциплин, их объемов и содержания, а не на требованиях к уровню освоения учебного материала;

- не преодолели отрыва от развивающейся экономики страны и отдельных регионов при проектировании вузовского компонента, обеспечивающего подготовку специалиста под конкретного потребителя. [1]

Модернизация системы высшего профессионального образования Российской Федерации предусматривает переход на образовательные стандарты нового поколения.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) законодательно вводит уровневое высшее профессиональное образование по направлениям подготовки: бакалавриат (4 года обучения) и магистратура (2 года обучения) [3]. Ранее такая подготовка велась на уровне экспериментов и различных инициатив. Причем прием в магистратуру планируется гораздо меньше, чем количество выпускников-бакалавров. Т.е. на рынок труда будут выходить, в основном, выпускники, освоившие только бакалавриат по утвержденным направлениям подготовки. Специальности остаются только для особых профессиональных областей: военных, медицинских, относящихся к государственной безопасности и творческих [4].

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 сентября 2009 № 337 «Об утверждении перечней направлений подготовки высшего профессионального образования» утверждены перечень направлений подготовки высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «бакалавр» и перечень направлений подготовки высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «магистр» [5]. В соответствии с данными перечнями происходит утверждение федеральных государственных

образовательных стандартов по соответствующим направлениям подготовки высшего профессионального образования.

Идеологической основой новых образовательных стандартов является компетентностный подход. В компетентностной модели выпускника в рамках ФГОС ВПО нового поколения обязательно запланированы те качества, которые помогают выпускнику адаптироваться к изменяющимся условиям современного постиндустриального общества. Прогнозная модель выпускника, состоящая из общекультурных и профессиональных компетенций, является первоосновой для разработки вузом основной образовательной программы по данному направлению и уровню подготовки [4].

Компетентностный подход является результативно-целевым подходом. ФГОС ВПО по направлению подготовки «Экономика», как и все образовательные стандарты нового поколения, предусматривает обеспечение гарантированного качества подготовки студентов, т.е. обязательное достижение требуемых результатов, в том числе и результатов предметного обучения. Для этого разрабатывается структура результатов предметного обучения в виде целевых требований: что и чем студент должен на каждом этапе образовательного процесса знать, уметь и владеть. Данная структура позволяет гарантированно реализовать формирование требуемой части компетентностной модели.

ФГОС ВПО конкретного направления подготовки содержит перечень базовых дисциплин, которые являются обязательными. Конкретная детализация содержания программ изучения дисциплин выполняется в рамках разработки основной образовательной программы вуза, в том числе разработки рабочей программы конкретной дисциплины. То есть 50 процентов прописываются стандартом, а 50 процентов вуз может «наполнять», исходя из своих представлений, исходя из особенностей своего профессорско-преподавательского состава, исходя из регионального рынка труда и т.д. [6].

ФГОС ВПО по направлению подготовки «Экономика» декларирует обязательное привлечение работодателей при подготовке студентов. Механизмы взаимодействия высшей школы и работодателей должны обеспечить выпускникам актуальность получаемого профессионального образования. На сегодняшний день такие механизмы начинают формироваться (например, проведение анкетирования среди работодателей и выпускников, по выявлению актуальности компетентностной модели выпускника).

Система менеджмента качества предусматривает контроль достижения каждого из элементов структуры результатов обучения, разработки с этой целью средств контроля, показателей и критериев качества. Мониторинг достигаемых результатов позволяет подключить механизм обратной связи, т.е. вовремя откорректировать неудовлетворительные результаты освоения компетенций у обучаемых.

Уровень освоения компетенций оценивается на основании интегрированных оценок, т.е. «собираения воедино всех достигнутых результатов» и оценки уровня сформированности каждой из компетенций (пороговый, средний, высокий) у каждого из обучаемых.

Компетенция – это личностное качество, определяющее продуктивное выполнение действий по решению возникающей проблемы. Она связана с формированием у индивидуума собственных алгоритмов по актуализации требуемых знаний, умений и навыков. Поэтому организация обучения на основе компетентного подхода требует использования личностно-ориентированных технологий обучения. Большинство современных технологий обучения ориентированы на использование персонального компьютера.

Необходимо отметить, что восприятие у обучаемых различно, поэтому в ходе обучения требуется выстраивание индивидуальных траектории обучения студентов для учета их личностных особенностей. Это предполагает вариативность построения образовательной программы [4].

Особого внимания заслуживает практика разработки самостоятельных образовательных стандартов некоторыми из вузов Российской Федерации. Выделено 38 высших учебных заведений, имеющих особый статус (московский и санкт-петербургский университеты, федеральные и национальные исследовательские университеты), имеющих право разрабатывать самостоятельные стандарты, которые могут отличаться даже от стандартов третьего поколения [6].

Показателен в данном отношении опыт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [7]. Так образовательный стандарт по направлению подготовки «Экономика» уровня подготовки бакалавров имеет следующие особенности:

- ограниченное количество дисциплин, которые изучаются за 4 года подготовки бакалавров. Таким образом, выделяется базовое ядро тех дисциплин, которые формируют базовые компетенции, как профессиональные, так и общеобразовательные, и выделяется достаточно широкий вариативный блок, в рамках которого студент может строить индивидуальную образовательную траекторию в соответствии со своими интересами;

- обеспечение общеобразовательных и социально-гуманитарных знаний и компетенции. Это касается тех дисциплин, которые не входят в предметное ядро данного направления подготовки. В стандарт закладываются более длительные курсы, но при этом может быть принцип выборности;

- сохранение фундаментального освоения иностранного языка. Устанавливается требование к знанию студентами английского языка на профессиональном уровне, который позволил бы им свободно общаться с коллегами-экономистами из других стран;

- развитие аналитических и исследовательских навыков и компетенций. Научно-исследовательская работа студентов планируется уже с первого курса. Вводятся научные семинары для бакалавров, которые на первом курсе могут принимать форму методологических семинаров, обучающих работе с информацией в своем профессиональном предметном поле, закладывающих навыки аналитической работы. Но уже со второго курса эти научные семинары призваны развивать аналитические компетенции, связанные с исследовательской или проектной деятельностью [8].

Представляется целесообразным перенять некоторый опыт разработки учебных планов по образовательным стандартам федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» при разработке образовательных программ в рамках, предусмотренных ФГОС ВПО по направлению «Экономика». Тем более что одним из основных разработчиков стандартов третьего поколения по экономике был как раз факультет экономики данного национального исследовательского университета. И в эти стандарты заложены многие принципы, предложенные высшей школой экономики – большая свобода выбора дисциплин, которая бы учитывала как специфику вуза, так и интересы студентов, увеличение количества элективных курсов, возможность уменьшить часовую нагрузку на студентов и др.

Список литературы

1 *Справка по вопросу «О разработке нового поколения государственных образовательных стандартов и поэтапном переходе на уровневое высшее профессиональное образование с учетом требований рынка труда и международных тенденций развития высшего образования» к заседанию коллегии Минобрнауки России 31 января 2007 года [Электронный ресурс] // Федеральный портал «Российское образование». – Режим доступа : <http://www.edu.ru/db/portal/spe/3v/3101071.htm>*

2 *Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования : постановление Правительства Рос. Федерации от 12.08.1994 № 940 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – М. : КонсультантПлюс, 1997-2011. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>*

3 *О высшем и послевузовском образовании : федер. закон РФ от 22.08.1996 № 125-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – М. : КонсультантПлюс, 1997-2011. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>*

4 **Столбова, И.Д.** *Актуальные вопросы перехода на образовательные стандарты нового поколения / И.Д. Столбова [Электронный ресурс] : международная интернет-конференция КГП-2010 «Проблемы качества графической подготовки в техническом вузе в условиях перехода на образовательные стандарты нового поколения» в Пермском государственном техническом университете в марте-апреле 2010 года : материалы. – Режим доступа : <http://dgng.pstu.ru/conf2010/papers/69/>*

5 *Об утверждении перечней направлений подготовки высшего профессионального образования : приказ Минобрнауки России от 17.09.2009 № 337 [Электронный ресурс] // Федеральный портал «Российское образование». – Режим доступа : http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/m337.html*

6 Образовательные стандарты III поколения [Электронный ресурс] : интервью с проректором высшей школы экономики, заведующим кафедрой экономики труда и народонаселения, кандидатом экономических наук Сергеем Роциным. - Режим доступа : <http://echo.msk.ru/programs/beseda/695472-echo/>

7 Об университетах, в отношении которых устанавливается категория «национальный исследовательский университет» [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 02.11.2009 № 1613-р // Корпоративный портал Государственного университета - Высшей школы экономики. – Режим доступа: <http://www.hse.ru/docs/14043084.html>

8 Корпоративный портал Государственного университета - Высшей школы экономики [Электронный ресурс]. - ГУ-ВШЭ, 1993–2011. - Режим доступа: <http://www.hse.ru>

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРОВ В СВЯЗИ С ПЕРЕХОДОМ НА УРОВНЕВУЮ СИСТЕМУ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Бабин М.Г., Гореликова-Китаева О.Г.
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

Проблема, ставшая одной из тем конференции, получает сегодня новое звучание.

Образовательная система – одна из фундаментальнейших основ существования общества и важнейшее условие его развития. Если XXI век рассматривается как время резкого усиления роли труда, то значение образовательной системы как сферы подготовки кадров возрастает многократно.

Понимание такой роли и места образования приводит, как показывает история, к постоянному поиску путей и форм его совершенствования.

Вот и XX-е столетие дало старт новой реформе российского образования. Началось серьезное реформирование высшей школы: переход на уровневую систему подготовку кадров высшей квалификации. Это, в свою очередь, вызывает необходимость пересмотра и других элементов образовательной системы. Среди целей этой реформы – интеграция в европейское образовательное пространство.

Новая система высшего профессионального образования направлена на формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, обеспечивающих ему практическое овладение различными видами профессиональной деятельности. Так, будущие бакалавры в области техники и технологий должны уметь проводить анализ и оценку производственных и непроизводственных затрат на обеспечение требуемого качества продукции; анализировать результаты деятельности производственных подразделений; подготавливать исходные данные для выбора и обоснования научно-технических и организационных решений на основе экономических расчетов; проводить организационно-плановые расчеты по созданию или реорганизации производственных участков, планировать работу персонала и фондов оплаты труда и т.д.

По нашему мнению, главный исходный момент всего процесса – понимание объекта реформирования как системы. Именно отсутствие системного подхода при проведении любых реформ, в том числе образовательных, не оправдывало всех ожиданий их авторов.

Выделим основные элементы образовательной системы: содержание и структура учебных планов, формы учебных аудиторных занятий, формы и методы текущего и итогового контроля, содержание и формы самостоятельной работы студентов, формы и методика консультаций и, наконец, методическое обеспечение реализации всего этого, то есть профессиональной подготовки инженеров.

Только осознавая место и роль методического обеспечения в образовательной системе, можно говорить о его содержании, формах и целевой направленности.

Одно существенное изменение учебного процесса достаточно четко изложено в различных материалах: изменение соотношения аудиторных часов и часов самостоятельной работы студентов в пользу последних. Логика такого подхода очевидна: активизация работы студентов с научной литературой, рост умения осмысливать, оценивать и применять ее при выполнении различных видов учебного процесса. В отличие от лекционных занятий - главной формой передачи знаний - здесь происходит привитие навыков самостоятельной творческой работы.

Однако, такое изменение требует переосмысления роли индивидуальных консультаций, и, скорее всего, увеличения отводимых на эту форму учебного процесса часов.

Сегодня в учебных планах содержится значительное количество часов на самостоятельную работу, а каждый преподаватель показывает на кафедральном стенде время проведения консультаций. Но сколько студентов по собственной инициативе приходит в течение семестра за получением консультаций (исключим курсовое и дипломное проектирование)?

Не поэтому ли внесены изменения в «Нормы времени для расчета объема учебной работы ППС», исключаящие из расчета учебной нагрузки планируемую самостоятельную работу?

С позиции формальной логики решение вполне объяснимое: не работает эта форма – ликвидируем ее. Но почему студент не приходит на консультацию? Как идет процесс самостоятельной работы? Прежде чем принимать решения о нормах времени, надо досконально изучить процесс. Об этом нам скажет любой инженер – технолог и нормировщик. В противном случае мы уподобляемся врачу, который, обнаружив, что у пациента плохо работают пальцы руки, сразу предложит ампутацию.

Почему все же сложилась такая ситуация с самостоятельной работой и индивидуальными консультациями?

Можно назвать несколько причин. Например, качество планирования самостоятельной работы, ее формы и ее содержание, критерии оценки ее уровня (относительно студентов), эффективность форм контроля и, наконец, уровень психологической готовности основной массы студентов к планомерной и серьезной самостоятельной работе.

Для получения достаточной информации по всем этим проблемам нужны и исследования каждой из них, и серьезное обсуждение на кафедрах, научно-методических советах факультетов и университета.

Без этого проблема методического обеспечения качественной подготовки инженеров, и не только инженеров, не имеет фундаментальной опоры.

Почему мы сделали крен именно в сферу самостоятельной подготовки студентов и индивидуального консультирования?

По нашему мнению, положение с методическими пособиями по курсовому и дипломному консультированию (экономический раздел) можно

признать вполне удовлетворительным, и даже, чуть убавив скромности, хорошим. Во всяком случае, их содержание и структура не вызывает споров, и они активно используются студентами.

Другие виды пособий, например, программы курсов, больше нацелены на исполнение формальных требований, а студенты ими почти не пользуются. Конечно, можно разрабатывать новые по содержанию и структуре пособия. В 2007 году нами издан сборник «Готовимся к экзамену по экономике машиностроения», который включает основные теоретические вопросы в виде схем, тесты для самоконтроля и задачи, но уровень востребованности пособия оставляет желать лучшего. Возможно, отчасти это объясняется тем, что по данному курсу экзамен заменен зачетом. Но все же...

Именно поэтому следует внимательно изучить все аспекты самостоятельной работы: содержание, планирование, организацию, критерии оценок, контроль. Особый вопрос, учитывая современное отношение основной массы студентов к самостоятельной работе, - мотивация работы с литературой, подготовки письменных работ (курсовых, рефератов и др.), выполненных действительно самостоятельно, а не «скаченных» из Интернета.

Только после всего этого можно будет говорить о нормах времени и возможно – допустим такую крамольную мысль – об их увеличении.

По нашему твердому убеждению, переосмысление состояния самостоятельной работы как подсистемы образовательной системы – необходимое условие качественного методического обеспечения экономической (и не только) подготовки инженеров.

О РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА ПРИ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И АРХИВОВЕДЕНИЕ»

Байрева О.В., Воржева Н.В.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Основопологающим принципом болонских реформ в высшем образовании является студентоцентрированное образование, которое предполагает смещение акцентов парадигмы образования – от трансляции знаний преподавателем на учение как активную образовательную деятельность.

На преподавателя возлагается не только сохранение своего ролевого статуса (транслятора знаний), но и более высокие уровни консультирования и мотивирования обучающихся в вопросах отбора информации, ее источников, организации адекватных учебных ситуаций, ликвидации выявленных пробелов. В новом подходе делается упор на результаты обучения, которые становятся главным итогом образовательного процесса для студента с точки зрения знания, понимания и способностей. Результаты обучения - это совокупности компетенций, выражающих, что именно студент будет знать, понимать или будет способен делать по завершении процесса обучения (1).

Европейская комиссия выдвинула восемь компетенций (2005 г.), которыми должен обладать выпускник европейского вуза. К ним относятся:

- 1) компетенция в области родного языка;
- 2) иноязычная компетенция;
- 3) математическая компетенция и компетенция в области фундаментальных естественнонаучных и технических наук;
- 4) компьютерная компетенция;
- 5) учебная компетенция (способность учиться);
- 6) межличностная, межкультурная компетенция и компетенция гражданственности;
- 7) компетенция предпринимательства;
- 8) культурная компетенция, а также компетенции, необходимые во всех областях жизни такие, как критическое мышление, креативность и активная гражданская позиция.

Компетенции и результаты образования рассматриваются как главные целевые установки в реализации ФГОС ВПО, как интегрирующие начала «модели» выпускника. Сама компетентностная модель выпускника, с одной стороны, охватывает квалификацию, связывающую будущую его деятельность с предметами и объектами труда, с другой стороны, отражает междисциплинарные требования к результату образовательного процесса. Компетенции подразделяются на две группы: общекультурные (универсальные,

надпредметные) и профессиональные (предметно-специфические, предметно-специализированные). Первые являются переносимыми и менее жестко привязанными к объекту и предмету труда. Вторые отражают профессиональную квалификацию. Они различаются для разных направлений подготовки/ специальностей.

От проектирования результатов образования, выраженных в форме компетенций, следует идти к проектированию объема, уровня, содержания теоретических и эмпирических знаний. Нельзя оторвать компетенции от содержания образования, равно как и не следует рассчитывать, что посредством только содержания образования можно обеспечить овладение компетенциями. Дело в том, что за формирование тех или иных компетенций не могут «отвечать» только отдельные учебные дисциплины или даже содержание всей образовательной программы.

Компетенции - это также результат образовательных технологий, методов, организационных форм, учебной среды и т.д. Результаты образования и компетенции устанавливаются не только на уровне квалификации, но и на уровне циклов, учебных дисциплин (модулей). При создании новых образовательных стандартов и программ требуется достижение прозрачности в определении целей. Последние должны быть динамичными и чуткими к потребностям общества, экономики, рынка труда. Оценивающие технологии и средства призваны включать в себя индикаторы, которые можно измерить. В условиях многообразия контекстов и их динамичного изменения ширится понимание того, что язык компетенций - наиболее подходящий для консультации с заинтересованными кругами (социальными партнерами). Ориентация на компетенции способствует проектированию более пластичной структуры учебных дисциплин и обеспечивает сравнимость уровней квалификаций в национальном и международном аспектах.

Учебно-методическое объединение по специальности «032001 (350800) Документоведение и документационное обеспечение управления» и «030402 (020800) Историко-архивоведение» (г. Саратов, 2007 г., Екатеринбург, 2007 г., г. Пенза, 2008 г., г. Астрахань 2010) при обсуждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки «Документоведение и архивоведение» разработало требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Выпускник по данному направлению подготовки со степенью «бакалавр» в соответствии с требованиями профессиональной подготовленности должен обладать следующими компетенциями (рис.1).

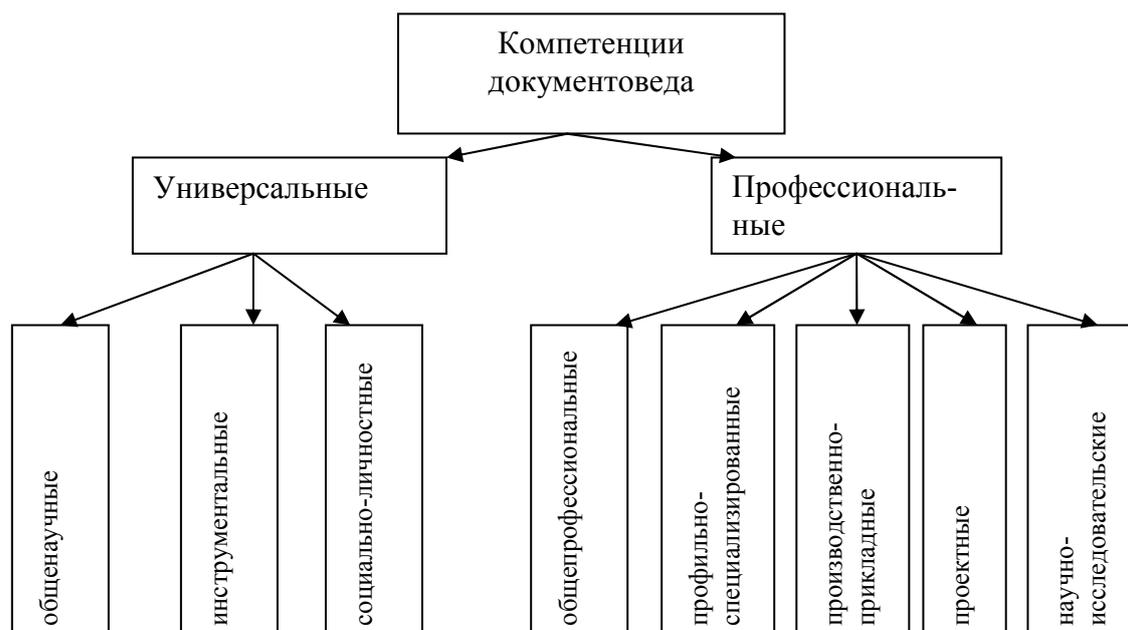


Рисунок 1. **Компетенции документоведа**

К универсальным компетенциям относятся общенаучные, инструментальные и социально-личностные. Профессиональные компетенции состоят из общепрофессиональных, профильно-специализированных, производственно-прикладных, проектных, научно-исследовательских. Профессионально-специализированные и производственно-прикладные компетенции стали объектом детального рассмотрения на заседании учебно-методического объединения на базе Пензенского государственного университета представителями 52 вузов России. Профильно-специализированные компетенции включают:

- владение навыками реферирования и аннотирования научной литературы, навыками редакторской работы (ПК-1);
- знание тенденций развития информационно-документационного обеспечения управления (ПК-2);
- способность выявлять и отбирать документы для разных типов и видов публикаций (ПК-3);
- знание и умение анализировать системы ценности документов с целью их хранения (ПК-4);
- умение вести научно-методическую работу в государственных, муниципальных, ведомственных архивах и архивах организаций (ПК-5);
- способность применять лучший отечественный опыт в области ДОУ и архивного дела в практической деятельности (ПК-6);
- способность к организации, планированию и управлению документационными процессами (ПК-7);
- способность анализировать, структурировать и систематизировать оперативную документированную информацию (ПК-8);
- способность составлять и оформлять документы в соответствии с существующими нормами (ПК-9);

- способность создавать и использовать информационно-поисковые системы (ПК-10);
- способность формулировать задачи по проектированию, внедрению и совершенствованию автоматизированных информационных систем и систем управления, баз и банков данных (ПК-11);
- способность анализировать и систематизировать ретроспективную документированную информацию (ПК-12);
- способность консультировать по вопросам информационно-документационного обеспечения и архивного дела (ПК-13);
- способность применять принципы и методы упорядочения состава документов и информационных показателей (ПК-14);
- способность применять методы организации служб документационного обеспечения управления (ПК-15);
- способность применять методы оптимизации документопотоков (ПК-16);
- способность применять принципы и методы организации хранения, учета и использования документов (ПК-17);
- способность применять принципы и методы комплектования архивов (ПК-18);
- способность применять принципы и методы создания научно-справочного аппарата к архивным документам (ПК-19);
- способность применять процессы публикаторско-выставочной деятельности (ПК-20).

Понятие компетенции включает знание и понимание (теоретическое знание академической области, способность знать и понимать), знание как действовать (практическое и оперативное применение знаний к конкретным ситуациям), знание как быть (ценности как неотъемлемая часть способа восприятия и жизни с другими в социальном контексте).

Определение структуры компетенций, которые должны быть приобретены и продемонстрированы обучаемыми (при этом следует взять за основу соответствующую каждому направлению подготовки классификацию как общих, так и предметно-специализированных компетенций, соотносящихся с целями воспитания и обучения) отразит в системном и целостном виде результаты и цель образования.

Список литературы

1. *Болонский процесс: 2007-2009 годы. Между Лондоном и Левеном/Лувен-ла-Невом / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф.В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2009. – 302 с.*
2. **Белонувская И.Д.** *Формирование профессиональной компетентности специалиста: региональный опыт. Монография. / И.Д.*

Белоновская – М.: Институт развития профессионального образования, 2005. – 351 с.

3. **Байрева О.В.** *Проектное моделирование в компетентностно - ориентированном высшем профессиональном образовании. // Материалы Международной научно-практической конференции "Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании: теория, методология, технологии" (11-12 ноября 2008 г. Москва, НОУ ВПО «СФГА»).-М., НОУ ВПО «СФГА», 2008, 164-169.*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА»

Бархатова Т.А.

**ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный
университет сервиса и экономики», г. Санкт-Петербург**

Введение двухуровневой системы высшего профессионального образования в Российской Федерации выявило ряд проблем касающихся сбалансированности интересов различных социальных слоев общества. Модернизация высшего профессионального образования по направлению «Экономика» должна осуществляться прежде всего в процессе взаимодействия образовательной системы с представителями национальной экономики и всех заинтересованных ведомств, а также с родителями и работодателями. Важным аспектом в этом процессе является отсутствие понимания какие компетенции получают бакалавры и какие – магистры. Это понимание в значительной степени важно на уровне работодателей, поскольку практическое трудоустройство будущих выпускников ВУЗов зависит от них.

Переход к инновационной экономике неизбежно приведет к изменению сложившейся структуры занятости населения: сокращение неэффективных рабочих мест, перераспределение работников по секторам экономики, возникновение новых направлений занятости и т.п.. В этих условиях рынок труда должен стимулировать создание новых эффективных рабочих мест, ориентированных на те уровни компетенций, которые предлагает высшее профессиональное образование. Особенно следует подчеркнуть важность этого понимания в профессиях по направлению «Экономика», поскольку данное направление касается всех сфер деятельности общества: государственное управление, различные отрасли народного хозяйства, исполнительная власть и т.п.

В настоящее время законодательство Российской Федерации не устанавливает требований при занятии тех или иных должностей, квалификации «специалист», «бакалавр» или «магистр». Нам представляется, что законодатели должны были бы вести данную работу одновременно с проработкой квалификационных требований к должностям, требующим наличия высшего профессионального образования указанных выше квалификаций. Так для отдельных должностей, например государственных служащих Федеральной налоговой службы РФ, Федерального казначейства МФ РФ и других подобных ведомств, в силу их специфики, могут быть установлены квалификационные требования, предусматривающие наличие высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «специалист», «бакалавр» или «магистр».

Безусловно введение двухуровневой системы высшего профессионального образования в Российской Федерации могло повлечет ряд негативных

последствий, вызванных несбалансированностью во времени законодательных действий сфер профессиональной подготовки и сфер приложения труда лиц, обучившихся по новой системе высшего профессионального образования. Даже то, что законодательно определено, что переход на новую систему высшего профессионального образования будет осуществляться постепенно. В процессе такого перехода допускается возможность параллельного существования элементов старой и новой систем высшего профессионального образования, с последовательным обязательным переходом на новую. На данном этапе очень важно, чтобы работодатель занимал активную позицию на уровне своей компетенции параллельно с модернизацией подготовки профессиональных работников по направлению «Экономика».

Другим важным моментом при осуществлении модернизации высшего профессионального образования является то, что она затрагивает практически каждую российскую семью. Поэтому суть изменений в образовании, их цели, направления, методы должны регулярно разъясняться населению и выноситься на обсуждение, а результаты общественного мнения должны учитываться при проведении модернизации образования.

В условиях модернизации высшего профессионального образования для абитуриентов важным является количество учебных мест, на которые принимаются студенты для обучения за счет средств федерального бюджета, а также структура такого приема. Практически все государственные ВУЗы перешли на подготовку основной части студентов на платной основе. Законодательно установлено, что общее число студентов, принимаемых для обучения за счет средств федерального бюджета, и структура их приема устанавливаются ежегодно федеральным органом управления образованием (в настоящее время Минобрнауки России) в соответствии с нормативами, установленными Федеральным законом "О высшем и послевузовском профессиональном образовании". Так положением подп. 1 п. 3 ст. 2 установлено, что за счет средств федерального бюджета должно обеспечиваться финансирование обучения в государственных вузах не менее 170 студентов на каждые 10 тыс. человек, проживающих в России т.е. только 1,7% населения страны может реализовать свое право на бесплатное высшее профессиональное образование.

Важной экономической гарантией доступности высшего профессионального образования является практика предоставления студентам образовательных кредитов. С этой целью и в порядке разработки и апробации механизмов государственной поддержки образовательного кредитования было принято Постановление Правительства РФ от 23 августа 2007 года N 534 "О проведении эксперимента по государственной поддержке предоставления образовательных кредитов студентам образовательных учреждений высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию" <75>. В Российской Федерации в период 2007 - 2010 годах проводился эксперимент по государственной поддержке предоставления образовательных кредитов студентам образовательных учреждений высшего профессионального

образования, имеющих государственную аккредитацию. Эксперимент был направлен на :

- повышение доступности высшего профессионального образования, усиление социальной направленности системы образования, в том числе для граждан из малообеспеченных семей;

- выявление потенциала и перспектив образовательного кредитования в существующей правовой и экономической среде;

- подготовку предложений по разработке нормативных правовых актов по вопросам образовательного кредитования.

Если говорить о повышении доступности высшего профессионального образования, а это прежде всего экономические возможности населения оплатить это образование, то использование образовательных кредитов не менее чем 12% студентов, заложенное в программу к 2020 году, представляется нам крайне недостаточным.

Один из важнейших стандартов - уровень обязательного образования, который должен получить каждый гражданин страны. Необходимо отметить в этой связи, что целый ряд стран уже поставил задачу всеобщего высшего образования.

Фактически высшее образование реально стало условием обязательной социализации в инновационной экономике. Поэтому следует не сокращать число студенческих мест, не ограничивать доступ к высшему образованию, а наоборот, сделать его полностью доступным для каждого желающего. При этом двухуровневое высшее профессиональное образование безусловно отвечает данному требованию, поскольку сокращает период обучения для лиц получающих образования с целью выполнения только «исполнительских» функций на рынке труда.

XXI в. становится веком массового высшего образования. Россия по охвату высшим образованием практически не отстает от развитых стран, однако встает задача - обеспечить его достойное качество, то есть все выпускники вузов должны иметь компетенции, соответствующие требованиям инновационной экономики. Для этого необходимо, в числе прочих направлений, повысить гибкость ВУЗов в части увеличения количества курсов по выбору, что особенно актуально для первой ступени высшего профессионального образования.

Модернизация высшего профессионального образования - это общенациональная задача, она не должна осуществляться как ведомственный проект, поскольку она затрагивает интересы всего общества, которые не всегда совпадают с отраслевыми интересами самой системы образования, а потому определение направлений модернизации и развития образования не может замыкаться в рамках образовательного сообщества и образовательного ведомства.

Список литературы

1. Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» (с последующими изменениями и дополнениями).

2. *Федеральный закон Российской Федерации от 22 августа 1996 года «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (с последующими изменениями и дополнениями).*

3. *Постановление Правительства РФ от 23 августа 2007 года N 534 «О проведении эксперимента по государственной поддержке предоставления образовательных кредитов студентам образовательных учреждений высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию».*

4. *Комментарий к Федеральному закону «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» Под редакцией профессора А.Н. Козырина.*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕХОДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Бурдюгова О.В.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Российская система образования обрела новые государственные стандарты. Отличительной чертой стандартов третьего поколения – федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) – является компетентностный подход.

Ключевые компетенции – новая парадигма результатов образования. Анализ работ большинства исследователей этой проблемы (В.И. Байденко, В.А. Болотов, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, Дж. Равен, В. Хутмахер, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.) позволил зафиксировать основные *позитивы* новой парадигмы. Компетентностная парадигма образования предусматривает способность индивида самостоятельно отбирать и умение пользоваться уже накопленными знаниями в различных ситуациях и сферах жизни. В определении результата образования поставлены акценты на практику применения знаний, выработку операциональной, технологической составляющих; сложную, интегративную (когнитивно-эмоциональную, ценностно-мотивационную, регулятивную) природу результата образования; формируемость личностного качества как сложного новообразования. Компетенции как внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования – знания, представления, программы (алгоритмы) действий, системы ценностей и отношений – выявляются в компетентностях личности.

В «Требованиях к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата» представлены общекультурные и профессиональные компетенции, которыми должен обладать выпускник по направлениям подготовки с квалификацией бакалавр.

Общая культура личности есть единое целое, включающее: а) внутреннюю культуру, определяемую собственно личностными, деятельностными и интерактивными особенностями; б) образованность как освоенную совокупность знаний, характеризующуюся системностью, широтой, всесторонностью и глубиной. С позиций личностно–деятельностного подхода в содержании формируемых общекультурных компетенций (ОК) должны быть выделены следующие направления: план *культуры личности* – культура отношения и культура саморегуляции; план *культуры деятельности* – культура интеллектуальной и предметной деятельности; план *культуры социального взаимодействия* человека с другими людьми – культура поведения и общения. Отметим, что культура отношения, интеллектуальной деятельности, саморегуляции образуют внутренний, интеллектуально-аффективный, ценностно-смысловой пласт общей культуры человека; а культура предметной деятельности, поведения и общения представляют собой внешний контур, в реализации которого выявляются особенности внутреннего. В качестве

составляющих вышеназванных направлений общекультурных компетенций должны быть определены следующие: *понимание* мира, осмысление; *знание* мира и себя в нем; *умение*; творческое преобразование или *творение* и *готовность* человека к дальнейшему развитию. В образовательном стандарте по направлению подготовки 080400 «Управление персоналом» представлены единым блоком 24 общекультурные компетенции, что почти вдвое больше, чем по направлению «Туризм» – 14 компетенций. На наш взгляд, представление общекультурных компетенций в образовательном стандарте по указанным планам рассмотрения общей культуры позволило бы логически и ясно представить информацию для дальнейшей разработки учебных программ, четко сформулировать конечные результаты обучения в органичной увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по образовательной программе.

Условием формирования общекультурных компетенций (например, компетенций социального взаимодействия, самоорганизации и самоуправления, системно-деятельностного характера) является сформированная социокультурная среда вуза, в которой осуществляется жизнедеятельность субъектов образовательного пространства. Социокультурная среда вуза способствует самореализации личности, удовлетворению ее потребностей и интересов, адаптации к социальным изменениям; выступает инструментом формирования ценностей и моделей поведения; определяет перспективы развития организации. Существует мнение, что барьерами в развитии современной социокультурной среды в вузе на современном этапе являются: разные системы ценностей у субъектов образовательного процесса; отсутствие мотивации сотрудников к поддержанию определенных канонов данной среды; неадекватность механизма статусно-ролевого взаимодействия. Поэтому ценным в развитии социокультурной среды является включение в функционирование данной среды всех участников образовательного процесса.

Профессиональные компетенции образовательного стандарта должны быть систематизированы по видам профессиональной деятельности бакалавров; основаны на междисциплинарных, структурированных знаниях; множестве разноуровневых умений, саморегулируемых по их применению на практике (например, умений проектировать, диагностировать, исследовать, рассчитывать). Обратившись к анализу профессиональных компетенций (ПК) образовательного стандарта по различным направлениям подготовки бакалавров, отмечаем их столь различное количественное соотношение: по направлению 080400 «Управление персоналом» – 78 ПК, 100400 «Туризм» – 16 ПК, 100101 «Сервис» – 15 ПК.

Компетентный подход к усвоению учебных курсов предполагает: прозрачность целей учебного курса; конкретизацию способа описания учебных результатов на языке компетенций; разработку адекватных объектам контроля инструментов оценивания. В процессе анализа содержательной составляющей профессиональных компетенций выявлено, что далеко не все указанные задачи видов профессиональной деятельности (пункт 4.4) конкретизируются в профессиональных компетенциях. По направлению 080400 «Управление

персоналом» в учебных циклах основной образовательной программы Б.5 Учебная и производственная практика, Б.6 Итоговая государственная аттестация вообще не указаны компетенции.

Неразработанность системы измерения качества образования при компетентностном подходе не позволяет на данный момент объективно измерить компетенции. Следовательно, *требуется создание системы измерения компетенций*. При деятельностно-компетентностном подходе опыт деятельности приобретает смысл дидактической единицы, содержание деятельности постоянно трансформируется, возникает необходимость разработки множества способов оценивания. Это объясняется постановкой сложных и многомерных целей, интегративностью процесса учения /научения, предусматривающего создание новых форм контроля.

Многообразие способов оценивания требует разработки учебных заданий, инициирующих качественное усвоение разнообразных видов учебно-профессиональной деятельности. Компетентностный подход предполагает переход от оценивания преподавателем к сооцениванию при участии студентов. Ценно изменение статуса самооценки учебно-профессиональной деятельности студента, превращение ее в постоянно используемое в образовательном процессе действие, например, включение самооцениваемых работ в накопительную систему по курсу. Когда система оценивания становится прозрачной и критериальной, тогда компетентностный подход служит эффективным средством активизации процесса приобретения общекультурных и профессиональных компетенций.

ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ В УСЛОВИЯХ МНОГОПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ

Ермакова Ж.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Одной из основных содержательных проблем перехода на двухуровневую систему высшего профессионального образования в России явился выбор между введением профильной или непрофильной подготовки бакалавров по направлениям. В свою очередь, данный вопрос был обусловлен необходимостью принципиального выбора между так называемой общей (даже фундаментальной) или более прикладной

подготовкой бакалавров, отвечающей требованиям народного хозяйства. Результатом явилось принятие ФГОС по направлениям подготовки бакалавров без указания профилей, которые затем могут разрабатываться и вводиться в виде примерной основной образовательной программы (ПООП) ведущими вузами страны.

В течение 2010г. были утверждены и опубликованы федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) по укрупненным группам направлений подготовки бакалавров, реализуемых на факультете экономики и управления ГОУ «Оренбургский государственный университет», в том числе 080000 – Экономика и управление и 100000- Сфера обслуживания.

По результатам работы кафедр факультета можно выделить следующие проблемы и трудности, препятствующие эффективной и своевременной разработке основных образовательных программ и учебных планов.

Во-первых, в течение второго полугодия 2010г. непрерывно вносились изменения по видам направлений подготовки. В частности, были выделены самостоятельные направления подготовки бакалавров: 081100 – «Государственное и муниципальное управление», 080400 – «Управление персоналом».

В-вторых, с большим опозданием и неравномерно утверждались ФГОС по направлениям подготовки. В частности, по состоянию на 20 декабря 2010г. оставались неутвержденными ФГОС по направлениям «Управление персоналом» и «Государственное и муниципальное управление».

В-третьих, до сих пор нет официально утвержденного статуса профилей и соответствующих им ПООП. Следует признать, что работа ведущих вузов по разработке ПООП представляется несогласованной, проводимой без экспертизы со стороны научной общественности и учета мнений крупных региональных вузов. Учебно-методические объединения по специальностям в течение 2009-2010гг. неоднократно проводили совещания по комплексу возникших проблем и вопросов. Однако в условиях неопределенности базовых, стратегически важных положений эта работа не могла быть проведена эффективно. В результате согласованный перечень профилей по направлениям подготовки бакалавров отсутствует. Проведенный нами анализ предложенных

ведущими вузами профилей показывает их дублирование (вплоть до противоречий), низкую корреляцию со структурой народного хозяйства и спецификой отраслей и регионов (таблица 1).

Таблица 1

Примеры дублирования и несоответствия профилей подготовки бакалавров

Направление подготовки	Квалификация, степень по ФГОС	Профиль	Вуз, разработавший ПООП по профилю
Управление персоналом	Бакалавр управления персоналом	Экономика труда	Государственный университет управления (г. Москва)
Экономика	Бакалавр экономики	Экономика труда	Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (г. Москва)
Экономика	Бакалавр экономики	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (г. Москва)
Менеджмент	Бакалавр менеджмента	Управленческий и финансовый учет	Государственный университет управления (г. Москва)
Управление персоналом	Бакалавр управления персоналом	Управление персоналом государственной и муниципальной службы	Государственный университет управления (г. Москва)
Государственное и муниципальное управление	Бакалавр	Управление персоналом государственной и муниципальной службы	Государственный университет управления (г. Москва)

Таким образом, можно констатировать наличие одинаковых профилей подготовки в условиях противоположных ФГОС и ПООП (профиль «Экономика труда», «Управление персоналом государственной и

муниципальной службы)), смысловое дублирование профилей в разных направлениях подготовки («Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и «Управленческий и финансовый учет»).

Существуют также примеры неясно названных профилей. Например, по направлению подготовки бакалавров «Сервис» (разработчик Российский государственный университет сервиса и туризма, г. Москва) предусмотрены следующие профили: информационный сервис; сервис в нефтегазовых комплексах; сервис в индустрии моды и красоты; сервис недвижимости.

По направлениям «Экономика» и «Менеджмент» на официальных сайтах различных вузов (при которых действуют соответствующие УМО) приведены разные перечни профилей.

Справедливости ради отметим, что ведущие вузы в ноябре-декабре 2010г. провели соответствующие совещания УМО и ликвидировали ряд явных несоответствий и противоречий. Однако четкая и согласованная позиция отсутствует до сих пор.

Кафедры двух факультетов ОГУ – экономики и управления (ФЭУ) и финансово-экономического (ФЭФ) – с апреля 2010г. осуществляют разработку ООП и всего комплекса учебно-методической документации. Основной проблемой явился выбор реализуемых профилей и их закрепление за кафедрами. Руководством ОГУ были сформулированы следующие ограничения:

- одна специальность означает возможность выбора одного профиля;
- предполагаемый набор на профиль должен быть не менее 10 человек (в том числе при отсутствии бюджетных мест).

После предварительного закрепления профилей началась работа по согласованию базисного учебного плана. Межкафедральные дискуссии свелись к принципиальным вопросам:

- согласования единого списка дисциплин и количества зачетных единиц по блокам ГСЭ и МиЕН;
- согласования перечня дисциплин базовой части профессионального цикла.

Первая проблема была решена в короткие сроки, так как единообразие подверглись только базовые части соответствующих циклов. Вариативная часть определяется кафедрой, реализующей конкретный профиль.

Вторая проблема оказалась более сложной методически. ФГОС по направлениям «Экономика» и «Менеджмент» предполагают выбор дисциплин из предложенного списка при неизменном наборе компетенций, знаний и умений выпускника. К тому же сущностное содержание разных профилей (например, «Коммерция», «Статистика», «Мировая экономика» по направлению «Экономика») по одному направлению поставили перед разработчиками сложную дилемму. Примером служит ФГОС по направлению «Экономика», который предполагает выбор восьми из предложенных 13 дисциплин базовой части профессионального цикла. Длительные дискуссии и переговоры с учебно-методическим управлением ОГУ привели к возможности наличия двух вариантов набора дисциплин по двум факультетам, при этом

имеется объективная основа для внутрифакультетской дифференциации. Результатом, по нашему мнению, должно стать наличие нескольких базисных учебных планов по одному направлению подготовки.

Не менее сложной проблемой для кафедр-разработчиков явилась идентификация набора компетенций по дисциплинам (в том числе вариативной части и по выбору). Некоторые ФГОС предлагают крайне ограниченный перечень компетенций, характеризующихся общими формулировками и слабой корреляцией с набором знаний, умений, навыков. Наблюдается и обратная ситуация – слишком обширный перечень детализированных компетенций. В частности:

- направление «Экономика» - 15 профессиональных компетенций и 28 формулировок знаний и умений;

- направление «Менеджмент» - 22 профессиональные компетенции и 75 формулировок знаний и умений;

- направление «Сервис» - 15 профессиональных компетенций и 30 формулировок знаний и умений;

- направление «Управление персоналом» - 78 профессиональных компетенций и формулировок знаний и умений, а также 26 обязательных дисциплин базовой части с общим объемом 69 зачетных единиц.

В ходе проведенной и продолжающейся работы выработаны и согласованы концептуальные положения и подходы к проектированию ООП и базисных учебных планов в условиях многопрофильной подготовки:

1. Полная идентичность должна достигаться по базовой части циклов ГСЭ и МиЕН.

2. Допускается различный набор дисциплин базовой части профессионального цикла при реализации всех компетенций.

3. При большом количестве обязательных дисциплин возможно их объединение в модули или перенос в вариативную часть для ликвидации неоправданно малых по объему курсов, а также чрезмерно большого количества зачетов.

4. Выбор профилей должен быть обоснован имеющимся потенциалом кафедры, востребованностью со стороны экономики региона и рынка труда.

5. Внутри вуза следует избегать выбора профилей, дублирующих друг друга не только по названию, но и по содержанию.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА».

Коршунова Е.А.

Оренбургский государственный университет, г.Оренбург

Глубокие преобразования, происходящие во всех сферах деятельности общества, со всей остротой поставили перед вузами проблему подготовки молодых специалистов, способных к самостоятельной, высококвалифицированной, профессиональной деятельности. Усилилась взаимосвязь между обществом и личностью, изменились требования к учебному процессу и воспитанию. Высшее образование стало неотъемлемой частью «портфолио» современного человека. Не зависимо от культуры, религиозных аспектов, нравственного воспитания, состояния общества и государства в целом, люди готовы обрести качественные знания в профессиональной сфере, чтобы быть конкурентоспособными на рынке труда и найти достойное применение приобретенным навыкам, знаниям и умениям.

Повышение требований к молодым специалистам вызывает необходимость изменения качества и уровня подготовки студентов с целью повышения профессионального мастерства будущего специалиста, позволяющего успешно осуществлять свою деятельность в новых условиях. В связи с этим борьба вузов за абитуриентов становится более динамичной и целенаправленной. Появилось большое количество высших учебных заведений различной направленности: это и узкоспециализированные вузы, обеспечивающие подготовку специалистов в одной отрасли, и классические университеты, работающие по всем направлениям образования.

С каждым годом появляются и открываются новые специальности, которые дают возможность не только обеспечить производственный комплекс специалистами, но и позволяют человеку полностью раскрыть свои возможности и становятся продолжением его сущности. Этому способствует и развитие новых технологий и глобализация всех процессов и ускорение ритмов современной жизни. Высшее учебное заведение как можно полнее старается удовлетворить социальный заказ: дать образованного, сформировавшегося как личность и легко адаптирующегося и воспитанного выпускника.

Подготовка современного специалиста – многогранный сложный процесс. В его основе лежит связанный набор повторяемых действий (обучение учащихся), которые преобразуют исходный материал или информацию в конечный продукт (выпускник-специалист) в соответствии с предварительно установленными правилами и предъявляемыми требованиями. Используя процессно-ориентированный подход на этапах подготовки специалистов в вузе, учитываются не только потребности предприятий-работодателей, но и оптимизируется непосредственно сам процесс обучения. Процессный подход рассматривает управление как непрерывную серию управленческих функций: планирование, организация, мотивация, координация, контроль и связующие

процессы – коммуникации и принятия решений. Процессно-ориентированный подход обеспечивает постоянную взаимосвязь между работодателями, учащимися и вузом, способствуя тем самым полноценному удовлетворению всех игроков.

На этапе планирования и организации учебного процесса учитываются мнения и требования работодателей и учащихся, а так же собственные возможности и потенциал образовательного учреждения. Сотрудничество вуза и работодателей позволяет координировать и контролировать учебный процесс, делает его оптимальным и более полноценным. Всестороннее воздействие мотивационной функции обосновано тем, что каждый из трех участников образовательного процесса оказывает влияние на принятие решений и формирование потребностей у присутствующих сторон с учетом своего восприятия и значимости в этом процессе.

Работодатель, предъявляя требования к специалистам на рынке труда, уже на этапе обучения формирует желание у студентов получить соответствующее требованиям количество профессиональных навыков и умений. Развитие коммуникационных потоков между работодателями и вузами дает возможность для профессионального самоопределения студентов на этапе выбора не только специальности, но и вуза.

Современные работодатели считают, что в вузе необходимо усилить преподавание иностранного языка, развить программы стажировок и практик, обучить основам корпоративной культуры и организации документооборота с учетом видов и специфики деятельности предприятий, развить коммуникационные навыки на профессиональном и личном уровнях. По результатам опросов выпускников и учащихся вузов выявлены следующие предпочтения: для совершенствования образовательного процесса важно постоянное обновление образовательных программ с учетом современных требований рынка и общества, усилить преподавание иностранного языка, предоставить возможность выбора дополнительных предметов и прохождения стажировок и практик по направлению обучения, готовить к трудовой деятельности еще на этапе обучения.

Для достижения наиболее высоких результатов в образовательной деятельности в процессе подготовки специалистов необходимо совместное обсуждение работодателей и руководителей вузов эффективных механизмов воздействия на процесс обучения, организация помощи в коррекции самооценки выпускников через возможность сравнения собственных качеств от работодателя и в сравнении с выпускниками других вузов.

Высшее учебное заведение должно максимально приблизить обучающихся к реальным условиям рынка, дать им возможность использовать полученные в учебном процессе знания без потерь на практике и оградить их от поиска дополнительной информации и навыков, которые они не смогли приобрести в вузе.

Оптимизация учебного процесса и построения образовательной программы должны строиться на возможности применения теоретических знаний на практике. Этому может способствовать организация на базе учебного

заведения производственного комбината или заключение договоров о сотрудничестве с различными организациями города, занимающимися производством и продвижением продуктов/услуг, специалисты которых будут «курировать» проведение практических занятий, корректируя знания студентов с учетом практического опыта. Такое дополнение к образовательному процессу будет способствовать более быстрому закреплению теоретических основ и одновременно их оптимизации путем практического применения. Благодаря такому сотрудничеству с профессионалами-практиками у студента будет накапливаться опыт работы в выбранной им сфере и при завершении обучения в образовательном учреждении на рынке рабочей силы появится специалист, соответствующий всем его требованиям, профессионально подготовленный не только теоретически, но и практически, конкурентоспособный, адаптированный к современным условиям рыночной деятельности.

Факультативные дисциплины занимают особое место в образовательном процессе. Их выбор должен быть обоснован необходимостью расширения и пополнения знаний студента, для возможности становления специалистом, соответствующим требованиям рынка труда и работодателей. По желанию студента могут выбираться не только дисциплины, входящие в состав учебного плана по направлению 521600 – Экономика и выбранному профилю обучения, но и других направлений подготовки и соответственно других профилей подготовки бакалавров, которые обеспечат формирование многопрофильности будущего специалиста и профессиональную гибкость и мобильность.

Дисциплины профессионального цикла стандартов нового поколения должны соответствовать требованиям профессии и в связи с этим иметь разностороннюю направленность, быть ориентированными не только на повышение профессиональной компетенции будущего выпускника, но и совершенствование общекультурной компетенции.

Выпускник должен владеть навыками и уметь заниматься расчетно-экономической, аналитической, научно-исследовательской, организационно-управленческой, педагогической видами деятельности. Для получения таких развернутых знаний и навыков основной проблемой становится грамотное заполнение дисциплинами вариативной части основной образовательной программы направления 521600 – Экономика. Дисциплины должны быть подобраны и сгруппированы таким образом, чтобы общекультурная и профессиональная компетенции студентов продолжали развиваться и укрепляться. В зависимости от этнических, культурных, социальных, рыночных особенностей территорий (государства, регионов, округов, областей, городов) на которой находится вуз вариативная часть комплектуется с учетом специфики информационно-коммуникативного поля, чтобы создать возможность впоследствии выпускнику вуза адаптироваться в процессы рыночной деятельности и иметь возможность применять полученные в вузе знания в профессиональной деятельности. Емкость и полнота дисциплин зависят от их важности и значимости не только в профессиональной деятельности, но и от использования полученных знаний в процессе изучения определенных дисциплин в получении магистерской степени.

Современное образование, вузы и работодатели должны помочь студентам осознать социальную значимость получаемой профессии и усилить мотивацию к выполнению трудовой деятельности на высокопрофессиональном и качественном уровне.

Список литературы

1 Закон Российской Федерации «Об образовании» [Электронный ресурс]-
Режим доступа: <http://www.edu.ru/abitur/act.34/index.php>

2 Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [Электронный ресурс]-Режим доступа:
<http://www.edu.ru/abitur/act.46/index.php>

3 Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 521600 - Экономика http://db.informika.ru/spe/os_zip/521600b.html,
http://www.msei.ru/file/documents/standarty/bakalavriat/b._ekonomika.pdf

К ВОПРОСУ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 034000 «ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И АРХИВОВЕДЕНИЕ» (БАКАЛАВР)

**Круталевич М.Г., Мидюк О.Н.
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

Главной движущей силой всех современных реформ высшего образования выступает возрастание требований к уровню интеллектуального и нравственного развития человека с высшим образованием, к его социальной и профессиональной готовностям, необходимым для жизни в современном быстро меняющемся и усложняющемся мире, и связанное с этим стремление внести адекватные изменения в цели, содержание и организацию систем высшего образования и закрепить их как новые социальные нормы для функционирования и развития таких систем.

В связи с переходом от действующих основных образовательных программ (ООП) к новому поколению ООП, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), на первый план выдвигается актуальная задача освоения новых научно-методических подходов.

Под ООП следует понимать комплексную развернутую (рабочую) социальную норму институционального (вузовского) уровня по отношению ко всем основным содержательным и организационным параметрам высшего профессионального образования для подготовки по направлению 034000 «Документоведение и архивоведение» (бакалавр), которая призвана обеспечить:

- реализацию (выполнение) требований соответствующего ФГОС ВПО как федеральной социальной нормы в образовательной и научной деятельности Оренбургского государственного университета, с учетом особенностей его научно-образовательной школы и актуальных потребностей региональной сферы (рынка) труда;

- социально-необходимое качество высшего образования в вузе на уровне не ниже, установленного требованиями соответствующего ФГОС ВПО;

- основу для объективной оценки фактического уровня сформированности обязательных результатов образования и компетенций у студентов на всех этапах их обучения в вузе;

- основу для объективной оценки (и самооценки) образовательной и научной деятельности Оренбургского государственного университета.

ООП для подготовки по направлению 034000 «Документоведение и архивоведение» (бакалавр) регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по данному направлению подготовки и включает в себя: учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие

качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

Дисциплина «Организация государственных учреждений России» представляет собой дисциплину базовой части цикла профессиональных дисциплин (БЗ). Она базируется на курсах цикла гуманитарных, социальных и экономических дисциплин (Б1), входящих в модуль История, Конституционное право, Менеджмент, читаемых в 1-3 семестрах. Дисциплина также основывается на курсах цикла профессиональных дисциплин (БЗ), входящих в модуль Административное право и История государственных учреждений, читаемых в 2-4 семестрах.

К началу освоения дисциплины «Организация государственных учреждений России» (3 семестр) бакалавры должны понимать причинно-следственные связи развития российского общества, знать основы конституционного строя России, концептуальные основы менеджмента и теории управления, научно-практические подходы и образцы современного управления, основы административного права, сущность административно-правового воздействия на общественные отношения, основные этапы, особенности и закономерности развития государственного аппарата дореволюционной России и Советского государства.

В свою очередь дисциплина «Организация государственных учреждений России» тесно связана с последующими изучаемыми дисциплинами «Документоведение», «Государственные, муниципальные и ведомственные архивы», «Информационная безопасность и защита информации», «Источниковедение», входящих в базовую часть цикла профессиональных дисциплин (БЗ), также дисциплин «Организационно-информационное обеспечение деятельности руководителя», «Государственная и муниципальная служба», «Организация работы с обращениями граждан», входящих в вариативную часть (профиль №1: документоведение и документационное обеспечение управления) цикла профессиональных дисциплин

Цель изучения дисциплины «Организация государственных учреждений России» является овладение системными знаниями об организации и функционировании каждого из звеньев государственного аппарата России и системы органов государственной власти в целом, навыками использования накопленного организационного опыта и знания организационно-технологических процессов реализации функций органами государственной власти при решении практических задач в области документоведения и архивного дела.

Задачи дисциплины:

- изучение общих закономерностей и тенденций развития каждого из звеньев государственного аппарата России и системы органов государственной власти в целом;
- изучение организационного устройства и компетенции органов государственной власти, способов и методов осуществления функций;

- изучение механизма принятия решений и процессуального порядка их оформления;

- изучение информационных потоков, возникающих на различных уровнях государственной власти;

- овладение технологией поиска необходимой официальной информации;

- выработка практических навыков работы с официальными документами органов государственной власти.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- общекультурных (ОК): владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОК-1); способности и готовности понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место личности в историческом процессе, политической организации общества (ОК-3); способности логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь (ОК-4); способности использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-6); способности понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК – 9); способности анализировать социально-значимые проблемы и процессы (ОК-13); способности работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-15).

- профессиональных (ПК):

общепрофессиональных: способности использовать теоретические знания и методы исследования на практике (ПК-2); владение базовыми знаниями систем органов государственной и муниципальной власти (ПК-5); способности понимать, критически анализировать и излагать историческую информацию (ПК-7); владение навыками использования компьютерной техники и информационных технологий в поиске источников и литературы, использовании правовых баз данных, составлении библиографических и архивных обзоров (ПК-8);

научно-исследовательских: способности применять научные методы при исследовании объектов профессиональной деятельности (ПК-9); владение основами информационно-аналитической деятельности и способностью их применить в профессиональной сфере (ПК-10); способности самостоятельно работать с различными источниками информации (ПК-13); способности анализировать ценность документов с целью их хранения (ПК-17); владение навыками реферирования и аннотирования научной литературы, навыками редакторской работы (ПК-20).

В результате изучения дисциплины студент должен:

- знать: основные периоды и особенности развития государственного аппарата России на современном этапе; нормативно-правовую базу организации и деятельности органов государственной власти; организационное устройство органов государственной власти и его правовую регламентацию;

компетенцию органов государственной власти, способы и методы осуществления функций; основные аспекты взаимодействия и формы воздействия на негосударственные организации (общественные, коммерческие, некоммерческие и т.д.); виды актов органов государственной власти и нормативные требования к их подготовке и оформлению; информационные потоки, формирующиеся на различных уровнях государственной власти; официальные источники публикации документов органов государственной власти;

- уметь: работать с официальными документами органов государственной власти; работать с правовыми базами данных; работать с официальными сайтами и Интернет-порталами органов государственной власти; использовать официальную информацию и акты органов государственной власти в своей профессиональной деятельности;

- владеть: понятийным аппаратом данной дисциплины; технологией поиска актов органов государственной власти и иной необходимой официальной информации; способностью обобщения, анализа и воспроизведения официальной информации; навыками анализа информационных потоков и информационного взаимодействия органов государственной власти.

При реализации программы дисциплины «Организация государственных учреждений России» должны использоваться образовательные технологии, направленные на формирование заявленных компетенций. В аудиторную нагрузку должны входить лекционные и семинарские занятия, а также различные формы контроля, использоваться активные и интерактивные формы проведения занятий.

Список литературы:

Проектирование основных образовательных программ, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования [Электронный ресурс]: Российский государственный гуманитарный университет, 2010. – Режим доступа: <http://www.rsuh.ru/article.html?id=79979>.

РОЛЬ БАЗОВОЙ КАФЕДРЫ В МНОГОУРОВНЕВОМ ОБРАЗОВАНИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОФИЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Кузнецова З.П.

ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики», г. Санкт-Петербург

Современный период характеризуется переходом России к инновационной экономике с доминирующей интеллектуальной составляющей. Существующая в настоящее время система российского образования определяется условиями рынка труда, что определяет специфику требований, предъявляемых к высококвалифицированным специалистам в различных отраслях.

Утвержденные и введенные в действие в декабре 2009г федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) «бакалавр») [1], а затем в мае 2010г федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) «магистр») [2] утвердил переход на уровневую подготовку в системе высшего образования России и по направлению Экономика. Тем самым исключены ранее существовавшие сомнения относительно данного направления.

Реформирование высшего образования, обусловленное переходом на многоуровневую систему подготовки конкурентно способных специалистов на основе компетентностно-ориентированных образовательных программ, предусматривает усиление практической значимости изучаемых дисциплин, интенсификацию образовательного процесса за счет оптимального сочетания традиционных и инновационных форм, методов и средств обучения. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования нацеливают вузовские коллективы на измерение результатов обучения как совокупности приобретенных выпускниками компетенций. Компетентностный подход предполагает формирование у обучаемого особых качеств, обеспечивающих его способность продуктивно участвовать в профессиональной деятельности, адекватно реагировать на вызовы времени [3].

Государственными образовательными стандартами третьего поколения ВУЗам предоставляется право самостоятельно формировать требования к компетентностному будущему специалисту. Кроме того, новыми Стандартами предусматривается возможность, в целях инновационной активности на рынке образования, произвести студенту выбор в пользу тех специальностей, которые требуют применения современных образовательных технологий и предполагают высокий уровень направленности образовательного процесса на качество реализации профессиональной деятельности будущего специалиста.

В свете современных нормативных документов, направленных на совершенствование российского образования в рамках Болонского процесса, целью многоуровневой системы образования является подготовка широкообразованных людей, готовых работать в условиях повышенных требований к профессиональной мобильности, умеющих отойти от стереотипов и предложить новые идеи и решения.

Исходя из поставленных целей и задач многоуровневое образование предполагает ориентацию на развитие междисциплинарных сфер, однако в новых учебных планах подготовки бакалавров и магистров, на наш взгляд, превалирует ориентация на существующую кафедральную структуру в ВУЗах, т.к. каждая из кафедр в целях сохранения штата, перечня ранее закрепленных дисциплин за ними стремится к реализации новых программ своими собственными силами, что, в конечном счете, препятствует появлению новых междисциплинарных сфер и создаст тупиковую ситуацию для развития в целом институтов (факультетов) ВУЗов.

Применительно в рамках новых учебных планов, предусматривающих наличие специализированных профилей, возможно комбинирование общего и специализированного образования с различными профилями. Например, бакалавровская подготовка экономиста может сочетаться в рамках подготовки специалистов в соответствии с ФГОСт нового поколения по направлению «Экономика» с такими профилями, например, как налоговое консультирование либо налоговое администрирование или в рамках магистерской подготовки с подготовкой юристов.

Основной целью подготовки бакалавров является получение определенного объема знаний по широкому профилю подготовки и приобретение минимальных навыков их использования на практике, магистерские программы ориентированы на получение специализированных знаний, максимально возможных навыков и определенных умений профессиональной деятельности. Подобный подход предоставляет возможность студентам, избравшим, не обременяя себя продолжением образования за относительно короткий срок поскорее, применить свои знания на практике. Магистерская программа представляет собой подготовку по более узкому сегменту в рамках широкого направления[4].

В модернизации образования прилагаются огромные усилия для совершенствования системы образования на основе информационных и коммуникационных технологий. Они считаются основным компонентом в повышении качества образования на основе внесения изменений в учебные курсы, обучения новым практическим навыкам и расширения содержания учебных дисциплин. Особо значима роль информационных и коммуникационных технологий при самостоятельном изучении дисциплин.

Важнейшими элементами информационных технологий являются: автоматизированная система организации электронного обучения; мультимедийные учебные комплексы, представленные в различных системах электронного вида: версия, изложенная либо на сайте, либо - на диске, что

позволит внедрить в образовательный процесс инновационные дистанционные технологии и использовать в более широких масштабах.

Новые информационные технологии не только способствуют практической реализации предлагаемых экономических концепций и программ, но и в значительной мере оказывают на них корректирующее воздействие.

Специфика работы в современных условиях требует от специалиста не только умения работать с готовыми автоматизированными системами, но и самостоятельно анализировать, моделировать и прогнозировать финансово-экономические процессы. В связи с этим в современной практике обучения будущих специалистов наиболее распространены наряду с другими такие методы обучения как учебные групповые дискуссии, анализ конкретных, практических ситуаций, деловые игры. Перечисленные методы позволяют развивать ориентацию на достижение поставленных целей; способность воздействовать на окружающих и оказывать влияние; познавать и совершенствовать командную работу и сотрудничество; инициативу; обрести уверенность в себе и веру в собственные силы; способность изыскивать необходимую информацию.

Применение перечисленных методов актуально только в тех случаях, когда на практике возможен переход от метода накопления знаний к деятельному, практико-ориентированному относительно реальной деятельности подходу. Именно при использовании данных методов студентом анализируется информация, выявляется ключевая проблема, выбирается альтернативный путь решения, находится оптимальный вариант и формулируется программа дальнейших действий.

С целью закрепления теоретических знаний студентами при применении вышеперечисленных методов особая роль принадлежит базовым кафедрам, которые организуются в рамках выполнения учебных программ по специальностям на основе договоров различного характера между организациями и ВУЗами. Создание базовых кафедр по избранной в дальнейшем студентами специальности представляет собой один из элементов деловой игры, которая представляет собой в комплексе ролевую игру с различными, зачастую противоположными интересами её участников и необходимостью принятия какого-либо решения по окончании или в ходе игры. Ролевые игры помогают формировать такие важные ключевые квалификации руководителей, как коммуникативные способности, толерантность, умение работать с клиентами (налогоплательщиками), если базовая кафедра создана на базе учреждения Налоговой службы России. Проходя производственную и преддипломную практику в рамках специалитета, а в дальнейшем в условиях двухуровневой системы образования по бакалавриату и магистратуре студенты, избравшие, например, специальность «Налоги и налогообложение» либо в рамках будущего направления «Экономика» один из предлагаемых конкретным ВУЗом профилей по налоговым дисциплинам, знакомятся с системой органов Федеральной налоговой службы (ФНС), её подразделениями в субъектах РФ; функциями налоговых органов; персоналом налоговых органов; правами,

обязанностями и ответственностью налоговых органов. Студентам удастся на практике под руководством сотрудников базовой кафедры знакомиться с исполнением наиболее современных судьбоносных нормативных актов, опубликованных в системе органов ФНС. Так, например, приказом ФНС от 27 апреля 2007г. 2007г. № ММ –2 – 25 / 267@ утвержден Единый стандарт обслуживания налогоплательщиков. В нем приведены все виды услуг и сроки, в которые должны укладываться налоговые органы при решении тех или иных проблем налогоплательщика. Приказом МНС России от 27.07.2004г. 3 САЭ –3-25/444@ « О проведении пилотного проекта по расширению информационного обслуживания налогоплательщиков по каналам связи и через интернет, представляющих налоговые декларации, бухгалтерскую отчетность и иные документы, служащие основанием для исчисления и уплаты налогов и сборов, в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи» предусмотрено автоматизированное предоставление по запросу налогоплательщика текущей информации о состоянии его расчетов с бюджетами, в т.ч. задолженность по налогам и сборам, предоставленные отсрочки и рассрочки, зачеты и возвраты, начисленные и уплаченные налоговые санкции и пени. Аналогичными приказами введена возможность с 2002г. представления налоговой декларации в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи по инициативе налогоплательщика и при наличии у него и налогового органа совместимых технических средств и возможностей для её приема и обработки в соответствии со стандартами, форматами и процедурами, утвержденными МНС. Запросы и выписки подписываются электронной цифровой подписью уполномоченных лиц налогоплательщика и налогового органа и передаются по каналам связи в зашифрованном виде. Таким образом, лишь только по этим двум приказам МНС, в дальнейшем преобразованного в ФНС (Федеральную налоговую службу России) можно судить, что студенты имеют возможность приобрести практические навыки их будущей профессии – работника налоговой службы России ориентируясь на свое участие в качестве обучаемых в деятельности базовой кафедры специализированной на преподавании налоговых дисциплин в рамках их прикладного характера. В этом случае повышается роль активных методов обучения, направленных на возможность студентов осваивать процесс оптимизации налоговой политики организации, физического лица, предоставления налоговой амнистии, изучения практики налоговых нарушений, налоговых и арбитражных процессов и т.д. Все это в конечном итоге способствует повышению интереса студентов к изучаемым дисциплинам, приобщает их к решению практических задач и существенно влияет на модернизацию российской высшей школ, приближая её к Европейскому образовательному пространству.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 Экономика

(квалификация (степень) «бакалавр»). утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 декабря 2009г. № 74, зарегистрировано в Минюсте РФ 25 февраля 2010г

2. *Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) «магистр»).* Утвержден Приказом Министерств образования и науки Российской Федерации от 20 мая 2010г. № 543, зарегистрировано в Минюсте РФ 25 февраля 2010г

3. *Компетентностный подход в высшем экономическом образовании: материалы межвузовской методической конференции (Москва, декабрь 2009г.) под ред. проф В.К. Поспелова. М.: Альфа –М, 2010. 224с.*

4. *Инновационные процессы в образовании: Основные материалы Болонского процесса / Под ред. В.Б. Касичева. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006. – 218 с.*

РЕСУРСЫ РЕГИОНА В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Лапаева М.Г., Лапаев С.П.

Оренбургский государственный университет г. Оренбург

Социально-экономическое развитие региона определяется наличием квалифицированных кадров, среди которых основное место принадлежит выпускникам учебных заведений.

Каждый регион обладает значительными ресурсами повышения качества подготовки выпускников, обеспечивающих социально-экономическое и инновационное развитие региона. Среди них можно выделить следующие:

- заинтересованность органов управления и власти, предприятий и организаций в высококачественной подготовке молодых кадров для экономики региона;

- качественная выработка требований работодателей к выпускникам с учетом региональных особенностей;

- возможность более точного расчета прогнозных потребностей в специалистах с учетом региональной демографической ситуации;

- разработка поправочных коэффициентов, учитывающих воздействие геосоциальных и геополитических факторов;

- возможность оптимальной реализации региональных приоритетов в подготовке кадров по отдельным профилям на основе программ развития отраслей и стратегии развития региона.

Каждый из регионов Российской Федерации имеет свою специфику, свою отраслевую структуру. В каждом регионе имеются ведущие отрасли экономики, научно-образовательные центры, определяющие темпы развития и вносящие максимальный вклад в формирование валового регионального продукта. Для таких отраслей требуется приоритетная подготовка квалифицированных специалистов в необходимой профессионально-квалификационной структуре. Планирование подготовки на федеральном уровне не может учесть все особенности необходимых направлений и профилей на региональном уровне. Поэтому только на региональном уровне возможно максимально полно учесть все требования работодателей для каждого направления и профиля. Такой региональный ресурс приближенности к реальным областям экономики должен быть в полной мере использован при формировании задания на подготовку кадров. Эту работу важно выполнять в тесном взаимодействии с предприятиями, организациями и учреждениями регионов.

Выработка требований работодателей к выпускникам высших учебных заведений является одним из основных факторов обеспечения высокого качества подготовки выпускников всех уровней подготовки. Качество выпускника – это соответствие уровня его подготовки требованиям работодателя. Но кроме универсальных требований в каждом регионе могут

быть сформулированы дополнительные требования, отражающие специфику либо предприятий, либо региона. Эту возможность необходимо также отнести к региональному ресурсу по повышению качества подготовки выпускников.

Особо следует остановиться на воздействии геосоциальных и геополитических факторов на оценку потребностей в кадрах. К геосоциальным относятся факторы, определяющие качество жизни населения: среднедушевые доходы; численность населения с доходами ниже прожиточного минимума; численность врачей на 10000 человек населения; продолжительность жизни; обеспеченность жильем; уровень безработицы; экологические показатели; образовательный состав занятых и безработных; иностранные инвестиции в основные фонды; доля высококвалифицированной рабочей силы и т.п. К геополитическим факторам относятся: географическое положение; климатические условия; наличие стратегических полезных ископаемых; наличие трансгосударственных транспортных артерий; наличие государственных границ; существование трафиков контрабанды; соседство с регионами, где происходят вооруженные конфликты и т.п. Оценка геосоциальных и геополитических факторов позволит учесть потребности в кадрах, необходимых для муниципального и регионального управления и формирования инновационной экономики на муниципальном и региональном уровнях. По данным государственной статистики две трети регионов являются дотационными, получают трансферы из федеральных средств за счет регионов-доноров. При этом, по данным Минрегионразвития, практически все регионы имеют огромный промышленный и аграрный потенциал, который в состоянии обеспечить их устойчивое экономическое развитие. Проблема заключается в недостаточно эффективном региональном менеджменте, что в конечном итоге упирается в невысокое качество подготовки кадров. Это еще один региональный ресурс в повышении уровня управления за счет подготовки высококвалифицированных управленческих кадров.

Важной проблемой является определение структуры подготовки кадров в высшей школе. Какие направления и профили избрать вузам, чтобы обеспечить регион высококвалифицированными специалистами? На наш взгляд, ориентиром для планирования подготовки специалистов с высшим и средним образованием в определенной мере является структура валового регионального продукта. В Оренбургской области в 2008 г. его структура представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура валового регионального продукта Оренбургской области в 2008 г.

Виды экономической деятельности	Доля, %
Промышленность,	54,3
в том числе: добыча полезных ископаемых	36,5
обрабатывающие производства	14,6
Сельское хозяйство	9,3

Строительство	5,6
Транспорт и связь	7,8
Торговля и общественное питание	9,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3,5
Государственное управление, обязательное социальное обеспечение	3,9
Образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг	5,5
Другие отрасли	0,6
Итого	100

Из структуры ВРП видно, что более его половины создается в промышленности, 36,5% ВРП создается в добыче полезных ископаемых. Это говорит о том, что все-таки большая часть подготовки специалистов должна осуществляться для этих видов экономической деятельности. Лидером по добыче полезных ископаемых в Приволжском федеральном округе является Оренбургская область. Значит, она, на наш взгляд, должна быть лидером и в подготовке кадров для этого вида экономической деятельности.

В таблице 2 представлены ресурсы и уровень развития регионов Приволжского федерального округа.

Таблица 2

Ресурсы и уровень развития регионов ПФО

Регион	Уровень развития региона			Ресурсы (относительно среднего по ПФО, %)						Интеллектуальные ресурсы (относительно среднего по ПФО, %)					
	Объем ВРП на 1 занятого в экономике (относительно среднего по ПФО, %)		Индекс физического объема ВРП, средний за 1999-2007 гг., %	Производственные – основные фонды на 1 занятого в экономике		Природные – объем добытых полезных ископаемых на 1 занятого в экономике		Трудовые – численность занятых в экономике		Трудовые – численность занятых исследованиями и разработками		Численность аспирантов		Численность студентов вузов	
	1999 г.	2007 г.		1999 г.	2007 г.	2004 г.	2008 г.	1999 г.	2008 г.	1999 г.	2008 г.	1999 г.	2008 г.	1999 г.	2008 г.
Республика Башкортостан	130,8	121,6	106,5	108,8	92,7	157,4	128,9	173,1	179,7	96,9	92,9	172,7	167,4	156,4	161,5
Республика Марий Эл	59,9	62,3	104,0	95,2	74,8	1,1	1,3	33,7	32,0	18,7	2,3	34,3	20,1	36,4	29,1
Республика Мордовия	73,7	67,2	107,4	87,5	90,8	0,5	1,1	37,8	43,3	12,5	15,3	60,7	53,2	57,1	38,4
Республика Татарстан	146,4	162,5	106,2	133,0	132,9	350,3	317,7	162,5	175,9	159,7	150,2	246,0	232,3	193,7	210,4
Удмуртская Республика	104,4	102,5	104,2	103,2	95,8	219,7	235,8	71,9	72,4	20,3	19,6	78,3	48,0	77,8	69,3
Чувашская Республика	61,5	75,5	105,6	91,6	91,7	1,1	1,1	59,6	58,7	19,7	13,4	32,7	44,4	66,5	71,0
Пермский край	154,0	137,2	105,5	106,2	145,1	177,6	149,2	123,7	123,9	125,9	113,0	91,4	78,8	101,4	99,2
Кировская область	73,5	62,7	103,1	96,7	85,4	1,1	1,1	75,2	68,4	20,8	22,9	31,6	42,2	52,3	54,4
Нижегородская область	93,5	104,7	106,4	82,1	117,0	0,5	1,5	170,3	159,4	469,1	497,1	180,6	177,8	159,8	178,3
Оренбургская область	122,3	141,7	107,6	96,8	99,4	314,8	399,8	91,7	90,9	12,6	12,4	55,9	50,5	89,4	80,6
Пензенская область	61,5	70,7	105,6	97,4	88,5	9,3	4,1	64,9	61,2	77,7	76,7	48,2	65,4	56,4	59,0
Самарская область	157,1	134,3	105,1	121,3	118,5	122,4	113,8	151,5	160,3	191,5	237,5	132,8	178,8	173,0	169,4
Саратовская область	82,0	81,1	107,1	92,3	94,1	26,0	28,3	118,5	113,2	96,1	62,8	180,7	175,2	133,0	121,9

Ульяновская область	79,1	75,7	104,9	87,9	73,1	15,3	16,4	65,5	60,6	78,4	84,0	54,1	65,4	52,8	54,1
Среднее по ПФО	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Из таблицы видно, что по объему ВРП на 1 занятого в 2007г. среди регионов ПФО Оренбургская область заняла второе место (после Татарстана), по темпам роста ВРП и добыче полезных ископаемых – первое место, по стоимости основных производственных фондов на 1 занятого в 2008г. – пятое место (после Татарстана, Пермского края, Удмуртии, Самарской области), по численности занятых в экономике – седьмое место. Интеллектуальные ресурсы Оренбургской области характеризуются следующими показателями: по численности занятых исследованиями и разработками Оренбургская область в 2008г. находилась на 13 месте, после нее только республика Марий Эл, а на первом месте Нижегородская область. По численности аспирантов Оренбуржье – на 10 месте, (всего 50% от среднего показателя по ПФО, на первом – республика Татарстан), по численности студентов вузов - на седьмом месте (80,6% от среднего показателя по ПФО). Эти показатели говорят о том, что в Оренбургской области сложился определенный диссонанс между уровнем ВРП и количеством интеллектуальных ресурсов. На развитие этой сферы необходимо обратить внимание прежде всего.

В Оренбургской области необходимо организовать подготовку кадров для инновационной экономики. Уровень конкурентоспособности Оренбургской области представлен в таблице 3.

Таблица 3

Рост конкурентоспособности регионов относительно среднего по ПФО, %

Регион	Объем инновационных товаров (работ и услуг) на 1 занятого в экономике		Объем экспорта на 1 занятого в экономике		Доля экспорта в ВРП		Производительность труда по видам экономической деятельности					
	2000 г.	2008 г.	2000 г.	2008 г.	2000 г.	2007 г.	Добыча полезных ископаемых		Обработывающие производства		Производство и распределение электроэнергии	
							2004 г.	2007 г.	2004 г.	2007 г.	2004 г.	2008 г.
Республика Башкортостан	60,3	55,6	175,9	159,5	165,7	176,5	97,5	83,9	153,8	135,6	99,0	92,1
Республика Марий Эл	31,7	10,3	11,5	35,2	26,3	73,4	16,6	16,4	56,9	76,4	49,6	47,2
Республика Мордовия	76,2	90,5	5,7	9,5	10,2	14,2	10,0	36,1	78,5	89,1	76,9	88,6
Республика Татарстан	155,6	280,6	200,0	351,9	144,6	269,1	178,6	196,6	138,8	145,7	106,6	113,8
Удмуртская Республика	73,0	49,2	150,6	17,8	162,2	26,5	198,5	217,0	74,6	69,8	65,9	77,6
Чувашская Республика	28,6	53,2	11,5	18,6	23,7	32,7	16,6	16,4	64,4	66,8	88,4	76,0
Пермский край	85,7	194,0	210,3	198,5	169,9	120,4	227,4	191,2	122,9	148,0	197,4	195,4
Кировская область	12,7	52,4	58,6	47,0	97,4	100,0	14,6	12,6	84,4	68,0	70,3	77,0
Нижегородская область	66,7	52,4	57,5	62,9	74,0	93,2	8,7	16,5	123,8	147,5	81,2	94,4
Оренбургская область	95,2	44,4	164,4	178,8	157,4	151,2	133,0	185,3	122,7	125,8	129,4	128,9
Пензенская область	15,9	20,6	9,2	8,0	19,2	19,8	130,6	58,1	61,7	57,7	84,4	57,6
Самарская область	527,0	329,8	263,2	215,2	225,3	184,6	216,8	209,4	157,4	122,7	154,7	176,4

Саратовская область	101,6	29,0	49,4	72,0	73,1	83,3	90,1	94,3	90,5	78,7	110,6	105,8
Ульяновская область	69,8	138,1	31,0	23,5	51,3	53,1	61,0	66,1	69,6	68,4	84,6	69,6
Среднее по ПФО	100											

Из таблицы видно, что Оренбургская область находится на 11-м месте по объему инновационных товаров на 1 занятого в экономике (впереди всех Татарстан, Самарская область, Пермский край). Поэтому при подготовке специалистов всех профилей и направлений важно усилить инновационную составляющую.

Для региона важно также наращивать конкурентоспособность главного научно-образовательного центра Оренбуржья – Оренбургского государственного университета. На уровень конкурентоспособности высшего учебного заведения влияют следующие факторы:

1. внутренние факторы (личность ректора и состав ректората, состав направлений и профилей, форм обучения, масштаб филиальной сети, система управления финансами, профессорско-преподавательский состав, ценовая политика, наличие и полнота использования информационных ресурсов, материально-техническая база, корпоративная культура) и др.;

2. внешние факторы (социально-демографические, научно-технические, экономические, средства маркетинговой информации, уровень развития инфраструктуры рынка, культурная среда, стратегия конкурентов, состояние конъюнктуры рынка, спрос на образовательные услуги на рынке труда, политико-правовые факторы и др.). Но, по нашему мнению, основным факторам высокой конкурентоспособности вуза является конкурентоспособность выпускников на рынке труда и наличие в вузе условий для научных исследований и разработок, возможности вовлечения в научно-исследовательскую деятельность преподавателей, аспирантов и студентов. Квалифицированный кадровый потенциал и потенциал развития вуза являются важнейшим условием достижения высокого уровня его конкурентоспособности, т.к. квалификация профессорско-преподавательского состава вуза определяет качество образовательного процесса, прогрессивные методы обучения и руководства студентами.

Для нашего университета в своей научно-образовательной деятельности важно использовать географическое положение региона. Приграничное положение Оренбургской области и то, что Оренбург, по образному выражению Петра Великого, является «вратами в Азию», обязывает Оренбургский государственный университет распространять свою сферу влияния на государства Средней и Южной Азии, стать крупным евразийским университетом.

В этой связи хотелось бы заметить, что результативность деятельности профессорского состава университета по подготовке научных и преподавательских кадров, необходимо оценивать не только по количеству защитивших диссертаций и работающих в университете, а включать всех защитившихся. Ведь университет – это незамкнутая организация. Университет

готовит кадры не только для внутреннего потребления, а для всего региона, для всей страны, и еще надо стремиться готовить кадрам для других стран. Университет преобразует, делает более качественным пространство вокруг себя. В этом и состоит великая миссия всех университетов.

В связи с приграничным положением Оренбургского государственного университета необходимо продумать подготовку кадров по новым направлениям развития экономики региона. Это прежде – использование транзитивного пространства Оренбургской области для перемещения грузов из Европы в Азию и наоборот, предусматривающего выстраивание международных логистических схем, порталов, складов и т.д., влекущего за собой строительство международных трасс, развитие транспорта, услуг и т.д.

Важно также обратить внимание на подготовку кадров для малого и инновационного бизнеса, а также для совместных предприятий.

Список литературы

- 1. Оренбургская область. Стат. ежегодник. Оренбург, 2010*
- 2. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2008: стат. сб./ Росстат, М., 2009*

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «СЕРВИС»

Лучко Н.В.

Оренбургский государственный университет, г.Оренбург

Образовательный стандарт нового поколения — средство обеспечения стабильности заданного уровня качества образования и его постоянного воспроизводства и развития. Будучи стабильным в течение определенного диапазона времени, он в то же время динамичен и открыт для изменений, отражающих меняющиеся общественные потребности и возможности системы образования по их удовлетворению.

Идеологической основой новых образовательных стандартов является компетентностный подход. Прогнозная модель выпускника, состоящая из общекультурных и профессиональных компетенций, является первоосновой для разработки вузом основной образовательной программы по данному направлению и уровню подготовки.

Образовательные стандарты нового поколения в соответствии с принципами Болонского процесса ориентированы на выработку у студентов компетенций – динамичного набора знаний, умений, навыков, моделей поведения и личностных качеств, которые позволят стать выпускнику конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться в широком спектре отраслей экономики и культуры.

Внедрение компетентного подхода в отечественную систему образования требует кардинальных изменений всех ее компонентов, включая формирование содержания образования, методов преподавания, обучения и контрольно-оценочных средств и технологий оценивания его результатов. Компетентностный подход рассматривается как своего рода инструмент усиления социального диалога высшей школы с миром труда, средством углубления их сотрудничества и взаимодействия. В такой системе подготовки выражена четкая ориентированность на потребности рынка труда. Выпускники российских вузов должны владеть компетенциями, которые позволят им быть успешными в соответствующих профессиональных сферах деятельности. В условиях России реализация компетентного подхода может выступить дополнительным фактором поддержания единого образовательного, профессионально-квалификационного и культурно-ценностного пространства.

При этом необходимо отметить, что при внедрении стандартов нового поколения будут очевидны ряд проблем, которые можно прогнозировать уже сегодня. Сформулируем основные проблемы реализации образовательных стандартов нового поколения в условиях университетского комплекса на примере подготовки бакалавров по направлению «Сервис».

Анализируя стандарт нового поколения по подготовке бакалавров по направлению «Сервис» было выявлено, что количество и перечень

компетенций достаточно узок, так количество общекультурных компетенций составляет 19, а количество профессиональных компетенций составляет всего 15. С одной стороны минимизация и укрупнение компетенций, является положительным моментом, но при этом должны быть учтены следующие условия при формулировке компетенций и реализации компетентного подхода в целом:

- детализация групп компетенций;
- точность формулировок компетенций, т.е. понятность языка компетенций и их состава различным профессиональным и социальным группам;
- прогностическая валидность компетенций, т.к. современное высшее образование призвано ориентироваться на будущее, своевременно реагировать на условия, которые диктует рынок труда;
- диагностичность формы задания компетенция, т.е. любая компетенция должна быть подвластна оценке;
- учет баланса между содержанием образования и процессом оценивания результатов.

В качестве примера можно привести следующее: к общекультурным компетенциям при подготовке бакалавра по направлению «Сервис» относят «участие в работе над инновационными проектами, используя базовые методы исследовательской работы», в то же время к профессиональным компетенциям относят «готовность к выполнению инновационных проектов в сфере сервиса». В рамках организационно-управленческой деятельности определены всего три компетенции, которые в большей мере отражают только основные навыки, умения в области процессов организации, но не детализируют данную группу компетенций.

Неточность формулировки компетенций может привести к проблемам диагностики полученных в ходе обучения знаний. К примеру, одна из общекультурных компетенций звучит как: «использовать базовые положения математики, естественных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач». При этом, назревает ряд вопросов: каких конкретно естественных, гуманитарных и экономических наук; что будет относиться к базовым положениям?

Проектируемые результаты обучения сформулированы также и в терминах «знать», «уметь», «владеть», но указаны по учебным циклам только для «базовых частей» стандарта. Знания, умения и навыки, как проектируемые результаты освоения вариативной части циклов, должны определяться высшими учебными заведениями, а именно выпускающими кафедрами самостоятельно. Необходимо отметить, что сформулированные в терминах «знать», «уметь», «владеть» результаты освоения базовых частей учебных циклов, как правило, недостаточны для формирования соответствующих компетенций. При этом можно дополнить их результатами освоения вариативных частей, но по ФГОС вариативная часть цикла предназначена для «расширения и (или) углубления знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых содержанием базовых (обязательных) дисциплин (модулей),

позволяет обучающимся получить углубленные знания, навыки и компетенции». Поэтому освоение дисциплин базовой части учебного цикла должно приводить к формированию всех указанных в цикле компетенций.

Согласно пункту 7.3 ФГОСТ реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Главной задачей лекционных занятий будет выступать не информационно-оценочная, а концептуально-ориентирующая. Роль преподавателя будет заключаться в систематизации большого разнородного объема материала и обучение студента умению ориентироваться в данном материале. При этом при подготовке бакалавров по направлению «Сервис» применительны практически все современные активные и интерактивные формы проведения занятий, в том числе и лекционные. Так, в качестве активных форм проведения лекционных занятий могут быть выбраны следующие из перечисленных форм:

- проблемная лекция (деятельность студента по усвоению приближена к поисковой, исследовательской деятельности);
- лекция-пресс-конференция;
- лекция-беседа, лекция-дискуссия;
- лекция-консультация (проведение лекции совместно с привлечением специальных консультантов, квалифицированных специалистов в области изучаемой проблемы);
- лекция с разбором конкретной ситуации.

Важно, чтобы в процессе лекционных занятий у студентов формировались научно-исследовательские навыки; умения в области сбора, анализа информации; способности в области формулировки конкретных рекомендаций и т.д.

Таким образом, университету предстоит серьезная, сложная и трудоемкая работа по реализации стандартов нового поколения. Она потребует от руководителей вуза, факультетов и кафедр, от каждого преподавателя соответствующей компетентности и определенных усилий. Необходимо использовать накопленный опыт подготовки специалистов с высшим образованием. Но, не смотря на изложенные проблемы, образовательные программы должны быть привлекательны для будущих абитуриентов, обеспечивать получение качественного высшего образования, ориентированного на потребности рынка труда, повышать конкурентоспособность вуза на рынке образовательных услуг, повышать конкурентоспособность и мобильность выпускников.

ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ ПО ГРУППЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ

Марковская В.В.

**Орский гуманитарно - технологический институт (филиал)
ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», г.Орск**

В настоящее время подготовка бакалавров уже осуществляется в России. Однако большинство реализуемых вузами ООП – это программы подготовки дипломированных специалистов. В новой системе ВПО программ подготовки специалистов будет гораздо меньше.

В соответствии с изменениями в законодательстве в области образования, при реализации ФГОС ВПО планируется, что в укрупненной группе подготовки бакалавров «Экономика и управление» будут реализованы 5 групп направлений. Эти направления объединяют в себе девятнадцать специальностей. Самыми крупными направлениями являются «Менеджмент» (объединяет 9 специальностей) и «Экономика» (объединяет 6 специальностей). Некоторые экономические специальности выделяются в отдельные направления. Например, специальность Коммерция будет соответствовать направлению подготовки бакалавров «Торговое дело».

Внутри каждого направления появляются профили подготовки бакалавров, которые должны конкретизировать профессиональную подготовку в нем.

Выбор профиля подготовки при проектировании ООП - это одна из актуальных проблем при разработке ООП по ФГОС ВПО.

Для иллюстрации сложности данной проблемы используем пример выбора профиля в направлениях «Менеджмент» и «Экономика».

При проектировании профильной подготовки бакалавров вуз в рамках вариативной части ООП может выбрать профили, указанные в примерной основной образовательной программе, утвержденной руководителем базового вуза – разработчика соответствующего ФГОС ВПО. Полная примерная основная образовательная программа (ПООП) разработана только по направлению «Менеджмент», Учебно-методическим объединением вузов по образованию в области менеджмента на базе ГОУ ВПО «Государственный университет управления» (ГУУ). В ней перечислены основные профили подготовки по данному направлению. Вместе с тем, Учебно-методическим объединением вузов по образованию в области производственного менеджмента ГОУ ВПО «Санкт-петербургский государственный инженерно-экономический университет» (СПБГИЭУ) разработана ПООП по профилю «Производственный менеджмент (машиностроение)». Содержание вариативных частей профилей разработанных данными УМО существенно отличаются друг от друга. Профилей учитывающих специфику отрасли в ПООП ГУУ нет. Таким образом, неясно, на что ориентироваться вузам выбравшим профиль «Производственный

менеджмент». Следует отметить, что если ФГОС ВПО создан двумя и более разработчиками, то остальные вузы могут ориентироваться на перечень профилей, представленных в примерных основных образовательных программах вузов-разработчиков.

Практически такая же ситуация складывается по направлению подготовки бакалавров «Экономика». Полной ПООП в целом по всему направлению нет вообще. Отдельные УМО разрабатывают некоторые профили, которые были перечислены в проектах стандартов ФГОС ВПО и чаще всего по тем профилям, название которых совпадет с ранее существующими специальностями. Часть профилей так еще и не разработана.

Одна из проблем в целом по группе экономических направлений связана с тем, что была потеряна подготовка экономистов для предприятий. По инициативе экономических кафедр ОГТИ и ОГУ и после длительной переписки с представителями Учебно-методического объединения по направлениям «Экономика» и «Товароведение» на базе Российского экономического университета им. Плеханова была разработана примерная ООП по профилю «Экономика предприятий и организаций». Данную ПООП УМО представило только в конце ноября 2010 года. В настоящее время ООП по этому профилю подготовки бакалавров находится в стадии разработки в институте.

ГОС ВПО в отличие от ФГОС ВПО довольно жестко регламентировал содержание учебного плана и дисциплин, включенных в него. Содержание ФГОС ВПО существенно отличается от ГОС ВПО, прежде всего тем, что вузам предоставляется большая степень свободы в выборе дисциплин и распределении трудоемкости. В ФГОС ВПО, 50% учебного плана формируется самими вузами.

Формирование дисциплин вариативных частей учебных циклов стандартов должно обязательно происходить с участием представителей производства. Поэтому вузы должны быть заинтересованы в сотрудничестве с практиками и должны создать условия для того, чтобы будущие работодатели принимали активное участие в жизни вуза, предоставляли студентам возможность проходить практику на своих предприятиях.

Важнейшими отличительными особенностями учебных планов (и ООП в целом) по ФГОС ВПО являются: компетентный подход к их разработке (ориентация на результаты обучения, выраженные в форме компетенций выпускника); использование в качестве основной меры трудоемкости учебной работы студента «зачетной единицы» (ЗЕТ), соответствующей 36 академическим часам.

После характеристики направления подготовки, профессиональной деятельности выпускников во ФГОС ВПО формулируются их общекультурные и профессиональные компетенции. Количество и перечень компетенций, в том числе общекультурных, отличаются по направлениям подготовки. Различия достаточно существенны – общее число компетенций изменяется от 31 до 72, число общекультурных компетенций – от 16 до 22, число профессиональных компетенций - от 15 до 50. Таким образом, при одинаковой продолжительности и трудоемкости ООП у выпускников должно сформироваться разное

количество компетенций. Формулировки общекультурных компетенций также отличаются по направлениям подготовки.

К нормативным проблемам проектирования ООП добавляются проблемы формального составления учебных планов, в том числе соблюдения требований и ограничений по продолжительности и трудоемкости образовательного процесса, его элементов и периодов.

Первые этапы разработки учебного плана ООП приводят к построению графика учебного процесса и определению трудоемкости его периодов по семестрам обучения.

Продолжительность учебной работы студента (теоретического обучения, экзаменационных сессий, практики, научно-исследовательской работы, итоговой государственной аттестации) в учебном году (на курсе обучения) должна быть от 42 до 45 недель ($7 \div 10$ недель составляют каникулы). При этом продолжительность учебной работы на последнем курсе обучения – 42 недели (2 недели – зимние и 8 недель – последипломные каникулы).

Минимальной продолжительности учебной работы на курсе обучения (42 недели) достаточно, если занятия по физической культуре на курсе не предусматриваются или предусматриваются в объеме не более 144 аудиторных часов и в бюджет трудоемкости учебного года входит 1 ЗЕТ физической культуры. В этих случаях средняя учебная нагрузка студента в неделю не превысит 54 аудиторных часов.

Для занятий по физической культуре (например, в объеме 134 аудиторных часов без определения трудоемкости их в ЗЕТ) продолжительность учебной работы на курсе обучения должна быть не менее 43 недель. В противном случае средняя учебная нагрузка студента в неделю превысит максимально допустимое по ФГОС ВПО значение.

При традиционном для отечественных вузов начале учебного года 1 сентября и разбиении его на два семестра целесообразной продолжительностью теоретического обучения в первых семи семестрах ООП бакалавриата является 18 недель с трехнедельной экзаменационной сессией. Однако в зависимости от трудоемкости (продолжительности) практики продолжительность теоретического обучения и экзаменационных сессий в некоторых семестрах может быть больше или меньше на 1-2 недели.

Становится очевидным, что при реализации такого графика планирование отпусков преподавателям становится проблематичным.

Одним из достоинств ФГОС ВПО является возможность создать ООП, которые были бы привлекательны для абитуриентов, обеспечивали получение качественного высшего образования, ориентированного на потребности рынка труда, повышали конкурентоспособность вуза на рынке образовательных услуг.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА

**Нигматуллина Т.Х., Ахмадулина А.Т., Воржева Н.В.
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

Содержание образования и его направленность отражают образовательные программы и стандарты. В настоящее время наша высшая школа переходит на использование государственных образовательных стандартов третьего поколения, которые ориентированы на жесткую регламентацию формирования у выпускников компетенций как результатов обучения.

Федеральный закон от 01.12.2007 № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ...» вводит понятие федерального государственного образовательного стандарта как совокупности нормативных правовых предписаний, устанавливающих систему правил и требований, обязательных для исполнения в любом образовательном учреждении. Действующим законодательством (1) предусмотрена многоуровневая подготовка кадров по схеме «бакалавр-магистр» при сохранении по утверждаемому Правительством перечню традиционной подготовки специалистов.

Предлагаемая структура федерального государственного образовательного стандарта включает в себя требования к результатам освоения, к структуре и к условиям реализации основных образовательных программ.

Под требованиями к результатам освоения основных образовательных программ подразумеваются требования к общим, социальным, профессиональным компетенциям, а также знаниям, умениям и развитию личностных качеств обучающихся, обеспечивающих реализацию соответствующих компетенций. Эти требования должны возрастать от одного уровня образования к другому и обеспечивать преемственность, а внутри одного уровня образования - единство образовательного пространства Российской Федерации.

Для того, чтобы проектируемый образовательный стандарт компетентностного формата выполнял функцию именно стандарта решающими являются формулировка и набор компетенций.

Легитимного определения термина «компетенция» национальное законодательство не содержит, но образовательные стандарты дают следующую трактовку:

Компетенция – готовность человека к решению задач профессиональной и внепрофессиональной деятельности на основе использования человеком внутренних и внешних ресурсов. Профессиональные (специальные) компетенции – компетенции, необходимые для реализации профессиональной

деятельности, для которой требуется комплекс специальных знаний, компетенций и практических навыков, приобретенных в результате целенаправленной подготовки [2].

Также структура, содержание и формулировка компетенций рассматривались в публикациях многих исследователей, на которых базируется разработка компетентностного формата стандартов третьего поколения. Это работы И.А. Зимней, В.И. Байденко, Н.И. Максимова, С.В. Коршунова, И.Б. Федорова, Н.М. Розиной, Ю.Г. Татура, В.Д. Шадрикова, Н.А. Селезневой, И.Г. Галяминой и других ученых.

По общему мнению некоторых из них, компетенция (с латинского — «добиваюсь», «соответствую») есть способность специалиста решать определённый класс профессиональных задач. Также под компетенцией понимают формально описанные требования к личностным, профессиональным и деловым качествам обучаемого или выпускника. А совокупность компетенций, наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области, называют компетентностью, т.е. это перечень функциональных элементов, которые необходимы человеку для того, чтобы наилучшим образом выполнять свою работу.

Основные требования к компетенциям, по представлениям профессора Московского государственного технического университета им. Н.Э.Баумана Девясилова В.А., заключаются в следующем:

- компетенции должны формулироваться просто и однозначно пониматься всеми заинтересованными лицами (студентами, преподавателями, сотрудниками органов управления и надзора), а также работодателями;
- компетенции должны быть диагностичны и для их диагностики может использоваться квалитетрический инструментарий (традиционный и/или вновь разработанный набор измерительных средств), позволяющий ранжировать степень их достижения в виде балльной оценки;
- набор компетенций должен быть минимизирован по признакам достаточности достижения интегральных целей образования и задач профессиональной деятельности, которые определены стандартом;
- должно обеспечиваться отсутствие повторов смысловой части компетенции в виде различных формулировок в различных компетентностных группах;
- равным образом должно обеспечиваться отсутствие повторов формулировок компетенций в стандартах различного уровня (бакалавриата, магистратуры, подготовки специалистов);
- стиль и терминология формулировок должны быть одинаковы для всех стандартов (например: «способен, готов, обладает» и др.)
- необходимо соблюдать группировку компетенций на следующие виды: социально-личностные, общенаучные, инструментальные, профессиональные (подразделяются на общие, профильные, дисциплинарные);

- следует подразделять компетенции на те, которые должны быть сформированы в процессе обучения, и те, на формирование которых должна быть ориентирована образовательная программа.

В связи с изложенным Девясилов В.А. предлагает в стандарт наряду с общими профессиональными компетенциями, определяющими предметную область подготовки, ввести понятие «дисциплинарные компетенции», т.е. те компетенции, на формирование которых направлено изучение той или иной дисциплины образовательной программы. Эти компетенции, сформулированные, например, в более узких терминах знаний, умений и навыков, позволяют определить вклад конкретной дисциплины в формирование общих социально-личностных, общенаучных, инструментальных, общих профессиональных компетенций, что даст возможность ранжировать значимость каждой дисциплины образовательной программы и более обоснованно подойти к определению ее трудоемкости в зачетных единицах.

Наличие или отсутствие некоторых из совокупности компетенций у выпускника вуза будет свидетельствовать о степени его конкурентоспособности, как специалиста.

Понятно, что конкурентоспособность конкретного обучаемого во многом определяется конкурентоспособностью профессионального учебного заведения, а последнее определяется конкурентоспособностью персонала профессионального учебного заведения.

Конкурентоспособность персонала профессионального учебного заведения - это интегральная характеристика степени развития трудового потенциала такого учебного заведения и степени его использования в существующих социально-педагогических условиях и определяющая уровень конкурентоспособности выпускников вузов, т.е. в учебном заведении конкурентоспособными должны быть как обучаемые, так и обучающие.

Причем, конкурентоспособность персонала профессионального учебного заведения зависит от конкурентоспособности администраторов (руководителей).

В связи с этим современное российское общество выдвигает совершенно определённый социальный заказ на подготовку специалистов. Этот заказ сформулирован в докладе Госсовета РФ «Об образовательной политике России на современном этапе»: «Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладающие чувством ответственности за судьбу страны, за её социально-экономическое процветание»()

Образовательные результаты, выражающие собой, по существу, цели образования, неразрывно связаны с условиями, в которых осуществляется

образовательный процесс. Цели отражают потребности личности, общества, государства в образовании. Условия отражают возможности общества (государства) в обеспечении образования. Для повышения результатов образования, для удовлетворения острой потребности общества в конкурентоспособных специалистах необходимо определить следующие направления формирования качеств личности:

1. личностное развитие – развитие индивидуальных нравственных, эмоциональных, эстетических и физических ценностных ориентаций и качеств;

2. социальное развитие – воспитание гражданских, демократических и патриотических убеждений, освоение основных социальных практик.

3. общекультурное развитие – освоение основ наук, основ отечественной и мировой культуры;

4. интеллектуальное развитие – развитие интеллектуальных качеств личности, овладение методологией познания, стратегиями и способами учения, самообразования;

5. коммуникативное развитие – формирование способности и готовности свободно осуществлять общение на русском, родном и иностранном языках, овладение современными средствами вербальной и невербальной коммуникации.

Таким образом, наряду с подготовкой работника к трудовой деятельности высшая школа должна готовить образованного гражданина, критически мыслящую личность, которой не чужды культурные нормы, демократические ценности, этические принципы, гуманистические взгляды и жизненные установки, формирующие социальную ткань гражданского общества.

Рыночная экономика предъявляет особые требования к качеству рабочей силы. Двухуровневая система открывает возможность гармоничного сближения процессов обучения и работы, повышения мобильности, гибких подходов к определению продолжительности времени обучения и его оптимального соотношения с рабочим временем, к выбору форм обучения и занятости.

Одним из вариантов подготовки конкурентоспособных специалистов может быть сближение учёбы с практикой.

Необходимо, чтобы институты, университеты готовили кадры по заявкам предприятий и учреждений, организаций всех форм собственности и предоставляли практику на их собственных базах. Только в таком случае мы научимся готовить востребованных и профессиональных специалистов, у которых никогда не возникнет проблемы с трудоустройством. Выпускники вузов, конечно, должны быть подготовлены и к новому уровню информатизации профессиональной деятельности.

Предлагаемая система более адекватна потребностям управления информационными потоками в обучении. Система генерации и передачи знаний за последние десятилетия усложнилась, а объем существующих знаний и информации возрос многократно.

В частности, очевидно, что сегодня необходимо готовить студентов к тому, чтобы они, быстро осваивая и используя новые информационные технологии, могли более эффективно применять знания в профессиональной деятельности.

Для формирования информационной компетенции студента в вузе подготовлены условия. Это и наличие выраженной потребности экономики в изменении информационной подготовки выпускников, и существенное снижение в вузах дефицита компьютерной техники, и возросший уровень подготовки преподавателей в области информационных технологий и возможности ее улучшения.

Также давно назрела потребность в индивидуализации обучения, в отборе и углубленной подготовке одаренных студентов. Вместо того, чтобы тянуть весь набор студентов по единой программе, невзирая на то, что способности и мотивация к обучению у них разные, вузы получают возможность поэтапной селекции обучающихся. На основе базовой программы массового обучения бакалавров формируется модуль элитарной подготовки одаренных молодых людей, желающих и способных освоить более сложные и напряженные программы подготовки магистров, а на этой основе – еще более продвинутый аспирантский модуль подготовки элиты аналитиков и исследователей. Несомненным преимуществом двухступенчатой системы обучения является и то, что она более всего отвечает потребностям развития междисциплинарности, давая возможность студентам комбинировать знания из различных областей и готовить себя к профессиональной деятельности «на стыке» существующих специальностей: математик-экономист, юрист-экономист, химик-биолог, поэтому невостребованность большого числа узких специалистов массовых профессий означает неэффективность затрат на их подготовку,

Следующей важной чертой развития образования в наше время является его глобальность. Эта черта отражает наличие интеграционных процессов в современном мире, интенсивных взаимодействий между государствами в разных сферах общественной жизни. Образование из категории национальных приоритетов высокоразвитых стран переходит в категорию мировых приоритетов.

Стоит подумать об узнаваемости дипломов, степеней при их международных сопоставлениях, потребность в которых растет вследствие растущего взаимодействия образовательных систем разных стран, возросшей интенсивности миграции обладателей различных дипломов, в более общем смысле – вследствие глобализации экономики и все более явной глобализации образования.

Таким образом, проблемы повышения качества высшего образования теснейшим образом связаны с конкурентоспособностью выпускников, и внедрение образовательных стандартов нового поколения, надеемся, позволит готовить учебному заведению конкурентоспособных выпускников.

Список литературы

1. *Федеральный закон от 24.10.2007 №232-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)»*
2. *Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Техносферная безопасность» (проект)// Техносферная безопасность 2008. №2 с 47-64*
3. **Девясилов В.А.** *Проекты образовательных стандартов в образовательной области Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана. М., . ж. «Педагогика», №2 2008 2006. с 44.*
4. **Вербицкий А.А.** *Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991*
5. **Колесов В.А.** *«Двухступенчатое высшее образование: 15 аргументов «за», ж. «Высшее образование в России» №2*
6. *Роль образования в формировании гражданского общества («Круглый стол» журналов «Вопросы философии» и «Педагогика») // Педагогика. 2007.*

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА»

Никуленкова Н. А.

**Тихвинский филиал ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный университет сервиса и экономики», г.Тихвин**

Болонская конвенция была подписана в июне 1999 года. К ней присоединились 33 страны, в том числе Австрия, Дания, Германия, Финляндия. Правительства стран Европы объявили о своем намерении включить свои вузы в единую сеть образовательных учреждений и поощрить миграцию студентов в Европе в зависимости от их личных интересов и интересов рынков труда. Россия стала сороковым членом Болонской конвенции в сентябре 2003 года. Основными целями Болонского процесса является принятие единой системы высшего образования, базирующейся на двух образовательных уровнях (бакалавриат и магистратура), развитие единых критериев оценки качества преподавания и образования, а также создание более сопоставимых ученых степеней. В конечном счете, ставилась задача выработать к 2010 году единый общеевропейский, достаточно высокий и котирующийся на рынке стандарт образования.

17 октября 2007 года Совет Федерации одобрил закон, совершенствующий систему высшего профессионального образования в России, в соответствии с которым в России введена двухуровневая система высшего образования с отдельными госстандартами, вступительными экзаменами и итоговой аттестацией.

Первый уровень - бакалавриат (3-4 года обучения),

Второй уровень - магистратура (два года после бакалавриата).

Каждый из уровней является самостоятельным, для перехода на следующий необходимо сдать экзамены. Студентов-бакалавров учат базовым профессиям, предполагается, что бакалавры уже после четырех лет обучения смогут занимать должности, требующие высшего образования. То есть, первая ступень - бакалавриат предусматривает подготовку квалифицированных рядовых сотрудников, которые смогут занять должности, связанные с осуществлением исполнительских функций в производственной или социально-экономической сфере, например, быть линейными менеджерами, специалистами по продажам, администраторами, инженерами, журналистами и.т.д.

Второй уровень высшего образования, с углубленной профспециализацией - это магистратура или «специалитет». Магистратура готовит специалистов, способных к решению наиболее сложных задач профессиональной деятельности (инженер-атомщик, журналист-телевизионщик) и.т.д. Магистров и специалистов будут готовить к научно-исследовательской деятельности и самостоятельной аналитической работе, исходя из кадровых потребностей экономики и социальной сферы. Срок

обучения в магистратуре для граждан, окончивших бакалавриат, - два года, а по программам подготовки специалистов - не менее пяти лет.

Правом поступления в аспирантуру или ординатуру наделяются граждане, получившие диплом специалиста или магистра. Лица, имеющие квалификацию «бакалавр», такого права не имеет.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Федеральные государственные образовательные стандарты должны обеспечивать:

1. единство образовательного пространства Российской Федерации;
2. преемственность основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Федеральным законом от 1 декабря 2007 года N 309-ФЗ была утверждена новая структура государственного образовательного стандарта. Теперь ФГОС должны включать 3 вида требований:

1. требования к структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;
2. требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;
3. требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Российская система образования делает очень большой шаг вперёд, потому что стандарты второго поколения, предписывали учебным заведениям, университетам чему учить, вплоть до запятой. Были достаточно подробно расписаны дисциплины с очень слабой возможностью вариативности и выбора внутри университета каких-либо образовательных траекторий. Стандарты третьего поколения, сделали большой шаг вперёд. По сути, в этом стандарте предписывается только 50 процентов, которые прописываются стандартом, а 50 процентов любой университет, любое учебное заведение могут наполнять, исходя уже из своих представлений, исходя из особенностей своего профессорско-преподавательского состава, из того рынка труда, на который они работают, тех работодателей, с которыми они взаимодействуют .

На что в первую очередь надо обратить внимание в первую очередь на базовое образование оно должно давать общие фундаментальные знания, навыки, компетенции, к которым уже можно дополнять различные

специальные знания. Но при этом, что очень важно сочетать профессиональные базовые компетенции, и общие образовательные, социально-гуманитарные. В этом смысле ненужно заполнять всё исключительно профессиональными дисциплинами, а нужно сохранить очень важное фундаментальное ядро, общеобразовательные социально-гуманитарные подготовки по всем направлениям.

Предмет «Экономика» является одним из важнейших предметов нашего времени, практическая направленность курса достигается тем, что студенты осваивают типичные экономические роли потребителя, работника, налогоплательщика, предпринимателя. Кроме того курс экономики способствует развитию интереса к предпринимательской деятельности и формированию практических навыков, необходимых для экономической деятельности.

Экономическое образование предусматривает формирование у студентов следующие ключевые компетенции:

- в семейно-бытовой сфере: сопоставлять свои потребности и возможности, оптимально распределять свои материальные и трудовые ресурсы, составлять семейный бюджет;
- в сфере трудовой деятельности: знать плюсы и минусы работы по найму и предпринимательской деятельности, выбирать профессии, востребованные на рынке труда, быть способным рассчитать выгоды и издержки любого дела;
- в сфере гражданско-общественной деятельности и межличностных отношениях: грамотно взаимодействовать с государством и другими гражданами в процессе экономической деятельности;
- в сфере массовой коммуникации: быть способным находить, критически воспринимать экономическую информацию, передаваемую по каналам СМИ.

Для решения познавательных и коммуникативных задач студентами могут использоваться различные источники информации, включая энциклопедии, словари, статистические справочники, электронные учебные пособия, Интернет-ресурсы и другие базы данных, что повышает их информационную культуру.

Приоритетные направления в развитии методики преподавания экономики должны быть ориентированы прежде всего на формирование информационно-коммуникативной компетенции. Резко возрастает роль познавательной активности у студентов, их мотивированности к самостоятельной учебной работе.

При освоении содержания экономического образования у студентов формируются следующие общие учебные умения, навыки и обобщение способов деятельности:

- использование для познания окружающего мира различных методов (наблюдение, измерение, моделирование);

- определение структуры объекта познания, поиск и выделение значимых функциональных связей;
- умение различать факт, мнение, доказательство, гипотезу и аксиому;
- творческое решение учебных и практических задач, самостоятельное выполнение различных творческих работ, участие в проектной деятельности;
- использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации, включая энциклопедии, словари, интернет-ресурсы;
- самостоятельная организация учебной деятельности (постановка цели, планирование, определение оптимального соотношения целей и средств);
- осознанное определение сферы своих интересов и возможностей.

Каждый вуз при проектировании своих ООП должен разработать компетентностную модель выпускника, определить перечень, содержание и трудоемкости учебных дисциплин, практик, обеспечивающих формирование необходимых компетенций (осуществить «переход» от требуемых результатов освоения ООП к ее содержанию), разработать учебный план и график образовательного процесса, учебные программы дисциплин и практик, средства аттестации студентов и оценки достижения результатов образования, обеспечить реализацию ООП требуемыми по ФГОС ВПО ресурсами. В частности (и это важно) реализация компетентностно-ориентированных ООП предполагает использование новых образовательных технологий, т.к. ФГОС ВПО предусматривают ограничение лекций, широкое использование активных и интерактивных форм проведения учебных занятий.

Проектирование ООП по ФГОС ВПО для большинства вузов дело новое и сложное, предполагает решение как содержательных, так и «арифметических» проблем (стандарты включают в себя требования и ограничения по продолжительности и трудоемкости образовательного процесса, его элементов и периодов, при этом используется новая для российской высшей школы мера трудоемкости учебной работы – «зачетная единица»).

Таким образом, для реализации стандартов по направлению «экономика» как по другим направлениям университету предстоит серьезная, сложная и трудоемкая работа по проектированию новых ООП. Она потребует от руководителей вуза, факультетов и кафедр, от каждого преподавателя соответствующей компетентности и определенных усилий. Конечно, можно использовать примерные ООП, которые разрабатываются авторскими коллективами учебно-методических объединений вузов и носят рекомендательный характер. Можно и нужно использовать накопленный опыт подготовки специалистов с высшим образованием (осуществлять так называемую «перенастройку» существующих ООП). Важно при этом, сохранить «единое образовательное пространство вуза», несмотря на существенное снижение уровня стандартизации в новых образовательных

стандартах, различия во ФГОС ВПО и в примерных ООП по разным направлениям подготовки.

Несмотря на проблемы по переходу на новую систему и стандарты ВПО, сложность и трудоемкость этого процесса, следует все-таки признать, что каждый вуз получает шанс создать такие ООП, которые были бы привлекательны для абитуриентов, обеспечивали получение качественного высшего образования, ориентированного на потребности рынка труда, повышали конкурентоспособность вуза на рынке образовательных услуг.

Список литературы

1. **Сазонов Б.А.**, *Использование зачетных единиц при разработке и реализации ОПП на основе ФГОС нового поколения: Федеральный институт развития образования. Режим доступа: bsazonov@list.ru*

2. *Сайт Минобрнауки России. Режим доступа: <http://mon.gov.ru>
Образовательный портал. Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru>*

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ НОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА

Попов В.В.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

В условиях перехода на двухуровневую систему высшего образования в Российской Федерации наиболее актуальным является подготовка студентов по специальности «Таможенное дело». Это связано с тем, что по данной специальности осуществляется подготовка выпускников с квалификацией (степенью) «специалист».

Нормативный срок, общая трудоемкость освоения основных образовательных программ (в зачетных единицах) и соответствующая квалификация (степень) приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Трудоемкость основной образовательной программы.

Наименование ООП	Квалификация (степень)	Нормативный срок освоения ООП (для очной формы обучения), включая последипломный отпуск	Трудоемкость (в зачетных единицах*)
	Код, наименование в соответствии с ОКСО		
ООП подготовки специалистов	65 специалист	5 лет	300

Государственным стандартом определены все основные положения касательно организации и ведения учебного процесса по данной специальности.

Согласно нему выпускник должен обладать рядом компетенций, обуславливающих его профессиональные и общекультурные качества.

По всем изучаемым в ходе образовательного процесса дисциплинам предусматривается самостоятельная работа студентов, основные моменты которой мы рассмотрим ниже.

По мнению коллег из Алтайского государственного университета, самостоятельная работа студентов есть способ активного, целенаправленного приобретения студентом новых для него знаний и умений без непосредственного участия в этом процессе преподавателей.

Согласно мнению сотрудников Челябинского государственного педагогического университета, внеаудиторная самостоятельная работа студентов – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-

исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

То есть, очевидным становится главное отличие самостоятельной работы от других форм работы студентов – отсутствие непосредственного участия преподавателя в данном аспекте образовательного процесса.

Организационные мероприятия, обеспечивающие нормальное функционирование самостоятельной работы студента, должны основываться на следующих предпосылках:

- самостоятельная работа должна быть конкретной по своей предметной направленности;

- самостоятельная работа должна сопровождаться эффективным, непрерывным контролем и оценкой ее результатов.

Что касается учебной нагрузки, то ее максимальный объем не может составлять более 54 академических часов в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы по освоению основной образовательной программы и факультативных дисциплин, устанавливаемых вузом дополнительно. Из них не более 27 часов отводится на аудиторную работу, то есть непосредственно на лекционные и семинарские (практические) занятия.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что в новом образовательном стандарте специальности «Таможенное дело» особое внимание отводится самостоятельной работе студентов (примерно $\frac{1}{2}$ от общей максимальной учебной нагрузки).

Формы самостоятельной работы студентов должны содержанием учебной дисциплины, степенью подготовленности студентов. Они могут быть тесно связаны с теоретическими курсами и иметь учебный характер или учебно-исследовательский характер. Форму самостоятельной работы студентов определяют кафедры при разработке рабочих программ учебных дисциплин

Так как самостоятельная работа студентов, как было сказано выше, проводится с целью их активизации, необходимо, на наш взгляд, более подробно остановиться на одном из основных и в то же время «проблемном» аспекте – посещении библиотеки.

Не секрет, что в настоящее время наиболее легким и доступным способом написания рефератов, курсовых и дипломных и т.п. работ является использование сети интернет, в частности, порталов с платными и бесплатными доступами к базам контрольных, курсовых и иных работ. То есть для сегодняшнего студента не составляет «большого труда» найти нужный сайт с искомой темой работы, «скачать» оттуда информацию, распечатать и сдать преподавателю на проверку под видом собственной. Тем самым существенно снижая качество собственной самостоятельно работы. Гораздо более «сложным моментом» для студентов является посещение библиотеки, работа с периодическими и учебными изданиями и т.д.

В целях контроля посещения студентами библиотек в ВУЗах России актуальным моментом становится введение мониторинга пользования

литературой. Однако главный недостаток, на наш взгляд, заключается в том, что невозможно проследить качество работы с библиотечным материалом. Так как студент может просто взять несколько учебников и тут же их сдать, однако зафиксирована информация, что данный студент пользовался литературой и его активность в этом направлении, следовательно, высокая.

В целях совершенствования этой системы становится крайне актуально осуществление следующих мероприятий:

- в начале семестра преподавателем дается задание каждому студенту написать работу (например, эссе) по конкретной теме в рамках образовательной программы по данной дисциплине.

- студентом обрабатывается несколько теоретических источников (учебников и т.д.), выбор которых осуществляется по согласованию с преподавателем по данной дисциплине.

- в конце семестра данная работа сдается на проверку и происходит ее защита.

Данный комплекс мероприятий позволит повысить качественную составляющую самостоятельной работы студентов в аспекте работы с библиотечным фондом в условиях нового образовательного стандарта.

Список литературы

1. *Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) «Таможенное дело».*

2. *Рекомендации по организации самостоятельной работ студентов (сайт АГУ) http://www.asu.ru/structure/admin_edu/umu/proz_edu/umo_students/*

3. *Положение об организации внеаудиторной самостоятельной работы*

студентов сайт ЧГПУ)

http://www.cspu.ru/norm/pol_samost_rabota_studentov.html

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА» В БУГУРУСЛАНСКОМ ФИЛИАЛЕФ ГОУ ОГУ

Пшинокова И.В., Рысаева Т.Ф.

**Бугурусланский филиал Государственного образовательного
учреждения «Оренбургский государственный университет», г. Бугуруслан**

Обсуждение путей модернизации отечественной высшей школы, продолжающееся уже более 10 лет, отнюдь не снизило актуальность этой проблемы.

Одним из важнейших направлений модернизации отечественной системы образования является высшее профессиональное образование. Через подготовку современного учителя, ученого, специалиста-практика, вовлечение вузов в решение актуальных региональных и общероссийских социально-экономических проблем оно способно обеспечить подъем всей системы образования и науки, развитие экономики и социальной сферы.

С 1 сентября 2011 года российские вузы переходят на новые Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС третьего поколения). В связи с этим возникла необходимость в обсуждении структуры основных образовательных программ высшего профессионального образования (бакалавриата и магистратуры) в соответствии стандартам третьего поколения и проектированию компетентно-ориентированных учебных планов и рабочих программ учебных дисциплин, а также практик в составе основных образовательных программ.

Какие же плюсы и минусы вносит внедрения образовательных стандартов нового поколения?

Стандарты третьего поколения, идеология которых была разработана последние два года, сделали большой шаг. По сути дела, в этом стандарте предписывается только 50 процентов, которые прописываются стандартом, а 50 процентов любой университет, любое учебное заведение могут наполнять, исходя уже из своих представлений, исходя из особенностей своего профессорско-преподавательского состава, исходя из того рынка труда, на который они работают, тех работодателей, с которыми они взаимодействуют и так далее.

В первую очередь базовое образование должно давать общие фундаментальные знания, навыки, компетенции, к которым уже можно дополнять различные специальные знания. Но при этом необходимо обратить внимание, что очень важно сочетать профессиональные базовые компетенции, и общие образовательные, социально-гуманитарные. В этом смысле те стандарты, которые разработала высшая школа, отличаются ещё тем, что не нужно всё заполнять исключительно профессиональными дисциплинами, необходимо сохранить очень важное фундаментальное ядро,

общеобразовательные социально-гуманитарные подготовки по всем направлениям.

При новой системе нужно не увеличивать количество курсов, а сокращать. Одна из принципиальных наших позиций, это то, что необходимо ограничить количество дисциплин, которые студент должен изучить за 4 года бакалавриата, не больше 30-35-ти, в зависимости от различных направлений. Потому, что мы считаем, что профанация, когда изучается 15-20 дисциплин, студент их сдаёт для галочки, и потом не формируются никакие компетенции, которые действительно являются его качественным отличием на последующем рынке труда, поэтому и необходимо ограничить количество курсов.

Очень важно, чтобы образование не оставалось образованием по учебникам, это вопрос совмещения образования с текущими исследованиями, с текущей практикой с точностью направления образования. Студенты должны не только учить что-то по уже сложившемуся знанию, по омертвлённому знанию, заложенному в учебнике, но обязательно должны быть компоненты, связанные с текущими исследованиями, формирование аналитических навыков. И думая об этом, надо ввести на всех направлениях подготовки, не только по экономике, но и по всем другим, по которым готовит высшая школа экономики. Должны быть внедрены в учебный процесс научные семинары с первого курса для того, чтобы готовить к таким аналитическим работам, воспитывать исследователей, воспитывать тех, кто может выполнять различные аналитические проекты. Это могут быть научные семинары, проектные семинары в зависимости от направления подготовки. Тогда знания не будут мёртвыми, они будут восприниматься более живыми.

С принятием образовательных стандартов третьего поколения изменится срок обучения в вузе: чтобы получить степень бакалавра, студенту потребуется четыре года вместо привычных пяти. Тот же, кто хочет заниматься научной деятельностью, может пройти двухгодичный курс в магистратуре.

Принципиальное отличие новой системы – большой объем самостоятельной работы. Нынешнему поколению постоянно приходится переучиваться, поэтому студентов нужно заранее готовить к быстрому освоению новых программ. Отсюда вытекают и другие особенности двухуровневой системы по сравнению с привычной: более широкая свобода в выборе дисциплин и возможность изучать различные курсы в других вузах.

Но главное – это иные цели и результаты обучения. Если «специалитет» предполагал получение студентом конкретной профессии, то бакалавра готовят к деятельности в профессиональной сфере. К примеру, если раньше выпускник экономического вуза получал диплом по специальности «экономист», то теперь у него в «корочках» появится запись «бакалавр экономики». В свою очередь это даст более широкие возможности для трудоустройства по окончании вуза.

Несмотря на очевидные преимущества, изменения влекут и ряд трудностей, как для студентов, так и для преподавателей.

Главная проблема для первых – неготовность учиться «по-новому». Студенты уже привыкли к тому, что можно «долго раскачиваться», и серьезно берутся за учебу только дважды в год – во время сессии. Для будущих

бакалавров эта схема не работает: набирать баллы здесь нужно равномерно в течение всего семестра. Кроме того, нынешним студентам пока сложно самим делать выбор, им привычнее учиться по заданному дисциплинарному плану.

«Перестраиваться» придется и педагогам. В новых условиях им предстоит учиться более мобильно и интерактивно работать со студентами.

Еще одна сложность – проблема взаимодействия с работодателем. На предприятиях пока еще не готовы понимать, в чем различие между специалистом, бакалавром и магистром, и как следствие – это не отражается на уровне зарплаты сотрудника.

В грядущих переменах много сложного и непонятного. Если мы говорим о модернизации, об инновации, о развитии, то оно всегда выходит за любые стандарты. И с этой точки зрения то, что сейчас дали право на выбор самостоятельного построения образовательных программ, это очень важно.

Список литературы

1. **Александрова, О. А.** Прогноз развития высшего образования в России / О. А. Александрова, А. В. Кортунов, Е. В. Кулагина, Д. М. Логинов, Н. Я. Осовецкая, И. В. Павлюткин; Науч. материалы. – 2009-2011. – 513 с.

2. **Богданов, А. В.** Правовые основы взаимодействия органов местного самоуправления с высшими учебными заведениями. / А. В. Богданов; Вопросы государственного и муниципального управления. – 2009. – №3. – С. 143 – 154.

3. **Сазонов, Б. В.** Механизмы управления процессами модернизации в образовании / Б. В. Сазонов; Науч. текст из книги – М., ГУ ВШЭ, – 2003.

4. **Препелица, И. А.** Организация высшего профессионального образования в интегрированной системе обучения: административно-правовой аспект: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право / И.А Препелица; Науч. рук. В.В. Гуцин. – М., 2010. – 18 с.

КАКИМ ОБРАЗОМ МОЖНО ИЗБЕЖАТЬ ДИСКРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 080200 – МЕНЕДЖМЕНТ?

Тяпухин А.П., Тяпухина О.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Не вызывает сомнений тот факт, что с 2011 года система высшего образования Российской Федерации будет ориентирована на выпуск дипломированных специалистов на основе двух уровневой системы их подготовки типа: «бакалавр – магистр», в том числе – по направлению 080200 – Менеджмент. Нельзя сказать, что разработка и внедрение стандартов третьего поколения по данному направлению проходили безукоризненно. Например, направления «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление» и «Управление человеческим ресурсами» в настоящее время существуют автономно друг от друга, что по многим причинам вызывает недоумение. Но сейчас речь идёт не об этом. Гораздо важнее понять, что необходимо переосмыслить, усвоить, разработать и внедрить для того, чтобы идеи новых образовательных стандартов не остались на бумаге, а вместе с ними не была бы окончательно похоронена надежда общественности на конкурентоспособность выпускников российских высших и средних учебных заведений на мировом рынке.

Для решения данной проблемы (естественно, не на бумаге, а на практике), в первую очередь, нужно «посмотреть правде в глаза». При отсутствии необходимых статистических данных, позволяющих доказать нашу точку зрения на заявленную проблему, придётся оперировать данными многолетнего опыта преподавания дисциплин естественнонаучного и профессионального блоков применительно к специальностям и направлениям экономического и управленческого профиля высших учебных заведений Оренбургской области. Надеемся, что наши коллеги, в случае необходимости, могут внести некоторые корректировки в излагаемый материал, хотя, по нашему мнению, эти корректировки лишь в некоторой степени могут повлиять на результаты данного исследования.

Итак, что мы имеем в преддверии внедрения столь «долгожданных» образовательных стандартов третьего поколения по направлению 080200 - Менеджмент?

1 Абитуриенты, получившие аттестаты о среднем образовании по результатам давно набившего оскомину, пресловутого Единого государственного экзамена (ЕГЭ).

Пора признать, что наряду с некоторыми преимуществами ЕГЭ свойственны многочисленные, причём фактически не устранимые недостатки, с особой яркостью заметные в деятельности региональных высших учебных заведений, о которых далее пойдёт речь. Следствиями внедрения данного экзамена являются:

- неподготовленность выпускников школ к поиску вариантов решения проблем современного общества, поскольку эти варианты за них уже отобраны и предлагаются в многочисленных тестах;

- приобретение привычки выбирать, а не обосновывать верный вариант решения из числа уже имеющихся вариантов, причём в рамках ограниченного периода времени, что провоцирует реальное воплощение поговорки: «Поспешишь - людей насмешишь»;

- патологическая боязнь принимать решение вообще, поскольку в положительных результатах ЕГЭ кроме учащегося крайне заинтересованы администрация и преподавательский персонал школ с вытекающей из этого естественным образом «показухой», о существовании которой не знает только ленивый;

- легко объясняемая растерянность абитуриентов при малейшем изменении условий поставленной и решённой ранее задачи-прототипа, преодолеть которую при существующей технологии подготовки школьников практически невозможно.

2. Многочисленные высшие учебные заведения, привлекающие абитуриентов любыми способами, при наличии ситуации, доведённой до абсурда, когда количество выпускников школ меньше количества предлагаемых им мест обучения, не говоря о явных перекосах в подготовке специалистов рабочих профессий.

Следствиями сложившейся ситуации с высшими учебными заведениями являются:

- снижение качества подготовки будущих специалистов, поскольку нельзя гарантировать, что эти самые «специалисты» способны усвоить азы высшего образования. В условиях, когда подавляющему большинству выпускников ВУЗов необходим документ, а не образование, выигрывает тот ВУЗ, который обеспечит получение данного документа наиболее дешёвым способом, напрямую взятым из экономики бедного по цивилизованным меркам общества;

- низкий уровень квалификации профессорско-преподавательского состава ВУЗов, значительная часть которого в настоящее время не имеет положительного практического опыта работы на предприятиях и в организациях, что существенно увеличивает разрыв между теорией и практикой;

- ухудшение материально-технической базы ВУЗов, конкуренция между которыми приводит к сокращению получаемых ими финансовых средств, которые при наличии крайне примитивного с точки зрения современного менеджмента управления ВУЗами, к тому же неэффективно расходуются;

- крайне неэффективный управленческий персонал системы образования, деятельность которого в подавляющем большинстве направлена на получение и передачу информации, а также контроль и регулирование деятельности исполнителей, непосредственно создающих ценность для потребителей образовательных услуг.

3. Технология учебного процесса, как с точки зрения теории, так и практики не способная предоставить КАЖДОМУ выпускнику ВУЗа столь

необходимые ему компетенции в соответствии с индивидуальными требованиями к каждому рабочему месту.

Следствиями продолжения или крайне примитивной «модернизации» данной технологии в новых условиях обучения студентов являются:

- выпуск специалистов, подготовленных по определённому шаблону в условиях так называемого массового производства – «партиями и очередями», когда малейший брак в технологии «производства» провоцирует появление массового брака в компетенциях специалистов. Предотвратить этот брак можно только, встраивая качество обучения в технологию подготовки специалиста;

- строгая регламентация данной технологии в первую очередь «наказывает» наиболее творческую часть профессорско-преподавательского состава, постоянно совершенствующего свои учебные курсы, в том числе, за счёт самостоятельного подбора и перевода иностранной литературы. Изменения материала занятий автоматически провоцирует необходимость доработки рабочих программ, слайдов, методических указаний, вопросов к экзаменам и прочей бюрократической атрибутики, коренным образом отбивающей охоту к творчеству во всех его проявлениях;

- в условиях, когда экзаменационные оценки ставятся на основе ПРОВЕРКИ преподавателем качества изучения базового, причём жестко заданного в рабочих программах материала, в том числе по пресловутым тестам, а не на основе его творческого переосмысления, приводит к деградации интеллектуального потенциала студентов;

- бюрократическая структура управления ВУЗами препятствует созданию рабочих групп преподавателей, способных более эффективно реагировать на потребности рынка рабочей силы. В настоящее время существует и реализуется крайне ущербная практика создания учебных планов, основу которых составляют как раз не компетенции (их то всегда можно «притянуть за уши»), а те дисциплины, которые «закреплены за кафедрами».

4. Работодатели, закончившие, как правило, «советские» или российские ВУЗы в «лихие 90-е» и работающие в экономических условиях, отторгающих современные методы управления предприятиями и организациями.

Следствиями сложившегося характера взаимодействия работодателей с ВУЗами являются:

- негативное восприятие большинством работодателей современных методов управления предприятиями, которые во многом построены на принципах организационной культуры и признания прав потребителей, лиц наёмного труда и контрагентов. Например, уже более тридцати лет на Западе интенсивно внедряется концепция управления цепями поставок. В наших же условиях говорить о внедрении менеджмента на отдельных предприятиях крайне проблематично, особенно в регионах;

- как следствие, нежелание студентов усваивать перспективный с точки зрения менеджмента материал, поскольку его невозможно в полной мере увидеть на предприятиях региона. Уповать на то, что наиболее успешным студентам удастся в сложившейся экономической обстановке внедрить современные методы управления данными предприятиями наивно. Тот, кто до

сих пор вопреки всему занимается творчеством, без труда согласится с этой точкой зрения;

- отсутствие элементарной практической базы для обоснования и принятия управленческих решений, без которой невозможно сформировать необходимые компетенции будущего специалиста по вполне известным причинам существования так называемой «коммерческой тайны», под которой, как правило, скрывается элементарное несоблюдение российского законодательства, а то и явные управленческие просчёты, которые просто обязан заметить преподаватель ВУЗа средней квалификации. Отсюда – массовое «скачивание» студентами сомнительной информации с Интернета, невозможность получения необходимых компетенций менеджера и сопутствующая им «показуха» с качеством обучения;

- негативная практика оплаты труда профессорско-преподавательского состава ВУЗов, часть которых вынуждена подрабатывать в других, как правило, коммерческих ВУЗах. Наверное, только ленивый не знает, сколько ставок у средней руки преподавателя управленческих дисциплин, откуда достаточно низкое качество преподаваемого материала, и почему студент вынужден изучать этот материал, заранее зная, что ждёт его в будущем.

5. Многочисленные родственники и знакомые студентов, привыкшие по первому требованию «любимого чада» выполнять его прихоти вопреки здравому смыслу.

Следствием существования и активных действий этой части общественности являются значительные и незначительные нарушения законодательства, морали и элементарной культуры в ВУЗах. Если «чадо» не учится, а бумагу-диплом получить хочется (не студенту, а родственникам и знакомым, естественно), создаются благоприятные условия для коррупции, психологического давления на преподавателя, разрушения нравственных устоев общества и, самое главное, распад личности этого самого «чада» - будущего руководителя со всеми вытекающими последствиями.

Нельзя не обойти стороной ещё одну составляющую коррупции – это плачевное финансирование деятельности кафедр. Вопрос настолько «перезрел», что не замечать его просто неприлично. Очевидно, что компетенции в менеджменте никогда не будут созданы, если будет существовать зависимость кафедр от всевозможных «серых» схем (искоренение которых лишь вопрос времени), которые **ВЫНУЖДЕН**ы использовать заведующие кафедрами, что, естественно, видят или чувствуют студенты – будущие руководители. Какую практику они при этом получают, остаётся только догадываться.

Каким образом можно избежать дискредитации образовательных стандартов третьего поколения по направлению 080200 – Менеджмент, как, впрочем, и по другим направлениям? Как не трудно догадаться, проблема - чрезвычайно сложная и густо замешана на «трудностях перехода к рыночным отношениям», который, похоже, не закончен и непонятно, закончится ли он вообще. Тем не менее, не составляет труда увидеть главное направление её решения. Это – **МЕНЕДЖМЕНТ** в ситуации, когда «верхи уже не могут, а низы

не хотят жить по-старому». Причём, в соответствии с теорией менеджмента следует выделить стратегический и тактический аспекты этой проблемы.

Стратегический аспект касается признания того факта, что некоторая часть субъектов системы образования Российской Федерации (руководители и исполнители, разумеется) не поймёт и не примет новую философию подготовки специалистов в условиях цивилизованных рыночных отношений. Их выбраковка должна произойти естественным образом через выход на пенсию со всеми полагающимися им почестями и привилегиями. Из Библии (скорее всего, подавляющая часть населения Российской Федерации – «верующие») известна продолжительность данного периода времени, связанного с именем Моисея – 40 лет. То есть можно надеяться, что решающие сдвиги в управлении системой образования Российской Федерации ожидаются, скорее всего, не ранее 2050 года.

Тактический аспект проблемы связан с тем, чтобы не упустить «будущее поколение» руководителей и сотрудников системы образования. Если принять предельный возраст вступления современного руководителя высшего уровня в должность не более 40 лет, то следует признать, что эти «будущие руководители» родились в прошедшем 2010 году. И здесь возникает сверхзадача – как не втянуть этих «руководителей» в привычную среду непрофессионализма и рутины, обрекающую некогда передовую страну на полную деградацию и территориальный распад. А для этого предстоит сделать первый шаг – понять свою ответственность за будущее наших детей (и внуков). Далее - собраться вместе, посмотреть друг другу в глаза и хоть на миг стать детьми, искренними и честными в дружбе, доступными в общении, усидчивыми и понятливыми в обучении и, конечно же, прислушивающимися к советам «родителей», доказавших, что можно жить по человечески, не попирая права других людей.

А Вы ожидали другого – более простого и более далёкого от практической жизни решения? Тогда мы приглашаем Вас на заседания методических комиссий на кафедрах ВУЗов Российской Федерации.