

**Секция № 17**  
**«Практикоориентированная  
подготовка кадров для  
индустрии туризма и  
сервиса»**

## Содержание

Горьканова Л.В. МОДУЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ, КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ПРИ ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОЙ ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА .....	1456
Бобрешова И.П. ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ СЕРВИС И ТУРИЗМ» К РЕШЕНИЮ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ .....	1460
Докашенко Л.В. ПРОЕКТНО - ОРИЕНТИРОВАННЫЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ИНДУСТРИИ СЕРВИСА И ТУРИЗМА .....	1466
Лучко Н.В. РОЛЬ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО СЕРВИСА И ТУРИЗМА ....	1474
Ермакова Ж.А. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ТУРИЗМА И СЕРВИСА .....	1479

# **МОДУЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ, КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ПРИ ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОЙ ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА**

**Горьканова Л.В**

**Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

Практикоориентированный подход предполагает овладение человеком нормой деятельности, опытом, достигнутым результатом, по которому можно судить о степени компетентности.

На современном этапе развития науки особую актуальность и практическую значимость в рамках подготовки специалистов приобретают два понятия: «педагогическая технология» и «модульное обучение».

Первое связано с новой эрой - «технологической». Она вошла в нашу жизнь на самых разных уровнях, неся новый подход к двум самым сложным изобретениям исторического человека - искусству воспитывать и образовывать юношество и искусству управлять (в первую очередь социальными системами) и вести домашнее хозяйство (экономику).

Второе понятие связано с зернами роста технологической эры: педагогией века человека; новым педагогическим мышлением; модульным принципом бытия.

Эффективность нового вида обучения, которое было названо модульным связана с его динамичностью, заключающейся в вариативности элементов, модулей, содержания элементов и модулей; гибкость его связана с дифференциацией и индивидуализацией обучения на основе многократно повторяющейся диагностики с целью определения уровня знаний, потребностей, индивидуального темпа деятельности обучаемого. Цели в таком виде обучения формулируются в терминах методов деятельности и способов действий и разделяются на циклы познания и циклы других видов деятельности. Циклы модульного обучения взаимосвязаны с проблемной ситуацией (задачей).

Для глубокого и всестороннего изучения сложных педагогических явлений важно не только определение основных компонентов системы, но и выделение наиболее «простых» образований, детальная характеристика «мельчайшей, неделимой частицы системы» (модуля), сохраняющей основные интегративные свойства.

Понятие «модуль» является основополагающим для рассматриваемого вида обучения, оно наиболее полно характеризует его смысл и содержание.

Модульный подход к исследованию играет эффективную роль в познании сложных процессов и явлений и предупреждает одностороннее, поверхностное изучение объекта, раскрытие явления исходя из него самого. Модуль всегда является системой и как система стремится к достижению целостности в процессе своего развития (движения).

Принцип модульности, наряду с таким важным подходом как сущностный, синергетический, целостный, определяет динамичность и мобильность функционирования системы.

Это принципиально новый подход к проектированию образовательного процесса, отражающий направленность компонентов на цель модульного обучения и характер связей между ними.

Применение модульного обучения позволяет не только изложить материал, так называемыми «модулями», но и позволяет студентам приобрести практические знания, умения, навыки необходимые им для дальнейшей успешной деятельности после окончания высшего учебного заведения.

Применение модульного обучения нашло отражение при подготовке студентов специальности 100103 «Социально-культурный сервис и туризм» по дисциплине «Экологический туризм».

Задачи изучения студентами дисциплины «Экологический туризм» предполагают:

- приобретение эколого-туристских знаний (не ниже объема Государственного стандарта);

- осмысление значения экологического туризма в практической деятельности и жизни каждого человека;

- формирование интереса к природно-ориентированному туризму и практической деятельности в области туризма.

Решение первой задачи обеспечено: модульным подходом к процессу организации, планирования и обучения студентов.

Решение второй задачи связано с поиском ответа на вопросы: «Что есть человек и что есть природа?», «Как они взаимодействуют?».

Решение третьей задачи связано с глубиной проникновения в достижения наук, изучающих взаимосвязь природы и человека; доступностью изложения авторов учебников и учебных пособий.

На основании изучения теоретических аспектов модульного обучения данная дисциплина была разбита на пять модулей. Каждый модуль являлся самостоятельным источником информации, объединяющим теоретическую, практическую и самостоятельную работу студента. Далее представлены модули и их содержание.

Дидактический модуль 1 «Введение в экотуризм».

Теоретическая часть - Лекция 1, 2, 3, 4.

Практические занятия 1, 2, 3 «Экологический туризм как модуль связи туризма с науками об окружающей среде и обществе. Анализ путешествий студентов»

Самостоятельное задание Отчет по теме «Мой летний отдых» или «Мои летние впечатления».

Дидактический модуль 2 «Эколого-туристские технологии. Краткий обзор».

Теоретическая часть - Лекция 5.

Практическое занятие - 4, 5. Обсуждение посещения туристской выставки

Задание Отчет о посещении выставки «Отдых» или иной туристской выставки.

Дидактический модуль 3 «Эколого-туристский менеджмент»

Теоретическая часть - Лекция 6-7.

Практическое занятие 6. Оценка ресурсов Оренбургских парков. Анализ составленных студентами анкет.

Задание: Разработка эколого-социологической анкеты для опроса посетителей какого-либо из Оренбургских парков расположенного недалеко от дома учащегося или ему известного.

Дидактический модуль 4 Экологический аудит и сертификация

Теоретическая часть - Лекция 8.

Практическое занятие - 7. Разработка контрольных листов аудита и экологической программы для турфирмы (отеля).

Дидактический модуль 5 Экологическая культура и перспективы развития экотуризма в России.

Теоретическая часть - Лекционные занятия 9, 10, 11.

Практическое занятие 8. Ранжирование экотуристских регионов России.

Опытные исследования содержания и структуры дидактических модулей курса «Экологический туризм» в условиях рейтинговой технологии модульного обучения проводилась в течение одного семестра 2008-2009 уч.года в Оренбургском государственном университете на факультете экономики и управления для студентов специальности 100103 «Социально-культурный сервис и туризм» в четвертом семестре.

Для этого в начале семестра их ознакомили с сущностью модульного обучения, его принципами, отличием от традиционно используемого в ОГУ и был задан вопрос «Кто хочет принять участие в опыте?». Свое согласие на участие дали 12 человек – экспериментальная группа. Остальные студенты 16 человек – контрольная группа.

Основные отличия предлагаемого модульного обучения от используемого в ОГУ следующие:

- студентам экспериментальной группы раздавался конспект лекций на электронном носителе и в бумажном варианте, рейтинговая таблица и индивидуальное задание;

- индивидуальное задание каждому студенту выдавалась отдельно на каждый модуль;

- в ходе выполнения индивидуального задания студентам разрешалось свободное посещение лекционных занятий, посещение семинарских занятий является обязательным, т.к. на них происходило обсуждение их индивидуальных заданий;

- все индивидуальные задания строились на приобретении практических навыков по данной дисциплине, которые могли быть использованы студентами в их дальнейшей профессиональной деятельности;

- студенту предоставлялась возможность выбирать либо обучаться самостоятельно, либо под руководством преподавателя, консультации по

индивидуальным заданиям проводились каждый вторник на протяжении всего семестра;

- оценка за первый рубежный контроль на 8 учебной неделе складывалась из результата сдачи теоретического материала в форме тестов первого модуля и любого другого по выбору студента;

- оценка за второй рубежный контроль на 13 учебной неделе складывалась из результата сдачи теоретического материала в форме тестов двух модулей по выбору студента;

- с 14 по 17 неделю студент мог в любое время отчитаться за последний модуль, сдав теоретический материал в форме тестов;

- для получения зачета студенту, обучающемуся в экспериментальной группе, было необходимо:

а) написать положительно тестовые задания по теоретической части модулей;

б) выполнить индивидуальные задания по всем модулям;

в) участвовать на семинарских занятиях.

Кроме перечисленного выше, на основе выполнения индивидуальных заданий и получения соответствующих знания, умений и навыков студенты были более заинтересованы в участие на студенческой конференции, т.к. у них уже были практические наработки по данной дисциплине.

Через 1 месяц после проведения опыта, для выявления качества усвояемости знаний и получения практических навыков была проведена проверка остаточных знаний студентов второго курса специальности 100103 «Социально-культурный сервис и туризм».

Применения модульного обучения нашло отражение в изменение успеваемости студентов в контрольной и экспериментальной группе По данным таблицы 1 можно сказать, что у студентов экспериментальной группы успеваемость была намного лучше, чем у студентов контрольной группы, это объясняется тем, что они были более заинтересованы в положительных результатах своего рейтинга.

При проверке остаточных знаний студентов через месяц по окончанию изучения дисциплины «Экологический туризм», было выявлено, что у студентов экспериментальной группы, оценки «хорошо» и «отлично» получили 65%, а у контрольной только 56%.

Таким образом, применение модульного обучения способствовало увеличению умений и навыков самостоятельной работы, получаемых студентами специальности «Социально-культурный сервис и туризм», что напрямую отразится на их дальнейшей профессиональной деятельности в сфере туризма, а также на успеваемость студентов, и их мотивацию к учебной и профессиональной деятельности по выбранной специальности.

#### *Список литературы*

1 **Бекирова, Р.С.** Организация модульного обучения по дисциплинам естественнонаучного цикла: дис. ... канд. пед. наук. /Р.С.Бекирова М., 1998. - 210 с.

2 **Ананьева, Е.И.** Модульное обучение студентов как педагогическая проблема / Ананьева Е. И. // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2006. - N 4. - С. 4-12.

3 **Ибрагимов, Г.** Новые возможности урока: модульное обучение / Гасангусейн Ибрагимов // Народное образование. - 2008. - N 7. - С. 211-216.

4 **Чернилевский, Д.В.** Модульное обучение в высшей школе / Д. В. Чернилевский // Профессиональное образование. - 2005. - N 10.. - С. 6-7.

# **ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ СЕРВИС И ТУРИЗМ» К РЕШЕНИЮ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ**

**Бобрешова И.П.**

**Оренбургский государственный университет, г.Оренбург**

Значение и специфика сферы сервиса и туризма закономерно требуют соответствующего подхода к подготовке квалифицированных специалистов, учитывая при этом тенденции развития системы образования в целом и в сфере сервиса и туризма в частности. Основной задачей высших учебных заведений является подготовка специалистов, конкурентоспособных не только на внутреннем, но и на мировом рынке труда, готовых к постоянному профессиональному росту.

Подготовка студентов специальности социально-культурный сервис и туризм является одной из актуальных проблем профессионального образования. Ее суть заключается в определении квалификационных требований специалистов сервиса и туризма. Одним из существенных недостатков профессиональной подготовки будущих специалистов является слабая практическая подготовка.

Необходимость решения проблемы также связана с тем, что, по прогнозам, с 2010 г. потребность в специалистах индустрии сервиса и туризма будет только возрастать. В Национальном проекте «Образование» особое внимание уделяется активному участию бизнес сообщества в профессиональной подготовке специалистов туристической индустрии. Образовательные программы ведущих вузов в сфере сервиса и туризма ставят перед собой цель обеспечить качественную связь будущего рабочего места с компетенциями выпускника и обеспечить множественность траекторий получения деловых (профессиональных) квалификаций. Для этого вузам необходимо налаживать постоянное взаимодействие, иметь устойчивую и эффективную «обратную связь» от работодателей, где бизнес сообщество представляет многочисленную и неоднородную категорию. Государство также считает, что результативное качество образования должен оценивать внешний оценщик, прежде всего, бизнес [1, с 56].

В целом, современные условия развития индустрии сервиса и туризма свидетельствуют о необходимости формирования системы подготовки специалистов, основанную, в том числе, и на компетентностном подходе.

Компетентностный подход предполагает четкую ориентацию на будущее, которая проявляется в возможности построения своего образования с учетом успешности в личностной и профессиональной деятельности.

Главное в компетентностном подходе заключается в проектировании и реализации таких технологий обучения, которые создавали бы ситуации включения студентов в разные виды активной познавательной деятельности.

Сама компетентность рассматривается как "способность к решению задач и готовность к своей профессиональной роли в той или иной области

деятельности". Соответственно, компетенция предъявляется, в первую очередь, работодателями и обществом в виде некоторых специфических ожиданий, связанных с профессиональной деятельностью выпускника.

Готовность студента к решению профессиональных задач включает в себя, наряду с другими, готовность к решению профессиональных конфликтологических задач.

«Профессиональная конфликтологическая задача» - это вид профессиональной деятельности, возникающий на предъявленные требования профессии и конфликтной ситуации, направленной на разрешение конфликта [2]. Одной из основных задач профессиональной подготовки студентов специальности «Социально-культурный сервис и туризм» является формирование конфликтологической компетентности.

Это предполагает не только сообщение студентам соответствующих знаний, но и формирование у них навыков практической работы в сфере сервиса и туризма, умения определять профессиональные и личностные качества коллег, партнеров и клиентов, а также выработку желания и умения самосовершенствоваться как личности, поскольку адекватная самооценка, – необходимое условие правильного определения собственных возможностей для эффективной профессиональной деятельности. Можно выделить три основных компонента конфликтологической компетентности субъекта управления социальными системами. Первый компонент – совокупность знаний, основу которых составляют знания о сущности конфликта и его причинах, о механизмах возникновения и динамике конфликта, о психологических, социальных аспектах конфликта, понимание природы противоречий и конфликтов между людьми, формирование конструктивного отношения к конфликтам в организации. Второй компонент – это навыки, основное содержание которых включают в себя навыки сбора и анализа информации о конфликте, навыки бесконфликтного общения и рационального поведения в конфликте, навыки ведения переговоров, наличие навыков устранения негативных последствий конфликтов. Третий компонент – умения предвидеть последствия конфликтов и конструктивно регулировать противоречия, применять методы управления конфликтами, умения принимать конструктивные решения. Достичь этих целей невозможно при использовании только традиционных методов обучения. Подготовка специалистов в сфере сервиса и туризма требует широкого использования активных методов обучения. Выбор методов обучения обусловлен, прежде всего, содержанием учебного материала и целями обучения, которые применительно к управленческим дисциплинам отличаются тем, что предполагают не только приобретение знаний, но и формирование практических умений и навыков. Поэтому в процессе обучения студентов специальности «Социально-культурный сервис и туризм» пригодны в первую очередь те методы, при которых обучаемые идентифицируют себя с учебным материалом, включаются в изучаемую ситуацию, побуждаются к активным действиям, переживают состояние успеха и мотивируют свое поведение. Всем этим требованиям в наибольшей степени отвечает метод анализа конкретных ситуаций (keis-study).

Метод анализа конкретных ситуаций (keis-study) развивает способность к анализу нерафинированных жизненных и организационных задач. Изучая конкретную ситуацию, студент должен определить: есть ли в ней проблема, в чем она состоит, определить свое отношение к ситуации. Метод анализа конкретных ситуаций (keis-study) стимулирует обращение студентов к научным источникам, усиливает стремление к приобретению теоретических знаний для получения ответов на поставленные вопросы. Однако основная цель этого метода – развивать аналитические способности обучаемых, способствовать правильному использованию имеющейся информации, выработать самостоятельность и инициативность в решениях. Метод анализа конкретных ситуаций (keis-study) как форму активного обучения выбирают, прежде всего, для решения следующих педагогических задач:

- формирование целостного представления о профессиональной деятельности и ее динамике;
- приобретение проблемно-профессионального и социального опыта, в том числе и принятия индивидуальных и коллективных решений;
- развитие теоретического и практического мышления в профессиональной сфере;
- формирование познавательной мотивации, обеспечение условий появления профессиональной мотивации;
- формирование готовности к решению профессиональных задач.

С помощью метода анализа конкретных ситуаций (keis-study) вырабатываются умения и навыки индивидуального или группового решения поставленных задач. Такого рода способности крайне необходимы будущим специалистам в реальной работе, поскольку ему постоянно приходится принимать нестандартные решения. Метод анализа конкретных ситуаций (keis-study) развивает у студентов широту и гибкость мышления, помогает научить их рационально использовать информацию, самостоятельно анализировать факты, оценивать ситуацию, критически рассматривать разные точки зрения, обсуждать их, защищать собственную позицию, находить оптимальные решения в условиях неопределенности.

Важным достоинством метода анализа конкретных ситуаций (keis-study) являются высокая приближенность к реальной организации, сравнительно небольшие временные затраты, быстрота проведения игры, многовариантность (возможны различные варианты ситуации и их можно изменять), многоцелевой характер использования. Игра может преследовать несколько целей, кроме того, изменяя параметры ситуации можно ставить перед участниками разные цели.

Применение метода анализа конкретных ситуаций (keis-study) на практике обычно проявляется в детальном прорабатывании одной и той же ситуации многими обучающимися. В процессе использования этого метода выделяют общие этапы с характерными для них действиями (таблица 1).

Метод анализа конкретных ситуаций (keis-study) используется для достижения следующих учебных целей:

- 1) активизация процесса обучения и повышение его результативности;
- 2) выяснение и решение проблем;
- 3) разработка комплексных решений;
- 4) умение принимать решения;
- 5) тренировка работы в команде.

Таблица 1 – Этапы проведения метода анализа конкретных ситуаций (keis-study)

Общие этапы	Характерные действия
1. Анализ	Исследование заданную ситуацию и собрать необходимую информацию
2. Выявление альтернатив	Выявить возможные альтернативы решения ситуации
3. Выбор альтернатив	Выбрать наиболее подходящую альтернативу
4. Разработка решений	Разработать конкретное решение проблемы
5. Представление решения	Разработанное решение представить на коллективное обсуждение

В целях активизации процесса обучения и выработки умения принимать решения в наиболее важных для практической деятельности ситуациях метод анализа конкретных ситуаций (keis-study) использует ряд игровых приемов, сочетая при этом общую ориентацию на реальную профессиональную деятельность с игровой имитацией реальной обстановки. Игровые особенности этого метода представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Соотношение профессиональных и игровых компонентов метода анализа конкретных ситуаций (keis-study)

Профессиональная деятельность	Игровая деятельность
Объект имитации – реальная ситуация	Введение катастроф, сжатие времени, импровизация
Цели деловой ситуации	Формулирование игровых целей
Реальные правила разбора деловой ситуации	Введение на их основе правил игры
Комплект ролей	Распределение ролей
Конфликт в деловой ситуации	Введение ролей с несовместимыми целями, конструирование поведенческих противоречий
Система оценок	Система штрафов, поощрений, премий, представление результатов игры
Документальное обеспечение	Создание символов для участников

Таким образом, метод анализа конкретных ситуаций (keis-study) может использоваться не только для обучения студентов, но и для проверки их знаний

и способностей. Он помогает выработать у участников умение анализировать имеющуюся информацию, сотрудничать с коллегами, самостоятельно принимать решения, публично выражать и отстаивать их. Наибольший эффект использование метода анализа конкретных ситуаций (keis-study) дает в том случае, если игровая ситуация непосредственно воссоздает реальную обстановку в организации или типичные проблемы для будущей профессиональной деятельности студентов.

#### *Список литературы*

1. *Национальный проект «Образование». Участие бизнес сообщества в проектировании, реализации и аккредитации инновационных образовательных программ высшего профессионального образования. Формирование системы инновационного образования в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Аналитический доклад. М., 2006.*

2. *Дринка З.З. Дидактические условия подготовки студентов к решению профессиональных конфликтологических задач. Автореф. дисс. на соиск. уч. степени канд. пед. наук. — К., 2000.*

3. *Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения. Методическое пособие. — М., 2006.*

4. *Зимняя И.А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования//Высшее образование сегодня. № 5. 2003.*

5. *Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. — М., 2002.*

6. *Кузьмина Н.В. (Головко-Гаршина). Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования. — М., 2001.*

# **ПРОЕКТНО - ОРИЕНТИРОВАННЫЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ИНДУСТРИИ СЕРВИСА И ТУРИЗМА**

**Докашенко Л.В.**

**Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

С присоединением России в сентябре 2003 года к европейской инициативе по согласованию систем образования, начатой Болонской декларацией 1999г., перед российской высшей школой встал ряд сложных проблем, касающихся всех шести направлений гармонизации систем образования. Самые болезненные проблемы связаны с первым направлением (система легко понимаемых и сопоставимых степеней), вторым (уровни образования) и пятым (обеспечение качества образования).

Болонский процесс обострил ряд проблем, которые возникли в российском высшем образовании задолго до него, и являются, в некотором смысле, традиционными. Одной из таких традиционных проблем российского высшего образования является проблема обеспечения его качества.

На самом деле, проблема обеспечения качества образования носит общеевропейский характер. В послании, направленном с Саламанкской встречи представителей высших учебных заведений Европы (2001), отмечается, что “качество – основное условие для обеспечения доверия, востребованности, мобильности, совместимости и привлекательности в европейской зоне высшего образования”.

Представляется, что наряду с созданием внутривузовской системы управления качеством образования вопросы организации учебного процесса, модернизации структуры и содержания реализуемых образовательных программ, внедрения в образовательный процесс современных педагогических технологий являются основой обеспечения высокого уровня качества подготовки специалистов. Более того, без существенного пересмотра форм и методов преподавания решение проблемы качества образования малопродуктивно.

Одним из важнейших резервов в деле повышения качества подготовки специалистов является пересмотр принципов организации самостоятельной работы студентов. В российских государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования максимальный объем учебной работы студента установлен в размере 54 часа в неделю, причем объем аудиторных занятий студента при очной форме обучения не должен превышать 27 часов в неделю. Таким образом, предполагается, что как минимум половина учебной работы студента составляет самостоятельная работа. Многие студенты получают минимальные сведения по содержанию изучаемых курсов от преподавателя на лекциях, а о самостоятельной работе, чтении книг, поиске информации многие даже не помышляют. Внедрение в образовательный процесс, в частности, такую важную его составляющую как самостоятельная работа студентов современных образовательных технологий, стимулирующих

самостоятельную учебную работу, позволит выйти на принципиально новый, значительно более высокий уровень качества подготовки специалистов.

Одной из таких педагогических технологий, позволяющих повысить эффективность самостоятельной работы студентов и придать ей полноценный характер, является проектно-ориентированный метод обучения. Достаточно успешно данная технология применяется в ряде европейских университетов, в частности в университетах – партнерах Оренбургского государственного университета: Университете ВИА (Дания) и Университете прикладных наук г. Хаменлины (Финляндия).

Сущность проектно-ориентированного метода обучения может быть охарактеризована следующим образом: образовательный процесс организуется по такой схеме, при которой студенты на регулярной основе самостоятельно выполняют по тем или иным дисциплинам (или группам дисциплин) проектные работы. Проектные работы выполняются, как правило, группами студентов. Контроль за работой проектной группы осуществляет преподаватель – руководитель проекта (супервайзер, куратор). По окончании работы происходит презентация (защита) проекта, являющаяся своеобразным экзаменом, в ходе которого выявляется реальный вклад в выполненную работу каждого члена творческого коллектива. Оценки за работу являются индивидуальными и отражают вклад в выполнение проекта каждого участника.

В рамках проектного метода выполняемые работы принято подразделять на два основных вида – предметно-ориентированные проектные работы и проблемно-ориентированные. Типичным примером предметно-ориентированной проектной работы может являться написание эссе, отчетов, докладов и рефератов, которые разъясняют отдельную теоретическую концепцию, конкретный метод или историческое событие, известные участникам рабочей группы ещё до начала работы. При выполнении такой работы вовсе не обязательно решать какую-либо проблему или придти к какому-либо заключению – её целью является обзор или сбор эмпирических данных. Такая работа позволяет обобщить или углубить уже имеющиеся знания по данному вопросу. В то же время основной целью проблемно-ориентированной проектной работы является “добывание знаний”, то есть изучение (исследование) такой проблемы, о возможностях решения которой участникам рабочей группы до начала работы мало что известно. Выбор материалов для такого проекта предусматривает критическое отношение к ним и отбор только той литературы, которая действительно помогает проанализировать поставленную проблему. В таблице 1 приведены основные различия между этими двумя видами работы.

Предметно-ориентированный проект более подходит для небольших работ. Он отражает способности студентов в области сбора информации и аргументации. Проблемно-ориентированный проект добавляет к чтению критерий соответствия выбранной проблематике, а также независимый анализ и подтверждение формулировки проблемы.

Таблица 1 - Сравнение предметно-ориентированной и проблемно-ориентированной проектных работ

<b>Предметно-ориентированная проектная работа</b>	<b>Проблемно-ориентированная проектная работа</b>
Ориентирована на постановку проблемы. Группа наиболее заинтересована в формулировании вопроса, вместо обоснования уместности вопроса на основании существующих знаний о предмете.	Сосредоточена непосредственно на исследовательской проблеме и проблемной области. Группа заинтересована в существующих знаниях о предмете и старается определить проблему в свете существующих знаний.
Группа начинает работу с того, что в течение некоторого времени пытается прийти к полному соглашению о теме работы.	Сначала группа встречается с руководителем (супервайзером), беседует с людьми, работающими по этой теме, а также читает литературу, которая имеет отношение к области исследований.
Формулировка проблемы не содержит актуальной исследовательской проблемы. И поэтому интересы и замыслы просто формулируются в виде вопроса.	Формулировка темы содержит исследовательскую проблему, которая может быть рассмотрена в контексте области исследования.
Формулировка проблемы не меняется в ходе работы над проектом.	Формулировка проблемы меняется в ходе работы над проектом.
Группа не разделяет литературу на уместную и неуместную и читает все материалы, в которых встречаются ключевые слова.	Чтение группы является избирательным.
Группа может разделяться на подгруппы, поскольку сбор информации не требует коллективного анализа.	Работа в группе может быть разделена, однако все материалы и выводы обсуждаются и анализируются всей группой в целом.

Тему проектной работы часто формулирует сама группа, причем, обычно в виде вопроса. В связи с этим хорошая формулировка проблемы требует знаний, поскольку многие студенты ошибочно полагают, что в проблеме должно отражаться то, что в начале работы они ничего не знали о теме исследований. Грамотная постановка самой проблемы предполагает предварительное получение некоторых начальных знаний, которые позволят наиболее точно сформулировать поставленную задачу.

Формулировка проблемы представляет ее актуальное описание в одну-пять строк. Область исследования отражает теоретический и эмпирический контекст, который делает исследовательскую проблему проблемой. Также выделяют понятие предмета или темы исследований – это более широкая и не очень четко определенная область знаний, которая формулируется не как проблема, а скорее как область интересов.

Вследствие того, что студенты формулируют проблему самостоятельно, следует определить, является ли формулировка удовлетворительной или ее нужно изменить. Студенты должны быть заинтересованы в исследовании поставленной проблемы, т.е. должна быть мотивация. Если тема работы банальна или не представляет интереса с практической точки зрения, то такая работа не может быть оценена положительно. Проблема должна содержать как минимум два понятия и связь между ними. Формулировка проблемы должна заключать в себе направление действий, должна быть реальной и исследуемой, то есть проблему можно перевести в конкретный анализ. Важно, чтобы проектная работа содержала только одну проблему. Тема исследования должна соответствовать профилю обучения и специальности студентов.

Кроме того, для успешного выполнения проекта студентам следует сформулировать вспомогательные вопросы, которые могут уточнять главный вопрос или термины, из которых он состоит, а также выделить в теме ключевые слова, которые не только помогут искать материал, но и сделают более ясной область исследования.

Отчет по проекту – это письменный документ, в котором излагается все, что было достигнуто и изучено в ходе проектной работы. В конце изложения делаются выводы и заключения. Однако это не единственная письменная работа, которая выполняется в ходе работы над проектом. Кроме того, создается план работы, который согласуется внутри группы и с руководителем (супервайзером). В нем содержатся основные идеи, схема работы и предположения. Делается конспект книг, статей, а также другие использованные в работе материалы и пишется эссе, в которых обрисовываются некоторые аспекты исследовательской проблемы.

Процесс работы над каждым проектом является уникальным и идет своим собственным путем но, тем не менее, можно выделить основные этапы, которые представлены на рис.2.

Работа над проектом ведется в группе, которая как правило формируется студентами самостоятельно. Основное требование заключается в том, что академические интересы студентов должны лежать в основе процесса объединения в группы, то есть при выборе группы студенту следует руководствоваться своим интересом к теме исследования. Работа над проектом может проходить в группах от 2 до 12 человек. Обычно внутри группы составляется расписание групповых встреч и план работы, в соответствии с которым идет работа над проектом. Каждый студент принимает на себя часть ответственности за выполнение проекта. Однако, никому из студентов не следует предпринимать решения, касающиеся всего проекта в целом, не обсудив его в группе. Основным принципом работы в группе является

взаимоуважение. Крайне желательно, чтобы результаты встреч и дискуссий внутри группы фиксировались письменно.

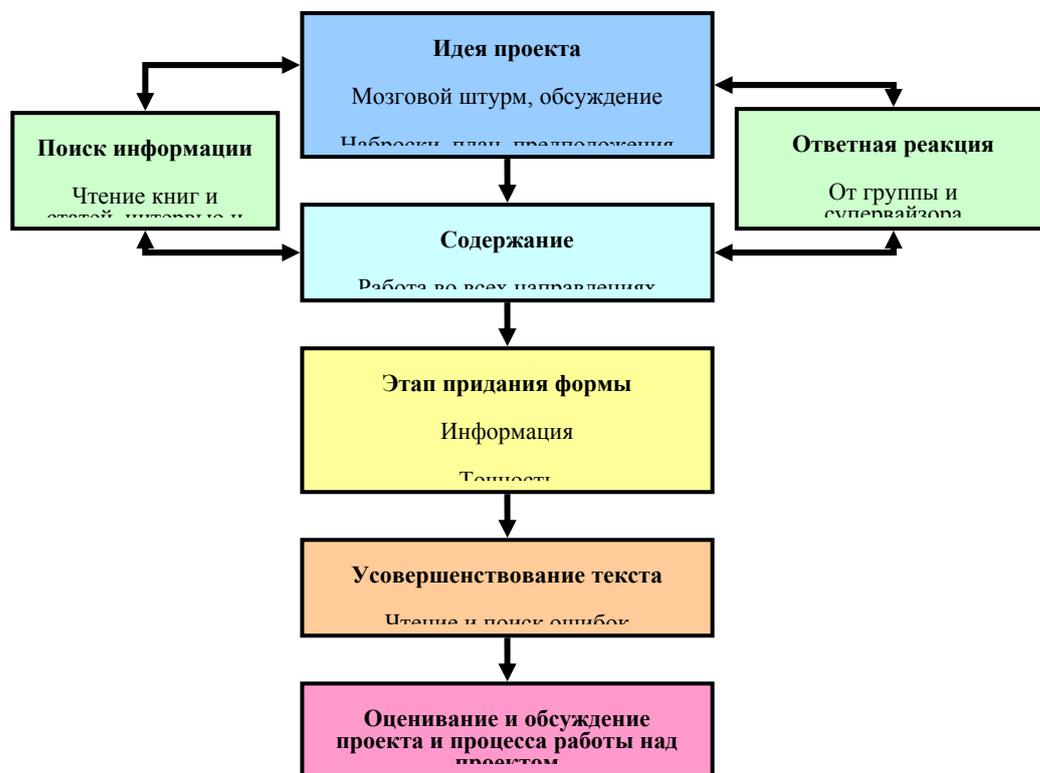


Рис.2. Этапы работы над письменным отчетом по проекту

На экзамене оценивается не только отчет по проекту, но и вклад каждого в работу над проектом в течение его выполнения. Для этого руководитель читает отчет, и формулирует вопросы для группы, по тем частям проекта, которые он посчитал неясными, неопределенными или неудовлетворительными. Группа в течение определенного времени должна найти ответы на эти вопросы и распределить их между членами группы. Естественно, на экзамене студенты могут помогать друг другу при ответах на эти или дополнительные вопросы. Оценки членов одной группы за экзамен могут различаться, в соответствии с тем, как они работали над проектом и как отвечали на поставленный перед ними вопрос.

Руководитель проекта (супервайзер) – это не учитель. Супервайзер дает советы, обсуждает, задает наводящие вопросы, рассказывает о методах работы. Он дает группе возможность сделать свой собственный выбор, сформировать свою собственную точку зрения и принять на себя ответственность за свою работу. Группа должна находиться в постоянном диалоге со своим руководителем, обсуждать полученные результаты и возникшие проблемы.

Руководитель проекта должен быть ориентирован как на проблему (то есть помогать группе определить и развивать исследовательскую проблему, исследовать ее, прийти к заключению и сформулировать перспективы

дальнейшей работы), так и на процесс исследований (т.е. он должен направить процесс исследований и анализа, сформулировать теоретические перспективы, связать практику с академическими знаниями, помочь в выборе адекватной методологии исследований).

Внедрение проблемно-ориентированного метода позволяет студентам научиться решать проблемы, находящиеся на стыке наук, уметь обосновывать выбор методов и средств для решения поставленных задач, отстаивать свою точку зрения, правильно планировать свое время и трудовые затраты, приобретать навыки работы в команде, а также критически относиться к своей работе и адекватно воспринимать критику в свой адрес. Важным моментом является и тот факт, что команда сама распределяет ответственность за работу внутри группы. Самостоятельность в выборе исследуемой проблемы позволяет значительно повысить мотивацию работы студентов.

Эффективность проблемно-ориентированного метода напрямую связана с уровнем материально-технических и информационных ресурсов, которыми располагает университет. Объем фондов библиотеки университета, наличие свободного доступа к Internet, возможности свободного доступа к информационным ресурсам, в частности, к электронным каталогам и журналам, возможность работы в компьютерном классе в любое удобное для студента время, наличие достаточного количества свободных аудиторий небольшого размера для работы творческих коллективов (проектных групп) и т.д., играют огромную роль в деле повышения эффективности самостоятельной работы студентов и позволяют значительно увеличить результативность проектного обучения.

Разумеется, имеются достаточно очевидные вопросы и сомнения, касающиеся применимости данной технологии: они касаются этапов обучения, типа изучаемых с применением данной педагогической технологии научных дисциплин, сопоставимости уровня и полноты знаний студентов одной и той же специальности, одновременно выполнявших различные проекты по существенно различным темам и т.д.

Проблемно-ориентированная проектная работа предлагает большие возможности для развития особых академических знаний, которые не ограничены одной дисциплиной, а являются междисциплинарными, и которые требуют от студентов сосредоточения на проблеме, конкретных результатах и релевантности проекта. Основные положительные и отрицательные качества, развиваемые проектной работой, представлены в таблице 2.

Проектный метод с его возможностями самостоятельного выбора темы работы более эффективен на завершающей стадии обучения. В течение первых лет учебы, когда закладываются основы для всего последующего периода обучения, возможности выбора самостоятельной образовательной траектории могут быть достаточно ограничены. В ходе дальнейшего обучения основной формой изучения материала становится самостоятельная работа студентов. Преподаватель на лекциях, семинарах, консультациях и обсуждениях может лишь давать пояснения и комментарии по наиболее трудным вопросам изучаемых дисциплин и разрабатываемых проектов. Возможно, что такая

форма работы не всегда может применяться при изучении математических и естественнонаучных дисциплин, но является достаточно эффективной для экономических наук.

Таблица 2 - Положительные и отрицательные качества, развиваемые проектной работой

Положительные качества	Отрицательные качества
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Коммуникационные навыки и навыки написания отчетов.</li> <li>2. Независимость и умение работать в группе.</li> <li>3. Понимание проблем реальной жизни.</li> <li>4. Умение мыслить критически и сосредотачиваться на практическом направлении действий.</li> <li>5. Умение обосновывать выбор метода и средств для решения поставленных задач.</li> <li>6. Способность быстро определять (формулировать) исследовательские проблемы, использовать их для обзора большого количества исследовательского материала и находить креативное решение.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Неполнота академических знаний, вследствие междисциплинарной природы исследования.</li> <li>2. Недостаток стандартного академического обзора курса.</li> <li>3. Недостаток знания конкретных методологических инструментов.</li> </ol>

Сторонники проектного метода отмечают, что он не должен подменять или конкурировать с классическими, достаточно апробированными и хорошо зарекомендовавшими себя педагогическими методиками; скорее он является дополнением к таким методикам и технологиям; его роль в повышении уровня мотивированности учебной работы студентов, в создании творческой обстановки, в активизации процесса мышления, благодаря чему проектные группы начинают генерировать новые идеи и подходы. Например, если студент хочет получить достаточно высокую оценку по учебной дисциплине, он должен самостоятельно выполнить работу исследовательского характера по данному курсу, дополняющую и расширяющую ряд вопросов курса, быть может, не излагавшихся подробно на лекциях. Тема работы выбирается самостоятельно, но должна быть обсуждена и согласована с лектором. Приемлемые учебно-исследовательские работы представляют собой, как правило, работы следующего характера:

- строгий разбор и анализ статьи из списка литературы для чтения или иной статьи, относительно которой у автора учебно-исследовательской работы сложилось мнение;

- углубленный анализ, обобщения, модификации статьи или цикла статей из списка литературы для чтения, или иных статей, относительно которых у

автора учебно-исследовательской работы сложилось мнение, что они представляют интерес для избранной темы исследовательской работы;

- поиск или разработка эффективных методов исследования, позволяющих дополнить результаты уже существующих опубликованных исследований.

Приветствуются полностью оригинальные исследования, однако считается, что использование интересной уже существующей работы как исходного пункта для проведения учебно-исследовательской работы может быть хорошим способом начать самостоятельные исследования.

Особенно, на наш взгляд актуальным проектно-ориентированный метод представляется при подготовке специалистов в области сервиса и туризма. Когда не только необходим индивидуальный подход и нестандартное мышление, а также умение работать в условиях современного уровня открытости межкультурных коммуникаций, рыночной экономики и предпринимательства. Социокультурный сервис и туризм имеет конкретно-целевую и практическую направленность, а туристское обслуживание - это прежде всего множественная система знаний, охватывающая многие стороны жизни и деятельности.

# **РОЛЬ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО СЕРВИСА И ТУРИЗМА**

**Лучко Н.В.**

**Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

Социально-экономические преобразования, происходящие в России, в целом, а также в сфере образования, выявили проблемы повышения качества подготовки будущих специалистов к их профессиональной деятельности на современном рынке труда. В связи с этим обострились вопросы подготовки конкурентоспособных специалистов, способных адаптироваться к условиям рыночной экономики, появлению новых специальностей и специализаций. Данные проблемы полностью касаются подготовки специалистов в области социально-культурного сервиса и туризма, как одной из ведущих отраслей мировой экономики, потребовавшей привлечение колоссальных человеческих ресурсов.

Социально-экономическое значение и специфика сферы социально-культурного сервиса и туризма закономерно требуют соответствующего подхода к решению задач подготовки квалифицированных специалистов, учитывая при этом инновационные тенденции развития системы образования в целом и в сфере сервиса и туризма в частности. Возросший интерес к путешествиям, модность туристской деятельности и туристского обслуживания стимулирует потребность образовательного рынка в подготовке кадров для индустрии туризма. Однако, значительное увеличение образовательного сегмента, позволяющего подготовить специалиста по туризму пока не решает проблему подготовки компетентных специалистов туриндустрии, способных самостоятельно ставить профессиональные цели и решать профессиональные задачи, выбирая соответствующие средства и методы их осуществления, проявляя профессиональную компетентность в среде туристского бизнеса. Практика показывает, что в условиях существующей системы образования, невозможно сформировать профессиональную активность и инициативность профессионально-практической деятельности будущих специалистов туриндустрии.

В связи с присоединением России к Болонскому процессу, основной задачей российских высших учебных заведений является подготовка специалистов, конкурентоспособных не только на внутреннем, но и на мировом рынке труда, готовых к постоянному профессиональному росту. Исходя из этого, приоритетным направлением развития высшего образования является его профессионализация [2, с.16].

Сложившаяся социокультурная и потребительская ситуация на туристском рынке предъявляет высокие требования к качеству туристского продукта, однако рынок труда, удовлетворяющий эти потребности населения еще недостаточно обеспечен компетентными специалистами туристского профиля. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальностям «Социально-культурный сервис и туризм» обуславливает

структурно-содержательную направленность образовательной деятельности вуза, однако выпускники данного образовательного пространства не всегда готовы реализовать себя в практической деятельности в силу несформированности практических компетенций.

Практика показывает, что каждое учебное заведение осуществляет профессиональную подготовку специалистов туриндустрии по разному, в результате чего на рынок труда приходят специалисты, имеющие одинаковые теоретические знания, но разную сформированность профессиональных компетенций, как теоретического, так и практического уровня, что обусловлено отсутствием обоснованных методик подготовки специалистов туриндустрии. Все это предопределяет стремление преподавателей к поиску путей осуществления профессиональной подготовки, рост инновационных идей и концепций по вопросам профессиональной подготовки специалистов для туристской сферы.

При подготовке будущих специалистов в области социально-культурного сервиса и туризма главным фактором торможения является некоторая несогласованность процесса обучения с реалиями современного состояния рынка социально-культурных услуг и туристского рынка, образовательных стандартов с профессиональными стандартами. Вопрос соответствия образовательных и профессиональных стандартов актуален как с точки зрения рынка труда в области социально-культурного сервиса и туризма, так и с точки зрения образовательных реформ.

В связи с этим, подготовка студентов специальности социально-культурный сервис и туризм является одной из актуальных проблем профессионального образования, вопросы которого обсуждаются в научной и публицистической литературе. Суть проблемы заключается в понимании квалификационных требований специалистов сервиса и туризма.

Противоречие заключается в разных представлениях о функциях специалиста у преподавателей вуза и работодателей. Самым существенным минусом является слабая практическая подготовка студентов, несмотря на наличие разных видов практик. Студенты не могут на профессиональном уровне заменить работников сферы обслуживания и туризма. В литературе предлагаются разные варианты решения проблемы это внедрение в образовательный процесс деятельностного подхода, активизирующих методов обучения, практико-ориентированного подхода и т.п.

Внедрение практико-ориентированного подхода к обучению в решении проблем профессиональной подготовки специалистов социально-культурного сервиса и туризма, на наш взгляд, является наиболее перспективным и включает в себя различные варианты внедрения в теоретический процесс обучения практических навыков, моделирование производственных ситуаций и т.д. В профессиональной литературе предлагаются различные принципы практико-ориентированного обучения:

- обеспечение гибкости и динамичности обновления образовательно-профессиональных программ в целом и по их частям (блокам);
- реализация академической мобильности, академических свобод в сфере высшего образования;

- модульность программ и учебных дисциплин;
- разнообразие форм аудиторной работы и т.п. [3, с. 146].

Практико-ориентированное обучение, есть освоение студентами образовательной программы не в аудитории, а в реальном деле, формирование у студентов профессиональных компетенций (как общепрофессиональных, так и специальных) за счет выполнения ими реальных практических задач в учебное время.

Таким образом, практико-ориентированное обучение предполагает создание в вузе особых форм профессиональной занятости студентов с целью выполнения ими реальных задач практической деятельности по осваиваемому профилю обучения при участии профессионалов этой деятельности. Важность практико-ориентированного обучения неопределима в подготовке конкурентоспособных специалистов в области социально-культурного сервиса и туризма.

Практико-ориентированное обучение помогает сформировать идеальную модель конкурентоспособной личности будущего специалиста в области социально-культурного сервиса и туризма, а именно, используя разработанную идеальную модель конкурентоспособной личности В.И. Андреева, выделим основные аспекты:

- практико-ориентированное обучение позволит определить мотивы и ценностные ориентации, приоритеты личности, желания заниматься именно этим делом, а не иным (четкость целей и ценностных ориентаций; осознание приоритетов; оптимизм, вера в успех своего дела; стремление к лидерству; стремление к качественному продукту своей деятельности);

- практико-ориентированное обучение позволит выявить интеллектуальные и деловые качества (креативность, творческий подход к делу; компетентность; уровень профессионализма);

- практико-ориентированное обучение позволит определить особенности характера и поведения (способность ставить и решать все более сложные задачи и проблемы; трудолюбие; энергичность; способность не останавливаться на достигнутом; способность начатое дело доводить до конца);

- практико-ориентированное обучение позволит определить коммуникативные способности (коммуникабельность; адаптивность; умение вести переговоры, умение убеждать, эмпатийность);

- практико-ориентированное обучение позволит определить организаторские способности (способность быть лидером; способность работать в коллективе);

- практико-ориентированное обучение позволит определить «само» - способность и «само»-процессы (способность к непрерывному саморазвитию, личностному и профессиональному росту; способность к самосовершенствованию, способность к творческой самореализации).

Данные составляющие идеальную модель конкурентоспособной личности специалиста соотносятся с рядом требований, которые отражены в Постановлении от 17 мая 1999 г. №8 «О квалификационных требованиях (профессиональных стандартах) к основным должностям работников

туристской индустрии». Поэтому можно провести логическую взаимосвязь между задачами практико-ориентированного обучения и требованиями к профессиональной подготовке специалистов в области социально-культурного сервиса и туризма.

Для организации работы по созданию практико-ориентированных форм проведения практических занятий на базе кафедры «Управление персоналом, сервиса и туризма» был создан центр туризма и сервиса, основными задачами которого являются:

- осуществление практико-ориентированного обучения студентов на базе центра туризма и сервиса;

- разработка и реализация туров, экскурсий;

- организация и оказание содействия в проведении семинаров, курсов, конференций, деловых встреч с участием специалистов в сфере сервиса и туризма;

- проведение методической работы по составлению текстов и маршрутов экскурсий, по подготовке и обучению кадров экскурсоведения;

- проведение профориентационной работы с учащимися общеобразовательных и средне-специальных учебных заведений.

Из всего перечисленного видно, что одной из основных задач центра туризма и сервиса является осуществление практико-ориентированного обучения студентов. Важную роль в реализации практико-ориентированного обучения играет собственно практический аспект подготовки будущих специалистов в области социально-культурного сервиса и туризма:

- постепенное погружение в реальную профессиональную среду на базе вуза за счет функционирования специализированного центра туризма и сервиса. Центр туризма и сервиса позволит подготовить будущих специалистов к профессиональной деятельности, в связи с этим можно выделить ряд положительных моментов: более быстрая адаптация выпускника на рабочем месте и в профессиональной среде; готовность будущего специалиста к работе в команде; умение презентовать себя, составить личное портфолио и т.д.;

- внедрение практической составляющей в учебные дисциплины («Музейное дело», «Экскурсоведение», «Культура делового общения», «Туроперейтинг» и т.д.). На базе центра сервиса и туризма студенты имеют возможность попрактиковаться в проведении экскурсий по научной библиотеке ГОУ ОГУ, а также музеям университета;

- создание отвечающей современным требованиям информационной базы специальности, что позволит создать условия для формирования основных компетенций будущего специалиста в области социально-культурного сервиса и туризма: общенаучных, социально-личностных, организационно-управленческих, общепрофессиональных и специальных;

- связь практики с учебными дисциплинами.

Эффективное функционирование центра туризма и сервиса позволит подготовить профессионалов своего дела и сможет заинтересовать работодателей в области социально-культурного сервиса и туризма.

Таким образом, необходимо отметить, что одной из важнейших составных содержания образования на современном этапе является – подготовка практико-ориентированного, компетентного, конкурентоспособного специалиста в области социально-культурного сервиса и туризма. В целом современные условия развития индустрии сервиса и туризма свидетельствуют о необходимости формирования инновационной системы подготовки специалистов, основанную, прежде всего, на практико-ориентированном подходе.

#### *Список литературы*

1. **Андреев В.И.** *Конкурентология. Учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности.* – Казань: Центр инновационных технологий, 2004. – 468 с.

2. **Байденко В.И.** *Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения. Методическое пособие.* — М., 2006.

3. **Третьякова Т.Н., Котлярова О.В.** *Практико-ориентированная концепция профессиональной подготовки специалиста по сервису и туризму // Современные проблемы туризма: управление, туристские ресурсы, подготовка кадров / Под ред. Н.С. Морозовой // Вестник Российского нового университета. Серия «Туризм и культурное наследие». М., 2005. Вып. 6. С. 145—152.*

# **ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ТУРИЗМА И СЕРВИСА**

**Ермакова Ж.А.**

**Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

Важность и значимость организации практико-ориентированного профессионального обучения в системе образования России общепризнанны. Десятилетие 2005-2014 гг. объявлено ООН декадой Образования для устойчивого развития. Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года предусмотрено создание механизма устойчивого развития. Ставится задача обновления профессионального образования на компетентностной основе путем усиления практической направленности профессионального образования при сохранении его фундаментальности. Практико-ориентированное образование предполагает изучение традиционных для российского образования фундаментальных дисциплин в сочетании с прикладными дисциплинами технологической, естественнонаучной, экономической или социальной направленности.

В системе высшего образования существует несколько подходов к практико-ориентированному образованию. Одни авторы (Ю. Ветров, Н. Клушина) практико-ориентированное образование связывают с организацией всех видов практик студентов с целью его погружения в профессиональную среду, соотнесения своего представления о профессии с требованиями, предъявляемыми реальным бизнесом. Другие авторы (П. Образцов, Т. Дмитриенко) считают наиболее эффективным внедрение профессионально-ориентированных технологий обучения, способствующих формированию у студентов значимых для будущей профессиональной деятельности качеств личности, а также умений и навыков, обеспечивающих качественное выполнение функциональных обязанностей по избранной специальности. Некоторые авторы (А. Вербицкий, Е. Плотникова, В. Шершнева и др.) становление практико-ориентированного образования связывают с использованием возможностей контекстного (профессионально направленного) изучения совокупности дисциплин.

В литературе обоснованы различные принципы практико-ориентированного обучения: обеспечение гибкости и динамичности обновления образовательно-профессиональных программ в целом и по их частям (блокам); реализация академической мобильности, академических свобод в сфере высшего образования; модульность программ и учебных дисциплин; разнообразие форм аудиторной работы и т.п.

Большинство ученых высказывают мнение о сложности организации практико-ориентированного обучения в рамках существующей «знаниевой» парадигмы образования и государственных образовательных стандартов. Так, Ф. Ялалов считает необходимым переход от построения образовательного процесса в соответствии с дидактической триадой «знания - умения - навыки»

к новой дидактической совокупности «знания – умения – навыки – опыт деятельности».

В основе практико-ориентированного образования лежит сбалансированное сочетание фундаментального образования и профессионально-прикладной подготовки. В целях обеспечения связи содержания профессионального образования с реальными потребностями промышленности и социальной сферы многие вузы уже предпринимают конкретные шаги.

Марийский государственный технический университет успешно реализует модель практико-ориентированного образования на основе договоров с бизнес-партнерами. В рамках эксперимента пятикурсники МарГТУ, обучающиеся по специальности «Радиотехника», по договоренности с Марийским машиностроительным заводом переведены на вечернюю форму обучения. В первой половине дня они работают на предприятии, а вечером на занятиях в вузе практику подкрепляют теорией.

Челябинский политехнический институт (филиал) Московского государственного открытого университета с 2005г. ввел систему практико-ориентированного обучения (ПОО) студентов дневной формы обучения. Для этого студенту выделяется один день в неделю (или целую неделю после месячного теоретического обучения в институте) в течение всего учебного года. На третьем курсе руководству компаний предлагается выбрать наиболее способных студентов для дальнейшего сотрудничества, а также заключить с ними договор, чтобы студент на 4-5 курсе осваивал функциональные обязанности специалистов компании, официально устроившись на рабочем месте. Особенностью практики студентов является то, что за каждым студентом закрепляется наставник от компании. Оплачивая наставничество, руководство компании формирует качественное отношение и ответственность своих сотрудников в работе со студентами.

РЭА имени Плеханова и компания IBS создали систему практико-ориентированного обучения и электронного управления учебным процессом. Студент получает задание на выполнение лабораторной работы, с любого компьютера входит в «виртуальный тренажер» и выполняет работу в современных управленческих ИТ-системах. Это системы управления планированием ресурсами предприятия (ERP), бизнес-аналитики (BI), взаимоотношениями с клиентами (CRM), эффективностью бизнеса (CPM), проектами (PM), ведением электронного бизнеса (EB), динамическим моделированием и моделированием бизнес-процессов. В «виртуальном тренажере» студент становится менеджером и управляет не вымышленным предприятием, а компанией, у которой есть реальные прототипы из российского бизнеса.

Формирование практико-ориентированного обучения является наиболее перспективным в решении проблем профессиональной подготовки специалистов сервиса и туризма и включает в себя различные варианты внедрения в теоретический процесс обучения практических навыков.

Интересным является опыт Сургутского государственного педагогического университета по созданию практических баз по подготовке специалистов туриндустрии и новых форм сотрудничества с бизнес - сообществом. Это нашло отражение в совместном проекте СурГПУ и гостиницы «Геолог» г. Сургута по строительству гостиницы-практикума для подготовки специалистов гостиничного бизнеса.

В Оренбургском государственном университете подготовка специалистов по специальности «Социально-культурный сервис и туризм» началась в 2001 г., по специальности «Сервис» - в 2004г. В 2009г. получена лицензия на подготовку магистров по направлению «Сервис».

Имеющийся опыт подготовки специалистов по данным направлениям позволяет говорить о формировании системы практико-ориентированного обучения, в которой большую роль играет практический аспект подготовки:

- наличие практик после каждого курса обучения и их связь с учебными дисциплинами;
- внедрение практической составляющей в учебные дисциплины;
- наличие трехсторонних договоров на практики (базовое предприятие – университет - студент);
- привлечение специалистов-практиков к преподаванию основных дисциплин специализации;
- использование зарубежных стажировок и баз практик;
- привлечение студентов к организации проведения в вузе конференций и мероприятий общественного характера.

Вместе с тем, преподаватели кафедры, ведущей подготовку специалистов, осознают, что отсутствие целостной системы практико-ориентированного обучения снижает потенциал подготовки конкурентоспособного специалиста. Представляется, что система практико-ориентированного обучения специалистов в сфере сервиса и туризма должна включать в себя следующие структурные элементы:

- комплексное внедрение практической составляющей в учебные дисциплины специальностей;
- непрерывная языковая подготовка в течение всего срока обучения (посредством освоения большинством студентов специальностей дополнительной квалификации «Переводчик в профессиональной сфере»);
- осуществление «сквозных» учебных и производственных практик на основе долгосрочных договоров с базовыми предприятиями под руководством специалистов-наставников;
- осуществление самостоятельной практической деятельности студентами в рамках специального учебно-производственного комплекса.

В 2009г. в Оренбургском государственном университете создан Центр туризма и сервиса (далее ЦТС). ЦТС осуществляет свою деятельность по следующим направлениям:

- разработка и реализация туристских продуктов населению области;
- организация и содействие в проведении семинаров, курсов и иных встреч с участием специалистов в сфере сервиса и туризма;

- осуществление методической работы по обоснованию туристских продуктов (прежде всего, экскурсий);
- разработка и осуществление совместно с потребителями организационно-методических, научных и учебных программ по повышению квалификации работников сферы сервиса и туризма;
- проведение профориентационной работы с учащимися общеобразовательных школ, колледжей и техникумов;
- содействие в освоении студентами специальностей дополнительных профессиональных навыков (в области анимации, спортивно-оздоровительного туризма, подготовке и презентации проектов и т.п.).

Одной из особенностей ЦТС должно стать осуществление большинства видов работ непосредственно студентами специальностей «Социально-культурный сервис и туризм» и «Сервис». В идеале роль преподавателей должна быть сведена к координации работ, проектов и консультированию.

Первыми результатами функционирования ЦТС является разработка и проведение на постоянной основе экскурсии «Мой выбор – Оренбургский государственный университет». Силами преподавателей и студентов за 3 месяца проведено почти 20 экскурсий для более 300 студентов первых курсов различных специальностей и учащихся средних школ г. Оренбурга. Подготовлены программы 10 тематических экскурсий по достопримечательностям г. Оренбурга. Благодаря такой деятельности сформировалась группа студенческого актива, члены которой будут развивать другие виды деятельности.

Следующим шагом является составление календаря мероприятий и видов работ, охватывающего все курсы специальностей. По нашему мнению, это позволит сформировать «контур практического действия студента», состоящего из типовых и индивидуальных мероприятий и заданий.

Формирование действительно практико-ориентированного обучения возможно только с участием и при активной поддержке профессионального сообщества специалистов-практиков (работодателей). Поэтому следующим этапом формирования системы ППО будет укрепление долгосрочных связей с базовыми предприятиями для проведения практик «сквозного» характера.

Главной целью системы практико-ориентированного обучения студентов является максимальное приближение учебного процесса к реальной жизни и проблемам бизнеса.

#### *Список использованной литературы:*

1. **С.Г. Пяткова.** *Взаимодействие вуза и бизнес-сообщества в инновационной системе профессиональной подготовки специалистов индустрии сервиса и туризма. Научное электронное издание «Сервис в России и за рубежом», 2008, № 2*
2. **Ф. Ялалов.** *Деятельностно-компетентный подход к практико-ориентированному образованию. Код доступа: [www.eidos.ru/journal/2007/0115-2.htm](http://www.eidos.ru/journal/2007/0115-2.htm)*

3. *Опыт организации практико-ориентированного обучения студентов. Код доступа: [www.volchki.ru/30-oput-organizacii.html](http://www.volchki.ru/30-oput-organizacii.html)*
4. *Обогнать столетие. Код доступа: [www.ibs.ru](http://www.ibs.ru)*