

**Секция № 14**  
**«Методические аспекты подготовки экономистов финансово-учетного профиля»**

## Содержание:

Балтин В.Э.ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ОЦЕНКЕ СОБСТВЕННОСТИ.....	1112
Демченко Л.В. ЛЕКЦИОННЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ И ИХ ИННОВАЦИИ.....	1116
Дмитриева А. А. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ЭКОНОМИСТОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ.....	1120
Комарова Е.И. РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ У СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....	1124
Криволапов В.С. ВЛИЯНИЕ ПРАВА НА МОДЕЛЬ ОБЪЕКТА ФИНАНСОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ.....	1127
Солдатова Л.А. СТРАТЕГИЯ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЮ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ.....	1135
Стеба Н.Д. ДЕЛОВАЯ ИГРА КАК СПОСОБ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ И НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ.....	1139
Троянская М.А. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....	1143
Тюрина Ю.Г. МОДУЛЬНАЯ СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА .....	1147

# ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ОЦЕНКЕ СОБСТВЕННОСТИ

**Балтин В.Э.**

**Оренбургский государственный университет**

Определение рыночной и иных видов стоимости в отношении объектов собственности – один из относительно новых для России видов профессиональной деятельности, имеющий всего десятилетнюю историю. В этой связи методическое обеспечение, как самой деятельности, так и системы подготовки кадров для ее осуществления находится на стадии формирования и его в настоящее время нельзя признать полным и соответствующим требованиям практики оценки. Вместе с тем, развитие системы саморегулирования оценочной деятельности создало условия для активизации этого процесса и важно определить первоочередные проблемы и найти пути их решения. Этой цели и посвящена настоящая статья.

Проблема первая – создание системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, обучающего студентов специализации «Оценка собственности» в рамках специальности «Финансы и кредит» и специализации «Оценка бизнеса» в рамках специальности «Антикризисное управление». До 2008 года ядром преподавательского состава выпускающих кафедр были штатные преподаватели, которые на условиях совместительства работали в оценочных компаниях, создавали свой бизнес в области оценки. Распространенным было явление, когда штат создаваемой оценочной компании состоял только из числа преподавателей одной кафедры. В таком случае, качество учебного процесса обеспечивалось привлечением примеров из оценочной практики и потребностью преподавателей в постоянном совершенствовании своих знаний. На кафедрах фактически была сформирована система повышения квалификации преподавателей в процессе обсуждения практических проблем, возникающих при подготовке отчетов об оценке. Принятие ФЗ от 27.07.2006 г. № 157-ФЗ, вносящего изменения в ФЗ от 29.07.1998 г. № 153-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» привело к закрытию «кафедральных» компаний, разрушило сложившуюся за пятилетие внутрикафедральную систему подготовки кадров.

В настоящее время учебный процесс в вузах опирается в основном на штатных преподавателей, формирующих и развивающих свои знания в области оценки на основе опубликованных в открытой печати материалов: монографий, учебников и учебных пособий, журнальных статей. Совместители – практикующие оценщики, как показывает практика нашего и других вузов, реализуют небольшую долю учебной работы со студентами. К тому же в этом качестве выступают в большинстве случаев недавние выпускники того же вуза, занимающие в оценочных компаниях рядовые должности и не имеющие значительного стажа в работы.

Отсутствуют программы повышения квалификации в области оценочной деятельности, ориентированные на преподавателей. Центральными вузами

предлагаются программы профессиональной подготовки оценщиков, продолжительностью более шести месяцев и стоимостью свыше 50000 р. (без учета транспортных расходов и проживания). Воспользоваться такими услугами преподавателям весьма проблематично.

Полагаем, что необходимо вернуться к законодательно разрешенной практике осуществления оценочной деятельности юридическим лицом, коллектив которого (оценщики) состоит из совместителей, основное место работы которых - вуз.

Такое решение не только привело бы к росту профессионального мастерства преподавателей, читающих оценочные дисциплины, но и послужило бы толчком к росту научных исследований в области оценки, что, безусловно, повысит качество подготовки специалистов-оценщиков. Подготовка специалистов по указанным выше специализациям будет осуществляться в стране еще пять лет. В этой связи сформулированная проблема требует безотлагательного решения.

Проблема вторая – содержание учебных планов подготовки специалистов в области оценки собственности. В настоящее время одновременно ведется подготовка специалистов – оценщиков в рамках двух специальностей: «Финансы и кредит» и «Антикризисное управление» по учебным планам, регламентированным двумя Государственными образовательными стандартами (ГОС) и мониторинг соответствия учебных планов квалификационным характеристикам специалистов осуществляют разные учебно-методические объединения, работающие на базе разных вузов. В этой связи имеют место существенные различия в составе блоков обще-профессиональных и специальных дисциплин.

Построение блока дисциплин специализации в связи с тем, что их перечень в ГОС имеет статус примерного, базируется в известных автору статьи учебных планах на двух подходах: соответствие ГОС и утвержденной Минимуществом РФ в 2000 г. программе профессиональной подготовки оценщиков «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)». Последняя формировалась на заре становления оценочной деятельности в России и ее содержание нуждается в актуализации. В ней по неизвестной причине 25,4 % часов, отведенных на дисциплины специализации, приходится на оценку нематериальных активов (4 дисциплины), причем, учебный материал в них частично дублируется. Указанное положение отдельными выпускающими кафедрами переносится в реализуемые ими учебные планы, чем наносится ущерб качеству подготовки оценщиков.

По нашему мнению, функции учебно-методического объединения по специализациям подготовки специалистов-оценщиков следует объединить в одном лице и передать Национальному совету по оценочной деятельности, на который Министерством экономического развития и торговли РФ возложены задачи определения вузов, имеющих право на ведение профессиональной подготовки оценщиков и реализацию программ повышения их квалификации.

Проблема третья – отсутствие федеральных стандартов по отдельным направлениям оценки. Важность создания таких федеральных стандартов

подчеркивалась органами регулирования оценочной деятельности начиная с даты ее становления, то есть с принятия ФЗ от 29.07.1998 г. № 153-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». В настоящее время приняты только три стандарта, регламентирующие процесс оценки в целом и форму представления ее результатов. Причем с даты утверждения указанных стандартов прошло более года, начал свою деятельность Национальный совет по оценочной деятельности. Сложившаяся ситуация привела к тому, что практикующие оценщики используют те методы оценки, которые относятся к апробированным, а апробацией является факт публикации содержания метода в открытой печати. В связи с тем, что даже в серьезных научных журналах, издаваемых в стране, еще не сложилась практика научной полемики, факт публикации материала нельзя в полной мере считать его признанием специальной аудиторией.

Частичным решением указанной проблемы могут служить стандарты оценки, разрабатываемые в рамках саморегулируемых организаций оценщиков (СРО), позволяющие некоторую типизацию подходов оценщиков к решению оценочных задач. Но, в то же время, стандартами конкретной СРО пользуется только некоторое подмножество оценщиков – члены этой СРО. Координация усилий работающих СРО в разработке стандартов со стороны Национальным советом по оценочной деятельности пока не осуществляется.

Анализ стандартов отдельных СРО показал, что нет единого толкования в наименованиях некоторых методов оценки, а содержание методов, укрупненный алгоритм их реализации отсутствует. Такая ситуация не способствует повышению качества оценки и ставит серьезные проблемы перед начинающими оценщиками.

Преподаватели вузов испытывают те же трудности, что и практикующие оценщики и вынуждены в основе учебного материала использовать положения учебников и учебных пособий достаточно узкого круга авторов или результаты собственных исследований. В разных регионах страны сложилась разная практика применения методов в рамках традиционных подходов к оценке, что оказывает влияние и на содержание учебного процесса.

Проблема четвертая – терминологическая неопределенность. Упразднение стандартов оценки, действовавших на основе Постановления Правительства РФ от 6.06.2001 г. № 519, и принятие федерального стандарта ФСО № 2 «Цель оценки и виды стоимости» сократило более чем в два раза виды стоимости, которые мог определять оценщик в процессе оценки объектов собственности. В целом, для фиксации в отчете об оценке итогового значения стоимости объекта оценки в соответствии с ее задачей, оставшихся видов стоимости достаточно. Но для представления в отчете промежуточных этапов определения итоговой стоимости у оценщика теперь нет рекомендаций. Так, например, в рамках затратного подхода к оценке рыночной стоимости объекта недвижимости технологически первым этапом является определение суммы затрат на воспроизводство или замещение объекта оценки на дату оценки с учетом прибыли предпринимателя (инвестора) и налога на добавленную стоимость, которые в текущих отчетах оценщиков именуется в большинстве

случаев как стоимость воспроизводства (замещения), полная восстановительная стоимость (замещения), восстановительная стоимость (замещения). Для устранения подобных терминологических разночтений следует рекомендовать Национальному совету по оценочной деятельности разработать глоссарий оценочных терминов, соответствующих действующему законодательству об оценочной деятельности.

## ЛЕКЦИОННЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ И ИХ ИННОВАЦИИ

Демченко Л.В.

Оренбургский государственный университет

В настоящее время в связи с развитием общества, появлением новых знаний, а также научно-техническим прогрессом особое внимание уделяется поиску новых, нестандартных форм обучения студентов. Как известно при подготовке теоретических лекционных занятий используется три традиционных способа изложения материала: исторический, эвристический и аксиоматический. Как отмечают ряд исследователей, для целостного и краткого изложения теории исторический и эвристический способы неудачны. Они обычно обходят основные предпосылки и предположения теории, не выясняют ее логическую структуру и глубинный смысл. В этом смысле аксиоматический метод более совершенен, особенно при изучении математических и естественных дисциплин, однако при постижении гуманитарных наук данный метод страдает односторонностью.

Как известно, лекция представляет собой важнейшую форму проведения учебных занятий и составляет основу теоретической подготовки студентов. Целью лекции является формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала. Она позволяет систематизировать основы научных знаний по дисциплине, раскрыть проблематику, состояние и перспективы прогресса в конкретной области науки и технике, сконцентрировать внимание на наиболее сложных и узловых вопросах. Лекции должны стимулировать активную познавательную деятельность студентов, способствовать формированию творческого мышления. В методическом отношении лекция представляет собой систематическое проблемное изложение учебного материала, какого-либо вопроса, темы, раздела, предмета. Систематический курс лекций по какой-либо дисциплине, в котором последовательно излагается материал по учебной программе, включает традиционно вводные, установочные, ординарные, обзорные и заключительные лекции.

Лекционная форма обучения является в образовательном процессе основополагающей и практически никогда не может быть заменена никакой другой. При этом любая лекция должна выполнять следующие функции: информационную (излагает необходимые сведения); стимулирующую (пробуждает интерес к теме); развивающую (дает оценку явлениям, развивает мышление); разъясняющую (направленная на формирование основных понятий науки) и убеждающую (с акцентом на системе доказательств).

В ходе исторического развития теории и практики обучения сформировались разные виды, стили и методы обучения. В каждом виде, несмотря на заметные различия, можно обнаружить общие моменты, характерные для всякого обучения. Например, К. Роджерс выделяет следующие практические методики, облегчающие процесс обучения:

- 1) Предоставление студенту выбора образовательной деятельности.

2) Преподаватель и студент совместно принимают решения, связанные с определением объема и содержания учебной работы.

3) В качестве альтернативы механическому заучиванию учебного материала предлагается проблемный метод обучения. Данный метод позволяет осуществлять исследование проблемы, направленной на открытие, изобретение и в итоге на проектирование технологий в реальной деятельности.

4) Личностная значимость работы студента определяется путем копирования реальных жизненных ситуаций на занятии.

5) Широкое применение различных форм группового тренинга.

6) Оптимальные группы состоят из 6-9 человек.

7) Дифференциация программированного обучения для студентов с нехваткой знаний или средств для решения конкретных задач.

Особое значение в современной педагогической науке приобретают инновационные подходы к обучению студентов. Однако, зачастую отсутствует понятный и устоявшийся тезаурус инновационной деятельности, что порождает неоднозначность, «размытость» понятийного аппарата. Как отмечают большинство исследователей, инновация - это конечный результат творческого труда, реализованный в форме новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в экономическом обороте. Под инновациями в образовании, а первую очередь, необходимо понимать некоторый прогресс, новизну, модернизацию тех или иных форм подачи материала, снижение автократизма в преподавании, оригинальность образовательной политики. Таким образом, инновационные способы проведения занятий должны включать ряд новшеств по проведению занятия, изложению содержания, использовать нетрадиционные, креативные схемы обучения, что в свою очередь порождает принципиально новую практику образования.

В этом случае, особое значение для образовательного процесса приобретают те лекционные занятия, которые позволяют подать материал нетрадиционным, креативным, оригинальным способом. В трактовке понятия «оригинальный» присутствует один из нескольких его смыслов — обозначение новизны, непохожести оригинального ни на что другое. К таким лекционным занятиям относится лекция-провокация, включающая заранее запланированные ошибки. Она позволяет стимулировать студентов к постоянному контролю предлагаемой информации (поиск ошибки: содержательной, методологической, методической, орфографической). Также среди нетрадиционных форм проведения лекционных занятий можно выделить следующие:

1) Лекция с разбором конкретных ситуаций. Данный вид лекций – это еще один способ активизации учебно-познавательной деятельности слушателей, по форме это лекция-дискуссия, однако на обсуждение преподаватель ставит не вопрос, а конкретную ситуацию.

2) Лекция-визуализация. Чтение лекции-визуализации сводится к связному, развернутому комментированию преподавателем подготовленных визуальных материалов, полностью раскрывающему тему указанной лекции.

3) Лекция-консультация может проходить по разным сценариям. Первый вариант осуществляется по схеме «вопросы—ответы». Лектор отвечает в течение лекционного времени на вопросы студентов по всем разделу или всему курсу. Второй вариант такой лекции, представляемой по типу «вопросы—ответы— дискуссия», является тройным сочетанием: изложение новой учебной информации лектором, постановка вопросов и организация дискуссии в поиске ответов на поставленные вопросы.

4) Проблемная лекция. Познавательный характер данной лекции характеризуется путем рассмотрения какой-либо проблемы, задачи или ситуации. Подобное занятие позволяет совместить в себе аспекты научно-исследовательской деятельности, проектной и образовательной деятельности, направленной на профессиональное развитие студентов по выбранной специальности. Содержание проблемы раскрывается посредством осуществления поиска ее решения, а также оценкой и анализом традиционных и нетипичных областей научных знаний студентов. В результате всестороннего исследования проблемы появляются новые способы и формы ее решения, утончаются предшествующие выводы.

5) Лекция с применением техники обратной связи. Развитие научно-технического прогресса, появление новых видов информационных систем позволяет использовать разнообразные технические устройства для получения данных о реакции всей группы студентов на поставленные вопросы. В начале и в конце занятия преподаватель имеет возможность оперативно узнавать мнение студентов о качестве проводимой лекции, объяснять сложные темы, выявлять проблемные места в усвоении материала.

6) Бинарная лекция (лекция вдвоем). Данная разновидность чтения лекции в форме диалога двух преподавателей (либо как представителей двух научных школ, либо как ученого и практика, преподавателя и студента).

7) Лекция – практикум. Основная направленность данного занятия заключается в том, что студенты из пассивных слушателей превращаются в активных компаньонов лектора. Студенты могут предлагать к дискуссии различные вопросы, проблемы, сотрудничать с преподавателем и друг с другом в группе.

8) Лекция-пресс-конференция проводится как научно-практическое мероприятие, включающее определенную проблему, варианты ее решения, а также совокупность докладов, эссе, сиквейнов. Участники пресс-конференции подготавливают текст выступления, а также ситуативные вопросы по теме занятия, что позволяет представить различные точки зрения современной науки. В среднем длительность лекции-пресс-конференции занимает 10-20 минут, в зависимости от количества участников, слушателей и степени активности аудитории. В конце лекции преподаватель подводит итоги самостоятельной работы и выступлений.

Также помимо вышеперечисленных видов лекционных занятий преподаватель может использовать такие методы обучения, как лекция с применением элементов «мозгового штурма», лекция с компьютерными презентациями, лекция-внушение, лекция-убеждение и эмоциональная лекция.

### **Список использованных источников:**

1. А.А. Андреев. Педагогика высшей школы (прикладная педагогика). Учебное пособие в двух книгах (Часть 2) – М.: МЭСИ, 2000. - 163 с. ил.
2. В.А. Асеев. Оптимизация методов образования. Инновации и образование. Сборник материалов конференции. Серия “Symposium”, выпуск 29. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. С.31-38
3. Е.К. Краснухина. Традиции и новации как формы образования социального. Инновации и образование. Сборник материалов конференции. Серия “Symposium”, выпуск 29. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. С.119-125

# МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ЭКОНОМИСТОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ»

Дмитриева А. А.

Оренбургский государственный университет

Экономические преобразования в стране, формирование рыночных отношений, бесконечные поправки в бухгалтерское и налоговое законодательство делают актуальной проблему внедрения новейших методик в процессе вузовской подготовки специалистов в сфере налогообложения.

Современный специалист в сфере экономики в целом и налогообложения в частности должен обладать запасом знаний как по своей специализации, так и в иных областях, тесно взаимосвязанных с его профилем. Причем, данные требования предъявляются к специалистам и руководящего, и исполнительного звена. Следует особо отметить, что в последние годы существенно изменилось отношение работодателей к уровню подготовки наемных сотрудников-экономистов. Как показывает практика, не последнюю роль в данном случае играет умение работниками ориентироваться в смежных с налоговым законодательством отраслях права.

В настоящее время в системе российского высшего профессионального образования наметилась тенденция привлечения к преподавательской деятельности практикующих специалистов, что благотворно влияет на качество образования. Студенты, обучающиеся по специальности «налоги и налогообложение», не являются исключением.

Основной целью обучения налоговым дисциплинам на современном этапе в виду возрастающих требований правительства к знаниям и профессиональной подготовке госслужащих-работников налоговых органов, а именно для госслужбы в первую очередь и ведется подготовка студентов финансово-экономического профиля по специальности «Налоги и налогообложение», является овладение обучаемыми практическими навыками расчета налоговых платежей на основе данных бухгалтерского учета хозяйствующего субъекта, а также проверочной деятельности данных расчетов.

Для получения студентами практических знаний в указанной области необходимо проведение большего количества лабораторных занятий по таким профильным дисциплинам как «налоговая отчетность», «федеральные налоги», «организация и методика налоговых проверок». Разработка методики проведения таких занятий представляется на данный момент актуальнейшей задачей.

Таким образом, возникает противоречие между объективно растущими требованиями к качеству знаний в области профессиональной подготовки студентов налоговой специализации и недостаточной теоретической обоснованностью и практической разработанностью методики формирования навыков профессиональной ориентированности указанного контингента. Анализ педагогических исследований позволил сделать вывод, что, несмотря на изученность данной проблемы, существует определенный недостаток

теоретически и методически обоснованных разработок в указанной выше области.

При проведении исследования, нами ставилась цель определения основных педагогических условий и средств обучения практическим навыкам в сфере налогообложения. При проведении опроса и тестирования среди студентов III курса (с данного курса начинается преподавание спецдисциплин) были выявлены начальные познания. Результаты являются не совсем утешительными, т.к. из года в год прослеживается одинаковая тенденция: обучаемые не понимают значения налоговой культуры в обществе, налоговой дисциплины, при этом считая, что большое влияние на соблюдение налоговой дисциплины оказывает менталитет россиян, что на наш взгляд, является не допустимым для студентов финансово-экономического факультета, обучающихся на специалистов в сфере налогообложения.

Студенты III курса должны после изучения курса экономической теории иметь уверенные и обширные знания относительно такой экономической категории как налог (знать его экономическое значение, историю возникновения, принципы налогообложения, роль налогов в различных экономических течениях). Лишь при условии хорошего знания теоретического курса экономической теории возможно дальнейшее успешное прививание обучаемым практических навыков налогообложения, а также проверочной деятельности в указанной сфере с четким пониманием всех этапов.

К сожалению, у большей части студентов исследуемой специальности присутствует пониженный уровень мотивации к изучению налоговых дисциплин. В целях улучшения качества подготовки специалистов по налогообложению, а также повышения мотивационной составляющей предлагаем следующую модель подготовки специалистов в сфере налогообложения:

1 этап: - определение на III курсе начальных знаний, а также их достаточности и качества по таким категориям как «налог», «принципы налогообложения», «налоговая политика» и т.п.;

- определение отношения обучаемых к современной системе налогообложения с учетом имеющихся у них познаний;

На данном этапе необходимо организовывать семинары, на которые должны выноситься дискуссионные вопросы по теории налогообложения. Например, роль принципов налогообложения на современном этапе. При подготовке к обсуждению данного вопроса студентам необходимо обратиться к экономической теории (принципы А. Смита, А. Вагнера в сравнении), современной налоговой практике (налоговый кодекс, часть 1), а также выполнить анализ по действию принципов в современной налоговой системе с обоснованием своего ответа. Программа обучения в данном периоде предполагает проведение лабораторных занятий с применением правовой базы Гарант, Консультант Плюс, Кодекс. На лабораторных занятиях студентам следует предлагать к рассмотрению теоретические задания, составленные на основе части 1 Налогового кодекса, которые предполагают несколько вариантов ответов с обязательным их обоснованием. Также на данном этапе

необходимо проведение анализа статистических данных по России и Оренбургской области в динамике лет по суммам начисленных и поступивших в бюджет налогов. При проведении анализа необходимо, чтобы студенты учитывали направления налоговой политики на определенном этапе.

2 этап: - проведение лабораторных занятий по мере изучения налогов (федеральных, региональных, местных). Данные занятия должны проводиться с использованием программного обеспечения: 1С: Бухгалтерия, Налогоплательщик, Гарант. Занятия должны состоять из трех логично взаимосвязанных модулей: - решение практической задачи по бухгалтерскому учету (результат – формирование первичных документов, данных для расчета налоговых баз) с использованием программы 1С: бухгалтерия. Задание не должно быть усложнено большим количеством условий, чтобы обучаемый не потерял мотивацию к изучению дисциплины. Достаточно 3-4 условий максимально приближенных к практическим условиям деятельности хозяйствующего субъекта. Также возможно предложение студентам задач различных степеней сложности по мере изучения данного курса.

- решение практической задачи по расчету налога (на основе условия предыдущей задачи) с использованием программы «Налогоплательщик» и Гарант;

- выполнение практического задания (как правило, для рассмотрения предлагаются спорные ситуации) с подробными ссылками на законодательную базу с использованием программы Гарант.

3 этап: обучение практическим навыкам проверочной деятельности хозяйствующих субъектов в сфере налогообложения. Включает следующие модули: - анализ арбитражной практики; - составление бухгалтерской и налоговой отчетности по предложенным данным (целесообразно наличие заданий различной сложности); - анализ бухгалтерской и налоговой отчетности; - выполнение практического задания по проведению выездной налоговой проверке. Каждый из модулей должен сопровождаться итоговой аттестацией знаний.

4 этап: написание курсового проекта. При выполнении курсовой работы студенты должны отразить бухгалтерское отражение операций, которые формируют налоговую базу по рассматриваемому налогу, документы первичного учета, которыми оформляются данные хозяйственные операции, нормативную базу, регулиующую порядок расчета налога, отразить статистические данные по исследуемой теме, сделать собственные предложения с четким обоснованием их новизны и значимости.

5 этап: защита курсового проекта. Считаем, что защита курсовых работ должна проводиться комиссией, в состав которой входят преподаватели, читающие налоговые дисциплины. На защиту обучаемым необходимо подготовить доклад (5-7 мин.), отражающий основные положения их исследования. Желательно, наличие раздаточного материала как по теоретическому курсу, так и по практическому. Основной целью проведения комиссионной защиты курсовых проектов должно стать прививание студентам навыков по уверенной защите результатов своей работы, что в дальнейшем

поможет им более эффективно и ярко провести защиту своего дипломного проекта на государственном аттестационном экзамене.

Целесообразно, чтобы каждый из этапов был обеспечен методическими пособиями и указаниями, которые будут способствовать лучшему усвоению материала обучаемыми. Считаем, что привлечение к проведению семинарских и лабораторных занятий специалистов, имеющих практические навыки ведения бухгалтерского учета, составления налоговой отчетности, расчета налогов, а также проверочной деятельности по расчету и уплате налогов, будет способствовать увеличению мотивации студентов к изучению налоговых дисциплин, что в конечном итоге, благотворно скажется на их успеваемости и профессиональной пригодности к работе как в налоговых органах, так и в бухгалтерских (налоговых) службах хозяйствующих субъектов.

# РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ У СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Комарова Е.И.

Оренбургский государственный университет

Коммуникация представляет собой средство связи, общения, взаимодействия людей. Общение выступает необходимым условием бытия людей, без которого невозможно полноценное формирование личности человека; позволяет организовывать общественную деятельность и обогатить ее новыми связями и отношениями между людьми. Необходимость общения определена совместной деятельностью: чтобы жить, люди вынуждены взаимодействовать. Профессиональное общение, профессиональная деятельность и профессиональное самосознание – это три сферы жизни, в которых происходит социализация личности. Общение выступает и опосредующим ее механизмом, то есть, именно через различные формы общения субъект социализируется в обществе, приобретая социальные навыки, установки, ценности, роли, которые способствуют его функционированию в этом обществе в качестве полноправного субъекта.

Период обучения в высшем учебном заведении является сложным и очень продуктивным этапом профессиональной социализации студенчества, в процессе которого происходит становление личности будущего специалиста, профессионала, готового конкурировать на рынке труда.

Одним из критериев успешной профессиональной адаптации будущего специалиста является сформированность его профессиональной культуры, развитие всех ее компонентов. Профессиональная культура, являясь стержнем личности будущего специалиста, позволяет ему самоактуализироваться в профессиональной деятельности и жизни, найти личностные смыслы в образовании, а затем и реализовать свой личностный потенциал.

О важности коммуникативной культуры свидетельствуют и характеристики XXI в., которые содержат различные определения, базирующиеся на сущности коммуникации: «век коммуникационной компетентности», «эпоха пиара», «эпоха культуры личности» и др. Это существенно меняет систему требований, которые предъявляет общество по отношению к выпускнику вуза. Новая коммуникативная среда требует и новых подходов к развитию образования [1].

При подготовке специалистов финансово-экономического профиля развитие профессиональной коммуникации у студентов осуществляется не только посредством преподавания специальных дисциплин, но и в процессе прохождения студентами практики на различных этапах обучения.

На финансово-экономическом факультете Оренбургского государственного университета при подготовке специалистов в сфере налогообложения ведется большая работа, направленная на развитие профессиональных качеств студентов. Преподавание специальных дисциплин студентам специальности «Налоги и налогообложение» основывается на

взаимосвязи экономических и правовых аспектов; теории и практики в бухгалтерском учете и налогообложении; активно внедряются современные методы обучения, новые информационные технологии; создана и совершенствуется база для прохождения учебной, производственной и преддипломной практики.

Прохождение учебной практики после второго курса обучения позволяет студентам ознакомиться в целом с организацией деятельности налоговой службы, а также с направлениями работы юридического отдела, отдела урегулирования задолженности, что в свою очередь дает осознание ценности избранной профессии. Важным этапом в развитии профессиональной коммуникации у студентов является прохождение производственной практики на предприятиях, где формируются практические навыки ведения бухгалтерского и налогового учета, заполнения налоговых деклараций. После окончания теоретического курса с целью приобретения необходимых практических навыков для будущей профессиональной деятельности и сбора материала для подготовки выпускной квалификационной работы студенты специальности проходят преддипломную практику. Знакомство в процессе обучения со всеми направлениями будущей профессиональной деятельности позволяет студентам определиться с местом работы после окончания вуза.

Такие подходы к обучению позволяют, с одной стороны, интегрировать и увязать между собой знания, полученные при изучении отдельных дисциплин, а с другой стороны, научить студентов ориентироваться в практических ситуациях. И, в результате, направлены на достижение главной цели обучения – к моменту выпуска подготовить специалиста, в основном готового к профессиональной практике в сфере налогообложения.

По результатам исследования, проводимым Отделом содействия трудоустройства выпускников и маркетинга образовательных услуг ГОУ ОГУ, большая часть студентов специальности «Налоги и налогообложение» (94,4 %) считает, что по окончании университета они смогут работать по полученной специальности, также 25 % выпускников твердо знает место своей будущей работы и направление профессиональной деятельности. Однако итоги I мониторинга «Бизнес и образование - 2009» показали, что подавляющее большинство компаний – работодателей (90 %) в 2008 году принимали на работу молодых специалистов (выпускников и студентов вузов). В текущем году 4,4 % компаний – работодателей не планируют принимать их на работу (что на 2,2 % выше показателя 2008 года), а другие сокращают количество принимаемых молодых специалистов в среднем на 25 %. Наиболее востребованными направлениями подготовки в 2009 году являются: экономика и финансы, бухгалтерия и аудит и др. [2].

В связи со сложившейся обстановкой на рынке труда при подготовке будущих специалистов учебным заведениям (и особенно выпускающим кафедрам) сегодня необходимо располагать как можно большей информацией о том, какие же требования предъявляют работодатели к знаниям в сфере налогообложения.

Для реализации цели формирования профессиональных умений и навыков у студентов налоговой специальности следует обратить внимание на следующие направления работы:

- во-первых, в процессе освоения студентами учебных дисциплин в области налогообложения и права необходимо активнее внедрять и применять такие методы обучения как деловые игры, ситуационные задания, построенные, с одной стороны, на основе реальной хозяйственной практики действующих предприятий (так называемый «кейс-метод»), а, с другой, на примере практических ситуаций взаимодействия налогоплательщиков и налоговых органов;

- во-вторых, при разработке программ прохождения практики студентов на разных этапах обучения следует обратить внимание не только на получение студентами навыков практической работы, но и выполнение теоретических и прикладных научных исследований по проблемам налогообложения, налогового администрирования.

- в-третьих, необходимо активизировать работу кафедры по проведению совместных со специалистами налоговых органов научно-практических семинаров и конференций.

Особое внимание преподавателей должно быть обращено на развитие творческих качеств у студентов, самоконтроля, организованности, умения дисциплинировать себя. Поскольку именно студенты с высокой коммуникативной компетентностью, отличающиеся развитым чувством индивидуальности, уверенностью в себе, уравновешенностью и напористостью, получают определенные преимущества в профессиональной деятельности.

#### **Список использованных источников:**

1. С.Н. Макарова Коммуникативный аспект профессиональной социализации будущего специалиста сферы туризма // [www.tourbooks.ru](http://www.tourbooks.ru).
2. Специалисты бизнесу не нужны? // Университет. - №14 (972) от 8.04.2009 г. – С.4.

# ВЛИЯНИЕ ПРАВА НА МОДЕЛЬ ОБЪЕКТА ФИНАНСОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ

Криволапов В.С.

Оренбургский государственный университет

Одной из актуальных проблем организации подготовки специалистов финансово-экономического профиля является качество проведения производственной практики студентов. Проблема здесь возникает вследствие разрыва между потребностями и теоретической обеспеченностью процесса подготовки ориентированных на практическую деятельность специалистов.

Источники этой проблемы имеют объективную и субъективную природу. К первым относится эффект нечеткого описания экономических явлений, а отражением второго фактора служит неготовность студентов к работе с предварительно не подготовленными для решения учебных задач сведениями, порождающая риск раскрытия ими инсайдерской информации организации, являющейся местом производственной практики.

Объективная природа нечеткости описания объекта исследования определяется невозможностью ее устранения в ходе учебного процесса, так как это сфера науки. Похожую природу имеет и второй фактор, вытекающий из асимметрии экономической информации. Однако асимметрия может быть уменьшена за счет формирования навыков обработки исходных данных об объекте исследования, что и является задачей экономического образования.

Сложность исследования финансового объекта состоит в том, что используемая информация должна быть подвергнута обработке одновременно с позиций разных научных дисциплин. Как верно указывает В.М. Пушкарева «русская наука использовала в теории бюджета междисциплинарный подход, основанный на сочетании экономической, финансовой и правовой наук». На основе этого подхода был сделан вывод о триединой природе бюджета, определяемой его финансовым, экономическим и правовым содержанием [1].

Раскрытие содержания бюджета как объекта исследования дает ключ к формированию методического базиса выработки необходимых навыков. В частности, наше внимание привлекло использование междисциплинарного подхода для оценки качества информации на этапе сбора исходных данных.

Не подлежит сомнению, что базисным навыком для определения качества информации является поиск условной модели объекта исследования. Спецификой же формирования такого навыка служит нечеткость описания экономических явлений, предопределяющая трудности в поиске модели.

В идеале местом поиска такой модели призвана служить научно-теоретическая и учебная литература. Однако в современной ситуации ставшего уже перманентным реформирования отечественных финансовых институтов учебники во многом перестали соответствовать этому предназначению.

К тому же разрыв между теоретическими и прикладными моделями, создаваемыми на основе эмпирических наблюдений, существует объективно и вытекает из конфликта качественных параметров экономической информации;

достоверности и достаточности. Если увеличение количества данных ведет к повышению вероятности получения достоверного результата их обработки, то одновременно существуют и ограничение на стоимость сведений.

Это правило полностью относится и к учебной информации. Одному крайнему варианту - расширению ее научно-теоретической и фактологической базы в «толстых» учебниках, противостоит вариант создания «проблемных» пособий, приспособленных к конкретным условиям времени и места создания. Первому варианту присуща широта изложения и неоднозначность понимания материала, второму – ускоренное и неравномерное устаревание.

В ходе учебного процесса отмеченные недостатки моделирования объекта частично преодолеваются за счет субъективного преподавательского фактора, однако на практике роль последнего уменьшается. В итоге студент отбрасывает утративший актуальность «учебный инструментарий» и обращается к использованию правовой конструкции, предположительно содержащейся в нормативно-правовых актах регулирования финансовых отношений. Тем более, что к этому, по сути дела, призывают дефиниции учебников о доминировании принципе законности в финансах.

Но при этом должен быть поставлен вопрос об истинности предположения о преимуществах нормативно-правовой модели финансовых отношений, особенно в отношении ее внутренней непротиворечивости и устранении фактора устаревания. Конечно, по последнему параметру правовые нормы имеют преимущество, в основном за счет описания идеального, не привязанного к моменту и месту наблюдения образу объекта. Но сама информация утрачивает свое качество, определяемое глубиной раскрытия причинно-следственных связей экономических явлений.

Экономической наукой предложен выход из ловушки, состоящий в использовании невербальных моделей. В основе эконометрических описаний лежит тот факт, что явления экономической жизни лишь частично являются продуктом человеческой деятельности, в то время как другая часть получаемых результатов предопределена закономерностями движения природных объектов. Человеческому воздействию подвластна только пограничная область, причинно-следственные связи в которой опосредованы регулярными, массовыми и однородными поступками людей. Но величина издержек на фиксирование этих поступков придает существующим здесь связям свойства природного объекта, чем исключает управление ими.

Условием социального управления является доступность информации о причинно-следственных связях между действиями социальных объектов. Замещение вербальных описаний единичных поступков условными обозначениями придает информации форму, пригодную для математической обработки массивов данных. А доступные для наблюдения зависимости становятся пригодными для регулирования.

Средством такого социального регулирования и выступают нормы права. Однако другим выводом из этого является невозможность рассматривать всю совокупность правовых норм как достоверную модель реального объекта.

Описанная конструкция лежит в основе заимствуемых современной российской практикой и финансовой теорией достижений западных методик моделирования действительности. Однако применение эконометрических методов в российских условиях пока не дает ожидаемых результатов.

Одним из препятствий здесь выступает недостаток количественных измерений параметров экономических явлений, исключающий выстраивание достаточно протяженных трендов показателей развития объекта. Того самого количества показателей, который переходит в качество, определяемое как достоверность информационной модели.

Но не менее значимым представляется влияние деформации, возникающей на стыке экономики и права. Ее содержание определяет воздействия норм права на процессы перевода информационных единиц из одной формы в другую. Например, в процессе сбора и обработки исходных данных, придания им невербальной формы, ограничениями на доступность.

Для оценки такого влияния мы использовали модель реформирования современной правовой системы России, состоящую в рецепции норм, ведущих свое происхождение из практики англо-саксонской правовой школы. Такой акцент обусловлен тем обстоятельством, что принципы последней отличаются от взглядов традиционной для России школы континентального права.

Между тем обзор географии наиболее успешного применения эконометрических моделей дает основания для предположения о неслучайном характере ее совпадения с зонами распространения норм англосаксонской правовой школы. Причиной такого совпадения представляется влияние правовых норм на измерение параметров экономических отношений, определяемое природой права и целями применения его инструментов.

По своей современной форме обе школы - романо-германская (или континентальная) и англо-саксонская (общего права) – достаточно близки, так как исторически развивались под влиянием законодательной техники римского права. Но по исходным точкам движения эти школы различаются: континентальную можно рассматривать как итог приспособления норм римского права к локальным условиям разных европейских обществ и вытеснения ими архаических местных традиций; англосаксонская школа, напротив, больше результат рецепции римских правовых идей в структуру обычного права, сохранившего свою первооснову.

Римское право, вобравшее в себя результаты развития религиозных практик средиземноморских и ближневосточных культур, содержит в себе исходную идею того, что первоисточником любого движения выступает воля богов и созданных по их подобию людей. Поэтому норма права не только создается на основе более ранней, но и включает в себя цели изменения ее формы и содержания, выступающие продуктом волеизлияния творца.

Обычное право, напротив, отталкивается от конкретных обычаев и традиций поведения людей, как это трактует технологическая теория права. Правовая норма закрепляет порядок, ранее уже приводивший к желательному результату. Изменение нормы происходит под воздействием прецедента, по отношению к которому волевой источник действий отходит на второй план.

Прецедентный источник права благоприятствует трансляции языка событий в невербальные формы: смысл приобретает акт фиксации поступков людей, оглашение их результатов. Преимуществом таких действий является не только пригодность для количественных измерений, но и заключенная в них идея легализации причинно-следственных связей между поступками людей. Мысль о связанности причины и результата, представление настоящего и будущего как итога прошлого, позволяет допустить, что нормы права и технологии человеческой деятельности имеют общую природу.

Не так выглядит природа человеческой деятельности в представлениях теологической концепции романо-германской школы права. Здесь право выступает отражением человеческого познания, нацеленного на постижение воли богов или их аналога в облике общественной власти. Цели применения норм права могут и не вытекать из прошлого, допускается революционный разрыв связей между прошлым и будущим. При этом технологические связи событий экономической жизни находятся за рамками права, чем разграничиваются описания реального и идеального мира. При доминировании норм континентального права применение эконометрических моделей ограничено, а методы правового описания формируют самостоятельную отрасль законодательной техники.

Современная Россия оказалась в точке пересечения траекторий развития различных концепций общественного устройства, отразившихся и в подходах к формированию информационных моделей действительности. Так, конкретно-исторические условия формирования современной отечественной правовой системы являются результатом наложения последствий двух кризисов российской хозяйственной модели в XX столетии.

Результаты первой половины века являются образцом воздействия инструментов континентальной правовой школы на технологический базис. Признание итогов эксперимента неудачным обусловило обращение к идее правового государства как альтернативе административно-командной модели управления, при широком использовании опыта наиболее экономически развитых стран. Однако наиболее близкими по культуре и прошлому опыту заимствований оказались страны - приверженцы школы общего права. Свою роль сыграло и внешнее сходство используемой законодательной техники.

Заимствованные зарубежные методики, успешно работающие в англосаксонской правовой среде, не подтверждают своих преимуществ в отечественных условиях. Неполными и недостоверными оказываются как эконометрические, так и нормативно-правовые модели объекта исследования. Попытки же вернуться к традиционным вербальным описаниям целей экономической деятельности не устраняют нечеткости их образов, а зачастую и дополняются несоответствием правовым конструкциям, что выражается в сетованиях на отсутствие механизмов реализации принимаемых законов.

В странах общего права естественным выглядит обращение к «горизонтальному» поиску подходящей модели, когда ее роль выполняет формализованное описание реально существующего объекта с аналогичными

эконометрическими параметрами. По сути, это поиск прецедента успешного решения задачи, который уже зафиксирован в норме права.

Однако в отечественных условиях именно на этом направлении проявляется эффект асимметрии экономической информации, особенно по параметрам ее полноты и достоверности. Существует вероятность того, что доступные сведения являются рекламой или намеренной дезинформацией. А невозможность отнесения современной российской правовой системы к какой-либо определенной школе права влечет за собой непригодность использования большинства зарубежных описаний функционально однородных объектов или синтеза усредненной по своим параметрам информационной модели.

Из-за ограниченности области эффективного поиска современного аналога оценке должен быть подвергнут «вертикальный» метод или историко-генетический способ создания модели. За основу в нем принимается предыдущее состояние самого объекта, а точками сбора информации о структуре условной модели служат только те элементы, которые претерпели изменение под воздействием условий функционирования, например, вследствие развития нормативно-правовой базы.

Преимущества историко-генетического моделирования определяются использованием внутренней информации, не относящейся к современному состоянию и поэтому более доступной. Именно в этом аспекте становится заметным преимущество междисциплинарного подхода русской науки, который задает ряд параметров модели участника бюджетных отношений.

Этот подход определяет, что теория финансов описывает состав и структуру связей между элементами финансовой системы, экономическая наука выявляет содержание отношений, а нормы права отвечают за придание им определенной формы. Например, вербальное описание закономерностей протекания процессов в экономике, как производных от устойчивых технологических связей, фиксирует тенденции развития объекта, в то время как финансовые и правовые исследования определяют перечень факторов, под воздействием которых объект приобрел свое современное состояние.

Раскрытие направлений связей в условной модели объекта исследования позволяет, например, сопоставить структуру реализуемых целей финансовых отношений, функционирующих в средах применения норм общего и континентального права, результат которого указывает на несовпадение их приоритетов. Так, для англосаксонской правовой практики регулирования бюджетных отношений очевидна нацеленность на приоритет экономического содержания деятельности. Это выражается в стремлении к минимизации размеров государственного сектора экономики, включению его объектов в конкурентную среду, распространении методов целевого программирования, ориентированного на длительность выполняемых технологических циклов.

Напротив, в бюджетном процессе стран континентальной правовой традиции, приоритет отдается правовому регулированию порядка выполнения формализованных процедур, воплощающих собой «волю богов». Точное соблюдение этих процедур призвано обеспечить достижение цели, причем в силу неясности образа отдаленного во времени результата, ему придается

форма кратко- или среднесрочной задачи. Выстраивание логической последовательности таких задач представляется чем-то вроде искусства управления, то есть действий, зависящих от воли субъекта.

Таким образом, применение междисциплинарного подхода к моделированию объекта финансового исследования в современных российских условиях оказывается сопряженным с необходимостью решения целого ряда проблем, вытекающих из влияния разных правовых школ на методы сбора и содержание исходных данных, используемых для формирования модели. Содержание этого влияния это видится в том, что подход школы общего права ориентирован на измерение результатов экономической деятельности, параметры которой определяются технологией. Поэтому результат любого измерения: во-первых, имеет под собой теоретическое или опытное обоснование: во-вторых, имеет количественное выражение. Напротив, в условиях действия норм континентального права рациональным является фиксирование результатов выполнения предписанных процедур, отражающих ход мысли конкретного субъекта. Соответственно, количественно измеримыми они становятся лишь при четкой постановке целей, зачастую же измерение сводится лишь к качественной оценке индикативного характера.

Выполненное сравнение позволяет сформулировать два вывода: 1) с позиций школы общего права не существует принципиальных различий между эконометрическими и правовыми моделями явлений экономической жизни, поэтому они могут быть использованы как аналоги объекта; 2) в системе континентального права является необходимым использование управленческой модели, более сложной по сравнению с эконометрической и правовой.

Создание управленческой модели носит строго индивидуальный характер, в силу чего предпочтительным является использование историко-генетического подхода. Однако возможности этого подхода также ограничены в применении к современным российским условиям, когда у многих явлений отсутствуют исторические предшественники, а доступные показатели их функционирования зачастую оказываются несопоставимыми между собой.

Можно допустить, что обращение англо-американской экономической практики к эконометрике обусловлено именно принципиальной похожестью этого явления на правовой инструментарий регулирования общественной жизни. И для того, чтобы обеспечить успешное заимствование опыта этой группы развитых стран нам необходимо «очистить» искомую модель от наслоений, имеющих конкретно-историческую природу, в том числе влияния различий в системах правового регулирования права и несопоставимости показателей финансово-экономической деятельности.

В силу влияния континентальной правовой среды историческая модель финансового явления чрезвычайно чувствительна к выбору временных параметров и способов осуществления эмпирических наблюдений. Например, из-за присущей экономическим явлениям нечеткости их описания рациональным является выполнение дополнительных измерений параметров прошлого состояния объекта, не имеющих смысла для текущего управления

экономическими процессами, но настоятельно необходимых для повышения достоверности и надежности уже доступных количественных показателей.

В свою очередь, качественное выполнение подобной процедуры предполагает аргументированный выбор хронологических границ интервала выполнения измерений. Выстраивание хронологической последовательности результатов замеров, выполненных без оценки рисков одновременного изменения технологий деятельности и нормативно-правовой среды, способно привести к ошибочным выводам. Для исключения такой вероятности, измерению подлежат результаты завершённых технологических циклов, так как на статус достоверного может претендовать только итог наблюдения за уже состоявшимся событием, включающим в себя законченный процесс – от определения цели до получения результата. Очевидно, что полученное в этом отклонение от цели является результатом влияния среды. Влияние же технологических изменений оценивается на основе анализа динамики показателей, измеренных в условиях стабильной правовой среды.

Примечательно, что с точки зрения эконометрической концепции системы общего права, выполнение такой операции представляется излишним, поскольку корреляция норм права в зависимости от изменений в технологии осуществляется почти автоматически - на основе возникающих прецедентов, или с некоторым хронологическим зазором, составляющим эффект правового регулирования. Континентальная школа права, напротив, по своей природе предусматривает опосредованную реакцию на технологические изменения.

Различия подходов также оказывают влияние на образ будущего состояния объекта. В рамках концепции общего права приоритетный показатель качества информационной модели будущего состояния объекта может быть сформулирован как ее непротиворечивость достигнутому уровню знаний о технологии деятельности, подтвержденному результатами экономико-математических расчетов. С позиций же междисциплинарного подхода как качественная оценивается модель, соответствующая ее представлению как многомерного явления. В частности, такими условиями здесь являются: 1) соответствие ее образа намеченной цели формирования объекта; 2) непротиворечивость существующей или предполагаемой нормативно-правовой конструкции среды его функционирования; 3) подтверждение наличия технологических возможностей достижения желаемого результата.

Таким образом, на основе результатов проведенного анализа можно сформулировать следующие выводы:

- использование в современных российских условиях эконометрических приемов описания финансово-экономических явлений сопряжено с риском получения недостоверных и неполных результатов эмпирических наблюдений;
- источником риска выступает влияние изменений нормативно-правовой среды на информационную модель объекта финансовых исследований;
- для уменьшения эффектов асимметрии информации пригоден предложенный еще дореволюционной русской финансовой теорией междисциплинарный подход, предусматривающий одновременное применение методов экономической, финансовой и правовой наук;

- междисциплинарный подход предполагает использование историко-генетических моделей для оценки качества данных об объекте исследования;
- условием результативности построения историко-генетических моделей объекта финансово-экономических отношений является необходимость введения более строгих, чем для выполнения эконометрических описаний, ограничений на источники и способы обработки исходных данных;
- выявлено, что в современных российских условиях наиболее существенные ограничения на возможности использования финансовой информации накладываются факторами развития технологий экономической деятельности, изменениями нормативно-правовой среды, а также состава и структуры участников финансовых отношений.

### **Использованные источники:**

1. Пушкарева В.М. Русская финансовая наука о природе бюджета и становлении бюджетного процесса в Российской империи /Финансы, 2003. - № 4 - с. 73-75

# **СТРАТЕГИЯ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЮ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ**

**Солдатова Л.А.**

**Оренбургский государственный университет**

Современное экономическое образование ориентировано на подготовку профессионалов, способных предвидеть и анализировать возможные финансовые риски. Обучение студентов экономических специальностей анализу финансовых рисков осуществляется преимущественно на уровне информации о данном явлении и иллюстрации возможных последствий неверно принятого решения. Вместе с тем, сведение процесса обучения только к передаче информации в современных условиях неэффективно уже потому, что оно предполагает для субъекта образования «овладение той или другой конкретной деятельностью» [1, с. 155].

Учебная дисциплина «Финансовая среда предпринимательства и риски» предполагает обучение студентов теоретическим аспектам принятия решения в ситуациях выбора экономического поведения. В рамках данной дисциплины студентам представляется возможность изучить классификацию рисков, источники возникновения рисков, методы уклонения от риска, методы локализации риска, методы диссипации риска, методы компенсации риска, особенности разработки программы управления рисками на предприятии. Помимо усвоения результатов научного познания необходимо, чтобы у студента формировалась и в дальнейшем развивалась интеллектуальная и мотивационная сферы экономического сознания. Это позволит будущему специалисту принять правильное решение в ситуации риска.

Основными понятиями проблемного обучения являются: проблемная ситуация и учебная проблема.

Проблема – это теоретический или практический вопрос, требующий изучения и разрешения. Он обязательно предполагает наличие противоречивой ситуации между данными фактами и требованием найти неизвестное. Проблемы делятся на естественные и специальные, преднамеренно создаваемые (научные и учебные), производственные, общественные, воспитательного характера. Проблема экономики – явление объективное. Для студента она существует с самого начала в материализованной форме (в звуках или знаках) и превращаются в субъективное явление лишь после восприятия и осознания студентом в виде учебной проблемы [2, с.112].

Учебная проблема – явление субъективное и существует в сознании студента в идеальной форме. Основными элементами учебной проблемы является: известное и неизвестное для студента. Психологическая суть учебной проблемы состоит в том, что она является содержанием проблемной ситуации, возникающей в процессе учебной деятельности студента. Она несет в себе новые для студента знания и способы усвоения этого знания и определяет структуру мыслительного процесса. Учебная проблема формулируется в виде

задачи, задания, вопросов. При каких условиях задача или вопрос являются учебной проблемой? При наличии противоречий между знанием и незнанием, когда содержание указывает направление поиска; при наличии достаточных опорных знаний для решения проблемы [3, с. 75].

Подготовленность студента к проблемному обучению определяется, прежде всего, его умением увидеть выдвинутую преподавателем (или возникшую в ходе занятия) проблему, сформулировать ее, найти пути решения и решить эффективными приемами.

В результате у студентов вырабатываются навыки умственных операций и действий, навыки переноса знаний на новые объекты, развивается внимание к различным смыслам и контекстам экономических ситуаций.

Проблемное преподавание – деятельность преподавателя по созданию системы проблемных ситуаций, изложение учебного материала с его объяснением и управление деятельностью студентов, направленной на усвоение новых знаний, как традиционным путём, так и путём самостоятельной постановки учебных проблем и их решения [4, с. 75].

Мыслительная деятельность студентов стимулируется постановкой вопросов. Вопрос преподавателя должен быть сложным настолько, чтобы вызывать затруднение у студентов и в то же время посильным для самостоятельного нахождения ответа.

Рассмотрим особенности проблемного обучения в курсе «Финансовая среда предпринимательства и риски».

Первая и важнейшая особенность - это специфическая, интеллектуальная деятельность студента по самостоятельному усвоению новых понятий путем решения учебных проблем, что обеспечивает сознательность, глубину, прочность знаний и формирование логико-теоретического и интуитивного мышления. Только прочное знание становится действительным достоянием студентов, которые они могут осознанно применять в своей дальнейшей теоретической и практической деятельности.

Вторая особенность состоит в том, что проблемное обучение - наиболее эффективное средство формирования мировоззрения, поскольку в процессе проблемного обучения складываются черты критического, творческого и диалектического мышления. Самостоятельное решение проблем студентами является и основным условием превращения знаний в убеждения, так как только диалектический подход к анализу всех процессов и явлений действительности формулирует систему прочных и глубоких убеждений.

Третья особенность вытекает из закономерностей взаимосвязи между теоретическими и практическими проблемами и определяется дидактическим принципом связи обучения с жизнью. Связь с жизнью служит важнейшим средством создания проблемных ситуаций и критерием оценки правильности решения учебных проблем.

Четвертой особенностью проблемного обучения является систематическое применение преподавателем наиболее эффективного сочетания разнообразных типов и видов самостоятельных работ студентов. Указанная особенность заключается в том, что преподаватель организует

выполнение самостоятельных работ, требующих как актуализации ранее приобретенных, так и усвоения новых знаний и способов деятельности.

Пятая особенность определяется дидактическим принципом индивидуального подхода. Суть различия между проблемным и традиционным обучением состоит в том, что при традиционном обучении потребность в индивидуализации - следствие диалектического противоречия между фронтальным изложением новых знаний преподавателем и индивидуальной формой их восприятия и усвоения студентом [5,с.32]. При проблемном обучении индивидуализация обусловлена главным образом наличием учебных проблем разной сложности, которые каждым студентом воспринимаются по-разному.

Шестая особенность проблемного обучения состоит в его динамичности, проявляющейся в подвижной взаимосвязи его элементов. Динамичность проблемного обучения заключается в том, что одна ситуация переходит в другую естественным путем на основе диалектического закона взаимосвязи и взаимообусловленности всех вещей и явлений материального мира. Как указывают некоторые исследователи, в традиционном обучении динамичности нет, вместо проблемности там преобладает «категоричность».

Седьмая особенность заключается в высокой эмоциональной активности студента, обусловленной: во-первых, тем, что сама проблемная ситуация является источником ее возбуждения; во-вторых, тем, что активная мыслительная деятельность студента неразрывно органически связана с чувственно-эмоциональной сферой психической деятельности. Всякая самостоятельная мыслительная деятельность поискового характера, связанная с индивидуальным «принятием» учебной проблемы, вызывает личное переживание студента, его эмоциональную активность. В свою очередь, эмоциональная активность детерминирует активность мыслительной деятельности.

Восьмая особенность проблемного обучения заключается в том, что оно обеспечивает новое соотношение индукции и дедукции и репродуктивного и продуктивного, в том числе творческого, усвоения знаний, повышая роль именно творческой познавательной деятельности учащихся.

Таким образом, первая особенность проблемного обучения состоит в том, что оно обеспечивает прочность знаний и особый тип мышления, вторая - глубину убеждений, третья - творческое применение знаний в жизни. Эти три особенности имеют наибольшую социальную значимость и обеспечивают выполнение основной задачи вуза. Основные первые пять из восьми особенностей имеют социально-дидактический характер и обуславливают эффективность проблемного обучения студентов.

Все виды проблемного обучения характеризуются наличием продуктивной и творческой деятельности студента, наличием поиска и решения проблемы, что, безусловно, значимо для практики их профессиональной деятельности.

Необходима не простая иллюстрация принятия решения в условиях финансового риска, поскольку «знание ... составляет лишь часть деятельности,

которая подлежит усвоению» [6, с. 34-35], а создание, совместно со студентами, ориентировочной основы деятельности и ее практическая реализация в собственном опыте.

Таким образом, ориентировочная основа деятельности, в теоретическом плане базирующая на идеях П.Я.Гальперина и Н.Ф. Талызиной, становится впоследствии общей стратегией анализа и прогнозирования студентами разных финансовых рисков, способствует приобретению ими личного опыта в данной области профессионального труда.

### **Список использованных источников**

1. Пидкасистый, П.И. Педагогика / Учеб. пособие под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Педагогическое общество России, 2004. - 608с.
2. Воловникова Г.М. Педагогический словарь.- М.: Изд-во АПН РСФСР, 1999. – 205 с.
3. Коротяев Б.И. Учение – процесс творческий. Кн. Для преподавателя.- М.: Просвещение 1989.
4. Кудрявцев Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. – М.: Знание, 2000.
5. Кудрявцев Т.В. Исследование и опыт проблемного обучения. – М.: Высшая школа, 1990.
6. Сериков, В.В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб. пособ. для ст. высш. учеб. завед. / В.В.Сериков; под ред В.А.Сластенина, И.А. Колесниковой. – М.: Изд. Центр «Академия», 2008. – 256 с.

# ДЕЛОВАЯ ИГРА КАК СПОСОБ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ И НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ

Стеба Н.Д.

Оренбургский государственный университет

В настоящее время в России происходят качественные изменения в экономической жизни и соответственно – в профессиональной деятельности специалистов экономического профиля. Следовательно, модернизация системы высшего профессионального образования направлена на внедрение новых форм и методов организации как аудиторной, так и научно-исследовательской работы студентов с учетом особенностей их будущей профессиональной деятельности. Использование исключительно стандартных форм обучения, таких как чтение лекций и решение типовых задач, не способно в настоящее время удовлетворить потребности студента. Разработка, внедрение новых форм и методов обучения, а также научно-исследовательской деятельности позволяет сформировать у студентов четкое представление о необходимости изучения дисциплин, входящих в учебный план.

Одной из активных форм организации научно-исследовательской работы студентов направленной на формирование целостного, высококультурного и образованного специалиста, являются деловые игры. Деловая игра является формой организации самостоятельной работы студентов, при подготовке к которой студенты вынуждены самостоятельно изучать материал, рассматривать практические ситуации, активизируя свои мыслительные способности.

Успешная реализация деловых игр в процессе преподавания специальных дисциплин будет способствовать формированию важных качеств выпускников, в частности:

1) профессиональных качеств:

- познавательных (профессиональная память, профессиональное мышление);
- деятельностных (профессиональная мобильность и культура, профессиональное поведение, деловой этикет, владение информационными технологиями);
- саморазвития (обобщение опыта и стремление к профессиональному росту);
- основные умения и навыки, необходимые для осуществления профессиональной деятельности (начисление и перечисление налогов и сборов, налоговый аудит);

2) надпрофессиональные качества:

- социальные (готовность к сотрудничеству и межличностному взаимодействию, обладание коммуникативной культурой, культурой речи, толерантность, правовая культура, культура поведения);
- личностные (стремление к самосовершенствованию и творческой самореализации, объективность в суждениях, осознание места своей профессии в современном обществе, способность к самостоятельным действиям в

условиях неопределенности, способность к адаптации в новых условиях деятельности) [2].

Методика организации деловых игр включает несколько моделей:

1) метод разыгрывания ролей, который характеризуется:

- постановкой сложной задачи или проблемы и распределением ролей между участниками игры;

- наличием разноречивых интересов;

- тесным взаимодействием студентов в процессе учебного занятия.

Ход деловой игры контролирует преподаватель, который в ее процессе может вводить корректирующие условия;

2) метод игрового проектирования, который предполагает:

- наличие сложной проблемы и задачи;

- разделение студентов на небольшие соревнующиеся группы;

- публичную защиту разработанных решений;

3) метод имитационных упражнений. Специфика заключается в наличии заранее известного преподавателю правильного и наилучшего решения. Поэтому имитационные упражнения более просты чем другие методы. Здесь не требуется каких-либо длительных и глубоких исследований в период подготовки и проведения занятий [3].

Следует отметить, что описанные модели деловых игр успешно могут быть применены для изучения студентами специальных дисциплин на старших курсах, в частности, для студентов специальности «Налоги и налогообложение».

При выборе модели деловой игры необходимо учесть профессиональную направленность студентов, в частности, специфику работы в налоговых органах, а также в ходе осуществления налогового планирования или налогового аудита на предприятии. Во время подготовки к игре студенты должны четко представлять, как и где будут в будущем использованы приобретенные профессиональные навыки. Например, для студентов специальности «Налоги и налогообложение» может быть выбрана модель рассмотрения судебного дела при изучении темы «Налоговые споры» в рамках дисциплины «Налоговое планирование». Предлагаемая игра проводится во второй половине семестра на основе изученного материала и позволяет использовать весь объем полученных навыков не только по данной дисциплине, но по предыдущим, уже изученным дисциплинам. Идея игры заключается в том, что вся группа разбивается на две команды, представляющие интересы налоговых органов и налогоплательщика. Преподаватель в данном случае выступает в роли судьи, которым в конце игры выносится решение. Исходными данными такой ситуационной задачи являются:

1) теоретический материал по теории налогообложения, а также методике осуществления налоговых проверок;

2) практические ситуации с элементами профессиональной деятельности студентов данной специальности, основанные на существующей арбитражной практике разрешения налоговых споров.

Фактическое решение ситуационной задачи разбивается на несколько этапов:

Первый этап – подготовительный. На этом этапе студентами в ходе чтения лекции изучаются особенности разрешения налоговых споров, а также ставится ситуационная задача. Ситуационная задача заключается в рассмотрении результатов выездной налоговой проверки конкретного хозяйствующего субъекта, по итогам осуществления которой у налоговых органов и налогоплательщика возникли разногласия.

Второй этап – начало деловой игры, которая проходит на семинарском занятии, где преподаватель повторно формулирует исходные данные, разъясняет участникам правила поведения.

Третий этап – решение ситуационной задачи в ходе которого представители налогового органа, а также налогоплательщика пытаются отстоять свои интересы, оперируя нормами налогового и гражданского законодательства.

Четвертый этап – подведение итогов, вынесение решения суда, а также обсуждение убедительности доказательной базы обеих сторон.

При проведении семинара в виде деловой игры желательно разбить группы студентов на команды, равномерно распределив их силы и возможности. Внутри каждой команды роли и обязанности распределяются студентами самостоятельно. Следует отметить, что подготовка к деловой игре должна быть организована таким образом, чтобы были задействованы студенты с разным уровнем успеваемости.

Таким образом, внедрение разработанных деловых игр в учебный процесс позволяет не только заинтересовать студентов в изучении дисциплины, но и существенно повысить уровень их знаний, поскольку студенты в ходе осуществления подготовки к игре вынуждены обращаться к различным источникам, сопоставлять различные точки зрения и вырабатывать свою позицию по тому или иному вопросу. Помимо этого такая форма научно-исследовательской работы опирается на активность личности будущего специалиста в приобретении и обогащении профессиональных знаний, умений и навыков, развитии творческих способностей, нравственных качеств, что, безусловно, будет способствовать их успешной деятельности в налоговых органах и на предприятии.

### Список использованных источников:

- 1) Медведева Л.Д. Педагогическая система подготовки специалистов экономического профиля в условиях глобализации // Высшее образование. – 2009 г. - №1. – С.63-69;
- 2) Демичева Н.В. Педагогические технологии подготовки бухгалтеров // Профессиональное образование. – 2008 г. - №1. – С.32-33;
- 3) Сахарова О.Н. Методика организации деловых игр по математике // Alma mater. – 2008 г. - №7. – С38-45;
- 4) Давыденко Т.М. Система стимулирования научно-исследовательской работы студентов и молодых исследователей // Высшее образование. – 2008 г. - №11. – С18-21;
- 5) Тюрикова Г., Филатова О. Организация самостоятельной работы студентов – условие реализации компетентного подхода // Высшее образование в России. – 2008 г. - №10. – С.93-97.

# ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Троянская М.А.

Оренбургский государственный университет

Развитие экономического образования в нашей стране в большей мере определяется мирохозяйственными процессами. Под воздействием глобализации происходят качественные изменения в экономической жизни и соответственно – в профессиональной деятельности специалистов экономического профиля. Обостряется конкуренция, подстегивающая становление экономики знаний и повышающая роль инноваций, меняется не только среда деятельности экономических кадров, но и выполняемые ими функции, возникают новые профессиональные риски, усиливается влияние фактора неопределенности. Эти явления и процессы, как представляется, должны найти адекватное отражение в подготовке специалистов экономического профиля в высших учебных заведениях. Важным ее аспектом становится интеграция экономической деятельности, науки и образования. Задача состоит в том, чтобы на основе интеграции обеспечить актуальность и опережающий характер экономического образования за счет отражения новых закономерностей экономики и требований к профессиональной деятельности и гарантировать тем самым востребованность выпускников на рынке труда, а также создавать условия для поддержания профессионализма специалистов в течение всей деловой жизни. В связи с этим одной из приоритетных задач вузов становится обеспечение повышения качества профессиональной подготовки студентов.

Современное общество ощущает потребность в экономистах нового типа, который:

- обладает мировоззрением,
- не только состоятелен в своей профессиональной деятельности, но и способен выходить за ее рамки, осуществлять прорыв в смежных областях,
- хорошо вписывается в контекст современной эпохи, т.е. видит свое место в глобальной системе общественно-экономических коммуникаций [1].

Поэтому нами при изучении студентами дисциплин налогового цикла большое внимание уделяется проблемно-исследовательской деятельности, направленной на повышение качества подготовки специалистов. В настоящее время в нашем вузе студенты экономических специальностей (как очной, так и заочной форм обучения), изучающие дисциплины налогового цикла, полностью обеспечены созданными нашими преподавателями учебно-методическими комплексами по всем разделам этих дисциплин. Эти комплексы содержат:

- информацию об изучаемой дисциплине (четко сформулированные цели, задачи, место ее в учебном процессе, сведения о содержании и видах учебной работы);
- рабочие учебные материалы (рабочую программу, тематический план, перечень лекционных и практических занятий, график изучения дисциплины);

- информационные ресурсы (электронные учебные пособия, методические указания к практическим занятиям, библиографический список, перечень технических и информационных ресурсов, необходимых для изучения дисциплины);

- блок контроля усвоения дисциплины (методические указания по выполнению расчетных заданий и по подготовке контрольных работ, тренировочные тесты по каждому разделу дисциплин налогового цикла, вопросы для подготовки к зачетам и экзаменам).

Необходимо отметить, что студенты нашего вуза получают эти комплексы, как в электронном, так и в печатном виде.

В современных условиях студент в учебном процессе из пассивного потребителя знаний становится основным участником процесса потребления. Поэтому нами для обеспечения качества подготовки студентов экономических специальностей по дисциплинам налогового цикла используются новейшие педагогические технологии. Поскольку лекция – это ведущая форма обучения в вузе, она ни в коем случае не должна превращаться в диктант и состоять из набора бездоказательных утверждений, требующих простого зазубривания. Для понимания студентами исторической перспективы налоговых отношений в курс дисциплин налогового цикла вводятся вопросы истории возникновения налогов и сборов, а также рассматривается зарубежный опыт. В основе лекции, прежде всего, должно лежать проблемное изложение материала, а она сама – стимулировать развитие творческих способностей студентов, которые должны в преподавателе видеть активного участника процесса обучения, который представляет им учебную информацию. Свидетельством овладения изучаемым материалом является демонстрируемые студентами знания.

В последнее время в связи с внедрением информационных технологий появились новые формы и методы обучения и существенно обогатились традиционные. Их комплексное применение с ориентацией на высокую эффективность каждого академического часа, каждой минуты учебных занятий дают основание говорить об инновационном характере учебного процесса [2].

Разработка мультимедийных информационных ресурсов для сопровождения лекционных занятий – это очередной этап модернизации учебно-методического комплекса дисциплин налогового цикла. Нами разработаны и внедрены в практику мультимедийные конспекты лекций. Мультимедийный курс лекций по дисциплинам налогового цикла создан в виде компьютерных презентаций в формате Power Point. Тематика лекций соответствует рабочим программам, составленным на основании ГОСТА высшего профессионального образования.

Презентационная программа к каждой лекции содержит слайды, включающие тему, план лекции, рекомендуемую литературу, ключевые понятия и практические примеры, отображающие изучаемый материал. В отличие от традиционной рассматриваемая форма лекции характеризуется высокой иллюстративностью и достоверностью представляемого материала. Студенты слушают лекции, а в своих конспектах делают пометки. Внедрение в учебный процесс мультимедийных технологий дает возможность создать

условия для использования наиболее эффективных форм передачи информации [2]. У преподавателя также появилась возможность сэкономить время, связанное с процессом писания на доске, и потратить его на дополнительные объяснения и приведение различных иллюстративных примеров и арбитражной практики разрешения налоговых споров. При этом повышается усвояемость нового материала и, как следствие, качество подготовки студентов.

Используя различные методы организации учебной деятельности, преподаватель должен увлечь своим предметом каждого студента и научить его самостоятельно пополнять свои знания. Поэтому большое внимание необходимо уделять контролируемой самостоятельной работе студента, которая является активным способом приобретения новых знаний и умений без непосредственного участия преподавателя. Она, как правило, обеспечивает качественную подготовку студента. Этому способствуют различные формы текущего контроля, которые дают рейтинговую оценку текущей успеваемости каждого студента по дисциплинам налогового цикла.

Чаще всего самостоятельная работа студентов реализуется тремя основными способами:

- в процессе аудиторных занятий – на лекциях и практических занятиях;
- вне рамок расписания – на консультациях, при творческих контактах с другими студентами, в ходе ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных и расчетных заданий;
- при выполнении учебных задач вне учебного заведения – в библиотеке, дома.

Опыт показывает, что эффективная самостоятельная работа студентов возможна только при наличии серьезной и устойчивой мотивации. Самым значимым побуждающим фактором является желание быть успешным в своей будущей профессиональной деятельности.

Другими факторами, способствующими активизации самостоятельной работы студентов, являются:

- полезность выполняемой работы;
- творческий характер деятельности;
- интенсивность выполнения задания;
- наличие соревновательного начала;
- стимулирующий контроль;
- поощрение активности;
- индивидуальный подход;
- личностные качества преподавателя.

Творческий характер самостоятельной деятельности способствует повышению качества подготовки особо ответственных заданий: дипломных и научно-исследовательских работ. Участие в самостоятельной творческой деятельности оказывает сильное влияние на развитие творческих способностей студентов, обучающихся по тем направлениям подготовки, где достаточно велик творческий компонент.

Для успешной самостоятельной учебной деятельности студентам необходима помощь преподавателя, который призван направлять ее в нужное

русло. Студенты обязательно должны анализировать свою самостоятельную учебную деятельность: задавать вопросы; выступать перед аудиторией; проводить самоконтроль.

В ходе самостоятельной работы, с целью формирования исследовательских навыков, студентам необходимо ставить цели и задачи, выделять главные вопросы, обобщать, систематизировать и анализировать, правильно составлять алгоритм выполнения задания, находить и использовать необходимую информацию из различных источников, в том числе Интернет ресурсов. Описание студентами результатов своих заданий должно раскрывать полученные ими знания в виде конкретных выводов [3].

В результате у студентов должен сформироваться рациональный подход к организации учебной деятельности, который не только позволит повысить эффективность изучения учебного материала, но и поможет в овладении навыками научной организации труда в выбранной профессии. Из отмеченного вытекают следующие положения:

- цель процесса повышения качества подготовки экономистов определяется современными требованиями с учетом перспективных тенденций развития экономики и специфики профессиональной деятельности,
- успешность адаптации выпускников к условиям производства определяется уровнем сформированности профессиональных качеств и компетенций, определяющих квалификацию кадров [1].

Резюмируя сказанное, отметим, что использование инновационных педагогических технологий, современных методов обучения, стимулирующих активную учебно-познавательную деятельность студентов, обеспечивает существенное улучшение качества подготовки будущих экономистов.

### **Список использованных источников**

1 Каплина, С.Е. Концептуальные основы формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в процессе изучения гуманитарных дисциплин / С.Е. Каплина // Высшее образование сегодня. – 2008. - № 3. – С. 87 – 89.

2 Струкова, С.В. Обеспечение качества подготовки по физике студентов технических специальностей в инновационном высшем учебном заведении / С.В. Струкова // Высшее образование сегодня. – 2008. - № 11. – С. 75 – 78.

3 Качнев, В.И. Формирование у студентов исследовательских навыков / В.И. Качнев // Высшее образование сегодня. – 2008. - № 2. – С. 79 – 82.

## МОДУЛЬНАЯ СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Тюрина Ю.Г.

Оренбургский государственный университет

Мировая и российская практика показывает перспективность модульной системы организации учебного процесса, которая характеризуется опережающим изучением теоретического материала укрупненными блоками-модулями, алгоритмизацией учебной деятельности, завершенностью и согласованностью циклов деятельности.

Основополагающими принципами реализации на практике технологии модульного обучения являются:

а) крупноблочная организация учебного материала вместе с рекомендациями и заданиями по его изучению,

б) преимущественно самостоятельная проработка студентами учебного материала,

в) управление учебным процессом посредством программы и алгоритмов познавательной деятельности (т.е. посредством учебно-методического комплекта, называемого модулем),

г) открытость методической системы преподавателя (программа изучения материала и планирование работы на занятии сообщаются студентам заранее),

д) возможность выбора уровня усвоения, форм, места и темпа изучения материала,

е) оценка результатов по итоговому контролю и др.

Шамова Т.И. выделяет отличительные признаки модульного обучения от других систем обучения:

- во-первых, содержание обучения представляется в законченных, самостоятельных комплексах - модулях, одновременно являющихся банком информации и методическим руководством по ее усвоению. Дидактическая цель формулируется для студента и содержит в себе указание не только на объем изучаемого содержания, но и на уровень его усвоения;

- во-вторых, взаимодействие педагога и обучающегося в учебном процессе осуществляется на принципиально иной основе - с помощью модулей обеспечивается осознанное самостоятельное достижение обучающимися определенного уровня предварительного подготовленности к каждой педагогической встрече;

- в-третьих, сама суть модульного обучения требует неизбежного соблюдения паритетных, субъект-субъектных взаимоотношений между преподавателем и студентом в учебном процессе.

Модульная система организации учебного процесса, ориентируясь на развитие студента как личности, предполагает в начале каждого цикла деятельности обязательность мотивационного этапа. На всех этапах преподаватель должен выступать как организатор и руководитель процесса, а студент выполняет роль самостоятельного исследователя последовательности

проблем, разрешение которых приводит к заранее определенной структуре знаний, умений и навыков, тем самым реализуется механизм подготовки будущих специалистов.

Следует отметить, что при модульной системе организации учебного процесса выделяются как преимущества, так и недостатки. Для студентов, в первую очередь, преимуществами являются то, что они точно знают, что должны усвоить, в каком объеме и что должны уметь после изучения модуля; могут самостоятельно планировать свое время, эффективно использовать свои способности; учебный процесс сконцентрирован на студенте, а не на преподавателе. Недостатки заключаются, в частности, в том, что студенты должны владеть самодисциплиной, чтобы добиваться поставленных целей; должны выполнять большой объем самостоятельной работы; сами несут ответственность за свое обучение.

При изучении студентами специальности «Финансы и кредит» дисциплины «Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта» применяется более распространенный подход к изучению любых дисциплин - это проведение лекционных и семинарских занятий. Прочтение лекционного материала по определенной теме сопровождается проведением семинарского занятия, на котором осуществляется контроль полученных знаний, решение ситуаций проблемного характера и т.д. Но преподавателю необходимо изменить структуру и стиль своей работы для обеспечения активной, самостоятельной, целеустремленной и результативной работы каждого студента.

По дисциплине «Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта» целесообразно было бы выделить шесть модулей (безопасность как необходимое условие осуществления деятельности ее участников, организация обеспечения предпринимательской деятельности, юридическое обеспечение деятельности хозяйствующего субъекта и т.д.), в каждом из которых выделены блоки, рекомендуемые к использованию источники (законодательные акты, учебные пособия, издания периодической печати и т.д.), раздаточный материал, программно-методический комплекс задач, включающий информационную базу и программную оболочку, позволяющую получать доступ к этим задачам.

При использовании системы модульного обучения появляется еще один вариант применения программно-методического комплекса задач, когда студент самостоятельно выбирает для себя задания соответствующего уровня сложности, пользуясь указаниями, приведенными в описании модуля. При этом данный комплекс может использоваться и в модулях, содержащих новый материал, и в модулях, целью которых является закрепление полученных знаний и контроль.

Модульная система обучения дает преподавателю профессиональный рост, но следует иметь в виду, что эта система обучения требует от преподавателя большой предварительной работы, а от студента напряженного труда, большой самостоятельной работы.

Для оценки эффективности данной системы обучения по дисциплине «Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта» необходимо использовать информацию, включающую:

- показатели, характеризующие результативность использования технологии (спектр реализации программы по дисциплине «Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта»; результаты мониторинга качества обучения; личные достижения обучающихся по данной дисциплине и ранее изученным дисциплинам направления «Экономическая безопасность»);

- показатели, характеризующие обеспеченность образовательного процесса (обеспечение учебной литературой; обеспеченность учебного процесса учебно-методическими материалами, позволяющими полностью реализовать действующую учебную программу и учебный план, например, методические указания по выполнению индивидуальных расчетных заданий);

- показатели достижения результатов (результаты выполнения индивидуальных заданий по дисциплине «Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта»; результаты участия в студенческих конференциях, проводимых ежегодно в ГОУ Оренбургский государственный университет; участие в реализации образовательных программ и проектов, например, результаты подготовки курсовых и дипломных работ, в которых затрагиваются проблемы обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта на современном этапе).

Модульный подход к процессу обучения предполагает не только самостоятельный выбор определенного блока (модуля), но и ориентирован на формирование способов учебной работы через: обеспечение эмоциональной комфортности и социальной защищенности субъектов учебного процесса; обучение навыкам рационального выполнения практических действий; организацию групповых форм работы; проведение ролевых игр, игровых ситуаций; развитие профессионально значимых качеств личности; пошаговый контроль и оценку обучаемости; организацию самостоятельной познавательной деятельности обучаемых; обеспечение мониторинга профессионального развития всех субъектов учебного процесса, т.е. регулярной и оперативной диагностики, которая входит в систему обратной связи. Использование технологии модульного подхода в изучении дисциплины «Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта» позволяет поставить на новый качественный уровень подготовку специалистов в области экономической и информационной безопасности в финансово-кредитной сфере.

Для внедрения технологии модульного обучения необходима в первую очередь согласованность с другими дисциплинами, чтобы это новшество затронуло практически все дисциплины, касаемые обеспечения экономической безопасности государства, региона, организации, должна быть установлена взаимосвязь между ними.

Для повышения роли самостоятельной работы для самих студентов, стимулирования интереса к учению целесообразно проведение познавательных игр, учебных дискуссий, создание ситуаций занимательности, успеха,

эмоциональных переживаний, формирование убеждения в социальной и личностной значимости знаний по указанной дисциплине.

В итоге хотелось бы отметить, при оценивании самостоятельной работы студентов необходимо выполнение таких функций, как мотивационная, диагностическая (причины тех или иных результатов), воспитательная (формирует самооценку учебной деятельности) и информационная.

### **Список использованных источников**

1. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения.-М., 1995
2. Левитес Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. /Книга для учителя. Мурманск, 1997.
3. Круподерова Е.П. Модульное обучение на уроках информатики. Тезисы докладов международной конференции "ИТО-95", М., 1995
4. Чошанов М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения. – М., 1996
5. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании; перспективы использования. М., "Школа-Пресс", 1994
6. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., Народное образование, 1998.
7. Шамова Т.И. Основы технологии модульного обучения., 1995.
8. Варенова Л.И. Куклин В.Ж., Наводнов В.Г. Рейтиноговая Интенсивная Технология Модульного обучения. – 1993 – 67 с.
9. Симонов В.П. Педагогический менеджмент. 50 НОУ-ХАУ в области управления образовательным процессом: Учебное пособие. М., 1997.
10. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебник для вузов СПб: Питер, 2001.
11. Якунин В.А. Педагогическая психология: Учебное пособие / 2 издание. – СПб: Издательство Михайлова В.А. 2000. – 349 с.