

Секция 11

**«ОБЕСПЕЧЕНИЕ
РЕАЛИЗАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
СТАНДАРТОВ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ,
С УЧЕТОМ ПЕРСПЕКТИВ
РАЗВИТИЯ
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ»**

Содержание

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДИК В ПРЕПОДАВАНИИ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА Баловнева В.И.	1790
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ Габдуллина О.Г.	1794
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ В РФ Дегтярёва Л.А.	1800
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ Кучуб Н.А., Шагивалеева И.З., Давыдова Н.Ю.	1803
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ Левченко О.В.	1806
ОСОБЕННОСТИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ Пестова Т.П.	1810
СООТНОШЕНИЕ ПРАВА И МОРАЛИ В ФИЛОСОФИИ В. СОЛОВЬЕВА Поветьев А.И., Завьялова Г.И.	1813
ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН РФ НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ В РАМКАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ» Рузаева Е.М.	1818
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ Саблин Д.А.	1823
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ Тутынина Е.Г.	1828
ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ Устинов А.Н.	1833

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОГНОСТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ	
Филиппова Е.О.	1840
ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В КРИМИНОЛОГИИ	
Чикава И.В.	1846
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОСТЛИЦЕНЗИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
Якимова Е.М.	1849

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДИК В ПРЕПОДАВАНИИ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА

Баловнева В.И.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Оренбургский государственный университет»,
г. Оренбург**

В настоящее время в России происходят изменения в социально-экономических отношениях, суть которых в формировании рыночных отношений в экономике и либерализации социальной сферы. Меняется роль правового регулирования, которое может быть федеральным и региональным, что находит отражение в ст. ст. 71, 72, 76 Конституции Российской Федерации. Земельное законодательство в настоящее время является одной из наиболее динамично развивающихся сфер российского законодательства. Поскольку происходит изменения в законодательстве, то, как следствие, появляются новые нормы права и модели поведения людей; изменяются подходы ученых к изучению земельных правоотношений. В связи с этим изменяется и содержание читаемого в вузах учебного курса земельного права. Это влечет за собой переработку учебных программ и методических рекомендаций по данной дисциплине.

Сложность преподавания земельного права состоит и в том, что правоотношения по использованию и охране земель и земельных участков регулируются нормами не только земельного, но и гражданского, административного, экологического, природоресурсного и иных отраслей права. Это определяется методом регулирования земельных отношений, объединяющихся нормами публичного и частного права. Чтобы разобраться в этих вопросах, студент должен знать гражданское право, так как вопросы регулирования права собственности и иных вещных прав на землю, а также сделки с земельными участками закреплены в Гражданском кодексе Российской Федерации. Для правильной квалификации земельных правонарушений необходимы знания административного, уголовного, трудового права.

Методика обучения праву – весьма динамическая наука, имеющая своим предметом совокупность методических приемов, средств обучения праву, формирования умений и навыков поведения в правовой сфере. [2,14]

Методика обучения праву — это не только наука, но и искусство, так как никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приемов, которое рождается стихийно-эмпирическим путем у преподавателя. [3,16]

В зависимости от уровня познавательной активности студентов выделяют следующие методики:

- Пассивная (репродуктивная) методика, в которой преподаватель является главным и единственным носителем информации. Используется данная методика, когда у учащихся нет достаточного количества информации

(учебников, словарей, справочников и т. д.); не хватает времени для нахождения информации.

- Активная методика, в которой преподаватель остается центральной фигурой, но использует обратную связь с аудиторией). [1,84]

- Интерактивная методика. Это диалоговое обучение, результатом которого учащиеся получают практический опыт в реально-эмоциональной окрашенной деятельности, в которой преподаватель лишь регулирует процесс.

Опыт педагогической работы в университете дает автору данной статьи утверждать, что методика преподавания земельного права должна быть связана с решением следующих основных вопросов:

- Повышение роли лекций как основной формы учебного процесса, для чего применять различные типы лекций: обзорная, установочная, проблемная и т.д.

- Обучение студентов навыками самостоятельной работы, например, посредством анализа земельно-правовой практики судов, органов управления земельными ресурсами и других материалов.

- Применению наглядных материалов, что позволяет улучшению восприятия и запоминания учебного материала.

Особенности в преподавании дисциплины «Земельное право» предполагает активное участие студентов в обучении; применение интерактивных методов обучения; предоставление студентам возможности познакомиться с практическими аспектами юридической профессии и участвовать в реальной юридической практике; предоставление студентам возможности почувствовать личную ответственность за выполняемую работу и ее результат.

Метод должен «работать» на выполнение определенной задачи, а не применяться ради технологии и должен иметь четкую и последовательную структуру его применения с обоснованием и тщательной проработкой всех этапов его воплощения. [4,14]

Программа дисциплины «Земельное право» освещает следующие правовые институты: систему правового регулирования земельных отношений в России; право собственности на землю, иные вещные права на земельные участки; вопросы управления в сфере использования и охраны земель; правовое регулирование платы за землю, ответственность на нарушение земельного законодательства и др. Учебная дисциплина дает анализ правового режима всех категорий земель: земли сельскохозяйственного назначения; земли населенных пунктов; земли промышленности и иного специального назначения; земли особо охраняемых территорий и объектов; земли лесного фонда; земли водного фонда и земля запаса.

Студент, изучающий курс земельного права, традиционно знакомится с теоретическими положениями отрасли, научными школами, монографическими трудами известных цивилистов, земельным законодательством и судебной практикой. Однако специфика дисциплины, о которой мы уже говорили, позволяет наряду с теоретическим обучением проводить обучение практическим навыкам и умениям. Это позволяет укрепить связь

теоретического обучения с практикой, и сформировать у студентов профессиональные навыки и умения, основы профессиональной этики.

В частности, студенты, изучающие земельное право, на семинарских занятиях составляют различные документы: договоры купли продажи земельных участков, заявления в компетентные органы о предоставлении земельного участка, исковые заявления, жалобы, ходатайства и т.д, имеют возможность изучать реальные судебные дела, участвовать в ролевых играх, в рамках которых они знакомятся с правами, обязанностями по различным земельно-правовым отношениям. Данные навыки позволяют студентам не только свободно работать с реальными практическими ситуациями, но и систематизировать и более уверенно применять нормы права.

Наиболее ценным и инновационным с практической точки зрения, является проведение ролевой игры «Приобретение прав на земельные участки, находящихся в муниципальной собственности». Данная методика на основе смоделированной правовой ситуации (подготовка документации и проведение аукциона по продаже права аренды на земельный участок), позволяет студентам получить практический опыт по участию в торгах по продаже земельных участков.

Также интерес представляет ролевая игра по теме «Юридическая ответственность за земельные правонарушения». По конкретной правовой ситуации студенты подготавливают модельный судебный процесс по привлечению к административной ответственности землепользователя. Преимущества такого метода позволяет студентам не только изучить нормы Земельного кодекса Российской Федерации, но и применить имеющиеся навыки, полученные в результате изучения дисциплины «Административное право», получить практические навыки участия в рассмотрении и разрешении земельно-правовых споров, вытекающих из земельных правоотношений, попробовать себя в роли различных участников процесса и систематизировать знания.

В рамках изучения семи категорий земель студенты готовят презентации: «Земли сельскохозяйственного назначения»; «Земли населенных пунктов»; «Земли промышленности и иного специального назначения»; «Земли особо охраняемых территорий и объектов»; «Земли лесного фонда»; «Земли водного фонда» и «земли запаса».

Считаю, что применение любого метода в преподавании правовых дисциплин должно основываться на демократических ценностях и быть лично-ориентированным, а предпочтение следует оказывать тем методам, которые особенно заметно влияют на получение знаний и умений студентов.

Список источников литературы:

1. *Иоффе, А. Теоретические основы методики преподавания общественных дисциплин / А. Иоффе // Теоретические и методические основы преподавания права в школе: сборник статей. Курс лекций. – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2002. – С. 61 – 79.*

2. *Методика правового воспитания учащихся / под ред. А.В. Мицкевича, В.М. Обухова. – М.: Просвещение, 1982. – С. 67.*
3. *Остапенко, А. Современные технологии в преподавании права / А. Остапенко // Учитель. – 2006. – № 2. – С. 40. – ISBN 5-8288-21.*
4. *Певцова, Е.А. Теория и методика обучения праву: Учебник для студентов высших учебных заведений / Е.А. Певцова. – М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 400 с. – ISBN 5-691-01011-5.*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ

Габдуллина О.Г.

Оренбургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Оренбург

В современных условиях модернизации образования, при подготовке бакалавров по направлению юриспруденция, большое внимание должно уделяться формированию профессиональных компетенций. Информационные процессы в обществе сегодня являются областью правового регулирования, в связи с чем, в рамках изучения дисциплины «Информационно- правовые системы» студенты знакомятся с законодательством Российской Федерации, охватывающим сферы использования правовой информации, информационными системами и технологиями, обеспечивающими поддержку принятия решения в юридической деятельности.

Результатам освоения дисциплины является формирование у студента профессиональных компетенций, позволяющих осуществлять поиск, хранение, переработки информации при подготовке юридических документов.

Практические занятия по дисциплине «Информационно-правовые системы» проводятся в компьютерных классах с доступом к сети Интернет, что позволяет активизировать познавательную деятельность обучающихся за счёт применения интерактивных технологий обучения, к которым можно отнести деловые игры и метод проектов, интегрирующий проблемный подход и групповые методы обучения. Благодаря чему, обучающийся получает возможность решить интересную для него юридическую проблему и приобрести навык публичной защиты. Применяя навыки работы в различных информационно-правовых системах для подготовки и реализации учебного проекта, будущий юрист приобретает необходимые профессиональные знания и умения, формирующие профессиональные компетенции.

Технология предлагаемого учебного проекта включает этапы поиска проблемной ситуации, реализации проектного замысла, подготовка презентации, защита и оценка результатов проекта.

Тема: Подготовка и принятие юридического решения с использованием информационно-правовых систем.

Цель: Изучение возможностей различных видов информационных систем в профессиональной деятельности юриста.

Задачи:

1. Осуществить выбор информационных систем в зависимости от специфики используемой правовой информации.
2. Освоить технологию работы в выбранных информационно-правовых системах.
3. Разрешить юридическую ситуацию.
4. Подготовить отчёт о проделанной работе в PowerPoint.

Необходимое оборудование и программное обеспечение: персональный компьютер с доступом к сети Internet, OS Windows, MS Office, справочно-правовые системы «Консультант-плюс», «Гарант», информационно-правовые системы «Законодательство России», государственная автоматизированная система «Правосудие»; федеральная государственная информационная система «Нормативные правовые акты Российской Федерации», порталы и сайты правовой информации.

Продолжительность: 3 недели.

Исследовательская проблема, лежащая в основе проекта – роль и место информационно-правовых систем в профессиональной деятельности юриста-адвоката, судьи, эксперта.

На первом этапе продолжительностью 1 неделя, обучающимся необходимо выбрать проблему – юридическую ситуацию, требующую решения. При этом основополагающим принципом должна стать самостоятельность выбора как основа для формирования его ответственности за процесс и результат работы. Кроме того, студенты, уже определились с теми отраслями права, которые им наиболее интересны, поэтому разрешение проблемы должно быть важным для обучающегося. Для выбора ситуации используются информационные фонды, банки данных судебных решений, учебная литература, научные журналы, средства массовой информации.

На рисунке 1 показан пример ситуации, выбранной студентами:

Описание юридической ситуации:

Яковлева Софья заключила договор участия в долевом строительстве с ООО «Буянов и Компания». Где Яковлева Софья является дольщиком, а юридическое лицо ООО «Буянов и Компания» – застройщиком.

По договору участия в долевом строительстве, заключённый между сторонами, застройщик обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) многоквартирный дом и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию этих объектов передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства, а участник долевого строительства обязуется уплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома.

Однако, в установленный договором срок ООО «Буянов и Компания» не построили многоквартирный дом, в котором Яковлева Софья была одним из дольщиков. Юридическое лицо было признано арбитражным судом банкротом, а стройку многоквартирного дома замороженной. Дольщики, в число которых входит Яковлева Софья, полностью выполнившие свои обязательства по инвестированию строительства, не понимают, на какие цели были израсходованы их деньги.

За защитой своих прав и возмещением материального ущерба она обратилась в прокуратуру по месту регистрации. Прокурор, Шалабаева Нурслу, заявила иск в интересах Яковлевой Софьи, а так же в интересах других дольщиков, пострадавших в результате незавершённого строительства многоквартирного дома.

Рисунок 1 – Описание юридической ситуации

В рамках поискового этапа осуществляется информационный поиск, направленный на разрешение ситуации. Необходимо определить, какие информационные системы потребуются для формирования информационно-правового обеспечения подготовки, обоснования, оценки юридического

решения при выполнении ролей судьи, прокурора, адвоката, независимого эксперта. Продолжительность этапа 1 неделя.

Для выполнения представленного задания группой студентов изучена возможность подготовки и подачи искового заявления с использованием современных информационно-коммуникационных средств.

Государственная политика Российской Федерации в качестве приоритетных целей определяет создание и развитие информационного общества; совершенствование системы государственного управления за счет модернизации информационных процессов, обеспечения равного доступа к информационным ресурсам. В ходе исследовательского проекта студенты определяют, какие преимущества можно получить от применения информационных и телекоммуникационных технологий в сфере оказания услуг органами государственного и муниципального управления.

В июле 2010 года принят Федеральный закон № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»[4], устанавливающий принципы предоставления государственных и муниципальных услуг. Определены технологическая база для осуществления электронных платежей за государственные услуги и обеспечения взаимодействия в электронной форме между органами, предоставляющими государственные и муниципальные услуги.

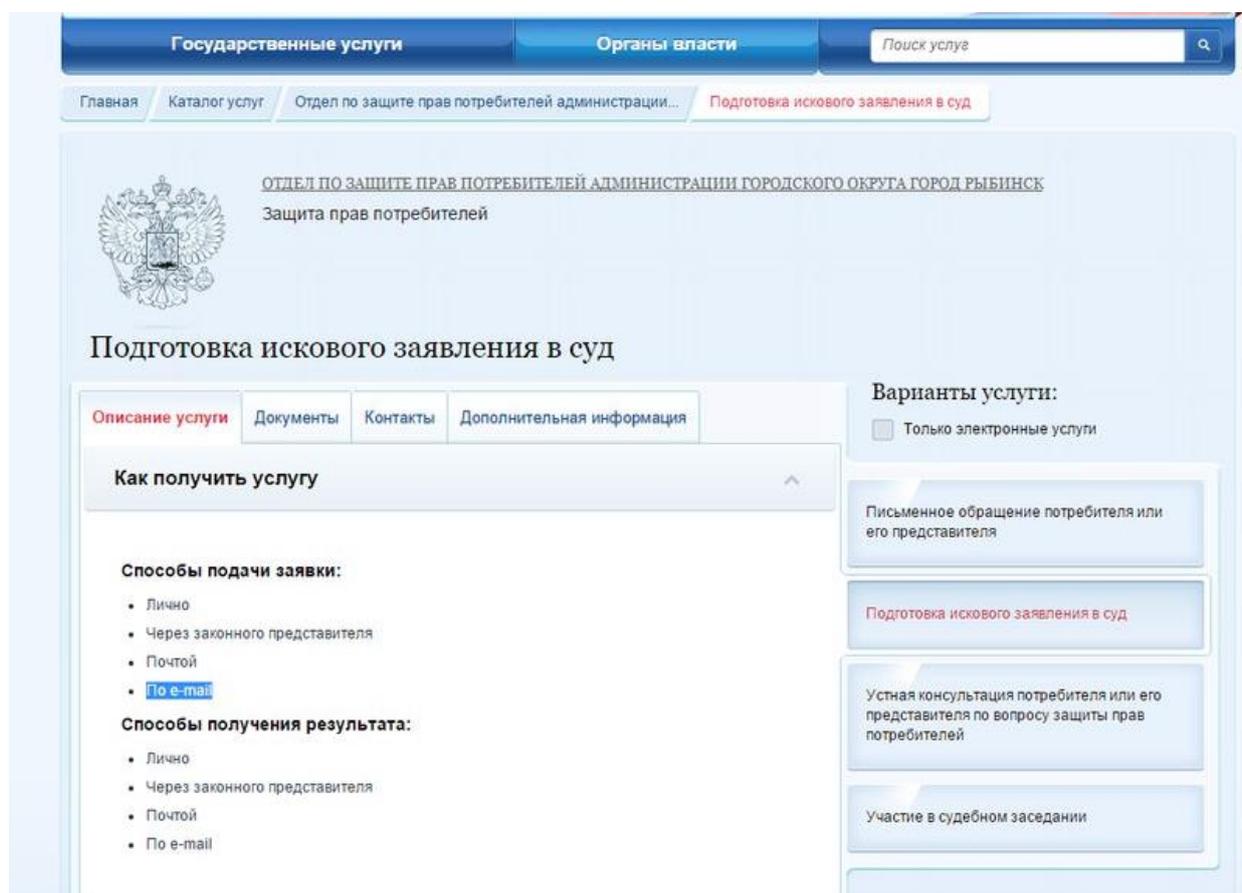


Рисунок 2 – Подготовка искового заявления на портале государственных услуг

Заявление в орган власти через Портал государственных услуг можно направить в электронном виде. Процедура рассмотрения заявления и результаты принятого решения отражается в электронном виде посредством общедоступных почтовых сервисов. Результат предоставления услуги направляется заявителю в виде электронного документа, подписанного электронной подписью уполномоченного должностного лица, в дальнейшем полученный документ можно самостоятельно распечатать. Для изучения требований к процедуре подготовки искового заявления, студенты регистрируются на портале государственных услуг, выполняют необходимые действия для получения услуги (рисунок 2).

Сегодня происходит большой рост информационного массива правовой информации, что приводит к необходимости использования в работе юриста автоматизированных информационных систем. Частое изменение законодательства ставит вопрос об актуальности и достоверности представленной информации. Для официальных правовых документов приняты обязательные реквизиты, позволяющие их однозначно идентифицировать. Для нормативных правовых актов, принятых органами исполнительной власти субъектов РФ принят порядок юридической экспертизы, в соответствии с которыми Министерство юстиции Российской Федерации ведет Государственный реестр нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти. Для расширения информационной базы студенты могут воспользоваться Интегрированной базой федерального регистра, включающей в себя тексты нормативных правовых актов на сайте Министерства Юстиции РФ по адресу www.minjust.ru на безвозмездной основе или по ссылке <http://zakon.scli.ru/>.

При подготовке решения студенты также могут воспользоваться коммерческими справочно-правовыми системами (СПС), такими как «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс». Тексты правовых актов, размещенные в подобных СПС носят справочный характер. Информация по правовым проблемам, предоставляемая этими ресурсами является полной и достоверной, но используя те или иные правовые акты при обращении в суд, необходимо ссылаться на официальный источник, например, информационно-правовую систему «Законодательство России».

Для подготовки решения по указанной правовой ситуации выбрана справочно-правовая система Консультант Плюс. В Консультант Плюс реализованы все современные возможности для поиска и работы с правовой информацией. Основные инструменты поиска в системе – быстрый поиск, карточка поиска, правовой навигатор. К основным поисковым инструментам и к наиболее востребованной информации доступ реализован стартового окна системы. Поиск в самом документе можно осуществлять по оглавлению или по тексту.

Информационную базу решения указанной проблемы составляет:

– Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года N51-ФЗ[1];

– Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О несостоятельности (банкротстве)"[2];

– Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации"[3].

На заключительном этапе студенты готовят презентацию созданного продукта и защиту самого проекта. При защите студенты демонстрируют глубину разработки поставленной проблемы, её актуальность, объясняют полученный результат. Оценивается каждый проект всеми участниками занятий.

Критериями оценки результатов проекта будут:

- умение ставить цель, составлять и разрешать проблемные ситуации;
- качество подготовленной презентации проекта – соответствие дизайн-эргономическим требованиям;
- умение использовать различные информационно-правовые системы в контексте решения юридической проблемы;
- активность каждого автора проекта;
- умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность ответов.

Каждый показатель оценивается в 1 балл. Итоговая оценка проекта составит 5 баллов. Необходимо отметить, что система оценок доводится до сведения студентов до начала работы над проектом.

Проектная деятельность создаёт положительную мотивацию к изучению дополнительных возможностей справочно-правовых систем и самостоятельному решению поставленной проблемы; формирует такие информационные и профессиональные компетенции как владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками подготовки юридических документов. В процессе подготовки решения, студенты приобретают новые знания, учебная деятельность приобретает творческий характер, что наиболее полно отвечает целям обучения в современных условиях.

Список литературы

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации. Сборник законодательства Российской Федерации от 1994 г. , N 32 , ст. 3301*
2. *Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О несостоятельности (банкротстве)". Сборник законодательства Российской Федерации от 2002 г. , N 43 , ст. 4190*
3. *Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации". Сборник законодательства Российской Федерации от 2005 г. , N 1 , ст. 40*

4. Федеральный закон № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Собрание законодательства Российской Федерации от 2010 г. , N 31 , ст. 4179

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ В РФ

Дегтярёва Л.А.

Университетский колледж федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

В настоящее время лишение свободы – наиболее распространённая мера наказания не только в зарубежных странах, но и в России. Связывают такое явление с наиболее значительным ограничением конституционных, гражданских и иных прав осужденных. Пенитенциарная (уголовно-исполнительная) система — это государственный институт, который ведает исполнением уголовных наказаний, наложенных на граждан в соответствии с законом, обеспечивает исполнение наказаний, а также содержание подследственных с момента заключения под стражу до суда (до изменения меры процессуального пресечения в виде заключения под стражу).

Профилактика рецидивов преступлений – одно из наиболее важных направлений деятельности современной уголовно-исполнительной системы по восстановлению социальной справедливости, наряду с карательной функцией.

Федеральная служба исполнения наказаний РФ (ФСИН), созданная в 2004 году, и на сегодняшний день является центральным управляющим органом уголовно-исполнительной системы в РФ. В настоящее время ФСИН выполняет две основные функции:

- контрольную, т.е. контролирует все учреждения, входящие в уголовно-исполнительную систему России, следственные изоляторы (СИЗО) и уголовно-исполнительные инспекции;

- координирующую, т.е. координирует деятельность всех органов и подразделений, которые являются частью уголовно-исполнительной системы.

Не маловажную роль в дальнейшей судьбе осужденного играет суд. Именно он определяет вид исправительного учреждения с учетом половозрастных факторов, тяжести совершенного преступления, формы вины, срока назначенного наказания, факта отбывания ранее назначенного наказания в виде лишения свободы, рецидива, опасного и особо опасного рецидива преступлений.

Длительное время наказание преступников применялось исключительно в карательных целях и предусматривалось как средство защиты общества от негативных факторов. Следует отметить, что общество также осознало необходимость исправления и перевоспитания осужденных. Для этого в конце XVIII века исследователями Джоном Говардом и Иеремией Бентамом была предложена пенитенциарная модель, которая предусматривала профессиональное обучение, исправление негативных качеств преступников при помощи труда и нравственного воздействия на них. Известно, что исправление осужденных определяется их честным отношением к труду, а исправление осужденных подростков – их честным отношением к учебе. Принципы и концепции наказания, которые были разработаны указанными

исследователями, считаются классическими, поскольку они отражены в действующем законодательстве как большинства иностранных государств, так и в России.

Согласно статистике по состоянию на 1 ноября 2014 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 672,1 тыс. человек, в том числе: в 728 исправительных колониях отбывало наказание 553,06 тыс. человек.

Существует на данный момент проблема дефицита мест в учреждениях пенитенциарной системы. Описанное явление более характерно для женских учреждений и следственных изоляторов. В женских колониях содержатся на 26% больше заключенных, чем это предусмотрено изначально.

Данные социологических и правовых исследований фиксируют факты многочисленных нарушений нормативных установлений в сфере обеспечения прав и свобод граждан, находящихся в местах лишения свободы. Такие нарушения обусловлены укоренившимся пренебрежением большинства должностных лиц к соблюдению прав и свобод граждан. Причиной такого явления является отсутствие эффективного и своевременного реагирования на произвол должностных лиц.

Уголовно-исполнительная система имеет и ряд других недостатков. Среди них выделяют сохранение черт старой уголовно-исполнительной системы. Это означает, что такая система не учитывает состояние экономики в стране и мире, процесс интеграции России в международное правовое поле и принятие норм и принципов международного законодательства, регулирующего стандарты обращения с заключенными и иные отношения, имеющие место в пенитенциарной системе.

Лица, отбывающие или отбывшие наказание, за время пребывания в местах лишения свободы испытывают на себе влияние различных негативных факторов, которые в дальнейшем затрудняют его социальную адаптацию. К таким факторам можно отнести прерывание контактов с родственниками, со своей семьей, детьми, утрата навыков распоряжения материальными ценностями и др. Таким образом, на эффективность пенитенциарной системы и уменьшение в дальнейшем рецидивов преступлений влияет социальная работа с осужденными не только за период их заключения, но и после освобождения.

Недостатком уголовно-исполнительной системы в современной России является то, что она фактически не имеет эффективных институтов для реализации и дальнейшей социальной адаптации к условиям свободы лиц, отбывших наказание.

Состояние пенитенциарной системы требует определенных изменений. В частности, Правительство РФ предприняло попытку реализации данной задачи и утвердило Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, согласно которой будут совершенствоваться все составляющие пенитенциарной системы. Например, будет проводиться реформирование систем учреждений уголовно-исполнительной системы, совершенствоваться обеспечение прав и законных интересов заключенных, обеспечение режима и безопасности, а также

предусмотрено совершенствование методов социальной и психологической работы с осужденными и лицами, вышедшими на свободу и др.

Нужно помнить, что «пенитенциарий» - от латинского «дом покаяния». Целью данных учреждений является не ограничение прав человека, а исправление человека, преступившего закон, призвав его к совести посредством различных психологических методов, исключая физическое воздействие.

Таким образом, чтобы решить проблему исправления осужденных, необходимо создать программу по реализации и социальной адаптации осужденных после их выхода на свободу. Задача государства – содействовать и оказывать поддержку таким людям, поскольку адаптация в обществе даётся им с большим трудом. Не нужно забывать слова Ф. М. Достоевского: «Об уровне цивилизации народа можно судить, когда открываешь ворота его тюрем».

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации [Текст] : офиц. текст. – М.: Проспект, 2015. – 23 с.
2. Российская Федерация. Законы. Уголовно-исполнительный кодекс РФ: федер. закон: [принят Гос. Думой 18 декабря 1996 года]. – М.: Юрайт, 2015. - 96 с. – ISBN 978-5-699-50024-6.
3. Трунов, И.Л. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации./ И. Л. Трунов// -М.: Эксмо, 2005. — 768 с. – ISBN 5-94201-198-2.
4. Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс]: материалы официального сайта Федеральной службы исполнения наказаний РФ. – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/>.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Кучуб Н.А., Шагивалеева И.З., Давыдова Н.Ю.
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,
г. Оренбург**

Сложившиеся реалии современного информационного общества диктуют ему новые правила касательно всех сфер общественной жизни, в том числе и сферы образования. Россия как преемник советского социалистического уклада жизни с переходом в новую эпоху общественного развития в условиях демократизации приняла на себя все необходимые обязательства, в том числе и международные путем подписания соответствующих протоколов, договоров и соглашений. Одним из таких международно-правовых актов стало Болонское соглашение, подписанное Российской Федерацией в 2003 году, регулирующее фундаментальные вопросы образовательной сферы. Приняв данный акт, наше государство автоматически встало на сложный путь модернизации, требующее принятия многочисленных концепций, программ, положений, регулирующих и совершенствующих систему отечественного образования.

В одной из таких концепций указываются основные задачи профессионального образования, которые предусматривают подготовку и обучение квалифицированного специалиста, обладающего необходимым базисом знаний, способного к активизации деятельности в конкурентной среде, готового к успешной деятельности не только в рамках отечественных, но и мировых стандартов. Столь идеализированный образ будущего специалиста вряд ли сможет сформироваться без поэтапного формирования в нем необходимого уровня компетенции и качеств профессионала своего дела, одним из которых является самостоятельность его учебной подготовки как необходимого фактора самосовершенствования. Именно самостоятельная работа студентов (далее СРС) развивает в них творческую инициативу, способность грамотно мыслить соответственно условиям современного общества.

Понятие «самостоятельность» можно интерпретировать со всевозможных позиций независимо от направления научной сферы, но уместнее всего рассматривать его в контексте науки психологии. Ведь самостоятельность - это качество, присущее только личности, отличающее его от индивидуумов. Истоки его формирования кроются в глубинном подсознании человека, формируемого с рождения под влиянием разнообразнейших жизненных ситуаций, образов, мнений других людей, воспитания и окружающей его среды. Все это детерминирует его последующее отношение к жизненным обстоятельствам и способам их регулирования. Психологи рассматривают самостоятельность как интегративное свойство личности, путем которого мобилизуются все внутренние силы на пути достижения поставленной перед собой цели, умение решать все свои жизненные вопросы и задачи путем собственных усилий. Две главные стороны самостоятельности - это свобода

собственного выбора и способность нести определенную ответственность за такую свободу.

Одним из факторов, способствующих расширению границ самостоятельности личности, является стремление к познанию как неотъемлемому свойству человеческой природы. Склонность к изучению всего происходящего в жизни является абсолютно нормальным явлением любого человека, способного мыслить здраво и последовательно. В контексте образовательной парадигмы следует упомянуть о познавательной самостоятельности и самостоятельной учебной деятельности студентов. Понятие «познавательная самостоятельность» неоднократно являлось предметом изучения не только с позиции педагогики, но и с позиции психологии. Большинство авторов, занимающихся изучением данного вопроса склоняются к двуединому пониманию познавательной самостоятельности: как потребности человека в познании и как потребности не просто в познании, а именно в целенаправленном знании определенной предметной области. И хотя речь идет о едином толковании данных компонентов, их разделение вполне оправдано свойствами человеческой личности: стремление к знаниям не всегда дает положительных результатов и, наоборот, обладание определенными знаниями не всегда является «приятным» обременением для его обладателя. С целью повышения самостоятельной познавательной деятельности студентов составляются индивидуальные рабочие планы для студентов с целью сориентировать их на правильное распределение своего времени, способствующее поэтапному обучению и приобретению профессиональных навыков.

Учебно-познавательную деятельность студента можно рассматривать как самостоятельный или управляемый организованный процесс взаимодействия студента с окружающей действительностью, формирующий у него ценностно-познавательную ориентацию на изучение и осмысление своего предмета. В ходе данного процесса у будущего специалиста формируются личностно-преобразующие факторы, позволяющие ему в дальнейшем перейти на более высокую ступень своего интеллектуального развития, тем самым увеличивая потенциальные возможности обучения и дальнейшего профессионального роста. Именно поэтому учебно-познавательная деятельность студента играет немаловажную роль в его развитии.

Самостоятельная работа студентов может осуществляться в различных формах, при этом проводиться она может как в пределах учебной аудитории, так и за ее пределами. Аудиторная СРС может проводиться путем проведения контрольных, самостоятельных, лабораторных работ, коллоквиумов, тестирования, защиты работ. Внеаудиторная СРС имеет более широкий спектр заданий и предполагает усиленную по сравнению с аудиторной работой подготовку к успешной проверке знаний. Кроме того, можно выделить обособленное направление СРС – научно-исследовательское, позволяющее студенту не только сделать еще один шаг на пути к профессиональному совершенствованию, но и элементарно расширить границы своего кругозора.

Говоря о самостоятельном обучении студентов в контексте модернизации образования, нельзя не упомянуть дистанционную форму обучения, дающую возможность приобрести профессиональные навыки и умения в довольно сжатые сроки. В России существует Концепция создания и развития единой системы дистанционного образования в России определяющая дистанционное образование как комплекс образовательных услуг, предоставляемых широкому слою населения, предполагающая приоритет информационных технологий обучения, обеспечивающих обмен необходимыми материалами на расстоянии. Обмен учебными материалами осуществляется с помощью веб-занятий и телеконференций, предполагающих живое общение и обсуждение насущных вопросов между студентами и преподавателями. Конечно, такой способ обучения имеет несомненные преимущества, ведь у обучающегося остается достаточное количество времени для самостоятельного обучения, тем более, что у него под рукой всегда есть телекоммуникационные средства для диалога с преподавателем. Важно, чтобы такой диалог не был сведен к минимуму и не свелся к механической передаче знаний от преподавателя к студенту без творчески-интеллектуальной составляющей.

Таким образом, реформация российского образования предопределила перестановку приоритетов: на первое место встала самостоятельная работа студентов, став не просто формой образовательного процесса, но и базисом для формирования его профессиональной компетенции [1, С. 115]. Модернизация образования базируется на СРС еще и потому, что сокращение аудиторных занятий заставляет повысить уровень образовательного процесса путем оптимизации методов обучения, одним из которых и является увеличение самостоятельности обучения студентов.

Список литературы

1. Покушалова Л. В. *Формирование умений и развитие навыков самостоятельной работы студентов технического вуза [Текст] / Л. В. Покушалова // Молодой ученый. — 2011. — №4. - Т.2. — С. 115-117.*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Левченко О.В.

**ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,
г. Оренбург**

Методологические основы исследований магистров и аспирантов в сфере прав личности в уголовном судопроизводстве имеют свои особенности, которые необходимо учитывать при написании статей и диссертаций по указанной теме.

Кроме того, использование методологических принципов исследования прав личности в российском уголовном судопроизводстве окажет существенную помощь в рассмотрении правового статуса человека, как с точки зрения законодательных установлений, так и реализации на уровне практики работы правоохранительных органов и суда.

Исследования, проводимые в настоящее время, касаются в основном концепций прав личности, что до конца не обеспечивает подробного рассмотрения, а также выработки четких механизмов их защиты при расследовании и разрешении уголовного дела.

Вопрос о защите прав личности имеет актуальное значение именно в уголовном судопроизводстве, поскольку ни одно производство по уголовному делу не может обойтись без ограничения прав и свобод личности.

Методология любого исследования, в том числе и исследования прав личности в уголовном судопроизводстве, должна начинаться с постановки его целей, задач, системы рассмотрения основополагающих вопросов темы.

Кроме того, исходя из темы исследования, можно определить, что методологически правильно, прежде чем приступить к рассмотрению вопросов работы, целесообразно иметь знания по следующим аспектам:

- о логической организации, методах и средствах теоретической и практической деятельности;
- о совокупности приемов исследования проблем, связанных с правами личности в уголовном судопроизводстве;
- об общей теории правового положения личности.

Методология исследования должна, опираться на системный подход к правам любой личности, в том числе и личности участника уголовного судопроизводства. Системность исследования предполагает несколько аспектов, которые должны быть учтены магистром и аспирантом при работе, как с теоретическим, так и практическим материалом.

В качестве первого аспекта можно назвать концептуальные изменения в толковании прав личности как ценности, имеющей первостепенное значение в развитии общества и государственных интересов. Смена парадигмы философского отношения к защите прав личности как первостепенной задаче государства, означало переход к доктрине

естественных прав человека, означавшей восприятие правом идей справедливости, свободы, диспозитивности и норм нравственности.

Формирование нового мышления в отношении человеческих прав и свобод сказалось и на уголовно-процессуальном законодательстве, в частности введения в действие Уголовно-процессуального кодекса, где предпринялись попытки закрепить «неотчуждаемые», «универсальные», «фундаментальные» права участника уголовного процесса как личности. Такие права личности, как право на жизнь, свобода, достоинство личности, личная неприкосновенность были установлены в различных статьях УПК РФ.

Вторым аспектом, обеспечивающим системность исследования прав личности в уголовном судопроизводстве, является нормативность закрепления соответствующих прав и свобод личности.

Иерархия законодательных актов позволяет говорить в первую очередь о конституционных основах прав человека и гражданина в Российской Федерации. Исследования, касающиеся соотношения прав и свобод, закрепленных в Конституции РФ и выраженных в нормах уголовно-процессуального законодательства должны отражать как общий уровень прав и свобод, так и те гарантии, которые обеспечивают их реальность на практике.

Учеными-процессуалистами отмечается, что именно минимизация закрепленных в УПК РФ гарантий прав личности является главной проблемой правового положения личности в уголовном судопроизводстве. Как, например, указывает В.Ю. Мельников, что «ряд законодательных положений о правах и свободах человека остается пока декларативными»[1]. Тем не менее, исследование конкретных статей Конституции РФ позволяет говорить о достаточно широком спектре прав личности, имеющих значение в уголовном судопроизводстве: ст. 17 – 25; ст. 45 – 56; ст. 118 – 129 и другие.

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры неотъемлемой частью уголовно-процессуального законодательства и их положения должны быть учтены при исследовании прав личности в уголовном судопроизводстве.

До настоящего времени нет устоявшегося понимания общепризнанных принципов права. Точку в исследовании этого вопроса не поставил и Пленум Верховного Суда РФ [2], который в своем постановлении указал, что к таким принципам относятся основополагающие императивные нормы международного права: принципы всеобщего уважения прав человека, добросовестное выполнение международных обязательств и другие. С учетом того значения, которое имеют общепризнанные принципы права, такое разъяснение Пленума является неудовлетворительным как для разработки теории прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве, так и правоприменения.

Системность исследования прав личности предполагает исследование конкретных статей УПК РФ, связанных с обеспечением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

В первую очередь это касается принципов уголовного процесса, которые как руководящие идеи задают тон всему судопроизводству, его досудебным и судебным стадиям. При этом, исследование должно опираться на сравнительный анализ положений, закрепленных в Конституции РФ и УПК РФ.

Третий аспект системности исследования прав личности в уголовном судопроизводстве касается реализации таких прав в практической деятельности при расследовании и рассмотрении уголовных дел.

Исследование практики должно проходить с использованием многих средств методологического уровня. К ним можно отнести: анализ соблюдения прав личности по конкретным уголовным делам; интервьюирование лиц, производящих расследование, судей, адвокатов и самих участников судопроизводства; использование статистических данных, полученных и самим исследователем, и уполномоченными органами по вопросам соблюдения прав граждан в уголовном судопроизводстве и другое.

Особое значение имеет такое методологическое средство исследования как анкетирование должностных лиц правоохранительных органов и суда. С этой целью магистр либо аспирант должны разработать специальную анкету, включающую наиболее важные для исследования вопросы, которые задаются анкетирзуемым с целью получить ответ, влияющий на обоснование полученных итоговых положений и выводов работы.

Использование методологического инструментария окажет существенную помощь в формулировании выводов и, кроме того, даст возможность апробации положений исследовательской работы.

К методологическим основам исследования относится и его комплексность, которая означает, что исследователь должен раскрыть явление в полном объеме с учетом всех связей, имеющих значение для состояния изучаемого, а также возможность его поступательного развития.

Магистру и аспиранту при исследовании прав личности в уголовном судопроизводстве необходимо уяснить, что комплексность здесь зависит от того, насколько он покажет следующие составляющие:

а) значение положений о правах личности не только для уголовного судопроизводства, но и других смежных наук (например, философии, уголовного права, юридической психологии, оперативно-розыскной деятельности);

б) знания опубликованных источников литературы по правам личности и анализ высказанных в них мнений, которые относятся к проблемным вопросам темы;

в) определение как можно большего числа факторов, влияющих на состояние прав человека в Российской Федерации;

г) всесторонность описания отдельных прав лиц как участников уголовного судопроизводства.

Комплексность исследования предполагает применение определенных методов, которые влияют на его структуру и её упорядоченность. К примеру, использование метода индукции (от частного к общему) позволяет начинать

исследование с рассмотрения отдельного права личности и его проявлений на различных стадиях уголовного процесса, а затем исследовать систему прав в целом с учетом каждого из рассмотренных прав. Метод дедукции (от общего к частному), наоборот ориентирует исследователя на переход к изучению от общего положения прав личности к отдельному, единичному праву с целью показа его развития в контексте других прав.

Таким образом, успешность проведения исследований по проблемам прав личности в уголовном судопроизводстве во многом зависит от знаний методологии исследований, умения применять их в научной работе магистра и аспиранта при написании выпускной квалификационной работы.

Список литературы

- 1. Мельников, В.Ю. Права личности в уголовном процессе Российской Федерации: монография. М. Юрлитинформ, 2012. С. 12.*
- 2. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5, с изменениями на 05 марта 2013 г. № 4 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. № 5. С. 14.*

ОСОБЕННОСТИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Пестова Т.П.

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ,
г. Бузулук

В настоящее время образовательный процесс подготовки бакалавров, магистров и специалистов, в том числе по направлению подготовки Юриспруденция, не может не сочетать фундаментальность профессиональных базовых знаний с инновационностью мышления и практико-ориентированным, исследовательским подходом к разрешению конкретных образовательных проблем.

Основной идеей новых ФГОС ВО по направлению подготовки Юриспруденция, стал именно компетентностный подход в обучении.

Компетентностно-ориентированный подход позволяет перейти в профессиональном образовании от его ориентации на воспроизводство знаний к их применению и организации, чтобы ориентировать человеческую деятельность на бесконечное разнообразие профессиональных и жизненных ситуаций [1].

Профессиональные компетенции представляют собой сложную структуру, состоящую из различных компонентов (знаний, умений, навыков и опыта деятельности), формирующихся по мере обучения, а компетентностный подход - приоритетную ориентацию на формирование у персонала комплекса компетенций, необходимых для инновационной деятельности организации [2].

Именно, в ходе прохождения учебной и производственной практик, работы юридической клиники, либо на практических и лабораторных занятиях у студентов формируются профессиональные компетенции. В то же время, при освоении ряда фундаментальных юридических дисциплин, возможно формирование только знаний студента.

Например, благодаря изучению дисциплины «Теория государства и права», которая является фундаментом всех без юридических дисциплин, студенты должны знать, что такое государство и право, в чем заключается их сущность, какие функции выполняют данные явления общественной жизни, а также, что собой представляют такие государственно-правовые явления общественной жизни, как принципы права, источники права, юридическая ответственность, правовая культура и т.д.

Но, для компетентностного обучения, как отмечают ряд авторов, необходимо решить проблему преобладания в учебных планах дисциплинарной архитектоники над междисциплинарной. Действительно, нецелесообразно преподносить материал одной учебной дисциплины без демонстрации явной взаимосвязи и взаимодействия с другими учебными дисциплинами. Так, при изучении вопросов о механизме (аппарате) государства в рамках дисциплины «Теория государства и права», используется так называемая «междисциплинарная связь» с дисциплинами «Конституционное право»,

«Административное право», «Правоохранительные органы», «Прокурорский надзор», «Муниципальное право» и пр.

Благодаря компетентностному подходу вполне возможно выявить и тех студентов, которые склонны к научной деятельности. ФГОС ВО предусматривают осуществление научно-исследовательской работы студента, а так же её поощрение и стимулирование. На локальном уровне высшие учебные заведения так же стремятся обеспечить правовое регулирование вопросов организации и проведения научно-исследовательской работы студентами.

Так, в Оренбургском государственном университете действует Положение о научно-исследовательской работе студентов (далее НИРС) Оренбургского государственного университета, которое устанавливает следующие формы НИРС:

1) научно-исследовательская работа, запланированная в соответствующей образовательной программе высшего образования;

2) научно-исследовательская работа, выполняемая дополнительно к образовательной программе высшего образования.

Научно-исследовательская работа, запланированная в соответствующей образовательной программе высшего образования может включать отдельные разделы образовательной программы, отдельную дисциплину, компонент учебного занятия, индивидуальное задание исследовательского характера, раздел курсовой работы или выпускную квалификационную работу и пр.

В рамках научно-исследовательской работы, выполняемой дополнительно к образовательной программе высшего образования, возможно участие в выполнении отдельных НИР, которые проводятся вузом, факультетом, кафедрами, преподавателями, научными работниками. Например, привлечение студентов к выполнению НИР в рамках госбюджетной НИР кафедры, либо хоздоговорной НИР, грантов. Следующе форма участия в «дополнительной» НИРС - участие в работе научных обществ, научных кружков, семинарах и прочее.

В качестве примера хотелось бы поделиться опытом работы научного кружка «Клуб молодого избирателя», который был организован кафедрой истории и теории государства и права Бузулукского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ. Совместно с Избирательной комиссией Оренбургской области, Территориальной избирательной комиссией Бузулукского района, научный кружок «Клуб молодого избирателя» проводит межвузовские студенческие конференции, турниры интеллектуалов, круглые столы по проблемам избирательного права и избирательного процесса. За период 2008 - 2015 гг. более 450 студентов приняли участие во всероссийских, областных и городских конкурсах, олимпиадах, викторинах по вопросам избирательного права и избирательного процесса. Более 40 студентов-победителей награждены почетными грамотами, ценными подарками, денежными премиями.

Что касается образовательного процесса, то компетентностный подход предполагает так же использование активные и интерактивные формы обучения в процессе проведения лекционных, практических и лабораторных

занятий, которые так же будут способствовать формированию юридического мышления и соответствующего юридического мировоззрения [3].

Так, в ходе освоения дисциплины «Теория государства и права» при проведении аудиторных занятий возможно использование следующих образовательных технологий:

1) лекции с использованием таких активных и интерактивных форм проведения занятий, как лекции – визуализация с элементами проблемного обучения, лекция с разбором конкретных ситуаций, лекция с участием представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, представителей молодежных общественных организаций;

2) практические занятия с использованием таких активных и интерактивных форм проведения занятий, как тренинги по темам курса учебной дисциплины, деловая игра, просмотр и обсуждение видеофильмов, дискуссии.

Таким образом, компетентностный подход, заложенный в ФГОС ВО, способствует формированию гибкости и вариативности высшего образования, но в то же время переход к нему может быть только постепенный и взвешенный. Кроме того, вуз и его профессорско-преподавательский состав должны создать различные предпосылки объективного и субъективного характера для реализации компетентностного подхода позволяющего перейти от ориентации юридического образования на воспроизводство знаний выпускников к их применению в различных сферах профессиональной юридической деятельности.

Список источников

- 1. Троицкая, И. И. Компетентностный подход в профессиональной ориентации учащихся 8-9 классов на уроках дополнительного образования: методический аспект / И. И. Троицкая // Образование через всю жизнь: Непрерывное образование в интересах устойчивого развития : тр. междунар. сотрудничества. - СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2011.- Вып. 9. – Режим доступа : <http://konferenciya.seluk.ru/9istoriya/1484755-1-obrazovanie-cherez-vsyu-zhizn-neprerivnoe-obrazovanie-interesah-ustoychivogo-razvitiya-trudi-mezhdunarodnogo-sotrudniche.php>.*
- 2. Трубицын, К. Формирование профессиональных компетенций в системе непрерывного профессионального образования / К. Трубицын // Кадровик. Кадровый менеджмент (управление персоналом). – 2012. - № 8. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PVI;n=182979>.*
- 3. Усанов, Е. Е. Место юриспруденции в системе наук об образовании / Е. Е. Усанов // Юридическое образование и наука. - 2012. - № 2. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=62973>.*

СООТНОШЕНИЕ ПРАВА И МОРАЛИ В ФИЛОСОФИИ В. СОЛОВЬЕВА

**Поветьев А.И., Завьялова Г.И.
ФГБОУ ВПО ОГУ, г. Оренбург**

В непростое для нашего государства время, выдающиеся мыслители России демонстрируют настоятельную необходимость в гармоничном понимании категорий правового государства. Особое место в рассмотрении таких категорий правового государства, как мораль и право принадлежит В. Соловьеву. В связи с этим актуальным является рассуждение философа о возможности использования силы в контексте правового обеспечения морального закона. Право без силы, с точки зрения В. Соловьева, является лишь декларацией, но право без моральных норм является насилием. Мораль же без правового обрамления может свестись к морализаторству и даже нивелированию идей абсолютного добра. Правильное соотношение между моралью и правом возможно лишь тогда, когда право, оставаясь в своих формальных границах, поддерживает в обществе справедливый порядок, гармонично соотносясь с моральным законом как высшим воплощением идеи безусловного добра.

Все это показывают актуальность понимания таких явлений, как мораль и право, что, несомненно, является весомым вкладом в развитие правовой системы России. Многие положения мыслителя не бесспорны, однако некоторые утверждения и выводы, по нашему мнению, являются истинными.

Владимир Соловьев в своей работе «Оправдание добра», рассматривает философско-правовой аспект деяния и возмездия, - «определяет природу морально-правовых отношений между преступником и потерпевшим, роль государства в их праве на защиту, а также значение более справедливой, человеколюбивой и государственной опеки над преступником с целью его возможного исправления» [3, с. 441]. Что же стоит понимать под моралью и правом?

В философском энциклопедическом словаре, под редакцией Л. Ф. Ильичева, мораль рассматривается, как - специфический тип регуляции отношений людей, направленный на их гуманизацию; совокупность принятых в том или ином социальном организме норм поведения, общения и взаимоотношений [2, с. 545]. В юридическом же словаре под моралью понимается - один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм. В отличие от простого обычая или традиции, нравственные нормы получают идейное обоснование в виде идеалов добра и зла, должного, справедливости и др. В отличие от права, исполнение требований морали санкционируется лишь формами духовного воздействия [1, с. 212].

Как утверждает В. Соловьев, моральная философия обязывает нас рассмотреть проблему справедливости между моралью и правом, а также в соотношении нравственности и права с точки зрения безусловного Добра.

Анализируя указанную проблему, В. Соловьев обращает внимание на то, что взаимное отношение между нравственной областью и правом является одним из основных вопросов практической философии.

Место права В. Соловьев определяет как промежуточное звено между неактуальным добром и злой действительностью. Цель права – воплощать добро, ограничивая и исправляя зло. Правом и его воплощением – государством, по мнению философа, обусловлена действительная организация нравственной жизни. Ведь право закрепляет четкие и ограниченные правила поведения, в том числе и уточняет действие моральной заповеди, которая по своей природе безгранична, предлагает возможность ее реализации и социальные требования к «осуществлению определенного этического минимума», которые предполагают применения принуждения.

Право трактуется совсем иначе. Так, согласно толковому словарю Д. Н. Ушакова, «Право – это совокупность правил человеческого поведения, установленных государственной властью, а также санкционированных государством обычаев правил общежития, осуществляемых в принудительном порядке, с помощью государственного аппарата принуждения, в целях охраны, закрепления и развития общественных отношений и порядков, выгодных и удобных господствующему классу» [9, с. 716]. С философской точки зрения, «право – это совокупность этических общностных ценностей (справедливость, порядок, нравственность, правдивость, верность, надежность и т.д.), первоначально покоившихся на идее равенства: равным обязанностям должны соответствовать равные права» [2, с. 607].

При отрицательном отношении к праву, по мнению В. Соловьева, моральная проповедь, лишена объективных средств и опор в далекой ей реальной среде. И в лучшем бы случае оставалось лишь невинным пустословием, а само право, с другой стороны, при полном отделении своих формальных понятий от их моральных принципов и целей потеряло бы свое абсолютное основание и по существу не более чем отличалось от произвола [3, с. 443].

Как отмечал В. Соловьев, всем понятны и никем не будут оспорены такие этические учреждения: «я осознаю свою обязанность воздерживаться от всего стыдного, или, что то же, признаю за человеческим достоинством право на мое уважение; я обязан, насколько это в моих силах, помогать своим ближним и служить благу, то есть моя семья и целое общество имеет право на мою помощь и службу; я обязан согласовывать свою волю с тем, что считаю безусловно высшим, или, другими словами, это безусловно-высшее имеет право на религиозное отношение с моей стороны» [3, с. 444].

Взаимосвязь права и морали философ выводит на основании соображения: «нет такого морального отношения, которое не могло бы быть правильным и реально понятно определенным в правовых терминах. Что может быть дальше от всего юридического, как любовь к врагам? И, однако, если высший нравственный закон обязует меня любить врагов, то понятно, что и мои враги имеют право на мою любовь. Если я им отказываю в любви, то делаю несправедливо, нарушая правду. Вот термин, в котором одном

воплощается существенное единство юридического и нравственного начал. Ибо что такое право, как не выражение правды, а с другой стороны, к той же правде или справедливости, то есть к тому, что должно или правильно в смысле этическом, сводятся и все добродетели» [3, с. 448].

В. Соловьев, проводя грань между моралью и правом, указывает на такие характерные черты права, отражающие его связь с добром и в то же время отличающие его от морали, как:

- ограниченность правовых предписаний «наименьшим моральным содержанием»;

- обязательность: право является областью «обязательно-моральных отношений» [4, с. 529];

- реализуемость: право по своей сути есть отношение субъектов, обусловленное морально-практическими нормами [4, с. 389]. Или иначе, право - это «осуществленное добро»;

- принудительная сила: «принудительная собирательная организация минимального добра (ибо только минимальное добро может быть принудительно организовано) образует область права» [4, с. 527].

А также В. Соловьев подчеркивает «факультативное» значение принуждения в праве. «Основное свойство того добра, которое обусловлено правовой общественной организацией, есть не принудительность, а прямая объективная задача» [4, с. 455].

Данные признаки легли в основу аксиологического понятия права В. Соловьева, или «определения права в его объективном отношении к моральности: право есть принудительное требование реализации определенного минимального добра, или такого порядка, который не допускает известных крайних проявлений зла» [6, с. 35].

По мнению В. Соловьева, когда мы говорим о моральном праве и моральном долге, тем самым устраняем, с одной стороны, любое предположение о полной несовместимости нравственного и юридического начала; с другой стороны, указываем на существенное различие между ними, поскольку, отмечая это право как только нравственное, мы понимаем, что есть, кроме морального, еще другое, то есть в другом, узком смысле, или право как такое, которому нравственный характер не придуманный как его прямое и ближайшее определение.

Рассуждения о соотношении функционирования нравственного закона и порядка в реализации правовых требований В. Соловьев продолжает из определения права как принудительного требования реализации определенного минимального добра, или порядка, не допускающего определенных проявлений зла. В. Соловьев решает проблему: на чем основано такое требование и совместим ли этот принудительный порядок с сугубо моральным, который, пожалуй, самой своей сущностью исключает любое принуждение? Если совершенное добро устанавливается в сознании как идеал, то не следует предоставлять каждому индивиду свободно реализовывать его в меру своих возможностей? Зачем возводить в закон принудительный минимум

нравственности, если надо свободно уяснить ее максимум? Зачем угрожающе повторять: «Не убий!», когда следует кратко донести: «Не сердись!»?[3, с. 451].

Как утверждает В. Соловьев, все это было бы справедливо, когда моральная задача была бы теоретической и если бы совершенное добро было совместимо с эгоистичной бесстрашием или равнодушием к страданиям близких. Но поскольку истинное понятие добра предусматривает альтруистическое начало с требованием соответствующего действия, то есть сострадание к другим, стремление деятельно спасти их от зла, то моральный долг никак не может ограничиваться одним осознанием совершенного идеала[7, с. 312].

Моральный принцип предполагает: «чтобы люди свободно совершенствовались, необходимо существование общества; но общество не может существовать, когда любой может беспрепятственно убивать и грабить своих ближних; принудительный закон, не допускающий злую волю до таких крайних проявлений, разрушающих общество, поэтому он является необходимым условием нравственного совершенства, самым нравственным началом, хотя и не является его прямым выражением» [3, с. 456].

В. Соловьев отмечает, что «высокая нравственность требует, чтобы я был равнодушным к тому, что меня убьют, покалечат или ограбят. Однако и сама высшая моральность (с альтруистическому соображения) не позволяет мне быть равнодушным к тому, чтобы мои ближние беспрепятственно становились убийцами и убитыми, грабителями и ограбленными и чтобы общество, без которого отдельный человек не может жить и совершенствоваться, подвергалось опасности разрушения. Такое равнодушие было бы явным признаком моральной смерти» [3, с. 459].

Личная свобода несовместима с существованием общества или общим благом, однако обязательные нравственно, в действительности сходятся между собой. Их встреча порождает право.

Принцип права философ рассматривает как прямой образ справедливости: индивид утверждает свою свободу как право, поскольку признает свободу других как их право. Как утверждает В. Соловьев, право есть определением необходимого принудительного равновесия двух нравственных интересов - личной свободы и общего блага. То есть право занимается только двумя главными аспектами человеческой жизни - свободой личности и благом общества, и лучше всего служит самой моральности [3, с. 460].

Поскольку сущность права заключается в уравнивании двух нравственных интересов: личной свободы и общественного блага, то понятно, что этот последний интерес может только ограничивать первый, но никак не отменять его, ибо тогда, очевидно, равновесие было бы нарушено или исчезла бы через уничтожение одной из сторон. Поэтому, по В. Соловьеву, преступника никак нельзя лишить его жизни или приговорить к пожизненному лишению свободы, т.е. изъятия у него свободы навсегда. Законы, предусматривающие смертную казнь, пожизненное лишение свободы, не могут быть оправданы с точки зрения морали, они противоречат самому существованию права. [3, с. 462].

Не прошло и столетия, после смерти великого философа В. Соловьева и его слова были услышаны. В Российской Федерации приговоры к смертной казни перестали применяться: последний такой приговор приведен в исполнение 2 сентября 1996 года.

Таким образом, в творческом наследии российского философа Владимира Соловьева соотношение морали и права является одной из центральных тем. Мораль он определяет как гармоничное сочетание совершенных норм безусловного Добра и внутреннего закона индивида. Как промежуточное звено между идеальным добром и реальностью. Право в этом смысле является практическим воплощением идеального, поскольку оно конкретизирует моральный закон, определяет условия его реализации, устанавливает пределы наказания в случае невыполнения этих условий и угрозы общественной опасности.

Список литературы

1. Додонов В.Н. Большой юридический словарь / В.Н. Додонов, В.Д. Ермаков, М.А. Крылов, А.В. Палаткин, В.П., Панов., В.Н. Трофимов. – М.: Инфра-М, 2001. – 790 с.
2. Ильичев Л.Ф. Философский энциклопедический словарь / Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Советская энциклопедия, 2011. – 743 с.
3. Соловьев В. С. Оправдание добра. Нравственная философия / В. С. Соловьев. - М.: Мысль, 1988. - Т. 1. – 642 с.
4. Соловьев В. С. Оправдание добра. Нравственная философия / В. С. Соловьев. - М.: Мысль, 1988. - Т. 2. – 512 с.
5. Соловьев В.С. Мнимая критика (Ответ Б.Н. Чичерину) // Чичерин Б.Н. Избранные труды. / Под. ред. А.В. Полякова, Е.В. Тимошиной. - СПб.: Паритет, 1998. – 214 с.
6. Соловьев В.С. Право и нравственность. / В. С. Соловьев. – М.: Проспект, 2001. – 498 с.
7. Соловьев В. С. Смысл любви / В. С. Соловьев. - М.: Современник, 1991. – 282 с.
8. Соловьев В. С. Чтения о богочеловечестве // Сочинения : в 2 т. / В. С. Соловьев. - М.: Наука, 1994. - Т. 2. – 425 с.
9. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. - М.: Альта-Принт, 2005. – 1216 с.

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН РФ НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ В РАМКАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ»

Рузаева Е.М.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Становление России как правового и социально ориентированного государства, связано с усилением внимания к реализации прав субъектов правоотношений и свобод личности. В соответствии с Конституцией РФ человек его права и свободы являются высшей ценностью государства. Политика Российской Федерации направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Одним из основных направлений социальной политики, Конституция России (ст. 7) определяет развитие системы социальных служб, а также обеспечение реализации прав граждан посредством установления достойных государственных пенсий.

С учетом положений ст. 25 Всеобщей декларации прав и свобод человека и ст. 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, уровень пенсионного обеспечения граждан выступает важной составляющей экономического и социального положения страны. Анализ современного реформирования законодательства свидетельствует об усилении внимания к социальной защищенности российских граждан, к надлежащему обеспечению их прав и свобод.

В настоящее время в России насчитывается около 30,5 млн. пожилых людей. Из них за чертой бедности живет около 80%. Индексация пенсий все же отстает от темпов инфляции. Общий кризис экономического развития страны привел к необходимости совершенствования пенсионного обеспечения.

Пенсионная реформа 2015 года вводит новые правила расчета пенсий. И если реформы в целом заставляют волноваться большую часть населения, то пенсионная реформа, которая затрагивает практически всех россиян, не «оставит» равнодушным никого. Итак, что же нас ждет и чего стоит бояться?

1 января 2015 года в России начался новый этап, четвертой по счету за последние 25 лет, пенсионной реформы - вводится новый порядок формирования пенсионных прав граждан и расчета пенсий в системе обязательного пенсионного страхования.

С 1 января 2015 года вступили в силу основные законы Пенсионной реформы 2015 и, в частности, два базовых федеральных закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и № 424-ФЗ «О накопительной пенсии».

Изменения пенсионной системы в рамках данного этапа пенсионной реформы коснутся практически всех:

- и тех, кто уже вышел или выходит на пенсию в ближайшие годы, и
 - будущих пенсионеров, кто только начинает свой трудовой путь,
- Знакомьтесь - пенсионный балл.

С 2015 года устанавливается так называемый порог входа в систему, который предполагается сделать равным 30 баллам. Данное количество пенсионных баллов нужно будет накопить за время трудовой деятельности для получения права на пенсию. Закон «О страховых пенсиях» предполагает некоторый переходный период, когда количество баллов для входа в систему будет постепенно повышаться до 30 баллов. В 2015 году, когда закон вступил в силу, это порог составил 6,6 балла, к 2021-му - 10 баллов, а к 2025 году будет установлен в 30 баллов.

Предполагается, что работающим пенсионерам баллы (ПК) будут начисляться только в тот период, когда они откажутся от пенсионных выплат. Начисленные баллы, умноженные на стимулирующий коэффициент (1,4) увеличат размер выплат в дальнейшем. Так государство намеренно стимулировать более поздний выход на пенсию.

Женщины, пенсионный возраст которых наступит позже 1 января 2015 года, получили льготы. В период ухода за первыми четырьмя детьми им будут начисляться повышенные баллы: за первого ребёнка - 1,8, второго - 3,6, третьего и четвертого - 5,4. Шесть лет будут учтены при назначении пенсии по старости, напомним, что до 2015 года только три года включалось в пенсионный стаж.

Работникам сельскохозяйственных предприятий со стажем более 30 лет и проживающим в сельской местности уже в 2016 г. предусмотрена прибавка к пенсии.

Дополнительные баллы получают граждане, отслужившие в армии, в органах внутренних дел, и приравненных к ним.

Принципиально изменились права на пенсию, порядок её начисления и исчисление трудового стажа. С 2015 года значительно выросли требования по минимальному стажу для назначения пенсии, что составило 15 лет (до 2015 года к пенсионному возрасту достаточно было иметь стаж 5 лет). Увеличение требований по стажу будет проводить постепенно. Так, в 2015 году необходим стаж 6 лет, в 2016 году - 7 лет и так далее. К 2024 году пройдёт постепенное увеличение до 15 лет.

Страховая и накопительная - это 2 вида пенсий согласно новым законам, государство берёт на себя ответственность только за первую.

При недостатке стажа и ПК оформить пенсию гражданин сможет на 5 лет позже установленного законом срока.

Вводится система гарантирования пенсионных накоплений. Гарантии сохранности средств пенсионных накоплений определяются Федеральным законом 2013 года «О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений, установлении и осуществлении выплат за счет средств пенсионных накоплений».

Согласно закону, в РФ создается 2-уровневая система гарантирования прав лиц, которые были застрахованы.

То есть эта система включает в себя:

- резерв обязательного пенсионного обеспечения;
- общенациональный гарантийный фонд.

Гарантийный фонд должен будет объединить в себе всех участников системы обязательного пенсионного обеспечения. Фонд будет формироваться из нескольких источников: взносов Пенсионного фонда РФ и негосударственных пенсионных фондов. Контролировать все взносы будет Агентство по страхованию вкладов, на которое также возложены вопросы выплаты гарантийного возмещения.

Гарантируется и капитализированный доход от инвестирования пенсионных накоплений (при условии если он будет и при смене НПФ не чаще одного раза в пять лет).

С 2015 года ужесточаются требования к негосударственным пенсионным фондам и управляющим компаниям, участвующим в пенсионном страховании. К осуществлению деятельности по обязательному пенсионному страхованию будут допущены только НПФ и УК - участники системы гарантирования прав.

Для участия в системе гарантирования прав негосударственные пенсионные фонды должны соответствовать требованиям, установленным Банком России и быть реорганизованными в организационно-правовую форму акционерного общества.

Негосударственный пенсионный фонд ставится на учет в системе гарантирования прав застрахованных лиц (в Агентстве по страхованию вкладов) после подачи в Банк России заявления об участии в системе гарантирования прав и проведения Банком России проверки установленным требованиям.

С 2015 года отменена обязательность накопительной компоненты пенсии.

Гражданину, застрахованному в системе обязательного пенсионного страхования, предоставляется право выбора:

- продолжать формировать накопительную часть пенсию или
- передать все накопленные средства, которые ранее направлялись на формирование накопительной части трудовой пенсии, на формирование страховой пенсии.

Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения» установлено:

- для «молчунов» - граждан, чьи пенсионные накопления находятся в Пенсионном фонде РФ,
 - которые ни разу не воспользовались правом выбора способа формирования накопительной части трудовой пенсии и не сделают такой выбор до конца 2015 года,
- тариф отчислений в Пенсионный фонд РФ составит - 0%.

Таким образом, эта категория граждан, по сути, отказывается от финансирования накопительной части пенсии и все шесть процентов отчислений будут направлены на страховую трудовую пенсию.

Граждане 1967 года рождения и моложе, которые:

до конца 2015 года определились (определятся) с формированием накопительной трудовой пенсии и перевели (переведут) свои пенсионные накопления в негосударственный пенсионный фонд или частную управляющую компанию, либо выбрали (выберут) один из возможных инвестиционных портфелей государственной управляющей компании (расширенный или портфель государственных ценных бумаг) сохранят прежний порядок формирования накопительной части пенсии (с 1 января 2015 года - накопительной пенсии), а тариф отчислений в Пенсионный фонд РФ на накопительную пенсию для них останется прежним – 6%.

Это означает, что до конца 2015 года, граждане, у которых накопительная часть трудовой пенсии (теперь накопительная пенсия) формировалась не в НПФ или управляющей компании, а в Пенсионном фонде РФ, должны определиться и выбрать вариант своего пенсионного обеспечения:

- сохранить и накопительную пенсию и страховую пенсию или
- полностью перейти только на страховую пенсию, а от накопительной пенсии отказаться.

Для граждан только начинающих трудовую деятельность и впервые вступающих в систему обязательного пенсионного страхования:

С 2014 года, на выбор варианта пенсионного обеспечения отводится пять лет. До тех пор, пока не будет сделан выбор, тариф в накопительную часть (на накопительную пенсию) будет составлять ноль процентов.

Аналитики расходятся во мнении, стоит ли иметь накопительную часть пенсии. С одной стороны, фонды, распоряжающиеся 6% отчислений граждан мало доходны. С другой — накопительная часть может быть унаследована.

В дополнение к страховой и накопительной пенсиям можно формировать дополнительную негосударственную пенсию

- в рамках корпоративных пенсионных программ компании или
- индивидуальных пенсионных программ в НПФ.

В чем минусы пенсионной реформы?

Несмотря на все достоинства грядущего преобразования системы начисления пенсий, реформа имеет ярко выраженные негативные моменты:

- в первую очередь, при вступлении в силу нового порядка начисления пенсий пострадают те граждане, которые получают «серую» зарплату – а таких к концу 2014 года было не менее 59% от всего количества работающих. При официальном доходе размером в 1 МРОТ, стаж для получения новой пенсии должен составлять не менее 20 лет;

- вторая категория пенсионеров, которым будет невыгодна проводимая реформа – те, кто совмещают работу и получение пенсии. Теоретически можно отложить оформление пенсии на несколько лет, но практически найти работу в 55-60 лет – задача невыполнимая;

- методика расчета индивидуального пенсионного коэффициента и размера будущей пенсии настолько неоднозначна, что самостоятельно освоить ее даже на начальном этапе не под силу рядовому гражданину. С января 2015 года в режиме онлайн можно узнать о своих уже сформированных пенсионных правах и проконтролировать работодателя по поводу уплаты страховых

пенсионных взносов. Эту услугу предоставляет Пенсионный фонд РФ с помощью электронного сервиса «Личный кабинет застрахованного лица».

- минимальный стаж, необходимый для начисления пенсии, увеличен втрое – с 5 до 15 лет.

Дальнейшая работа по реформированию системы начисления пенсий будет продолжаться до 2025 года. В планах государства – ежегодная индексация базовых пенсий и, возможно, повышение возраста выхода на пенсию. Пенсионная реформа закончится не скоро. Но уже сегодня можно сделать неутешительные выводы о том, что требования к стажу работы увеличатся в разы, а сама пенсия станет меньше за счет того, что увеличится период дожития. Тем самым государство значительно сократит свои пенсионные расходы.

Забегая вперед, отметим, что важным нововведением пенсионной реформы 2016 года является тот факт, что та категория граждан, которая одновременно работает и выходит на пенсию вынуждена будет выбрать что-то одно. Пенсионные выплаты работающим пенсионерам выплачиваться не будут. Вместо этого, если человек достиг пенсионного возраста, но не собирается увольняться и выходить на пенсию, то ему будут дополнительно начисляться пенсионные баллы. При этом будет увеличиваться и размер накопительной части. Таким образом, государство хочет повысить стимул к работе пенсионеров и избежать вынужденных мер по повышению пенсионного возраста.

Список литературы

1 Васильева, Т. Ю. Представление данных о стаже и заработке для персонифицированного учета / Т. Ю. Васильева // Справочник кадровика. – 2013. - № 7. – С. 2. - ISSN 0132-0769.

2 Воронин, Ю. Интервью руководителя Департамента по вопросам пенсионного обеспечения Минтруда России / Ю. Воронин // Социальное обеспечение. - 2011. - № 4. – С. 13. - ISSN 0132-0869.

3 Ершова, И. Б. О некоторых подходах к реформированию пенсионного обеспечения в восточноевропейских странах / И. Б. Ершова // Труд за рубежом. – 2010. - №2. – С.65. - ISSN 0132-0779.

4 Захаров, М. Л. Пенсионная реформа в России 1990 г.: хорошее начало и печальные результаты / М. Л. Захаров, Э. Г. Тучкова // Государство и право. – 2008. - № 3. – С. 15. - ISSN 0132-0760.

5 Зурабов, М. Старость должна перестать ассоциироваться с бедностью / М. Зурабов // Человек и труд. - № 6. - 2011. – С. 8. - ISSN 0242-0763.

6 Захаров, М. Л. Зачем власти нужна накопительная пенсионная система / М. Л. Захаров // Человек и труд. - № 5. - 2012. – С.5. - ISSN 0213-0452.

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ

Саблин Д.А.

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Осуществляемая в нашем государстве политика в сфере высшего профессионального юридического образования должна основываться на идеях и принципах, отраженных в ст. 2 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», где четко закрепляется необходимость непрерывности и преемственности осуществляемого процесса образования; системы высшего и послевузовского профессионального образования Российской Федерации при сохранении и развитии достижений и традиций российской высшей школы; ее интеграции в международную систему высшего образования; государственной поддержки и стимулирования подготовки специалистов, приоритетных направлений проводимых научных изысканий в сфере высшего и послевузовского профессионального образования.[1]

В процессе достижения кардинально нового качества при подготовке юристов, которое характеризуется, прежде всего, соответствием актуальным и приоритетным запросам современной жизни страны, необходимо осуществлять ряд взаимосвязанных, и на наш взгляд, приоритетных мероприятий в сфере высшего юридического образования. К таким мероприятиям, на наш взгляд следует отнести оптимизацию высшего юридического образования и информатизацию приемов и способов обучения, включая применение эффективных педагогических технологий; расширение интеграционных и междисциплинарных проектов; оптимизацию изучаемых специальностей, по которым осуществляется профессиональная подготовка юристов; определение потребностей современного рынка труда, радикальное улучшение материально-технической базы юридических факультетов и вузов.

В связи с этим, в процессе осуществления юридического образования целесообразно по нашему мнению подчеркнуть следующие направления:

- реализация и совершенствование образовательной и воспитательной деятельности, корректировка и разработка локальных нормативных документов в соответствии с Конституцией РФ, Законом РФ «Об образовании», Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»;

- разработка процедур, позволяющих более конструктивно управлять системами высшего и послевузовского юридического образования;

- формирование образовательных направлений, соответствующих их общественному и государственному предназначению, в частности разработка объективных, эффективных образовательных методик и технологий, их усвоение научными и профессиональными работниками;

- обеспечение и формирование социально-экономических механизмов расширения возможностей граждан к получению высшего и послевузовского юридического образования за счет средств федерального бюджета, а также иных негосударственных, внебюджетных источников финансирования;

- увеличение доли участия системы высшего юридического образования в развитии фундаментальных научных исследований и формировании правовой культуры правовой и правового сознания граждан;

- обеспечение условий для развития научных и творческих способностей студентов, совершенствование методов и блоков обучения, в том числе на основе вариативных образовательных программ с целью комплексности получаемых правовых знаний и выработки профессиональной компетентности;

- совершенствование научно-исследовательской деятельности юридических вузов на основе развития научных школ по перспективным и приоритетным направлениям современной юриспруденции;

- проведение научно-исследовательских мероприятий, оперативное применение и использование ее результатов в высшем юридическом образовании;

- конструктивная разработка основных программ современного высшего юридического образования в соответствии с потребностями человека, общества и государства.

Следует подчеркнуть, что именно осуществляя предполагаемые направления можно достичь следующих результатов, позволяющих совершенствовать образовательный процесс:

- прежде всего, удовлетворить потребности граждан в высшем юридическом образовании, в воспроизводстве профессиональных специалистов, получающих дифференцированную высшую квалификацию, в том числе через специалитет, бакалавриат, магистратуру, аспирантуру и докторантуру;

- повышение качества высшего юридического образования и степени профессиональной специализированной подготовки будущих юристов;

- повышение конкурентоспособности будущих юристов, на рынке труда основанной на специализации юридического образования;

- персональный подход в профессиональном юридическом обучении, реализация современных образовательных методик, развитие у будущих юристов навыков самообразования и саморазвития;

- расширение участия российских ученых, преподавателей и студентов юридических вузов в международных образовательных программах;

- реализация и совершенствование эффективных образовательных технологий профессионального обучения;

- планомерное внедрение и развитие системы дистанционного образования;

- создание необходимых условий для применения инноваций в процессе подготовки юристов.[2]

Выработанная и действующая на сегодня государственная стратегия концепции современного юридического образования состоит в том, что

приобретаемые в вузе теоретические знания, умения и навыки составляют только фундамент профессионального образования, который в ходе практической работы постоянно наращивается за счет системы повышения профессионального уровня, самообразования и профессиональной переподготовки. В условиях информационного пространства именно такая концепция юридического образования видится приемлемой и состоятельной.

В настоящее время, главная цель высшего юридического образования должна состоять в том, чтобы в результате обучения в вузе специалист высшей юридической квалификации обладал профессиональным потенциалом, который позволял бы ему не только решать практических задач на профессиональном уровне, но и давал возможность решать задачи в области профессиональной.

Внутренней интеграции высшего юридического образования сегодня может содействовать кардинальное обновление сущности и содержания высшего юридического образования.

Попытки совершенствовать содержательную сторону на всех уровнях за счет введения в учебные планы отдельных учебных дисциплин или увеличения объемов уже имеющихся в учебных планах могут привести только к излишней перегрузке обучаемых. Это лишает их возможности совершенствовать свои знания самостоятельно, приобретать навыки самообразования. В высших учебных заведениях должен иметь место высокий уровень правовой культуры и правового сознания, что существенным образом, учитывая высокий престиж высшего профессионального юридического образования, помогает выпускникам находить свою нишу на рынке труда. Главная первостепенная задача заключается в постоянной адаптации содержания высшего юридического образования посредством образовательных и профессиональных программ к потребностям государства, общества, личности.[3]

В последние годы ставится вопрос об изменении самой доктрины профессионального образования. В ней студент является объектом педагогического воздействия, преподаватель - субъектом. Основным средством воздействия является устный, письменный текст изображения. Текст передает знание в форме данных, которые студент должен усвоить. При этом предполагается, что усвоенные данные становятся затем основой самостоятельной профессиональной деятельности будущего юриста. В современных условиях массовости юридического образования и резкого роста объема информации в образовательном процессе все еще доминируют статические методы обучения.

На этом этапе нужна система трансформации структуры высшего юридического образования на основе научно обоснованной системы, которая предполагала бы создание механизма постоянного обновления сущности и содержания высшего юридического образования. В настоящее время, важен не столько объем полученных данных, сколько умение их находить, понимать, обобщать, формировать, использовать для решения реальных проблем. Главным итогом юридического образования должна служить выработка у специалиста устойчивого осознания потребности в постоянном

самосовершенствовании всеми возможными и доступными методами и средствами.[4]

Ключевым элементом высшего профессионального образования будущих юристов должна быть подготовка, в ходе которой происходит индивидуальное осмысление и усвоение студентами профессиональных знаний, ценностей, норм, принципов и требований существующего государства и действующего права, формируется внутренняя убежденность в их необходимости и справедливости, а также готовность последовательно реализовывать их в повседневной профессиональной юридической деятельности. Возросший спрос на юристов требует не, сколько увеличения их числа, сколько нового качественного состава. Современное общество требует все больше квалифицированных юристов – профессионалов, являющихся специалистами по конституционному, административному, гражданскому, финансовому, уголовному праву.

Высшее юридическое образование сегодня должно быть не только по уровню обучения, но и по отраслям права. Стандарт юридического образования, и учебные планы вузов и средних учебных заведений должны быть оптимизированы относительно структуры и содержания соответствующей сферы права. Продолжающаяся специализация основных правовых сфер требуют адекватного их отражения в структуре и содержании учебных образовательных планов юридических вузов. Объем нынешних правовых знаний настолько велик, а их дифференциация настолько широка, что знания становятся недоступными для постижения каждым юристом. Таким образом, учебные программы необходимо строить на принципах исторического и сравнительного правоведения.

Глобализация общества серьезно влияет на изменение оснований и способов межгосударственных отношений, на формирование надгосударственного правового пространства, что требует кардинально новых, нетрадиционных подходов к их правовому обеспечению и контролю. Соответственно предъявляются и новые требования к содержанию высшего юридического образования, к характеру профессиональных умений и навыков выпускников юридических вузов. В частности, это касается принципиального пересмотра роли сравнительного правоведения в изучении, как отдельной дисциплины (системы дисциплин) так и как способа преподавания.[5]

Таким образом, современные тенденции развития юридического образования включают в себя несколько аспектов, среди которых особо следует выделить специализацию содержания высшего юридического образования, его многоступенчатость и разносторонность; формирование ключевых компетенций; гибкость внедряемых учебных планов; усиление практической составляющей; активное применение интерактивных технологий и методов обучения; оптимизацию процесса обучения и увеличение объема самостоятельной работы студентов; существенное повышение роли преподавателей с высоким научно-педагогическим потенциалом, способных выстраивать междисциплинарные учебные курсы и осуществлять продуктивную профессиональную коммуникацию в сфере подготовки

квалифицированных юристов, и конечно же, создание оптимальных условий для учебной практики.

Список литературы:

- 1. «Проблемы качества юридического образования» [Электронный ресурс] Интернет-конференция Шахрая С.М. // Режим доступа: www.garant.ru/action/conference/10208/*
- 2. Указ Президента РФ от 26.05.09г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в РФ» // Российская газета, № 97, 25.05.2009г.*
- 3. Жуковская, А.С. Проблемы трудоустройства выпускников юридических факультетов // Доклады Международной научно-практической заочной интернет-конференции «Выпускник на рынке труда» // Режим доступа: www.conf.mih.ru*
- 4. Трудоустройство выпускников должно стать одним из показателей работы вуза // Режим доступа: <http://blog.kremlin.ru>*
- 5. «О реформе юридического образования» [Электронный ресурс]: видео интервью Сергея Степашина // Режим доступа: www.alrf.ru/projects/quality/q-q*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Тутынина Е.Г.

**Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
Оренбургского государственного университета, г. Бузулук**

Сегодня российское высшее образование в целом и высшее юридическое образование в частности переживают не лучшие времена. Кризис отечественной системы обучения вызван многими причинами, внешними и внутренними. Основные тенденции современного высшего юридического образования заключаются в его массовости, коммерциализации и снижении качества обучения на фоне взрывного роста в последние десятилетия количества учреждений высшего образования, осуществляющих подготовку юридических кадров.

Высшее образование, включая высшее юридическое образование, становится все более массовым и всеобщим. Это глобальная тенденция. В XIX - XX веках и ранее высшее юридическое образование было элитарным и было доступно в основном элите по сословному признаку. В настоящее время все хотят иметь высшее образование. Доступ к высшему образованию сегодня рассматривается как одно из важнейших общественных благ. Оно становится символом минимально необходимого социального статуса.

Люди хотят получать высшее образование для самых разных целей, в том числе не связанных с профессиональной деятельностью (стать грамотным потребителем, говорить на одном языке с другими, разбираться в теме и др.). В условиях усложнения технологий, всеобщей регламентации отношений, возросшего информационного потока необходимо адекватно понимать реальность и ориентироваться в социальном пространстве. Конституционное право на образование становится все более реализуемым, а современное общество становится все более образованным. Высшее образование имеют 54% россиян в возрасте от 25 лет. Это количественный фактор. Что касается конкурентоспособности российского образования, то здесь есть большое поле для дальнейшей работы. Проблемы с массовостью и качеством образования являются глобальными, и они существуют не только в России, но в других странах, в частности в Китае, Индии, Японии и др.

В условиях рыночной экономики юристы стали востребованной специальностью. Иметь юридическое образование престижно. Специалисты с таким образованием имеют относительно высокую оплату труда. Имея юридическое образование можно сделать хорошую карьеру, например занять высокую должность в государственном аппарате. Это вызывает увеличение спроса на юридическое образование. Спрос, как известно, рождает предложение.

В последнее десятилетие в России стало появляться множество новых учреждений высшего образования (далее - вузов), имеющих юридический профиль обучения. Кроме того, непрофильные вузы (технические, медицинские

и др.) в массовом порядке начали открывать юридические факультеты. Сегодня трудно найти в стране вуз, в котором нет юридического факультета. И сельхозакадемия, и институт дизайна обязательно имеют в своем составе юридический факультет. Объясняется это тем, что нужны юристы, которые разбираются в вопросах правового регулирования аграрного сектора, здравоохранения, иных сфер. Если продолжать эту нехитрую логику, то надо открыть в юридических академиях сельскохозяйственные и медицинские факультеты, чтобы готовить фермеров или врачей, разбирающихся в вопросах правового регулирования.

Еще одна тенденция особенно актуальная для России - расширение платного обучения - образование стало своеобразным "товаром". Формируется рынок так называемых образовательных услуг, который существенно отличается от рынков обычных товаров (услуг). Существует миф о том, что данный рынок сам расставит приоритеты в образовании. В рамках этой известной парадигмы нужно создать большое количество вузов, а дальше рынок сам все отрегулирует: качественные вузы будут востребованы, а некачественные проигрывают в конкурентной борьбе и исчезнут. Это очень упрощенное понимание функционирования рынков таких сложных услуг, как образование, где помимо спроса и предложения существуют также серьезные социальные (публичные) ограничения. Во всяком случае эта тема требует более глубокого исследования.

Сейчас, по данным Рособнадзора, существует всего 910 вузов (филиалов), реализующих программы юриспруденции (550 государственных и 360 негосударственных). Их число сократилось за последние годы в результате более активной политики государства по отзыву лицензий (в 2009 г. в России было 1200 вузов (филиалов), осуществляющих подготовку юридических кадров. Для сравнения - в советское время подготовку юристов осуществляли 52 вуза.

С быстрым ростом числа вузов, которые осуществляют подготовку юристов, произошло снижение качества образования вследствие отсутствия государственной системы контроля и объективных механизмов присвоения квалификации.

Сегодня мы видим, что общая масса вузов фактически распадается на два сегмента:

1) относительно небольшое число вузов, обеспечивающих достаточно высокое качество образования, - это, как правило, государственные вузы, которые сегодня составляют стержень системы юридического образования;

2) большое количество вузов (как правило, частные учреждения образования) и их филиалы, исчисляемые многими сотнями, которые не обеспечивают необходимый уровень подготовки юристов или вообще откровенно зарабатывают деньги путем выдачи дипломов. Реклама таких псевдовузов в сети Интернет традиционно включает в себя три пункта: диплом «государственного образца»; отсрочку от армии; плату за обучение от 5000 руб. в месяц. Нередко вкупе с этим набором добавляют информацию о дискотеках и других увеселительных мероприятиях, проводимых в вузе. По оценкам

Минобрнауки России, примерно 1 млн. 700 тысяч студентов сегодня обучаются по некачественным образовательным программам.

Преодоление проблемы «дипломов» отчасти возможно за счет введения квалификационных экзаменов на допуск в юридическую профессию и появления профессиональных стандартов. Российские работодатели в сфере юриспруденции пока еще слабо влияют на качество подготовки юристов. Они не формулируют свои требования к качеству подготовки соответствующих специалистов. Поэтому до сих пор нет профессиональных стандартов ни по одной юридической специальности.

Проблема качества образования заключается в том, что система государственного регулирования не была готова к принципиально новой ситуации перехода к рынку в сфере образовательных услуг. Своевременно не были выстроены механизмы защиты государства и общества от некачественных специалистов, особенно в тех областях, где необходимо гарантировать их качество (юриспруденция, медицина и т.д.).

Традиционная модель государственного контроля за качеством образования состоит из лицензирования вузов и государственной аккредитации образовательных программ и последующих проверок вузов. Она оказалась неэффективной в условиях коммерциализации высшего образования и появления тысяч частных вузов. Большинство государственных вузов встроились в коммерческую нишу (создали платные места), но при этом в своей массе они сохранили или незначительно снизили уровень качества обучения в силу наличия исторически присущих традиций обучения, воспроизводства профессорско-преподавательского состава, хорошей инфраструктуры и т.д. Что касается коммерческих вузов, то многие из них уловили коммерческую составляющую в массовой потребности в дипломах и сконцентрировались на этом исключительно как на бизнес-задаче.

Попытки создания механизмов защиты от некачественного образования начались сравнительно недавно, после того, как руководство страны выразило озабоченность проблемой качества высшего юридического образования. Будучи Президентом РФ, Д.А. Медведев неоднократно отмечал, что в стране перепроизводство юристов - имеется в виду не высококвалифицированных специалистов, а количество выдаваемых дипломов. Что касается спроса и предложения на рынке труда юристов, то они разбалансированы. В результате чего сегодня сложилась парадоксальная ситуация: с одной стороны, юридических вузов и их выпускников слишком много, с другой стороны, все отмечают острую нехватку по-настоящему квалифицированных, профессиональных кадров. Соответственно, сохраняется постоянный высокий спрос на качественных специалистов в сфере юриспруденции. Так, по данным портала "Superjob", который делал собственный рейтинг юридических вузов, в ведущих юридических вузах страны (МГЮА, МГУ, УрГЮА, СПбГУ и др.) процент выпускников устроившихся по специальности, составляет более 95%. Это говорит о том, что в вузах, которые обеспечивают высокое качество образования, выпускники в полной мере востребованы.

Сегодня в сфере образования и высшего образования в нашей стране

государством проводятся реформы. Государство проводит структурные реформы в этой сфере, вводит новые требования и критерии к вузам, усиливает свою контрольно-надзорную функцию. Так, начиная с сентября 2013 г. Рособрнадзор России аннулировал 300 лицензий на право ведения образовательной деятельности в негосударственном секторе.

В связи со сложившейся ситуацией неэффективности бюрократических механизмов контроля возникла потребность в привлечении к задаче оценки качества образования работодателей и профессиональных сообществ. Такая практика успешно применяется во многих странах мира.

В настоящее время в России только начинается формирование моделей аккредитационных и сертификационных механизмов. Аккредитационные механизмы призваны дать публичную оценку качеству вузов. Сертификационные механизмы оценивают качество квалификации специалистов по определенной профессии.

Для того чтобы данная работа дала результат в масштабе страны, необходимы изменения в регулировании. Во-первых, необходимо, чтобы государство признавало результаты общественной аккредитации вузов и учитывало их в своей политике (распределение бюджетных мест и т.п.). Во-вторых, необходимо установить право работодателей отказывать кандидатам в приеме на работу по мотиву того, что вуз не прошел общественную аккредитацию. А когда будут созданы системы оценки квалификации кадров, ввести обязательные экзамены для допуска к ряду наиболее важных профессий, среди которых отдельные группы юридических профессий.

В зарубежной практике, как правило, квалификация юриста присваивается отдельной и независимой системой оценки квалификации (ассоциации юристов, государственные и негосударственные организации). Лицо, имеющее диплом о высшем юридическом образовании, не может заниматься практикой, пока не сдаст такие экзамены и не получит квалификацию. Это является тем фильтром, который защищает общество и государство от некачественных специалистов. Для нас этот международный опыт является весьма актуальным.

Ассоциация юристов России одна из первых начала создавать механизм общественной аккредитации вузов. В соответствии с Указом Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» на Ассоциацию юристов России возложены отдельные функции по повышению качества подготовки юристов в стране. Во исполнение данного Указа в 2009 - 2011 гг. Ассоциацией юристов России совместно с Ассоциацией юридического образования (АЮРО) была проведена большая работа по разработке правовых и организационных механизмов участия юридического сообщества в повышении качества юридического образования.

Общественная аккредитация, проводимая Ассоциацией юристов России, является публичной и прозрачной процедурой. Механизм общественной аккредитации, согласно разработанной процедуре, включает ряд условий: аккредитация носит добровольный характер; аккредитация является платной;

обследование вузов проводится опытными экспертами, которых выдвинуло юридическое сообщество в лице региональных отделений Ассоциации юристов России.

С начала функционирования механизма общественной аккредитации экспертами Ассоциации юристов России по состоянию на октябрь 2014 г. было проведено обследование 163 вузов, из них было аккредитовано 138 вузов, в том числе 6 филиалов. Таким образом, примерно 15% от общего числа вузов (факультетов, филиалов), реализующих программы в области юриспруденции, сегодня соответствуют по качеству требованиям профессионального юридического сообщества. Информация об итогах общественной аккредитации направляется в Рособрнадзор России и регулярно публикуется в СМИ, а также на официальном сайте Ассоциации юристов России (www.alrf.ru) в разделе "Качество высшего юридического образования".

По итогам профессионально-общественной аккредитации образовательных программ Ассоциация планирует сделать собственный рейтинг юридических вузов, поскольку имеющиеся сейчас рейтинги являются общими в целом для вуза и не дают объективной информации о качестве подготовки в области юриспруденции.

Таким образом, сегодня происходит становление новой системы контроля качества юридического образования в соответствии с современными глобальными тенденциями развития высшего образования. В этой системе большую роль будут играть негосударственные институты работодателей и профессиональные сообщества, в частности, в сфере юриспруденции - это Ассоциация юристов России. Набор инструментов регулирования и контроля в этой системе будет включать: общественно-профессиональную аккредитацию образовательных программ; сертификацию и оценку юридических квалификаций; профессиональные стандарты; отраслевые рейтинги вузов.

Список литературы

- 1. Из доклада министра образования и науки Российской Федерации Д. Ливанова на совещании в Правительстве Российской Федерации 15 июля 2014 г. - Режим доступа: <http://government.ru/news/13753/>.*
- 2. Медведев, Д.: вузы готовят слишком много юристов // Ведомости. 2011. 15 февр. Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/>.*
- 3. http://www.obrnadzor.gov.ru/common/upload/Perechen_obrazovatelnykh_organizatsiy.docx*
- 4. <http://www.superjob.ru/research/articles/1622/zarplatnyj-rejting-yuridicheskikh-vuzov/>*

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Устинов А.Н.

ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права», г. Иркутск

Россия, ратифицировав Болонскую конвенцию, подписанную в 1999-м году соглашение между министерствами образования 31 европейского государства (сегодня их уже более 40), запустила процесс изменения структуры высшего образования – выделение уровня бакалавра, магистра. По окончании обучения студенты получают государственный диплом более «высокого» уровня (по сравнению с дипломом бакалавра или специалиста).

Не рассматривая вопрос о необходимости такого разделения, лишь отметим, что разделение юридического образования на бакалавриат и магистратуру не способствовало решению вопроса о том, как готовить юриста, соответствующего требованиям работодателей. По ряду направлений помимо уровня бакалавра и магистра также остался уровень специалиста (например, по специальностям «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность»), что еще больше усложняет существующую в настоящее время систему обучения юристов.

Таким образом, проблема подготовки студентов юридического профиля в настоящее время является весьма актуальной.

Термин «образование», Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» понимает как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [3]. Из указанного термина можно выделить два значения термина «образование»:

образование как процесс воспитания и обучения;

образование как совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции, определенных объема и сложности.

При рассмотрении образования как процесса, законодатель разделил его на два процесса: процесс воспитания и процесс обучения. В частности, предполагается, что «каждый преподаватель при подготовке и проведении занятий должен учитывать, что цель проведения занятий не столько изложить материал, сколько через обучение постепенно сформировать новые жизненные установки личности, поскольку развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные

последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны» [7, с. 56].

Представляется, что приоритет должен оставаться за обучением, а не воспитанием. В советской педагогике был обиходным такой термин, как «воспитательная работа». На практике это превращалось либо в часы, потраченные на идеологическую пропаганду среди учащихся, либо в часы, которые учащиеся использовали по своему усмотрению. И то и другое порождало у учащихся, понимавших всю меру несоответствия, апатию и некоторый нигилизм.

При современном состоянии государства и общества, простое увеличение времени, потраченного на образовательный процесс, выраженное в увеличении количества часов, потраченных на идеологическую обработку студентов, кроме отрицательного результата ни к чему не приводит. Ориентированность студентов на конечный результат учебной деятельности в рамках применения компетентностного подхода даст больший результат. Студент высшего учебного заведения в процессе получения образования должен не просто несколько лет числиться студентом, пройти дисциплины, предусмотренные учебным планом и сдать соответствующие зачеты и экзамены. Итоговый результат учебной деятельности высшей школы в идеале — это соответствие образования требованиям человека, семьи, общества и государства.

Однако представление законодателя о потребностях российского общества в специалистах юридического профиля значительно отличается от потребностей современной экономической модели общества.

Так, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» указано, что процесс образования, в том числе процесс получения высшего юридического образования, осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства. При этом, согласно указанному закону, требования к образованию, заключенные прежде всего в таких терминах, как «федеральный государственный образовательный стандарт», «образовательный стандарт», «федеральные государственные требования», устанавливаются исключительно государством в лице Федерального Собрания Российской Федерации (разработка и принятие соответствующего федерального закона), Президента Российской Федерации (в частности, издание указов в сфере высшего образования [например, 6]) или органа исполнительной власти (например, утверждение федерального государственного образовательного стандарта [в частности, 4,5]). Нельзя не отметить, что введение образовательного стандарта поддерживают не все исследователи, поскольку «между тем едва ли не самое большое опасение вызывает возможность стандартов стать ограничителем качества получаемого образования, в нашем случае юридического» [2, с. 911].

На основании вышеизложенного, можно говорить о том, что перечисленный в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» перечень субъектов, в чьих интересах осуществляется процесс образования, является декларативным. Очередность перечисления: «человек», «семья», «общество», «государство» как минимум не отражает значимость

приоритетов образования как процесса, так как только государство, согласно указанному закону, а вовсе не человек, семья или общество могут предъявлять требования к образованию как к процессу. Соответственно, возможность предъявления требований к процессу образования в ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», относится исключительно к компетенции государства в лице его органов и должностных лиц.

Можно предположить, что человек, как индивидуум может предъявлять требования к процессу получения высшего юридического образования, проявляя свою волю в выборе: начинать процесс получения высшего юридического образования или нет, а также в случае положительного волеизъявления, какое учебное заведение направление или программу подготовки выбрать, по какой теме написать выпускную квалификационную работу и т.п. Однако фактически стоит лицу попасть в российское учебное заведение (с чего собственно и начинается сам образовательный процесс), как становятся приоритетными именно интересы государства, выраженные в соответствующих государственных требованиях к высшему юридическому образованию. Воля человека в процессе обучения может быть реализована только в той степени, в какой она не противоречит интересам государства. По сути, требования человека к высшему юридическому образованию в Российской Федерации без превалирования интересов государства, могут быть выражены исключительно в принятии решения: получать юридическое образование или нет. В конечном счете, совокупность положительного выбора различных индивидуумов о получении высшего юридического образования и определяет спрос на получение юридического образования.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что человек, семья и общество в Российской Федерации могут предъявлять свои требования к высшему юридическому образованию только до начала образовательного процесса, или по его окончании, в то время как к самому процессу образования они предъявить требования, либо не могут, либо могут только в той степени, в какой это соответствует интересам государства.

Однако с образованием в этом смысле, как результатом образовательного процесса, выраженном в совокупности навыков, знаний и умений, все не так однозначно. Можно предположить, что человек, семья, общество и государство предъявляют к юридическому образованию, как совокупности знаний, умений и навыков свои требования. В этом случае, ни о какой монополии государства говорить не приходится, и различие государственных требований к образованию как совокупности знаний, умений и навыков требованиям, выдвигаемым человеком, семьей, обществом, и даже государством в лице его органов, являющихся работодателями приводит к ситуации, которую на бытовом уровне формулируют работодатели в Российской Федерации, принимая на работу юристов, как «забудь все то, чему тебя учили». Сама эта фраза, сформулированная простым бытовым языком, иллюстрирует трагический разрыв между образовательным процессом, полученными в результате обучения совокупности знаний и требованиями, предъявляемыми к юридическому образованию в нашей стране.

Основным фактором, который определяет требования человека, общества и государства к юридическому образованию, как к совокупности знаний, это требования работодателя к выпускникам учебных заведений при принятии их на работу. При этом становится очевидным, что в интересах работодателя ограничить свои требования набором умений необходимых для выполнения конкретной трудовой функции. В большинстве случаев, теоретические и фундаментальные знания соискателя, потенциального работодателя не интересуют.

Попробуем оценить рынок труда для юридических специальностей в России.

Согласно оценкам Росстата, «в настоящее время из примерно 1,5 млн. граждан, имеющих высшее юридическое образование, по специальности работают не более 50% (730,1 тыс. человек)» [1].

Большинство работников с высшим юридическим образованием «занято в МВД России (212090 чел.), затем идет Генпрокуратура РФ (29781 чел.), МЧС России (3480 чел.), Минобороны РФ (1500 чел.), Верховный суд РФ (516 чел.), Минюст России (468 чел.), Конституционный суд РФ (119 чел.). Кроме того, выпускники устраиваются в корпорации, например, в ОАО «РЖД» трудилось на момент исследования 4020 человек, а в ОАО «ФК Уралсиб» 993 человека» [5].

Наиболее характерно проявляются требования государства как нанимателя к сотрудникам правоохранительных органов. На примере квалификационных требований к работникам Министерства внутренних дел России, где работает наибольшее число юристов с высшим образованием, мы видим, что государство ограничивает карьерный рост людей без высшего образования в этом ведомстве, допуская принятие на работу лиц, не имеющего высшего юридического образования, только в виде исключения.

Соответственно, если ведомство, являющееся одним из основных работодателей для юристов, устанавливает требования именно к наличию высшего юридического образования, то оно в значительной мере устанавливает планку требованиям к формальному уровню квалификации юристов в стране (наличие высшего юридического образования).

Как представляется, государству необходимы работники, выполняющие строго конкретные функции, необходимые на конкретных должностях государственной службы, в то время как высшее образование предполагает наличие фундаментальных знаний и знаний из смежных наук. Однако, зачем в системе МВД нужен следователь с фундаментальными знаниями о Законе Хамураппи, или зачем нужен государственный гражданский служащий, работающий в сфере государственных закупок, с фундаментальными знаниями в классическом римском гражданском праве? Подобные фундаментальные знания ни на государственной, ни на муниципальной службе не нужны. Думается, выдвигая заведомо завышенные требования к государственным служащим, законодатель стремится обеспечить наивысшее качество государственных кадров, даже не рассматривая вопрос о том, может ли система образования подготовить 300-400 тысяч юристов с высшим образованием для

государственной службы. В результате неоправданно высоких квалификационных требований к государственным служащим фактически произошла подмена высшим юридическим образованием среднего специального юридического образования.

Вместе с тем, «не следует, думать, ограничивать количество обучающихся юриспруденции, на что сегодня нацеливают общественное мнение средства массовой информации, да и не только, говоря о «перенасыщенности» рынка труда выпускниками юридических вузов. Необходимо ограничивать не количество мест для абитуриентов специальности «юриспруденции», а количество высших учебных заведений, занимающихся подготовкой юристов, но не имеющих для этого ни кадровых потенциалов, ни многолетнего опыта, ни соответствующей научной школы. Рынок компетентных юристов в России все еще далек от насыщения, в этом плане показателен приведенный Н.И. Побежимовой мировой опыт – в США около 50%, а в Англии 40% выпускников учебных заведений являются юристами, в ведущих государствах на 10 человек, работающих в различных сферах деятельности, приходится один юрист» [2, с. 912].

С точки зрения современной экономики, которая рассматривает расходы на образование в качестве инвестиций, заведомо завышенные требования к государственным и муниципальным служащим, являются не инвестициями, а издержками. Будущий работник, а значит и вся экономика страны вынуждены тратить денежные средства на получение работниками высшего юридического образования, которое на практике ему не пригодится, то есть 1,5 миллиона россиян получили высшее юридическое образование, надеясь на построение карьеры, при этом работают по специальности только половина из них, как минимум половина от работающих по профессии, работают на государственной службе, где объем служебных обязанностей не предполагает наличия фундаментальных знаний. Можно сделать вывод о том, что российской экономике 1,5 миллиона людей с высшим юридическим образованием не нужны. Средства, потраченные на их подготовку, являются издержками российской экономики.

В обществе с тотальным спросом на дипломы о высшем юридическом образовании, при том, что этот спрос не подкреплен реальным спросом на высшее юридическое образование как на совокупность знаний, диплом о среднем специальном юридическом образовании просто никому не интересен. Все это приводит к чудовищному разгулу коррупции в сфере образования и трудоустройства. Учебные заведения любой ценой стремятся получить право выдавать дипломы о высшем юридическом образовании, люди стремятся любой ценой получить диплом именно о высшем юридическом образовании. При этом все уверены, что никто никогда не проверит обоснованность получения диплома о высшем юридическом образовании, никто никогда не проверит фундаментальность полученных знаний, так как подавляющему большинству работодателей фундаментальные знания работников просто не нужны.

Второй всплеск коррупции мы видим при приеме юристов на работу. В России порядка 700 тыс. юристов не работают по специальности. Давайте представим, что все эти 700 тыс. теоретически претендуют на имеющиеся в России юридические вакансии? В результате мы видим громадный конкурс людей с дипломами одинакового «достоинства», потративших на их получение немало денег, сил и нервов.

В итоге мы имеем очень серьезное отрицательное влияние на российскую экономику, требований к высшему юридическому образованию, которые предъявляет российское государство. Экономика несет гигантские издержки, оплачивая учебу сотен тысяч невостребованных юристов с высшим образованием, оплачивая высшее образование работающих по специальности юристов, которым не нужны фундаментальные знания на практике. Экономика несет гигантские издержки от коррупции, связанной с вопросами получения высшего образования и последующим устройством на работу юристов с высшим образованием.

Решение проблемы видится в отмене безусловного требования наличия высшего образования для лиц, занимающих должности государственной и муниципальной службы. Наличие высшего образования должно быть конкурентным преимуществом соискателя вакансии, а вовсе не обязательным требованием к занятию должности тех должностях, где никаких фундаментальных знаний для непосредственного исполнения трудовой функции не требуется. Кроме того, следует повысить требования к учебным заведениям выдающих, дипломы о высшем образовании: ведением занятий в учебных заведениях высшей школы, должны заниматься лица имеющие, как минимум степень кандидата наук. В результате возникшего «дефицита» преподавательского состава имеющего ученые степени, в случае реализации этого требования, многие вузы вынуждены будут стать учебными заведениями среднего специального образования, каковыми они фактически и являются.

Список литературы

- 1. Какой юрист нужен современному обществу?: интервью с деканом Юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, доктором юридических наук, профессором А. К. Голиченковым [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/edu/interview/view/golichenkov/>*
- 2. Кирова Г. Ф. О дисциплинах специализации по кафедре гражданского права и процесса в связи с переходом на двухуровневую систему подготовки // Актуальные проблемы реализации образовательных стандартов нового поколения в условиях университетского комплекса: мат.-лы Всероссийской научно-методической конференции; Оренбургский гос. ун-т.– Оренбург: ОГУ, 2011. – С. 910-915.*
- 3. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ // Рос. газ. – 2012. – 31 дек.*
- 4. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень)*

«магистр») (зарегистрировано в Минюсте РФ 01.02.2011 г. № 19648): приказ Минобрнауки РФ от 14.12.2010 г. № 1763) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2011. – № 14.

5. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») (зарегистрировано в Минюсте РФ 21.05.2010 г. № 17337): Приказ Минобрнауки РФ от 04.05.2010 г. № 464 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – № 26.

6. Об утверждении перечня федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по всем уровням высшего образования: Указ Президента РФ от 09.09.2008 г. № 1332 // Рос. газ. – 2008. – 12 сент.

7. Якимова Е.М. Реализация компетентностного подхода при проведении занятий в высших учебных заведениях / Е.М. Якимова // Материалы всероссийской научно-методической конференции «Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии». – Иркутск: Изд-во ВСИ МВД, 2012. – С. 55-58.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОГНОСТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ

Филиппова Е.О.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Современное общество развивается и усовершенствуется, в результате чего к личности юриста и его роли предъявляются более строгие требования социуме в современном обществе. Будущий юрист в настоящее время должен действовать в современном обществе, что предполагает его высокий уровень ответственности за правовые решения, которые основываются на анализе развития социального процесса развития государства, укрепления основ законности и правопорядка в стране. В связи с этим одним из ключевых направлений развития профессиональной педагогики являются вопросы формирования и развития компетенций будущих студентов-юристов.

Указанное направление развития нашло свое отражение в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Национальной доктрине образования до 2025 года и в Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 гг., посредством закрепления ряда механизмов по развитию компетенций студентов юридических ВУЗов.

В то же время, считаю необходимым обратить внимание на тот факт, что их практическое воплощение в настоящее время является предметом научных дискуссий и поиска научно-обоснованных решений [9, С. 25].

Профессиональная деятельность юриста имеет такую характерную особенность в современном обществе, заключающаяся в том обстоятельстве, что объектами его исследовательской деятельности в большей степени являются факты и события прошлого, настоящего и будущего, а успешное развитие его деятельности во многом зависит от надежности и глубины спрогнозированных результатов.

Все вышеизложенное вносит свои коррективы в развитие Федеральных государственных стандартов по направлению «Юриспруденция», так как они включают в себя довольно широкий спектр навыков и профессиональных компетенций, которыми должны обладать будущие юристы. Однако, практика образовательного процесса, свидетельствует о том, что в рамках подготовки студентов не находят своего должного отражения средства и механизмы направленные на формирование прогностической компетенции студентов, обучаемых по направлению «Юриспруденция».

Сущностное содержание юридической деятельности состоит в разрешении правовых коллизий и иных проблемных ситуаций в сфере правоприменения и реализации норм закона. Исследованию процессов, моделей явлений, и событий отводится особое место в юридической деятельности. Необходимо обратить внимание на тот факт, что вопросы моделирования актуальных юридических проблемных ситуаций, выступающие как профессионально-ориентированное педагогическое средство, в настоящее время не получили должного освещения и изучения, равно как и не были

установлены и выделены условия, которые могли бы способствовать развитию комплексного формирования прогностических умений студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и повышению интенсивности работы в данном направлении.

Основная цель реализуемой системы высшего юридического образования в Российской Федерации на сегодняшний день заключается в содействии и создании оптимальных условий для формирования творческой, демократической и конкурентоспособной личности студента - юриста студента-юриста, который должен уметь самостоятельно выявлять и разрешать профессиональные проблемы в работе по уменьшению так называемого риска в современном обществе.

В современной России от юридической профессии зависит наиболее эффективное развитие демократии, правового регулирования общественных отношений, а также укрепление верховенства закона. Поэтому, глобальная проблема педагогики должна включать в себя развитие и совершенствование научных основ юридического образования, создание, формирование и развитие навыков высшего образования, которая является важным приоритетом в формировании структуры их профессиональной компетентности.

Принимая во внимание вышеизложенное, необходимо акцентировать внимание на специфических и инвариантных с точки зрения профессии, подходах к комплексному формированию прогностических умений, нашедших свое закрепление, в проводимых современных научных исследованиях.

М.И. Лукьянова выдвигает точку зрения о том, что прогнозирующий характер сознания человека можно рассматривать в качестве одной из специфических отличительных черт его психики [7, С. 39].

После долгого развития первобытного общества выработалось представление о прошлом и будущем, что существенно отличает от настоящего. Представления о неисследованном прошлом и предполагаемом будущем приводит современное общество к значительным достижениям в этой сфере.

Человек, когда осуществляет любую деятельность всегда прогнозирует исход тех или иных событий, и предопределяет их.

Представляет интерес подход А.Н. Леонтьева [6, С. 304], определяющего структуру деятельности как совокупность ряда определенных действий и последовательности их осуществления, в следующем формате: постановка цели (представляет собой осознание лицом конкретной задачи, требующей своего решения); планирование работы (представляет собой совокупность нескольких элементов, а именно определения последовательности действий необходимых для решения поставленной задачи, разработка и выбор для каждого действия наиболее оптимальных средств, способов, а также выработка конкретных критериев и форм контроля); непосредственное выполнение, реализация деятельности, которая сопровождается функцией текущего контроля и возможностью вариативной перестройки в случае необходимости; осуществление проверки и оценки результатов, полученных в ходе

осуществления деятельности; сопоставление и сравнение полученных и запланированных результатов; возможность коррекции действий.

Все компоненты в структуре деятельности включают в себя элементы предположения и предвидения, которые непосредственно включают в себя те элементы предвидения, которые связаны с целеполаганием, те цели, которые появились и предвосхитили результат этой деятельности. Когда ставится цель, то следует искать возможные варианты ее достижения. Оптимальный вариант ложится в основу рассмотрения прогнозирования и планирования, поле чего вся человеческая деятельность проецируется в далеком будущем в виде развернутого плана. Эффективность данной деятельности в определенной степени зависит от умения планировать и прогнозировать ее конечный результат.

Процесс прогнозирования определяется рядом особенностей, среди которых выделяются наиболее значительное внимание, информирование, указание интервала времени и место предсказанных событий (пространственно-временного интервала), в точности, достоверности, осознания, вербализации, широты.

Прогностические способности могут быть отражены в следующих уровнях: I уровень - эмоциональный (прогноз на основе отношения, переживания); II уровень - когнитивный (прогноз на основе знания, познания); III уровень (прогноз обратной связи, регуляция, контроль над деятельностью) - рефлексивно-оценочный [2, С. 205].

Профессия юриста многогранная и многоаспектна. Закон гласит, юрист пронизывает все аспекты жизни общества, экономического развития, в личной жизни человека и гражданина. Деятельность большинства юристов занимает огромное место в области связей с общественностью и внеочередного решения различных задач, но успех во многом определяется надежностью прогноза будущих событий и реалистичной картиной событий прошлого. Прогностические выводы можно сделать заранее подготовившись к этим событиям и рационально распределить силы и средства, чтобы сделать лучшее решение, планировать свою деятельность и, в конечном счете, обеспечить выполнение задач.

Сегодня мир управляется профессиональными стандартами юристов. Юристы в международном сообществе разработали международные правовые нормы профессиональной деятельности юриста, которые содержатся в следующих документах.

Так, например, Международные стандарты профессиональной деятельности юриста (International Bar Association) [8] - это основные деонтологические требования (нормы и принципы), которые предъявляются к профессиональному юристу в области права независимо от каких-либо государственных границ их профессиональной деятельности в целях гуманизации общественных отношений, соблюдения и утверждения законности и правопорядка в каждой стране мира.

Профессиографический анализ правовой работы, проводимой нами на основе вышеупомянутых документов, позволил выявить особенности правовой деятельности юриста:

- широкий выбор профессиональных задач, программное обеспечение решений, которые могут быть выражены в наиболее общем виде, сформулированные как правило, в верховенстве закона;

- правовое регулирование юридической профессии влияет на личность каждого юриста и его профессиональное поведение; особенности профессиональных юристов с точки зрения правового регулирования;

- высокая эмоциональная насыщенность работы юристов, в частности, преодолевая сопротивление их деятельности со стороны отдельных лиц и групп;

- осуществление конкретных правовых полномочий, что определяет развитие профессионального чувства повышенной ответственности за последствия своих действий;

- организация самостоятельно и совместно с другими лицами и правоохранительной деятельности;

- творческий характер труда юристов;

- обусловленность юридической деятельности профессиональной моралью, стержневым принципом которой является справедливость [1, С. 615].

Юридическая компетентность в современных исследованиях юридической деятельности представляется в различных совокупностях подструкту.

Исследователи профессиональной юридической деятельности, как правило, различают в нем следующее: поисковый, коммуникативную, идентификационный, организационные, структурные (реконструктивной), социальный. Для успеха необходимо развить и реализовать в ней актуальные в каждом аспекте профессионально-значимые качества [4, С. 432], [3, С. 340]).

Процесс прогнозирования в виде последовательности действий в социальной и правовой среды включает в себя ряд разумных действий, таких как аналитическая, диагностическая, оценки, рискологической, отражающей, в результате, идентификации и коррекции, и степени владения разными для каждого адвоката. И разными являются ценности, приоритеты и деятельность базовой прогноза. Таким образом, определенный стиль интеллектуального выполнения работы каждого адвоката является предоставление ему успехов в его сфере деятельности, в результате чего и профессиональный кризисы, деформация и неудачи; как сужение области профессионального успеха и открытия перспектив для профессионального роста.

Формирование прогностических способностей будущего юриста является процессом овладения интеллектуальной деятельностью, состоящей в получении на основе фактических данных версии правовой ситуации на основе экстраполяции, моделирования и экспертной оценки, интегрируя базовую прогноз (правовые знания), процесс прогнозирования (действия в социальной и правовой среды), выбора прогноза (профессиональные, социальные и персональные значения).

Моделирование проблемных ситуаций способствует формированию прогнозных способностей будущего юриста для следующих организационно-педагогических условий:

- имитация события в процессе обучения, содержащий элементы противоречия, неясности, неопределенности и альтернативных сценариев развития юридического процесса;

- моделирование проблемных ситуаций, юридические комплексные в лично значимых прогностических проектов на региональном уровне;

- для подготовки преподавателей вместе со студентами-юристами моделирования проблемных ситуаций, используя информацию и сетевых технологий, профессионально-ориентированных экспертных оценок.

Имитация в учебном процессе событий, послуживших основанием для проблемных ситуаций в правовом поле, обеспечивается при активном участии будущих юристов в процессе производства и судебной практики, обмена информацией, научно-исследовательской работы, обеспечивает источник правовом контексте проблемных ситуаций и воссоздает точный прогноз правовых условий.

Ресурсная среда моделирования, в которой накопленные средства моделирования, проблемных ситуаций, условия прямой и виртуальной взаимодействуют между различными субъектами в вузе создается и разрабатывается. Проблемные ситуации по значению удовлетворения профессиональных функций адвоката, ориентированны на типичные виды юридических прогнозов.

Будущие юристы, преподаватели взаимодействуют в сети, когда моделируют проблемные ситуации и создают различные их виды, активизируют методики экстраполяции и повышают объективность экспертных оценок в прогностической деятельности современности.

Список литературы

1. Аминов, И.И. Психология деятельности юриста: учебное пособие / И.И.Аминов. - М.: Юнити-Дана, 2009. – 615 с.
2. Краева, М.Ю. Динамика прогностических способностей у студентов-психологов в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / М.Ю. Краева. - Астрахань, 1999. – 205 с.
3. Лаптинская, С.В. Формирование личности специалиста-юриста: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / С.В. Лаптинская. - М., 2006. – 340 с.
4. Левитан, К.М. Юридическая педагогика: учебник / К. М. Левитан. - М.: Норма, 2008. - 432 с.
5. Левитан, К.М. Юридическая педагогика: учебник / К. М. Левитан. - М.: Норма, 2008. - 432 с.
6. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1977. - 304 с.
7. Лукьянова, М.И. К вопросу о развитии прогностической компетентности специалистов / М.И. Лукьянова // Педагогическая наука: история, теория, практика, тенденции развития. - 2010. - №3. - С. 39-43.

8. *Международный кодекс этики Международной ассоциации юристов (International Bar Association) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ibanet.org/>*

9. *Филиппова, Е.О. Моделирование проблемных ситуаций как средство формирования прогностических умений будущего юриста: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Филиппова Е.О..- Оренбург, 2012.- 25 с.*

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В КРИМИНОЛОГИИ

Чикава И.В.

Университетский колледж федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Вопрос о женской преступности – один из тех, который вызывает интерес среди ученых и является особо дискуссионным. Такой интерес к явлению женской преступности в научной среде обуславливается изменениями современного мира.

Тема женской преступности особенно точно раскрывается в трудах Н.В. Кастериной, Ю.М. Антоняна, В.Н. Кудрявцева, В.А. Серебряковой, Т.Н. Волковой.

Под причинами преступности в общем понимают систему обстоятельств, исходящих из существующей действительности (объективные обстоятельства) и особенностей конкретного человека (субъективные обстоятельства), порождающие общественно опасные деяния.

Под женской же преступностью понимают совокупность общественно опасных деяний, совершенных женщинами.

Сегодня во многих развитых странах женщины борются за свои права и претендуют на равное положение с мужчинами. Гендерное равенство является одним из самых необходимых составляющих демократического общества в современном понимании. Гендерное равенство явно проявляется, прежде всего, в странах Европы и США. Следует учесть, что за приобретением прав женщинами последует и возложение на них равной ответственности за свои поступки.

Анализ женской преступности показывает, что в основе причин всех преступлений кроются определенные явления и процессы. В частности, выделяют такие причины:

- 1 Активное участие женщин в общественной жизни и производстве;
- 2 Ослабление социально значимых институтов, и в первую очередь семьи;
- 3 Возросшая напряженность в обществе, появление в нем конфликтов и враждебности;
- 4 Рост антиобщественных явлений.

Причины женской преступности связаны с особенностями женской психологии и исходят в первую очередь из искаженной нравственной и волевой сферы личности женщин. Для них характерны определенные свойства личности и потребности (повышенная чувствительность в отношениях с окружающими, стремление к совершенству; предрасположенность к психопатии и неврастении, конформизм и др.).

Всё большее значение в таких случаях женщина придает поиску дополнительных доходов для удовлетворения своих потребностей, что

приводит к дефициту внимания в отношении таких социально значимых институтов, как семья, спорт, культура и др., а в дальнейшем к росту алкоголизма, наркомании, проституции.

Таким образом, анализируя причины женской преступности, необходимо обращать внимание не только на внешние (объективные) обстоятельства, побудившие её совершить преступление, но и на особенности женской психики и психологии (субъективные обстоятельства), а также стараться минимизировать влияние упомянутых обстоятельств.

Кроме того, в последнее время наметилась тенденция, что женщина после рождения ребенка достаточно часто остается одна, без поддержки близких людей, без постоянного дохода и возможности трудоустроиться. Нехватка денежных средств и поддержки со стороны толкает её на совершение преступления.

В структуре женской преступности, как и раньше, большую долю занимают преступления против собственности (более 50%), в частности кражи и мошенничества. Причиной таких преступлений является, как правило, нехватка денежных средств и невозможность приобретения желаемых ценностей. В практике данные виды преступлений считаются именно женскими. Однако, в XXI в. Наблюдается смена категории женских преступлений. Сейчас место преступлений против собственности понемногу занимают особо тяжкие преступления и тяжкие преступления.

Согласно статистике, большинство женщин, преступивших закон, имеют образование не выше среднего либо имеют низкую профессиональную квалификацию. Всё больше женщины вынуждены заниматься неквалифицированным трудом, вследствие чего на их плечи ложится тяжелый груз, с которым мало кто из них способен справиться и не преступить закон. Это значительно осложняет их дальнейшую реабилитацию и адаптацию в обществе посредством труда, следовательно, появляется риск повторного совершения ими преступления.

Н.В. Кастерина, проанализировав состав женщин-преступниц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, отмечает, что в структуре современной женской преступности доминируют преступления с элементами физической агрессии. Преступления против собственности (кражи, мошенничество, грабеж, разбой, вымогательство, хулиганство) составляют треть от числа всех преступлений. Преступления против здоровья и общественной нравственности (незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств или их аналогов) составляют больше пятой части от общего числа женских преступлений.

У большей части преступниц, отбывших наказание, уже отсутствуют семьи, а также прерываются контакты с детьми, навыки работы за время пребывания в местах лишения свободы теряются, а также ухудшается их общее психическое состояние (усиливаются тревоги, стрессы). Необходимо разрабатывать и принимать специальные меры по их реабилитации и возвращению в условия свободы. Решение проблем женщин, отбывающих наказание, не имеющих постоянного места жительства, постоянного источника

дохода, должно стать в первую очередь проблемой государства. Эти обстоятельства требуют разработки целенаправленных мер социальной адаптации, учитывая каждый индивидуальный случай.

Следует обратить внимание на то, что сегодня существенно изменились функции и роль женщины в обществе. Традиционно считается, что роль женщины заключается в создании, поддержке уюта и комфорта в семье, воспитании детей. Но изменение функции и роли женщины проходит очень болезненно как для самой женщины, так и для общества, как с экономической, так и с моральной точек зрения.

Положительным фактором для женщин, совершивших преступление и отбывающих наказание в местах лишения свободы, является семья. Именно она дает ей необходимую поддержку и сдерживает от совершения преступлений.

По сравнению с мужчинами, у женщин наблюдается более быстрый подрыв психологических установок, стереотипов и связей в обществе. Данное явление обуславливает склонность женщин к деградации личности (наркомания, алкоголизм). Женщину легче завлечь ни к чему не обязывающим образом жизни. Вследствие этого на второй план отходят такие важные для женщины ценности как семья, дети, работа, и это способствует ведению асоциального образа жизни.

Уменьшение доли женской преступности – задача в первую очередь государства, а в дальнейшем и общества. Ему необходимо проявлять больше заботы в отношении женщин, учитывая их особенности личности, социальное и семейное положение, подверженность стрессам.

Перечисленные ранее отрицательные процессы происходят из-за широкой пропаганды насилия, жестокого обращения, доступности женщин и мужчин, простоты их отношений в личной жизни. Данные факты формируют стереотипы поведения молодых женщин и побуждают их к ведению асоциального образа жизни. Нередко из-за возрастающей социальной мобильности женского пола завязываются тесные связи женщин с преступниками.

Список литературы

- 1. Указ Президента РФ от 4 марта 1993 г. № 337 «О первоочередных задачах государственной политики в отношении женщин»: (в редакции от 1 сентября 2000 г.) // Консультант Плюс. Версия Проф.: справочно-правовая система.*
- 2. Бартасюк А. А., Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ» 2013 г., Том 4, № 4, С. 558 – 563 2013 г.*
- 3. Волкова Т.Н. «Криминологические и уголовно-исполнительные проблемы женской преступности в современной России». Автореферат. д.ю.н. Москва. 1999 г.*
- 4. Кудрявцев В. Н. «Современные проблемы борьбы с преступностью в России». //Вестник Российской академии наук т.69 № 9 ст. 790—797 2009 г.*

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОСТЛИЦЕНЗИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Якимова Е.М.

**ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет
экономики и права», г. Иркутск**

Несмотря на важность государственного контроля как концептуального и институционального элемента национальной безопасности, данное явление не получило комплексной научной и практической разработки, которая бы позволило выявить глубинную сущность данного явления, установить не только поверхностные, но и системные связи между субъектами. Так, несмотря на то, что государственный контроль получил анализ в научной литературе, большинство исследований направлены на анализ практической реализации отдельных видов государственного контроля: президентского, парламентского, правительственного, банковского контроля (надзора) и аудита, а также контроля, осуществляемого Счетной палатой Российской Федерации, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации. Вместе с тем, необходимо исследований основы методологии, теории и практики государственного контроля в целом для того, чтобы потом спроецировать данные знания на любую отрасль жизнедеятельности (например, образование).

Осуществление государственного контроля выступает одной из важнейших функций государства, а повышение его эффективности является не только задачей законодателя, но и занимает умы ученых различных отраслей права. Государственный контроль в той или иной мере охватывает практически все сферы жизнедеятельности, в том числе и осуществление подготовки обучающихся в высших учебных заведениях. Не вдаваясь в полемику о том, насколько необходим государственный контроль в сфере образования, отметим следующее.

Высшие учебные заведения должны получать лицензию на осуществление образовательной деятельности, проходить аккредитацию, по результатам которой выдается свидетельство на право осуществление образовательной деятельности. Получение указанных документов не означает, что государство отстраняется от учебного заведения, оно продолжает контролировать его деятельность с помощью различных элементов механизма государственного постлицензионного контроля (надзора) в сфере образования.

Как указано в ст. 93 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственный контроль (надзор) в сфере образования включает в себя федеральный государственный контроль качества образования и федеральный государственный надзор в сфере образования. Под федеральным государственным контролем качества образования понимается деятельность по оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам посредством организации и проведения проверок качества образования и принятия по их

результатам мер [5]. При этом возможны как плановые, так и внеплановые проверки качества.

С одной стороны, сфера образования – сфера лицензируемая, с другой стороны, представляется, что деятельность вузов не должна парализовываться постоянной подготовкой к постлицензионным проверочным мероприятиям.

Особую тревогу вызывает ситуация с осуществлением государственного постлицензионного контроля программ высшего юридического образования.

Наличие большого количества законов в сфере государственного контроля создает большой массив нормативно-правовых актов, но не дает ответ на вопрос об основных началах функционирования государственного контроля, его концептуальных принципах. Подобная недоработка с позиции юридической техники стала причиной отсутствия исчерпывающего ответа о характере взаимоотношений и способах взаимодействия субъектов, задействованных в сфере государственного контроля.

Для практической реализации государственного контроля в различных сферах отсутствует единый четкий алгоритм осуществления государственного контроля. Причиной является не только фрагментарная правовая регламентация, но и отсутствие достаточного понимания сущности государственного контроля. Кроме того, возникают трудности практического применения процедур контрольных мероприятий. Указанные проблемы в полной мере характерны и для сферы высшего юридического образования.

Россия, ратифицировав Болонскую конвенцию, подписанное в 1999-м году соглашение между министерствами образования 31 европейского государства (сегодня их уже более 40), запустила процесс изменения структуры высшего образования – выделение уровня бакалавра, магистра. Как можно видеть в рекламных буклетах вузов, такое «разделение соответствует потребностям современной рыночной экономики, открывает перед выпускниками возможность найти работу не только на территории России, а также и за рубежом. По окончании обучения студенты получают государственный диплом более «высокого» уровня (по сравнению с дипломом бакалавра или специалиста), который признается в большинстве стран мира, дает возможность обучения и перевода в зарубежный вуз, а также признается зарубежными работодателями» [3] или «подготовка в бакалавриате предполагает получение общих знаний и навыков, которые потом уже углубляются по специализации магистерских программ. Обучение в магистратуре также дает возможность получения знаний по новому направлению, которое может кардинально отличаться от направления подготовки, полученного в бакалавриате/специалитете» [2]. Также отмечается, что обучение в магистратуре «дает перспективы карьерного роста на должностях в органах государственной власти и местного самоуправления, судебных, правоохранных и правоприменительных органах; предоставляет возможность получить обширные теоретические знания и углубленно изучить практические дисциплины по выбранной программе; создает необходимые условия для занятия научной и педагогической

деятельностью, получения впоследствии ученой степени; позволяет получить высшее юридическое образование в достаточно короткие сроки» [4].

Не рассматривая вопрос о необходимости такого разделения, лишь отметим, что разделение юридического образования на бакалавриат и магистратуру не способствовало решению вопроса о том, как готовить юриста, соответствующего требованиям работодателей. По ряду направлений помимо уровня бакалавра и магистра также остался уровень специалиста (например, по специальностям «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность»), что еще больше усложняет существующую в настоящее время систему обучения юристов.

Как известно, вузы должны реализовывать образовательную программу в соответствии с федеральным образовательным стандартом высшего профессионального образования. Данные стандарты периодически меняются в связи с разработкой новой концепции высшего образования. Вместе с тем, подготовка бакалавров и магистров юридического профиля до сих пор осуществляется формально по уже устаревшим стандартам: «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)» (зарегистрировано в Минюсте РФ 01.02.2011 г. № 19648) [6] и «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)» (зарегистрировано в Минюсте РФ 21.05.2010 г. № 17337) [7]. Стандарты ФГОС ВО для юристов приняты только в проектах, причем они разработаны в 2014 году и до сих пор не утверждены.

Подобная ситуация рождает множество проблем: вузы, осуществляющие подготовку по юридическим направлениям, вынуждены осуществлять подготовку к государственному постлицензионному контролю, аккредитации по двум абсолютно разным стандартам, поскольку неизвестно, утвердят ли новый стандарт к моменту работы комиссии или нет.

Общеизвестно, что в Российской Федерации очень много вузов готовит юристов разных уровней подготовки, при этом «качество подготовки студентов, получающих образование в форме дистанционных технологий, экстерната или в неаккредитованных вузах и их филиалах, не всегда соответствует государственным образовательным стандартам высшего юридического образования» [1, с. 15]. В данной ситуации возникает вопрос о том, насколько качественно государство выполняет свои функции по осуществлению государственного постлицензионного контроля в сфере высшего юридического образования. С одной стороны, требования к государственным вузам зачастую гипертрофированы, с другой стороны, множество небольших вузов, в части из которых качество образования вызывает сомнения, осуществляют подготовку студентов. Бесспорно, некоторые негосударственный вузы готовят юристов высокого уровня, но для большинства таких вузов основной целью работы является получение прибыли.

Таким образом, несмотря на то, что законодательство в сфере образования, в том числе и юридического, а также деятельность профильных органов государственной власти направлены на совершенствование процедур контроля качества юридического образования через «нормативное правовое обеспечение процедур лицензирования и аккредитации, причем основанное не на каких-то внутренних параметрах, а на востребованности выпускников со стороны работодателя» [1, с. 15] и совершенствование государственного управления в данной сфере, государство во многом провоцирует проблемы современного высшего юридического образования.

Список литературы

- 1. Денисова Е.М. Проблемные аспекты в регулировании правового образования в России / Е.М. Денисова // Юридическое образование и наука. – 2012. – № 3. – С. 14 - 17.*
- 2. Магистратура в Тольяттинском государственном университете [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.tltsu.ru/dis/programm/magistratura.html>*
- 3. Магистратура в ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://mgsu.ru/postupayushchim/magistratura/>*
- 4. Магистратура Юридического института Иркутского государственного университета [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://lawinstitut.ru/ru/education/magistr.html>*
- 5. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ // Рос. газ. – 2012. – 31 дек.*
- 6. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») (зарегистрировано в Минюсте РФ 01.02.2011 г. № 19648): приказ Минобрнауки РФ от 14.12.2010 г. № 1763) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2011. – № 14.*
- 7. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») (зарегистрировано в Минюсте РФ 21.05.2010 г. № 17337): Приказ Минобрнауки РФ от 04.05.2010 г. № 464 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – № 26.*