

## **Секция 19**

### **«Библиотека в информационно- образовательной среде современного вуза»**

## Содержание

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Барышова Т. Л. ....	3115
АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫМИ РЕСУРСАМИ В ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА Болдырев П. А., Крылов И. Б. ....	3121
СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИЙНЫЕ СЕРВИСЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ БИБЛИОТЕК Бурлакова Е. С. ....	3126
МОНИТОРИНГ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИЦЕНЗИОННЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ЮЖНО-УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ИХ ПРИОБРЕТЕНИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ. Гончарук А. Е. ....	3130
РОЛЬ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ОРЕНБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В ФОРМИРОВАНИИ И ПРОДВИЖЕНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ВУЗА Заварыкина Н.П., Ряховских С.Н. ....	3138
СОВРЕМЕННЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КЛАСТЕР: ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ Игнатова Е.С. ....	3143
СОВРЕМЕННАЯ БИБЛИОТЕКА: ВЕКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ Камскова Т. А. ....	3150
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В БИБЛИОТЕЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: КНИЖНЫЕ ПАМЯТНИКИ Каташинская С.П. ....	3155
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ОГУ ГЛАЗАМИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ Осепян А.К., Перминова М.С. ....	3161
ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ БИБЛИОТЕКИ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПГНИУ Селукова С. В. ....	3172
ВОЗМОЖНОСТИ БИБЛИОТЕКИ ОГТИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА Тихонова И.К., Служаева И.Г. ....	3177

# **ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Барышова Т. Л.**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Майкопский государственный технологический университет», г. Майкоп**

В настоящее время изменились требования, которые предъявляет общество к молодым: это не только подъем и развитие российской экономики, но и ее движение по инновационному пути, умение конкурировать на международном рынке товаров и услуг. Появился рынок труда, в котором конкурентоспособным может быть лишь широко образованный человек, способный гибко перестраивать направление и содержание своей деятельности в связи со сменой технологий или требований рынка. Возрастает потребность в личностно-ориентированном, профессионально-компетентностном подходе в системе образования, в непрерывном самостоятельном овладении знаниями, умениями и навыками в процессе обучения. Тотальная информатизация общества ведет к тому, что все больше будет цениться умение искать и воспринимать нужные фрагменты знаний в информационных системах.

Для осуществления этого профессиональное образование должно быть направлено на:

- развитие творческих способностей и опыта профессионально-творческой деятельности обучающихся;

- помощь в активном овладении принципами и методами отбора, хранения и использования необходимой информации, умения генерировать идеи, дискутировать, предпринимать «мозговой штурм» и др.

Внешняя среда является важным фактором развития личности. Понятие среды отражает взаимосвязь условий, обеспечивающих развитие человека, и в этом случае обязательно предполагается его присутствие, взаимовлияние и взаимодействие окружения с субъектом. [1] В современной научной литературе встречаются различные термины – «информационная среда», «образовательная среда», «среда обучения», «информационно-образовательная среда», «виртуальная среда обучения», «интегрированная учебная среда», «информационно-предметная среда», «информационно-педагогическая среда», «предметная обучающая среда» и другие понятия. Все они являются достаточно близкими по смыслу, но не идентичными. Особенно широко в последние годы использовалось понятие «информационная среда». Информационная среда осмысливалась как одна из сторон деятельности, как система исторически сложившихся форм коммуникации, как созданная всем обществом информационная структура, позволяющая осуществить коммуникативную деятельность в масштабах, соответствующих его уровню развития: издательства, библиотеки, информационные центры, банки данных, средства массовой информации и т.п.

Одна из особенностей информационной среды заключается в том, что она предоставляет возможность получения необходимых данных, сведений, гипотез, теорий, а умение получать информацию и преобразовывать ее вырабатывается и приобретается в процессе обучения. Любая информационная среда характеризуется содержанием, типом (первичные или вторичные информационные смыслы), источниками информации, каналами связи и ее носителями. В традиционно организованном учебном процессе главными средствами обучения являются печатные издания учебников, учебно-методических пособий, справочников, записи на доске, плакаты и другие наглядные пособия, кинофильмы, наконец, слова и действия самого преподавателя. В настоящее время, кроме традиционных средств обучения, преподаватель может использовать электронные учебные издания на различных носителях, компьютерные обучающие системы, аудио- и видеоматериалы и другие ресурсы. [2]

В современную образовательную среду все больше внедряются и интегрируются информационные и коммуникативные технологии, что позволяет использовать в качестве базового понятие информационно-образовательной среды. Информационно-образовательную среду можно определить как динамичную педагогическую систему, объединяющую в себе информационные и образовательные ресурсы, компьютерные средства обучения, педагогические методы, технологии, средства управления образовательным процессом, а также организацию и содержание процесса профессионального и личностного развития и саморазвития каждого учащегося и студента в системе высшей школы. В Федеральной целевой программе «Развитие единой образовательной информационной среды на 2001 – 2005 гг.» отмечено, что «основой современной образовательной системы является высококачественная информационно-образовательная среда». [3]

Информационно-образовательная среда обладает следующими свойствами:

- информативность;
- направленность на комплексное рассмотрение материалов информационных ресурсов;
- системность как выстраивание связей между имеющимися знаниями и получаемой новой информацией;
- интеграция информационных объектов и технологий в учебный процесс;
- управляемость как планирование организационных форм образовательного процесса с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучаемых, возможностью корректировки учебного процесса;
- ориентированность на социокультурные проблемы;
- гуманизация педагогических отношений, проявляющаяся в личностно-ориентированном подходе к обучению. [4]

Основными функциями информационно-образовательной среды вуза являются:

- организационное обеспечение информационно-образовательных услуг (наполнение web-сервера с учетом действующих образовательных стандартов, учебных планов и программ, педагогических и научно-исследовательских проектов);

- материально-техническая и интеллектуальная поддержка процессов потребления информации, ее последующей логической обработки индивидами, накопления ими фонда вторичных информационных смыслов;

- расширение профессиональных знаний студентов и преподавателей на основе анализа региональных и глобальных информационно-педагогических баз и ресурсов, инновационных образовательных процессов, разработка новых междисциплинарных областей знаний;

- использование и разработка информационно-аналитических технологий, направленных на повышение качества профессионального образования, обеспечение пользователям открытого доступа к информационно-педагогическим базам знаний и ресурсам;

- обеспечение педагогического сообщества необходимыми информационно-педагогическими ресурсами и системой коммуникации на глобальном и региональном уровнях при помощи электронных журналов и конференций;

- активизация имеющихся в наличии информационно-педагогических ресурсов;

- повышение уровня информационной культуры, информационно-педагогической компетенции и компьютерной подготовки преподавателей, учащихся и студентов системы высшего профессионального образования;

- создание условий для освоения учащимися таких методов информационного взаимодействия, которые соответствуют основным способам информационного обмена индивида с естественными информационными средами;

- обеспечение условий активного взаимодействия обучаемых с искусственной информационной средой, формирования их информационной активности и процессуальной готовности к информационному обмену.

Компонентами информационно-образовательной среды отдельного учебного учреждения системы высшего профессионального образования могут выступать: библиотека как информационный центр и образовательный ресурс; учебные дисциплины и учебные пособия; проективная деятельность как способ личностного саморазвития; технопарк и техническое оснащение образовательного процесса. [5] Эффективность обучения в информационно-образовательной среде во многом зависит от качества компонентов этой среды, степени их соответствия основным целевым установкам развития образовательного учреждения и особенностям образовательного процесса. В качестве наиболее распространенных способов виртуального взаимодействия на основе новых информационных технологий используются: web-серверы; электронные журналы и базы данных; электронные коммуникации.

Наиболее важным понятием, характеризующим конкретную информационно-образовательную среду, является ее информационный

потенциал, который представляет собой весь накопленный средой информационный ресурс. Информационный потенциал среды также включает средства, методы и условия, позволяющие его активизировать и эффективно использовать. В эту совокупность средств, методов и условий должны быть включены не только средства информационной техносферы, но и социальные средства, методы и структуры, способствующие воспроизводству и развитию информационно-образовательной сферы, повышению интеллектуального потенциала обучаемых. [6]

Современная система высшего образования нуждается в специально организованных информационно-образовательных средах, что обусловлено необходимостью ее адаптации к мировому информационному пространству. Для создания, развития и эффективного использования информационно-образовательной среды необходимо полностью задействовать научно-методический, информационный, технологический, организационный педагогический потенциал, накопленный российской системой профессионального образования.

Таким образом, основными перспективными направлениями развития информационно-образовательной среды в вузе выступают:

- проектирование и мониторинг развития информационно-образовательного пространства учреждения высшего образования, создание системы ресурсных центров;

- разработка и совершенствование нормативной базы и порядка финансирования современной информационно-образовательной деятельности (внесение соответствующих изменений в стандарты и учебные программы, урегулирование вопросов оплаты труда координаторов информационных и коммуникативных технологий, дистанционных (сетевых) методистов, передачи техники, в том числе для индивидуальной научно-методической работы учителя и т.д.);

- совершенствование технической базы (компьютеров и другого оборудования), материальной и организационной инфраструктуры (помещения, мебель, организация доступа), средств технологической поддержки (сервис, расходные материалы) и телекоммуникаций (развитие существующей сетевой инфраструктуры, предоставление спутниковых и других каналов связи, увеличение их пропускной способности);

- разработка информационных ресурсов (программное обеспечение, справочные информационные массивы в Интернете и т.д.), создание электронных библиотек, обучающих компьютерных программ, развитие дистанционного обучения и других информационных и коммуникативных технологий;

- повышение уровня кадров, оказывающих информационно-образовательные услуги (подбор и подготовка координаторов информационных технологий, методистов сети Интернет, повышение квалификации и переподготовка преподавателей, методическая поддержка и формирование неформальных сообществ).

При всем разнообразии технических и программных средств, большинство информационно-образовательных сред предоставляют равный набор возможностей, в числе которых: доступ в электронную библиотеку, создание инфраструктуры общения, дистанционного консультирования студентов и другие. Несомненным достоинством электронных средств обучения, в частности, электронных учебников, является индивидуальный темп обучения и вариативность представления учебного материала. В электронном учебнике можно активно оперировать необходимой информацией, работать с моделями реальных процессов, самостоятельно проверять степень усвоения пройденного материала с помощью тестирования. Электронное учебное пособие может частично взять на себя функции преподавателя (интерактивность, взаимодействие, контроль) и печатного учебника (наличие информации, стремление к самостоятельному изучению материала). Его отличие от традиционного учебника – это существенная наглядность, красочность и динамичность представляемого материала, что существенно повышает мотивацию к учению. [7]

Внедрение информационных технологий в образовательный процесс обеспечивает благоприятные условия для создания новых обучающих средств и технологий. В связи с этим, происходит расширение рынка разработчиков электронных изданий, сети электронных библиотек, увеличился интерес к электронным изданиям со стороны традиционных учебных издательств. Таким образом, информационно-образовательная среда высшего образования является компонентом информационной инфраструктуры общества в целом, что придает особую значимость выработке механизма ее проектирования как ключевого способа совершенствования управления образовательным процессом.

#### *Список литературы*

- 1. Соколова, О.И. Педагогические основы развития информационной среды вуза / О.И. Соколова. – Ростов-на-Дону, 2002. – С. 43.*
- 2. Лобанова, Е.В. Дидактическое проектирование информационно-образовательной среды высшего учебного заведения: дисс. д-ра пед. наук / Е.В. Лобанова. – М., 2005. – С. 54 – 56.*
- 3. Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды на 2001 – 2005 гг.» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.informika.ru/text/goscom/struk/olleg/resh/01/04/9-2.html](http://www.informika.ru/text/goscom/struk/olleg/resh/01/04/9-2.html)*
- 4. Вострикова, Т.В. Педагогическое проектирование информационно-образовательной среды общеобразовательного учреждения: дис. канд. пед. наук / Т.В. Вострикова. – Ростов/на Д., 2006. – С. 43.*
- 5. Назаров, С.А. Педагогические основы проектирования личностно-развивающей информационно-образовательной среды технического вуза: автореф. дисс. канд. пед. наук / С.А. Назаров. – Ростов-на-Дону, 2006. – С. 11.*
- 6. Баишаков, А.И. Систематизация информационных ресурсов для сферы образования: классификация и метаданные / А.И. Баишаков, В.А. Старых. – М., 2003. – С. 64.*

7. **Христочевский, С.А.** Электронные мультимедийные учебники и энциклопедии / С.А. Христочевский // Информатика и образование. – 2000. – № 2. – С. 76.

# АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫМИ РЕСУРСАМИ В ИНФОРМАЦИОННО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

Болдырев П. А., Крылов И. Б.

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Электронные ресурсы стали неотъемлемой частью информационного обеспечения научно-образовательной деятельности университета, а их наличие является обязательным фактором повышения качества высшего профессионального образования.

В настоящее время научная библиотека (НБ) ОГУ предлагает широкий спектр электронных информационных ресурсов по различным тематическим направлениям образовательной деятельности вуза, доступ к которым осуществляется со всех автоматизированных рабочих мест ОГУ через интернет-сайт НБ (<http://lib.osu.ru/>). Активно происходит интегрирование электронных ресурсов библиотеки в образовательный и научный процесс университета. В зависимости от режима доступа, электронные ресурсы научной библиотеки делят на ресурсы доступные в локальной сети университета и ресурсы доступные с любой точки сети Интернет. В зависимости от контента электронные ресурсы научной библиотеки классифицируются на:

- базы данных электронных книг;
- базы данных научных периодических изданий;
- базы данных диссертаций;
- базы данных периодики (газеты и журналы);
- специализированные базы данных.

К базам данных электронных книг относятся полнотекстовые учебные, учебно-методические и научные издания, разработанные преподавателями ОГУ. База данных электронных полнотекстовых изданий формируется с 2003 года. В 2011 году была разработана программная система «Управление электронными изданиями авторов ОГУ», с целью осуществления процедуры регистрации в методическом отделе ОГУ электронных изданий и печати лицензионных договоров о передаче вузу неисключительных прав на использование электронного произведения (рисунок 1).

Дальнейшее развитие электронной библиотеки учебно-методических изданий ОГУ продолжилось в создании электронно-библиотечной системы (ЭБС) ОГУ на платформе национального цифрового ресурса «РУКОНТ» <http://rucont.ru/>. Для этого с целью урегулирования отношений, возникающих в связи с использованием объектов интеллектуальной деятельности, между авторами и университетом были заключены лицензионные договора о передаче неисключительных прав на использование произведений. Общее количество подписанных лицензионных договоров составило более 4 тыс. Свыше 1800 электронных изданий, по которым были подписаны договора, переданы на платформу «РУКОНТ» в коллекцию ОГУ.

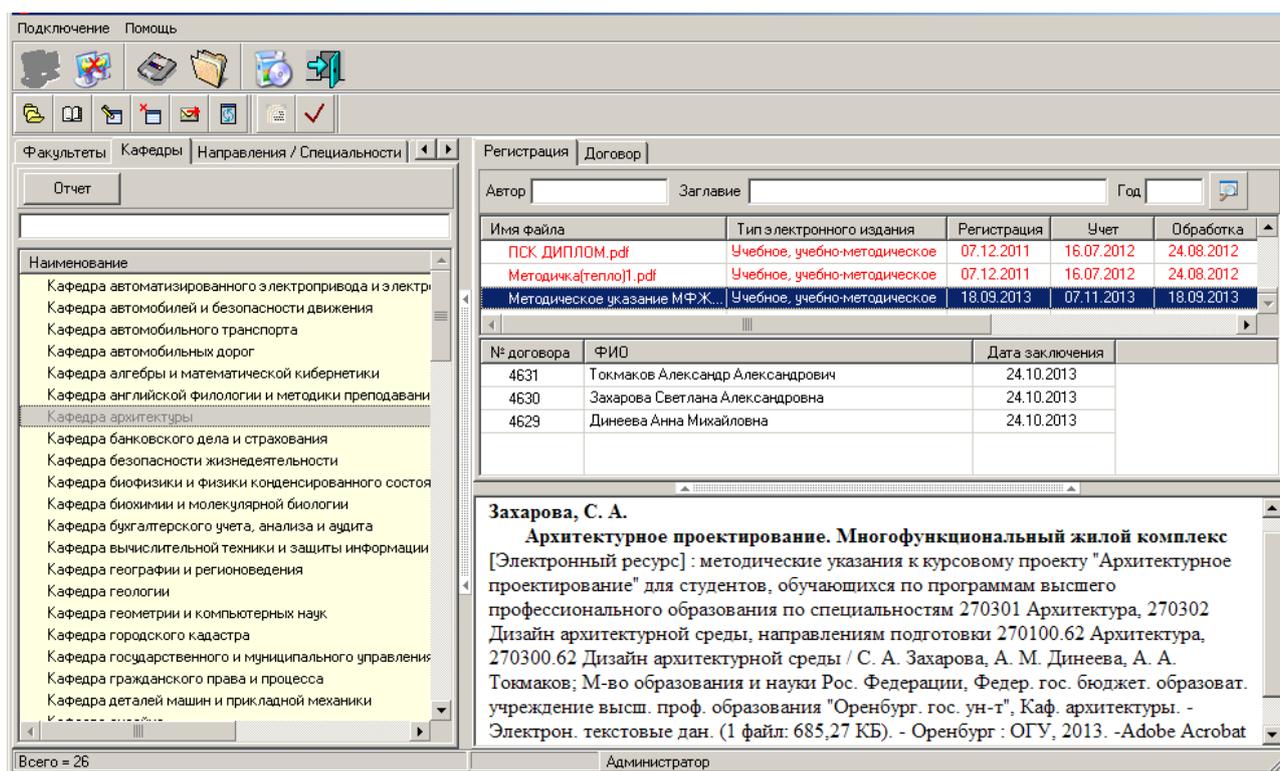


Рисунок 1 – Программная система «Управление электронными изданиями авторов ОГУ»

В 2013 году разработчиками национального цифрового ресурса «РУКОНТ» и Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU была решена задача индексации и представления информации об изданиях, размещенных на платформе национально цифрового ресурса «РУКОНТ», в российской системе научного цитирования (РИНЦ).

Таким образом, научной библиотекой ОГУ была решена задача создания собственной электронно-библиотечной системы и задача представления сведений об учебно-методических и научных изданиях в РИНЦ. Следующий шаг в использовании и продвижении электронных изданий авторов ОГУ - это участие в создании ЭБС Архитектурно строительных вузов России на платформе IPRbooks.

Расширение собственного электронного контента научной и учебной литературы выполнялось в соответствии с требованиями Министерства образования и науки РФ и требованиями ФГОС ВПО, об обеспечении доступом к электронно-библиотечным системам (ЭБС). Классическому многопрофильному вузу для обеспечения дисциплин электронными изданиями необходимо подписываться на несколько ЭБС одновременно. Наличие нескольких ЭБС в университете с различными поисковыми система усложняет работу читателям по поиску необходимых изданий. Во всех ЭБС поиск устроен по-разному и возможности его различны. Количество поисковых полей разное (от двух полей до девяти полей), количество используемых булевых операторов тоже разное (от одного «И» до трех «И, ИЛИ, НЕТ»). В связи с этим, для удобства читателей, возникает необходимость в разработки единой информационно-поисковой системы как по фонду электронных изданий,

имеющихся в университете, так и по фонду электронных изданий, представленных в ЭБС.

Решение обозначенной проблемы стало использование технологии «Яндекс.Сервер», который обеспечивает полнотекстовый поиск информации с учетом морфологии русского языка. Таким образом, на основе технологии «Яндекс.Сервер» удалось организовать поиск в электронном каталоге научной библиотеки как по фонду изданий, имеющихся в университете, так и по фонду электронных изданий, представленных в ЭБС, с возможностью изменения состава подключенных ЭБС и возможностью поиска по заранее определённым перечню ЭБС для различных подразделений и филиалов ВУЗа

На основе контента собственной ЭБС и приобретенных преподавателями университета была выполнена и выполняется работа по рекомендации электронных изданий из ЭБС в блок основной и дополнительной литературы рабочих программ учебных дисциплин. Для этого сотрудниками отдела информационных технологий на сайте научной библиотеки был обновлен раздел «Книгообеспеченность», позволяющий авторизованным преподавателям выбрать электронные издания из ЭБС и сгенерировать дополнения изменения в рабочие программы дисциплин (рисунок 2).

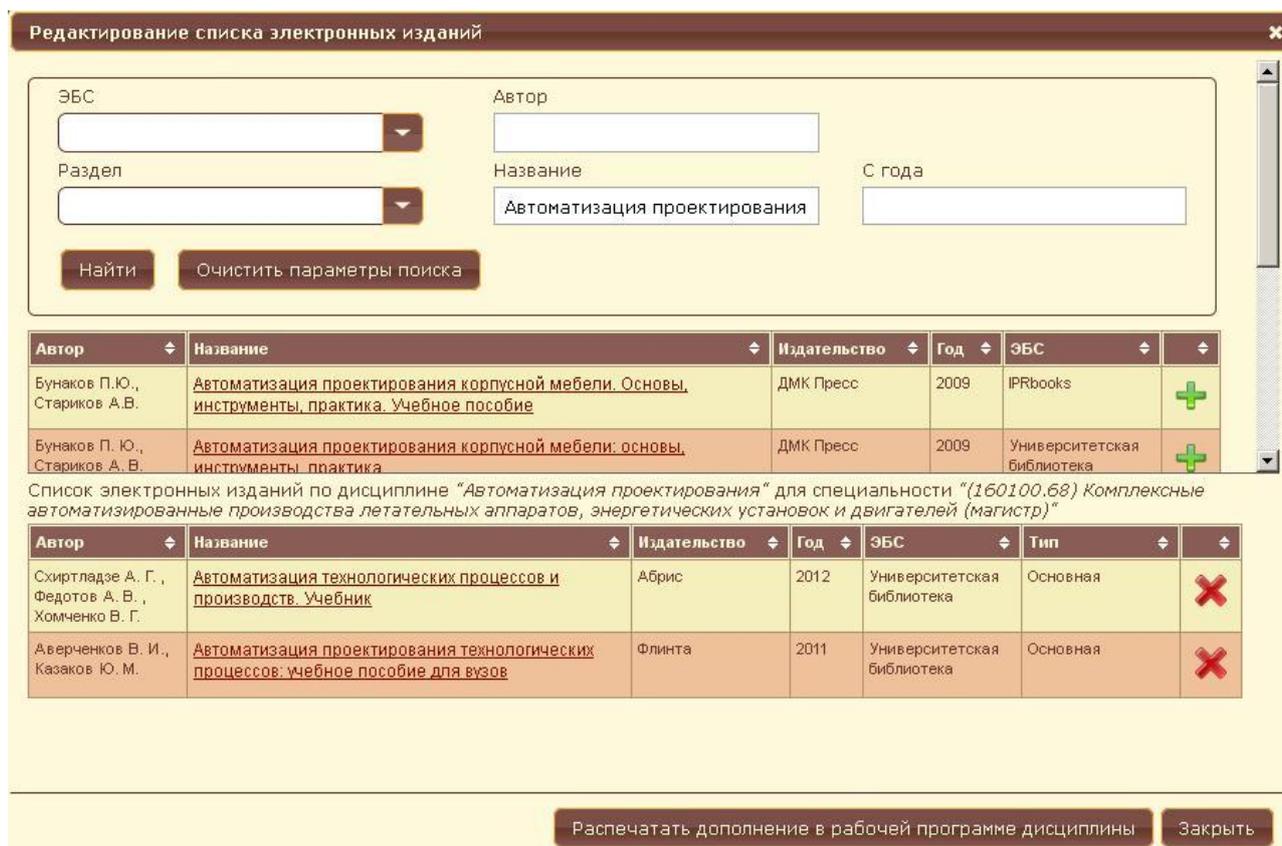


Рисунок 2 – Программная система «Обеспечение дисциплины электронными изданиями»

Не менее важной составляющей электронных ресурсов являются базы данных научных периодических изданий. При поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Национального электронно-информационного консорциума (НЭИКОН) предоставляется доступ к

полнотекстовым электронным версиям ряда иностранных изданий научных журналов и издательств, к электронным периодическим изданиям на ресурсе ELIBRARY.ru., а также электронным версиям периодических изданий ООО «Ивис» по общественным и гуманитарным наукам.

Накопленный объем электронных ресурсов, требовал оперативного управления доступом и информирования научных и учебных подразделений вуза об открытии доступа к ресурсу. Для этого была разработана и внедрена в научной библиотеке ОГУ программная система «Управление внешними электронными ресурсами» (рисунок 3). Система позволяет вести исчерпывающую информацию об электронных ресурсах, такую как описание ресурса, тематика, издательство, адрес в интернет, период доступа, статистика обращения т.д. Формируемая информация об электронном ресурсе динамически загружается на сайт библиотеки в раздел «Электронные ресурсы».

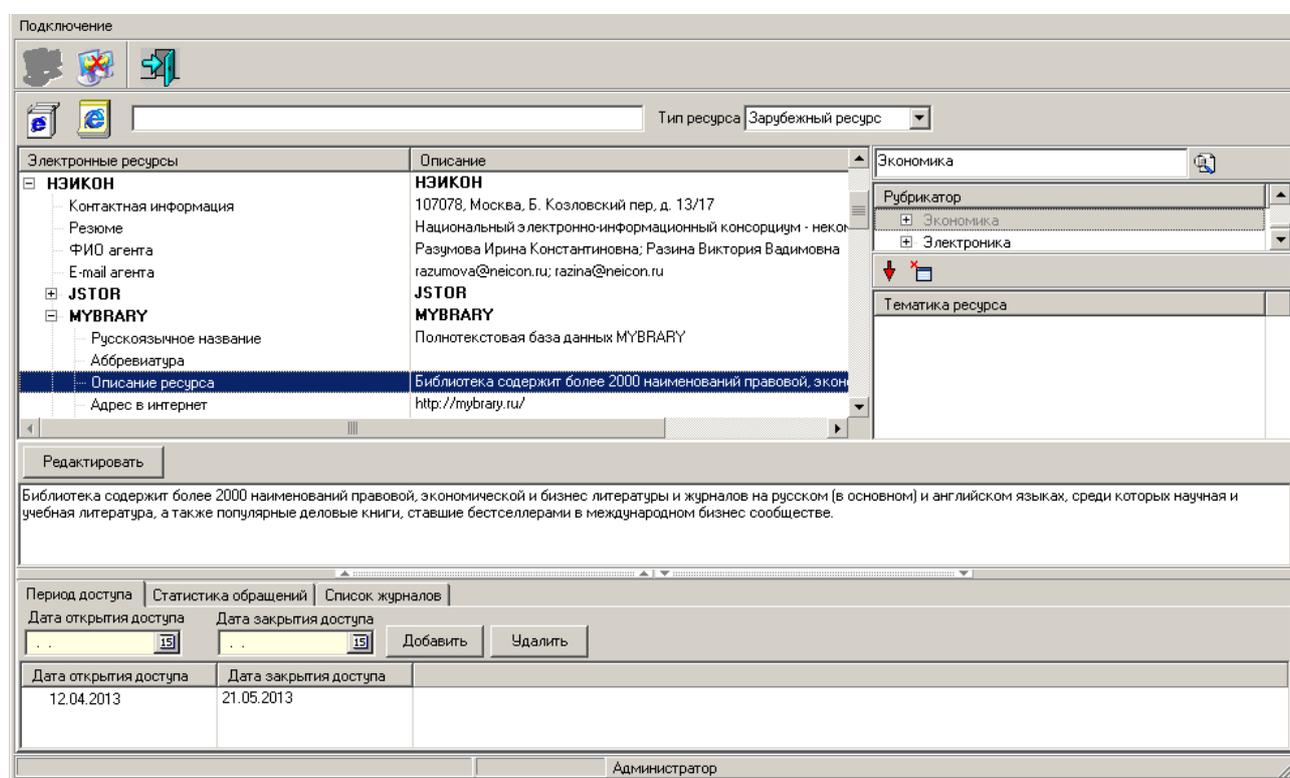


Рисунок 3 – Программная система «Управление внешними электронными ресурсами»

Большое внимание уделяется продвижению информационных ресурсов в научно-образовательную среду университета и анализу статистики использования электронных ресурсов. На сайте научной библиотеки и университета размещается информация о доступных пользователям подписных электронных ресурсах и ресурсах представленных в режиме тестового доступа. Изучается востребованность информационных ресурсов библиотеки среди студентов и преподавателей университета.

Таким образом, накопленные электронные ресурсы в научной библиотеке ОГУ расширяют информационную базу для учебного процесса и научных

исследований и способствуют повышению эффективности научно-образовательной деятельности университета.

#### *Список литературы*

- 1. Болдырев, П. А. Электронные ресурсы в вузах: проблемы единого поиска / П.А. Болдырев // Университетская книга. – 2013. – № 8. – С. 56 – 57.*
- 2. Болдырев, П. А. Электронные библиотечные системы: опыт использования и интеграции в учебный процесс университета / П. А. Болдырев, И. Б. Крылов // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием), 30 января-1 февраля 2013 г., Оренбург / Министерство образования и науки РФ ; Оренбургский государственный университет. – Оренбург, 2013. – С. 2504-2508. – ISBN 978-5-4417-0161-7.*

## СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИЙНЫЕ СЕРВИСЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ БИБЛИОТЕК

Бурлакова Е. С.

Оренбургский государственный институт искусств  
им. Л. и М. Ростроповичей, г. Оренбург

В последние десятилетия в повседневном обиходе широко распространилось понятие «социальные медиа». Значительная часть жителей нашей страны зарегистрированы в социальных сетях («Одноклассники», «ВКонтакте», «Мой мир» и др., пользуются сервисами YouTube, Twitter и др.) Как правило, основную пользовательскую аудиторию социальных медиа составляет наиболее мобильная часть населения (подростки, учащаяся и работающая молодежь, трудоспособное население). Популярность социальных медийных сервисов обусловило их использование в библиотечной сфере. Подобный подход способствует формированию положительного имиджа библиотек; привлечению новых пользователей и продвижению библиотечных продуктов и услуг; преодолению замкнутости внутри библиотечного сообщества.

В целом социальные медиа характеризуются как Интернет-приложения, основанные на использовании онлайн-технологий, с помощью которых пользователи имеют возможность самостоятельно создавать сообщения, обмениваться ими.

Наибольший интерес для библиотечного сообщества представляют блоги, размещенные в Интернете дневники одного или нескольких пользователей; разновидность веб-сайта, где записи расположены в обратном хронологическом порядке. Модераторы библиотечных блогов могут размещать в них справочную информацию для читателей (часы работы, правила записи и т.д.); сообщения о предстоящих или прошедших мероприятиях (выставках, встречах, курсах и тренингах); сведения о книгах из фонда; ссылки на полезные интернет-ресурсы или другие библиотечные блоги и мн. др., а также вести диалог с читателем.

По данным информационно-справочного портала «Library.ru», осуществляющего мониторинг библиотечных сайтов, на сегодняшний день насчитывается более 200 блогов, принадлежащих библиотекам разной ведомственной принадлежности. Так, только в Российской государственной библиотеке с 2012 г. действует четыре блога: «Учет библиотечного фонда» – узкоспециальный блог, посвященный проблемам учета фондов, (ведется советником генерального директора РГБ Н. И. Хахалевой); «Книжная полка» – блог НИО библиографоведения РГБ ставит своей задачей объединить ценителей и любителей качественной литературы; «Читательская гостиная» – блог НИО книги и чтения, адресован всем, кому интересны книжная культура и история книжных памятников; «Книжные памятники, редкие и ценные книги» – блог НИО редких книг рассказывает об экспонатах и выставках Музея книги [11, с. 14].

Также среди пользователей пользуются популярностью блоги «Библиомания» (г. Арзамас), «Моя профессия – библиотекарь» (г. Москва), «Мышь библиотечная» (г. Екатеринбург), блог библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева (г. Москва), блог журнала «Современная библиотека» и др.

Однако проведенное во втором полугодии 2012 г. исследование библиотечных блогов 4 регионов свидетельствует об их неравномерном развитии. Для мониторинга были выбраны блоги, создаваемые библиотекарями Оренбургской, Самарской, Свердловской и Челябинской областей. Первые две входят в состав Приволжского федерального округа, Свердловская и Челябинская – Уральского. Определение данных территориальных границ обусловлено стремлением провести анализ библиотечного блогостроительства Оренбургской области и сравнить полученные сведения с опытом коллег из соседних регионов, а также пионеров в этом деле – свердловчан (общепризнано, что первый библиотечный блог был создан в Свердловской области в 2007 г.). Для проведения данного исследования использовались электронные ресурсы – официальные сайты областных библиотек, на которых имелись ссылки на существующие блоги, а так же поисковые системы (Яндекс, Google).

В результате мониторинга медийных платформ Интернета в 4 субъектах Приволжского и Уральского федеральных округов было выявлено 65 библиотечных блогов. Количественно они распределились следующим образом: Свердловская область – 28; Челябинская область – 19; Самарская область – 17; Оренбургская область – 2.

Наибольшее количество блогов имеют библиотеки средних общеобразовательных школ. Школьные библиотекари 4 областей ведут 37 блогов. При этом в авангарде школьно-библиотечного блогостроительства выступают Самарская и Челябинская области, имеющие 16 и 15 блогов школьных библиотек соответственно. На третьем месте по этому параметру находится Свердловская область, школьные библиотекари которой являются модераторами 6 блогов. Ни одного аналога не выявлено в Оренбургской области.

Обилие блогов школьных библиотек может объяснено тем, что интернет-ресурсы прочно вошли в жизнь современных детей и подростков, которые в отличие от более взрослых людей с легкостью могут ими пользоваться.

На втором месте по инициативности в блогосфере находятся общедоступные библиотеки (государственные, муниципальные), насчитывающие 27 блогов. Территориально они распределены следующим образом: 20 – в Свердловской области, 4 – в Челябинской, 2 – в Оренбуржье и 1 – в Самарской области. Таким образом, по данному параметру безоговорочным лидером является библиотечное сообщество столицы Урала. Собственный блог «Книги, библиотеки и ...» имеет ОУНБ им. В. Г. Белинского, детская библиотека «Малая Герценка». Сотрудники Областной библиотеки для детей и юношества с 2009 г. ведут два блога – «Информлидер» (с 2009 г.) и «Как пройти в библиотеку». Кроме библиотек областного центра активность в области создания блогов проявляют также

библиотекари и других городов области – Алапаевска, Асбеста, Верхней Салды, Заречного, Кушвы, Сухого Лога, Каменск-Уральского, Новоуральска.

Все блоги общедоступных библиотек Челябинской области сконцентрированы в областном центре и представлены блогами Центра чтения Челябинской областной универсальной научной библиотеки, Областной специальной библиотеки для слабовидящих и слепых («Библиошкатулка»), Челябинской областной юношеской библиотеки (ПРОслушка), ЦГБ им. А. С. Пушкина («ВО!круг книг»).

Модераторами 2 блогов оренбургских публичных библиотек являются сотрудники Центральной областной юношеской библиотеки и ЦБС г. Новотроицка (ведет библиотекарь Татьяна, первоначально была сотрудницей ЦБС г. Орска, более точных данных не выявлено). Первый блог размещен на официальном сайте ЦОЮБ и ведется ее сотрудниками. Второй блог – «Неуклюжий дневник» имеет всецело авторский характер.

В результате проведения исследования удалось установить что, чаще всего инициатором создания блогов выступают библиотекарь (39) или группа библиотекарей (28) определенной библиотеки. Необходимо отметить факт повышенной активности в области блоготворчества библиотекарей детских и юношеских библиотек. Из общего количества блогов общедоступных библиотек 30 % приходится на блоги этой вида библиотек.

Два блога вузовских библиотек созданы библиотекарями Уральского государственного университета (г. Свердловск). Они функционируют под названием «Мышь библиотечная» и «Мысли вслух». Созданы были в 2007 году с разницей в месяц. В настоящее время блог «Мышь библиотечная» признан первым отечественным библиотечным блогом.

Начало созданию библиотечных блогов было положено в 2007 г. Из 5 блогов, появившихся в это время, все 5 принадлежат свердловским библиотекам (3 – публичным и 2 – вузовским). В 2008 г. является годом рождения всего двух блогов библиотек. Значительный прирост произошел в следующем году. Пик создания библиотечных блогов в исследуемых регионах пришелся на 2010 и 2011 гг. Ограниченные показатели 2012 г. могут быть объяснены совпадением времени сбора материала для исследования.

Отсутствие в некоторых блогах территориальной принадлежности в основном описании блога затрудняло их изучение. Лишь проанализировав некоторое количество текстовых материалов, имеющихся на том или ином блоге, можно было определить к какому субъекту Российской Федерации принадлежит медийный ресурс. Отсутствие счетчиков рейтинга, в некоторых блогах, не позволило полно проанализировать популярность и посещаемость блогов.

В качестве негативных моментов можно отметить необновляемость или недостаточную оперативность обновления некоторых блогов. Возможные причины этого кроются в субъективном характере данных ресурсов. Зачастую библиотечные блоги создаются по инициативе «снизу» и всецело зависят от целевых установок автора, предпочтений, наличия свободного времени, конкретных жизненных ситуаций и т.д. В ряде случаев наблюдаются ситуации,

при которых смена библиотекарем-модератором блога места работы – медийный сервис утрачивает свою жизнеспособность.

Таким образом, в результате проведенного исследования нами было выявлено 65 библиотечных блогов Оренбургской, Самарской, Свердловской и Челябинской областей. Наибольшее их количество сконцентрировано в библиотеках Среднего Урала (28), в числе аутсайдеров библиотечного блогостроительства можно назвать Оренбуржье (2). Наибольшее распространение получили блоги школьных библиотек (37), на втором месте блоги публичных библиотек (27) и завершает список блоги вузовских библиотек (2).

#### *Список литературы*

- 1. Губанова, А. Как библиотеки попали в сети: о механизмах обратной связи / А. Губанова // Библ. дело. – 2012. – № 6. – С. 36–38.*
- 2. Жукова, Н. Обживая виртуальное пространство: условия для новых сервисов / Н. Жукова, А. Дарутина // Библ. дело. – 2011. – № 22. – С. 19–20.*
- 3. Ивашина, М. В. Что есть блогосфера? / М. В. Ивашина // Современная библиотека. – 2012. – № 1. – С. 42–44. – Электрон. версия печ. публикации: <http://sb.litera-ml.ru/assets/files/Fulltext/Ivashina.pdf>*
- 4. Огнева, И. Из опыта отечественного блогостроительства: от библиофобии к библиомании / И. Огнева // Библ. дело. – 2011. – № 6. – С. 16–18.*
- 5. Огнева, И. Н. Социальные медиа как среда для продвижения и развития библиотеки / И. Н. Огнева // Библ. дело. – 2012. – № 6. – С. 32–33.*
- 6. Ульева, Л. А. Полосатые заметки для тех, кто с блогом в голове / Л. А. Ульева // Современная библиотека. – 2012. – № 1. – С. 55–57. – Электрон. версия печ. публикации: <http://sb.litera-ml.ru/assets/files/Fulltext/Ulieva-2012.pdf>*
- 7. Федоров, А. О. Продвижение библиотек в социальных сетях / А. О. Федоров // Университетская книга. – 2012. – № 3. – С. 56–59.*
- 8. Фёдоров, А. О. Управление знаниями 2.0 / А. О. Федоров // Современная библиотека. – 2012. – № 1. – С. 45–48. – Электрон. версия печ. публикации: <http://sb.litera-ml.ru/assets/files/Fulltext/Fedorov.pdf>.*
- 9. Федоров, А. О. Поведение библиотек в социальных сетях / А. О. Федоров // Медиатека и мир. – 2013. – № 1. – С. 22–27.*
- 10. Хвостова, С. Ю. Библиотеки в социальных сетях: зачем мы сюда пришли и что продвигаем / С. Ю. Хвостова // Медиатека и мир. – 2013. – № 1. – С. 13–16.*
- 11. Шibaева, Е. А. Книжный маркетинг в социальных сетях / Е. А. Шibaева // Медиатека и мир. – 2013. – № 1. – С. 7–12.*
- 12. Юрик, И. В. Как продвигать библиотеку в Twitter. Секреты кухни корпоративного микроблога / И. В. Юрик // Современная библиотека. – 2012. – № 1. – С. 22–29. – Электрон. версия печ. публикации: <http://sb.litera-ml.ru/assets/files/Fulltext/Yrik.pdf>.*

**МОНИТОРИНГ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ЛИЦЕНЗИОННЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ  
НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ  
ЮЖНО-УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ИХ ПРИОБРЕТЕНИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ.**

**Гончарук А. Е.**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Научная библиотека  
г. Челябинск**

Современный рынок лицензионных электронных ресурсов для научной школы находится в непрерывном развитии, которое необходимо постоянно отслеживать и достаточно оперативно реагировать для формирования качественной ресурсной базы и эффективного её использования. В данной работе представлен мониторинг использования приобретённых Научной библиотекой Южно-Уральского государственного университета (НБ ЮУрГУ) лицензионных электронных ресурсов, на основании которого принимаются решения о целесообразности дальнейшей подписки на тот или иной лицензионный электронный ресурс, а также о мерах оптимизации его продвижения.

Одним из доступных методов мониторинга использования подписных лицензионных электронных ресурсов можно назвать анализ статистических показателей работы с ресурсами библиотеки. Однако, не все подобные ресурсы обладают метрическими показателями. Так использование off-line ресурсов можно фиксировать только вручную, а значит, обусловленная человеческим фактором, данная статистическая информация может быть недостоверной или искажённой. В связи с этим в работе приведён анализ эффективности использования полнотекстовых и библиографических лицензионных электронных ресурсов НБ ЮУрГУ доступных on-line.

Подписка НБ ЮУрГУ ежегодно включает около 20 on-line ресурсов, метрические системы которых, к сожалению, не во всех БД обладают достаточным набором показателей для полноценного анализа. Тем не менее, есть общие показатели, фиксируемые в большинстве лицензионных электронных ресурсов – количественные показатели обращений к ресурсу и загруженных в нём документов за определённый период времени. На основании только этих показателей можно оценить целесообразность подписки на ресурс или представить комплекс мер по его продвижению. Дополнительные, но, как правило, уникальные статистические показатели некоторых используемых в НБ ЮУрГУ лицензионные электронные ресурсы позволяют проводить более тщательный анализ их использования и соответственно принимать более точные решения по оптимизации ресурсной

базы библиотеки. Тем не менее, наличие уникальных показателей составляет трудность в сравнительном анализе различных ресурсов. Кроме этого, содержание подписных лицензионных электронных ресурсов зачастую разнятся на столько, что их трудно сопоставить в сравнительном анализе их использования.

На основании одного из общих показателей on-line ресурсов – количестве загрузок документов можно представить сводный рейтинг популярности ресурсов с оговорками на специфику контента БД. Так совокупное число загруженных документов с декабря 2012 г. по ноябрь 2013 г. составляет почти 200 000 единиц (Рис. 1).

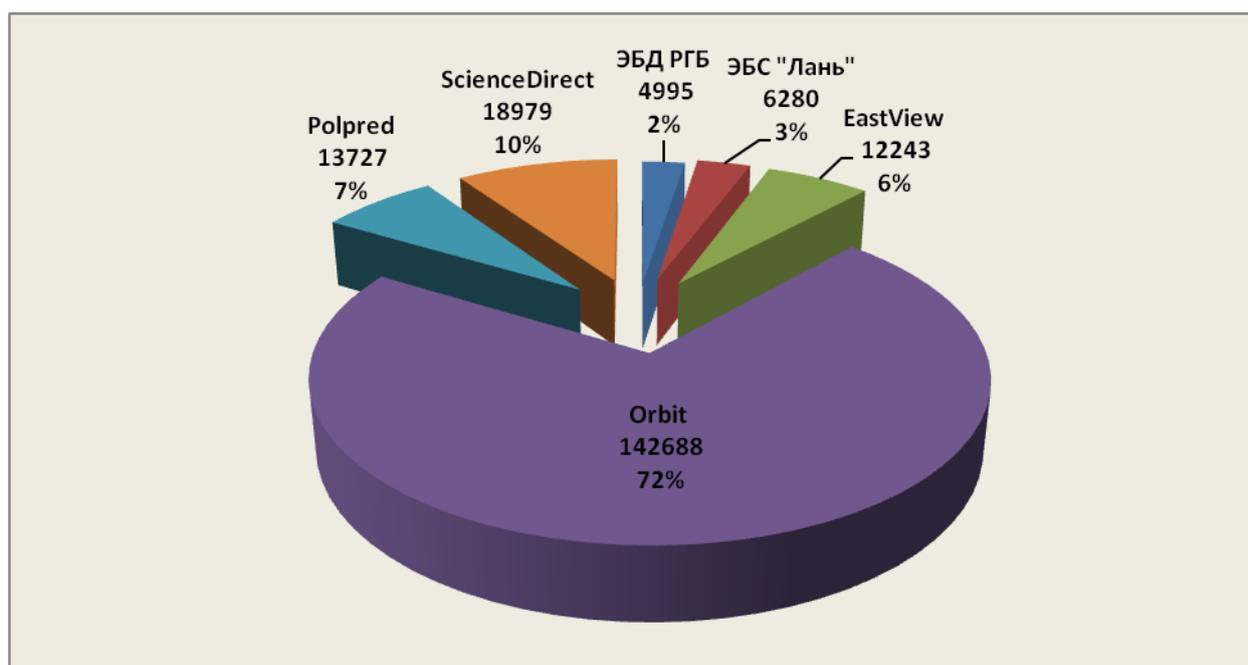


Рис. 1. Рейтинг загрузок файлов из лицензионных электронных ресурсов в 2013 году

В рейтинге загрузок отражены лицензионные электронные ресурсы с положительной долей скачиваний (1% и более), т. к. узкотематические коллекции требуют отдельного рассмотрения. Первое место традиционно для ЮУрГУ занимает ресурс патентной документации «Orbit» компании «Questel». Столь значительная доля загрузок во многом объясняется особенностью учёта единицы скачанного материала, где один патентный документ может состоять из нескольких файлов – учётных единиц. В среднем от 1 до 5 файлов составляют один патент, следовательно, общее количество просмотренных пользователями документов в патентной БД «Orbit» варьируется приблизительно от 30 000 до 140 000 документов. Таким образом, даже при минимальном количестве просмотров патентных документов использование данного проекта в ЮУрГУ остаётся лидирующим.

Следующим по числу просмотренных документов стала мультидисциплинарная коллекция научных журналов «ScienceDirect» издательства «Elsevier» и составляет 10% от общего числа загруженных

документов. Минимальная доля просмотренных документов приходится на «Электронную библиотеку диссертаций» Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ) и составляет всего 2% от общего числа загрузок. Возможно, это объясняется спецификой контента необходимого преимущественно научным сотрудникам университета. Интересно также, что количество просмотренных документов в электронно-библиотечной системе (ЭБС) издательства «Лань» превысило долю просмотров диссертаций РГБ и составило 3% от общего числа загрузок. При этом данные ресурсы существенно разнятся в полноте контента: более 700 000 работ в ЭБД РГБ и около 30 000 документов в ЭБС «Лань». Активность спроса к ЭБС напрямую объясняется её контентом – преимущественно учебные издания для высшей школы с удобными условиями доступа (с любого компьютера, подключённого к Интернет).

В процессе изучения эффективности использования электронных ресурсов интересна также и динамика обращений к ним на протяжении нескольких лет подписки. Так работа с традиционно лидирующим проектом «Orbit» в период с декабря 2012 г. по июнь 2013 г. превысила число загруженных файлов в 4 раз по сравнению с периодом декабрь 2010 г. – июль 2011 г. (Рис. 2).

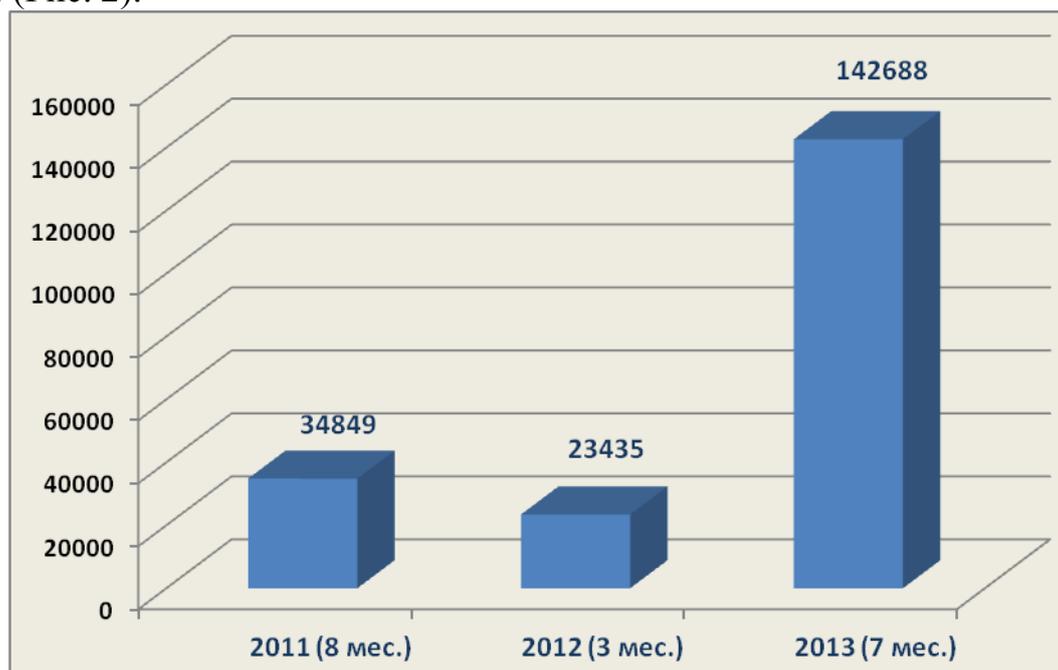


Рис. 2. Динамика загрузки файлов из БД «Orbit» в 2011 – 2013 гг.

В последний подписной период ежедневно просматривалось более 676 файлов (28,2 файла за 1 час), что возможно говорит о росте количества патентных исследований в университете, а также необходимости его дальнейшего приобретения.

Другой ресурс из подписки ЮУрГУ, предоставляющий возможность глубинного изучения его использования – это «ScienceDirect». Показатели

данной системы позволяют изучить даже среднюю продолжительность одной сессии работы с ресурсом (Рис. 3).

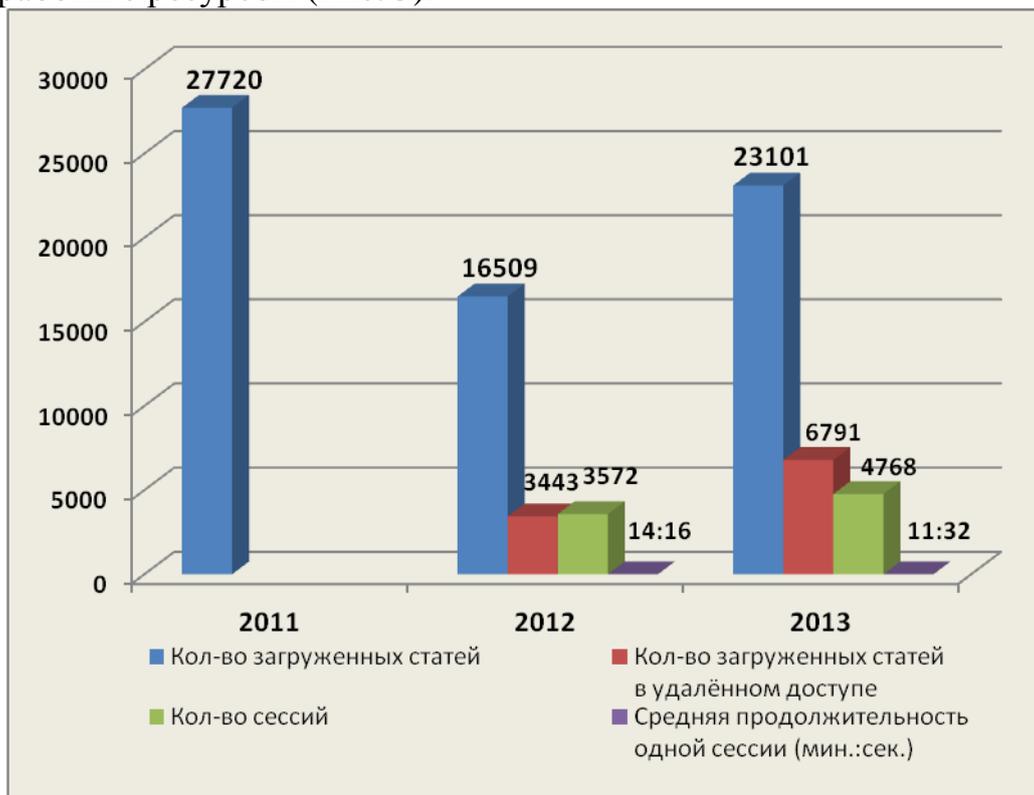


Рис. 3. Динамика обращений к БД «ScienceDirect» в 2011 – 2013 гг.

Так в последний подписной период за 1 сессию работы загружается около 5 документов за 11,5 минут. Возможно, в on-line режиме пользователи лишь выгружают публикации на жёсткий диск персонального компьютера для дальнейшего более тщательного их прочтения. В формате PDF скачено в 1,4 раза больше статей, чем просмотрено в формате HTML. В режиме удалённого доступа загружено почти 30% статей от общего числа загрузок. В день к ресурсу осуществляется более 13 обращений, что также говорит о необходимости его дальнейшего приобретения, тем более, что на протяжении последнего периода подписки наблюдается рост в количестве просматриваемых статей (восходящая линия тренда на Рис. 4).

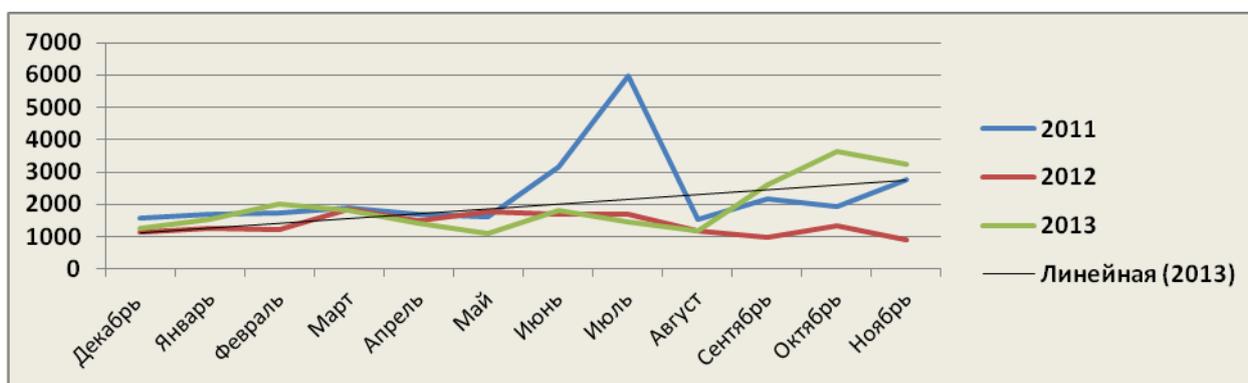


Рис. 4. Динамика просмотра статей БД «ScienceDirect» в 2011 – 2013 гг.

В использовании коллекции обзора СМИ «Polpred» наблюдается некоторое снижение интенсивности обращений к материалам от года к году, тем не менее, количество просматриваемых документов ежегодно растёт и составляет в среднем 1,6 документа в час на протяжении последнего подписного периода (Рис. 5). Данные показатели свидетельствуют также о достаточной востребованности проекта.

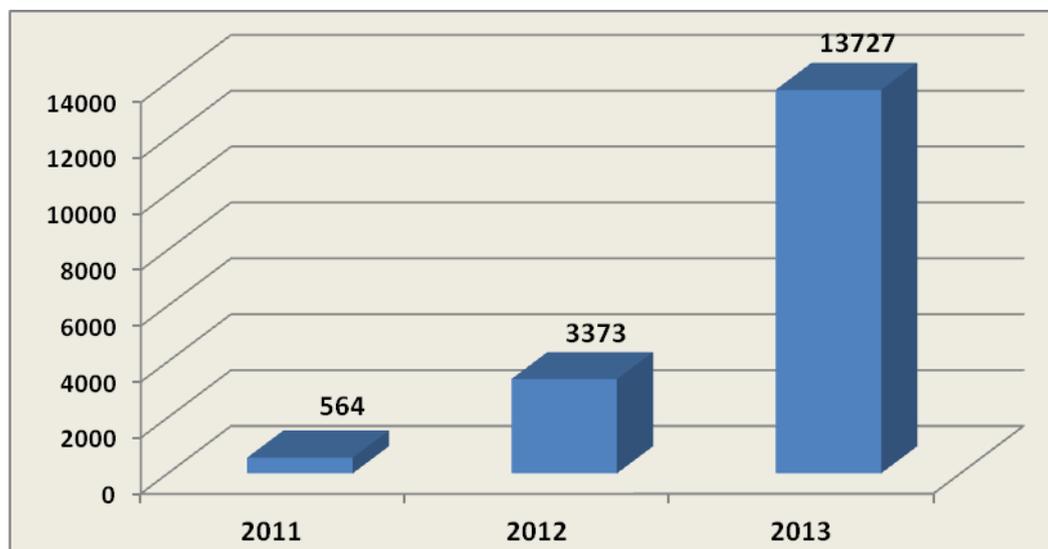


Рис. 5. Динамика загрузки материалов «Polpred» в 2011 – 2013 гг.

В информационной службе «EastView» можно проследить сколько задано поисковых запросов в 1 сессию работы с ресурсом. За последний подписной период видно, что в среднем за 1 сессию работы с БД в ЮУрГУ осуществляется более 3 поисковых запросов, а с каждого поискового запроса открывается 3,5 документа. Ежедневно на протяжении последнего периода подписки в среднем просматривается 33,5 документа (Рис. 6).



Рис. 6. Динамика использования БД «EastView» в 2011 – 2013 гг.

В предыдущий период количество поисковых запросов и сессий было больше, но документов с 1 поискового запроса открывалось в 1,5 раза меньше. Это может свидетельствовать о росте информационной компетентности пользователей постоянно работающих с данным ресурсом, что привело к общему увеличению загрузки документов в последний подписной период. Всплеск загрузки документов в марте 2011 г., возможно, объясняется продолжительным перерывом в подписке к ресурсу, обладающего постоянной целевой аудиторией – преподавателями и обучающимися на гуманитарных специальностях (Рис. 7). Учитывая интенсивность использования данного ресурса, остаётся необходимость в его дальнейшем приобретении.

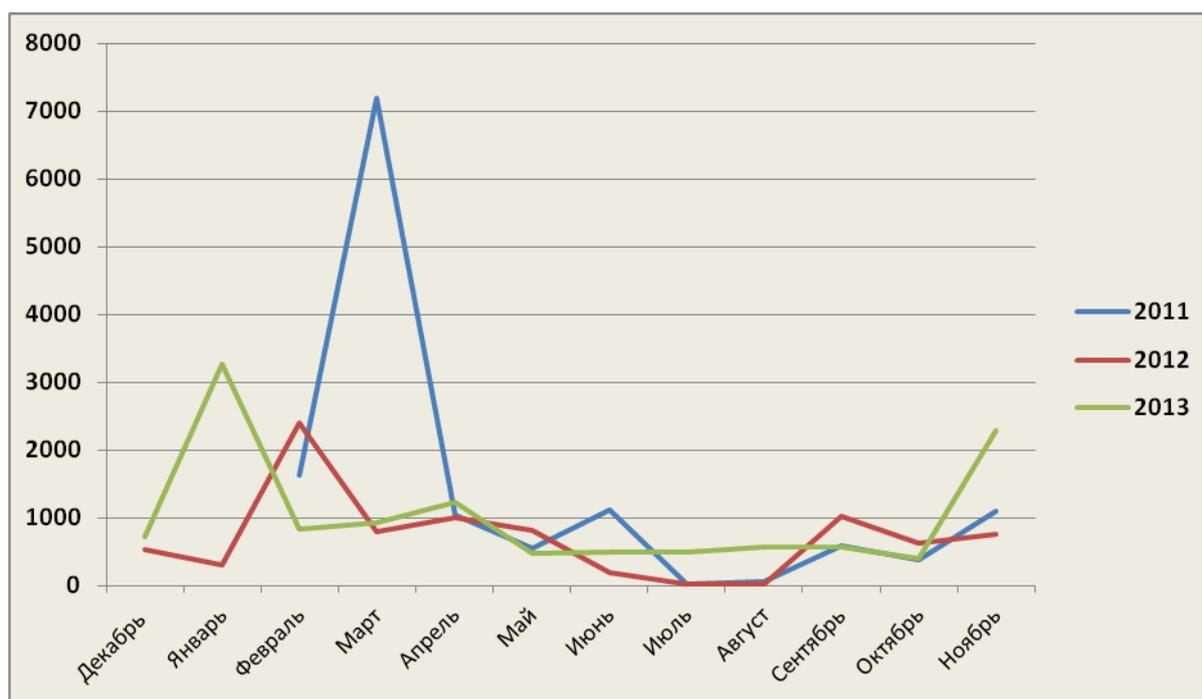


Рис. 7. Динамика загрузки статей «EastView» в 2011 – 2013 гг.

Следующий ресурс доступный пользователям ЮУрГУ – электронно-библиотечная система (ЭБС) издательства «Лань» подписываемая университетом 2 год подряд. По данным статистики использования ЭБС издательства «Лань» видно, что в последний подписной период в среднем за день используется 17,2 книг и регистрируется более 4 новых пользователей. В одной книге в среднем просматривается 18,5 страниц. При этом отказов (обращений к недоступным книгам) всего 16,7%. Тем не менее, ресурс, как и в первый год подписки окупился. Если отталкиваться от средней стоимости 1 приобретённой книги в бумажном виде и проводить аналогию на количество обращений к электронным версиям книг, то получается, что во второй подписной период было загружено книг на сумму превышающую оплаченную за подписку в 1,6 раз (Рис. 8). Из чего следует, что подписка на данный ресурс и его популяризация среди пользователей, как и в первый год, были организованы достаточно эффективно.



Рис. 8. Динамика использования ЭБС издательства «Лань» в 2012 – 2013 гг.

Метрические данные ЭБД РГБ показывают, что в среднем за 1 рабочий день библиотеки, с компьютеров которой доступна БД, в последний период подписки просматривалось более 20 документов, каждый документ открывается примерно 1,5 раза. В среднем в 1 документе просмотрено 33,5 страниц, а распечатано около 9 страниц (Рис. 9).



Рис. 9. Динамика использования ЭБД РГБ в ЮУрГУ в 2011 – 2013 гг.

Несмотря на общее снижение числа обращений к ЭБД РГБ, количество распечатываемых страниц ежегодно растёт, т. к. сняты ограничения на распечатку. Падение спроса на БД напрямую связано с сокращением числа лицензий на доступ, в результате чего в последнее время ресурс доступен преимущественно с компьютеров библиотеки ЮУрГУ.

Для более глубокого изучения эффективности использования подписных лицензионных электронных ресурсов необходимо проводить более тщательный анализ, например, посредством методов опроса пользователей, т. к. усреднённость статистических показателей не показывает действительной картины спроса на ресурсы и не позволяет объяснить все показатели взлётов и падений в использовании выше представленных ресурсов. Остальные подписные on-line ресурсы НБ ЮУрГУ не рассмотрены в работе ввиду их специфического назначения, например, БД научного цитирования Web of Science и Scopus, или недостаточности статистических показателей.

#### *Список литературы*

- 1. Гончарук А.Е. Формирование стратегии интернет-маркетинга библиотеки университета. //Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы: науч.-практ. сб. / ЗНБ УрФУ; от вред Г.Ю. Кудряшова; науч. ред. Г.С. Щербинина. – Екатеринбург: УрФУ, 2012. – Вып. 11. – С. 147-153. – Библиогр. список 6 назв.*
- 2. Смолина С.Г. Анализ публикационной активности и опыт организации мониторинга Южно-Уральского государственного университета. // Библиосфера. – 2013. - № 2. – С 82-87.*
- 3. Смолина С.Г. Опыт работы с электронными ресурсами в научной библиотеке Южно-Уральского государственного университета // Кітапхана элемі / Мир библиотеки (Казахстан). – 2011. - № 2. – С. 17-20. – Электронная версия. – Режим доступа: <http://dspace.susu.ac.ru/xmlui/handle/0001.74/1177> – (21.09.2012).*

# **РОЛЬ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ОРЕНБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В ФОРМИРОВАНИИ И ПРОДВИЖЕНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ВУЗА**

**Заварыкина Н.П., Ряховских С.Н.  
ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»,  
г. Оренбург**

Высшие учебные заведения являются самыми крупными обладателями интеллектуального капитала, основным поставщиком интеллектуальных знаний, интеллектуальных ресурсов.

Важная роль в процессе формирования и продвижения интеллектуальных ресурсов вуза отводится научным библиотекам высших учебных заведений.

Под интеллектуальными ресурсами вуза в рамках данной статьи будем рассматривать результаты интеллектуальной деятельности ведущих ученых и специалистов Оренбургского государственного университета (ОГУ), которые формируются в процессе образовательной, научной и научно-технической деятельности (все виды научных публикаций, в т.ч. в электронных научных изданиях, зарегистрированных в ФГУП НТЦ "Информрегистр", патенты на изобретения, отчеты о НИР и т.д.).

Одним из приоритетных направлений деятельности научной библиотеки ОГУ является формирование и продвижение интеллектуальных ресурсов вуза как во внутреннюю информационно-образовательную среду университета, так и в мировое научно-образовательное информационное пространство.

На всех этапах развития научная библиотека функционировала в соответствии с целями и задачами своего вуза. В числе ее первостепенных задач было и остается информационное сопровождение образовательного процесса и научных исследований, а также накопление, сохранение и продвижение интеллектуального наследия вуза. В библиотечном фонде труды ОГУ представлены в максимально полном объеме комплектования, научные труды ученых вуза подлежат постоянному хранению.

В структуре научной библиотеки функционируют читальный зал профессорско-преподавательского состава и научный кабинет трудов сотрудников ОГУ, включающие в состав фонда, печатные издания, содержащие результаты теоретических, практических и экспериментальных исследований: авторефераты и диссертации ученых вуза, научные монографии, сборники научных трудов, тезисы докладов, ученые записки, материалы конференций, научный журнал «Вестник Оренбургского государственного университета» (входит в перечень российских рецензируемых журналов, ВАК), а также учебники, учебные пособия, учебно-методические разработки (рекомендации) и другие научные публикации.

Научная библиотека осуществляет продвижение интеллектуальных ресурсов университета путем использования традиционных форм и методов библиотечной работы: обзоры и открытые просмотры литературы в рамках дней информации, презентации книг и книжные выставки, сопровождающие

общеуниверситетские мероприятия (всероссийские и международные научные конференции, семинары, секции, проводимые факультетами, кафедрами, научными подразделениями вуза и др.). Выставки, приуроченные к научным конференциям, являются дополнительной формой обмена научной информацией. Необходимо отметить достаточно высокий информативный уровень и процент посещения таких выставок, а значит и просмотр представленных документов. Ежегодно в рамках библиотечных мероприятий, экспонируется от 800 до 1,5 тыс. научных трудов сотрудников ОГУ и научных студенческих работ из фонда научной библиотеки. Преподаватели, студенты ОГУ и других вузов города, представители образования, науки и культуры Оренбуржья, российские и зарубежные гости университета, участники конференций, олимпиад, семинаров, встреч имеют возможность познакомиться с научным наследием вуза.

Продвижению интеллектуальных ресурсов вуза способствует научно-библиографическая работа библиотеки по подготовке и выпуску библиографических указателей посвященных научной деятельности университета и ведущим ученым: «Труды ученых ОГУ», «Научные труды сотрудников Оренбургского государственного университета», «Ученые ОГУ. Биобиблиографические указатели». Большое внимание уделяется продвижению трудов ОГУ имеющих научное и образовательное значение во время проведения библиотечно-библиографических занятий со студентами и аспирантами вуза.

Работа в данном направлении способствует раскрытию фонда научной библиотеки и популяризации интеллектуального потенциала вуза, распространению интеллектуальных знаний, продвижению интеллектуальных ресурсов вуза в научно-образовательную среду.

Для успешной деятельности научной библиотеки огромное значение играет ее способность оперативно реагировать на изменяющиеся потребности своего вуза и общества в целом.

Научная библиотека университета сегодня не только книжное хранилище и культурно-просветительский центр Оренбуржья, но и крупнейший информационный и интеллектуальный портал, созданный на основе современных технологий.

Высокий уровень автоматизации библиотечно-библиографических процессов позволил научной библиотеке сформировать информационное пространство как часть единой образовательной среды, внедрить современные способы работы с интеллектуальными ресурсами вуза, представленными в электронном формате.

Важным направлением работы научной библиотеки является формирование фонда электронных ресурсов и документов, разработанных научными сотрудниками, профессорами, преподавателями и аспирантами университета, в котором представлены оцифрованные документы, электронные аналоги печатных изданий, электронные издания, не имеющие печатных аналогов, CD издания и др.

Реализация данной задачи стала возможной на основе внедрения автоматизированной библиотечной информационной системы (АБИС) «Библиотека» в интегрированную информационно-аналитическую систему вуза (ИИАС ОГУ).

АБИС «Библиотека» позволяет реализовать возможности автоматизированного учета электронных ресурсов и машиночитаемой каталогизации. Библиографические записи на электронные ресурсы составляются на основе ГОСТов системы стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД), Российского коммуникативного формата предоставления библиографических записей в машиночитаемой форме – RUSMARC, Российских правил каталогизации, лингвистического обеспечения.

Важно отметить, что все электронные коллекции трудов ученых вуза отражены в электронном каталоге научной библиотеки (адрес ресурса: [http://lib.osu.ru/site\\_new/find-book](http://lib.osu.ru/site_new/find-book)) и доступны в сводном электронном каталоге библиотек города Оренбурга и Оренбургской области (адрес ресурса: <http://svek56.ru>).

Доступ к электронным коллекциям вуза осуществляется с интернет-сайта научной библиотеки по различным схемам: из локальной сети ОГУ, авторизованным пользователям из любой точки сети Интернет, свободный доступ через Интернет, последний способствует увеличению цитируемости веб-ресурса научной библиотеки и увеличению контактов ученых вуза в научной сфере.

С целью продвижения научных достижений ученых вуза ведется база данных «Научные труды сотрудников ОГУ». Объем – около 5 тыс. библиографических записей и полнотекстовых документов. База данных представлена на сайте научной библиотеки (адрес ресурса: <http://lib.osu.ru>).

Представляет научный интерес электронная коллекция «Оренбургской электронной библиотеки», содержащая 180 изданий уникального краеведческого характера. В ней представлены не только полные тексты книг, но и информация об авторах - исследователях Оренбургского края, в числе которых ученые ОГУ. Коллекция представлена на сайте научной библиотеки в разделе «Оренбургская электронная библиотека» (адрес ресурса: <http://lib.osu.ru>).

С целью сохранения и продвижения интеллектуальных ресурсов вуза научной библиотекой совместно с другими подразделениями университета создана электронная библиотека ОГУ. Электронная библиотека - формируется как самостоятельная библиотека, информационные ресурсы которой представлены в виде электронных ресурсов и документов, разработанных преподавателями университета. В составе коллекции представлены электронные версии авторефератов диссертаций, полнотекстовые учебники, учебные пособия, учебно-методические разработки и другие виды полнотекстовых научных публикаций. Электронная библиотека насчитывает более 4,5 тыс. научно-образовательных ресурсов, является наиболее

востребованной в рамках научно-образовательного процесса, а также представляет научный интерес для сторонних пользователей.

С целью осуществления процедуры регистрации электронных изданий в учебно-методическом отделе ОГУ, печати лицензионных договоров о передаче вузу неисключительных прав на использование электронного произведения и акта приема-передачи служебного произведения разработана и внедрена программная система «Учет электронных служебных произведений авторов ОГУ».

Дальнейшее развитие электронной библиотеки научно-образовательных ресурсов ОГУ продолжилось в создании электронно-библиотечной системы (ЭБС) ОГУ на платформе национального цифрового ресурса «РУКОНТ». Для этого с целью урегулирования отношений, возникающих в связи с использованием объектов интеллектуальной деятельности, между авторами и университетом были заключены лицензионные договора о передаче неисключительных прав на использование произведений. Общее количество подписанных лицензионных договоров составило более 4 тыс. Свыше 1800 электронных изданий, по которым были подписаны договора, переданы на платформу «РУКОНТ» в коллекцию ОГУ. На сегодняшний день из 106 вузов России ОГУ имеет самое большое количество электронных изданий на данном ресурсе.

Коллекция доступна через электронный каталог научной библиотеки ОГУ (адрес ресурса: <http://lib.osu.ru>) и на платформе Национального цифрового ресурса РУКОНТ (адрес ресурса: <http://rucont.ru/>).

В 2013 году разработчиками национального цифрового ресурса «РУКОНТ» и Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU была решена задача индексации и представления информации об изданиях, размещенных на платформе национально цифрового ресурса «РУКОНТ», в российской системе научного цитирования (РИНЦ).

Таким образом, научной библиотекой ОГУ были решены задачи создания собственной электронно-библиотечной системы и представления сведений о научных и учебно-методических разработках вуза в РИНЦ.

Продвижению интеллектуальных ресурсов вуза способствует работа в информационно-аналитической системе SCIENCE INDEX Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, направленная на повышение оценки публикационной активности ОГУ в российском индексе научного цитирования (РИНЦ). На сегодняшний день в системе SCIENCE INDEX создана структура ОГУ, более 1300 авторов – работников ОГУ распределено по подразделениям университета.

Научная библиотека совместно с авторами вуза добавляет в РИНЦ данные на научные статьи из рецензируемых журналов, сборники трудов конференций, монографии, учебные пособия, авторефераты и диссертации, патенты на изобретение, отчеты о НИР/НИОКР, депонированные рукописи и другие научные труды. Авторам при необходимости оказываются консультации по работе системы (в частности системы SCIENCE INDEX), по заполнению регистрационных форм, редактированию авторских списков публикаций.

Продвижению научной мысли ученых ОГУ в научную среду и повышению их публикационной активности способствует корпоративное сотрудничество научной библиотеки с ведущими библиотеками России. Так, с 2001 года научная библиотека принимает активное участие в проекте Межрегиональная аналитическая роспись статей (МАРС). За период работы в проекте МАРС научной библиотекой аналитически расписано и отправлено в сводную аналитическую реферативную базу данных журнальных статей (БД МАРС) более 5 тыс. аннотированных библиографических записей научных статей из «Вестника Оренбургского государственного университета» (входящего в перечень ВАК). Доступ к ресурсам осуществляется через электронный каталог научной библиотеки ОГУ (адрес ресурса: <http://lib.osu.ru>) и на платформе корпоративного портала (адрес ресурса: <http://mars.arbicon.ru/>).

Таким образом, можно сделать вывод, что научная библиотека ОГУ выполняет важную задачу, связанную с цитированием и индексированием научных трудов авторов и является базовой площадкой для продвижения интеллектуальных ресурсов своего вуза в научно-образовательную информационную среду.

#### *Список литературы*

1. **Болдырев, П. А.** Публикационная активность ОГУ в зеркале российского индекса научного цитирования / П. А. Болдырев, Р.И. Хасанов // *Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конф. ; Оренбург. гос. ун-т. – Оренбург : Университет, 2013. – С. 2500 - 2503. - ISBN 978-5-4417-0161-7.*
2. **Крылов, И. Б.** Особенности внедрения и использования информационной технологии «Контекстум» в образовательном процессе вуза / И. Б. Крылов // *Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конф. ; Оренбург. гос. ун-т. – Оренбург : Университет, 2012. – С. 1948 -1951. - ISBN 978-5-4418-0022-8.*

# СОВРЕМЕННЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КЛАСТЕР: ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Игнатова Е.С.

Пермский государственный национальный исследовательский  
университет, г. Пермь

*Если в результате какой-нибудь разрушительной катастрофы  
с лица земли исчезнут все центры образования и культуры,  
если на свете не останется ничего, кроме библиотек —  
у мира и человечества будет возможность возродиться.*

*Д. С. Лихачёв*

Библиотека играет огромную роль в реализации образовательного процесса, основной целью которого является воспитание, обучение и социализация личности [2]. Ключевой формой существования и систематизации результатов образовательного процесса являются знания. В современном информационном обществе знание становится конкурентным ресурсом. Как отмечает Тоффлер, «знание превращается из дополнения к силе денег и силе мышц в их квинтэссенцию» (цит. по Дрогобыцкий И.Н., 2009) [3].

В XXI веке человечество вступило в эру информационного общества, в котором знание представляет собой наиболее важный фактор развития. Информация является одной из фундаментальных категорий [3]. На ее функциональное значение указывал Н. Винер: «Информация, это обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему и приспособления наших чувств. Процесс получения и использования информации является процессом нашего приспособления к случайностям внешней среды и нашей жизнедеятельности в этой среде» (Винер Н., 2003, с. 31; цит. по [1]). В настоящее время не существует единого определения информации (от лат. *«informatio»* - изначально «изложение» или «разъяснение») как научного термина. Концепции информации представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Концепции информации (составлена автором по статье  
О.В. Летуновой, 2011 [8])

Представители	Концепция
Винер Н.	информация как процесс приспособления
М. Левидов, А. Курс, В.А. Кузьмичев М. Гус и др. (журналисты)	социальная информация
Р. Хартли, В.А. Котельников, Д.В. Агеев, В.И. Шестаков, К. Шеннон	дедуктивные теории, посвященные связи: передача информации, электросвязь, релейно-контактные схемы, математическая теория связи

Продолжение таблицы 1 – Концепции информации (составлена автором по статье О.В. Летуновой, 2011 [8])

Р. Карнап, Ю.А. Шрейдер, М.М. Бонгард, К. Черри и др.	информация с точки зрения различных форм отношения знака и значения
В.Г. Афанасьев, Д.И. Дубровский, Н.И. Жуков, А.Д. Урсул и др.	философская: информация как сторона отражения (теория познания, теория отражения)

Как видно из таблицы 1, понятие «информация» функционирует и разрабатывается в различных областях науки. Применительно к сфере образования, информация исследуется в соотношении с информационной реальностью. Информационная реальность – реальность, характеризующаяся информацией. Н.М. Чуринов пишет: «... понимание информационной реальности как содержания мира, диалектически находящего свое завершение, законченность в оформлении совершенства (космических оформлениях). При этом оформления совершенства (упорядоченность, системность, организованность, сложность и т.д.) выступают как характеристики законченности всеобщей связи явлений» [12]. Взаимосвязь явлений является сущностью понятия «среда». Среда представляет собой «систему условий, влияний, возможностей, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении, которая делает обучающегося реальным субъектом собственного развития, а «знания – умения – навыки» и сам преподаватель становятся средствами и условиями этого развития» [14].

В свою очередь, информационно-образовательную среду можно рассматривать как системно организованную совокупность информационного, технического, учебно-методического обеспечения, неразрывно связанную с личностью преподавателей и студентов как субъектов образовательного процесса [6]. Созидательная сила информационно-образовательной среды высшего образовательного заведения признана на международном уровне и по ней судят о его развитии.

Как известно, успех в информационном обществе зависит от способности к инновациям, которые, в свою очередь, предполагают непрерывный процесс создания знания, его широкое распространение в организации и быстрое воплощение в технологиях, продуктах, услугах, системах [4]. Научная библиотека Пермского государственного национального исследовательского университета (далее – ПГНИУ) активно приняла участие в этом процессе, став участником I Всероссийского конкурса библиотечных инноваций (г. Москва, 2013 г.).

Обратимся к истории создания библиотеки. 14 октября 1916 г. состоялось открытие Пермского отделения Петроградского университета, и одновременно была открыта университетская библиотека. Она разместилась в снятом для этого частном доме по ул. Пермской, 41. Основу библиотечного фонда составили книжные пожертвования университетов, научных учреждений, музеев, общественных организаций и частных лиц. Первым

директором библиотеки (период 1916–1917 гг.) был профессор А.П. Кадлубовский [9].

В настоящее время Научная библиотека ПГНИУ, директором которой является Наталья Александровна Петрова развивается как информационное ядро вуза, аккумулируя и сохраняя в своих фондах разнородные информационные ресурсы – результат научно-исследовательской, педагогической и информационной деятельности, внедряя и используя модули автоматизированных библиотечно-информационных систем, предоставляя всем категориям пользователей максимально полные библиотечно-информационные услуги на базе современных информационно-коммуникационных технологий [5].

Фонд библиотеки составляет около полутора миллиона экземпляров. Он содержит сокровища мирового знания, уникальные издания. Также на базе библиотеки осуществляется онлайн доступ к мировым коллекциям известных научных издательств [9]. Сформирован фонд информационных ресурсов удаленного доступа, отражающих современное состояние и перспективы развития приоритетных направлений образования и науки, наиболее соответствующих исследовательским интересам контингента университета. Пользователям предоставляется доступ к 27 ресурсам удаленного доступа, в том числе к 25 полнотекстовым базам данных (Wiley, Springer, Proquest, Elibrary и др.), к одной реферативной (Scopus) и к Цифровой библиотеке ПГНИУ.

В структуру библиотеки входят 4 абонемента и 6 читальных залов. Их деятельность организована по кластерному принципу. В современной науке под феноменом «кластер», как правило, понимают группы успешно конкурирующих субъектов, которые в результате своего объединения обеспечивают конкурентные позиции. Данный процесс входит в список мероприятий первого этапа перехода российской экономики на инновационный уровень (в соответствии с Концепцией 2020 г.) [7]. Так, на территории студенческого городка ПГНИУ сконцентрирована группа взаимосвязанных отделов Научной библиотеки. Функционал деятельности отделов библиотеки имеет свою специфику. Однако качественное библиотечно-информационное обслуживание читателей и осуществление профессиональных консультаций являются приоритетами в работе сотрудников различных отделов Научной библиотеки ПГНИУ, функционирующих комплементарно. Библиотека ПГНИУ, являясь одной из крупнейших в крае, обладает большой информационной базой и традиционно устоявшимися связями с библиотеками вузов Перми, Уральского региона, руководит секцией обслуживания читателей вузовских библиотек города.

Порядок обслуживания читателей влияет на один из главных показателей эффективности работы библиотеки – посещаемость. В переводе с латинского термин «effectivus» означает как дающий определенный результат, действенный. В литературе под эффективностью, как правило, понимается действенность, результативность работы, способность обеспечить достижение цели. Оценка эффективности работы библиотеки была и остается важным

аспектом в принятии управленческих решений, планировании и совершенствовании деятельности как отдельных подразделений, технологических процессов, видов услуг, так и библиотеки в целом [10]. В современных условиях показатели таких оценок весьма разнообразны и широко применяются в практике. Однако показатель количества посещений библиотеки читателями отражает ее значимость и актуальность в современном обществе.

Учитывая наличие проблем, связанных с уменьшением интереса к книге, чтению и библиотекам, Научная библиотека Пермского национального исследовательского университета перешла на новый уровень в информационном обслуживании читателей.

В работу абонентов внедрены электронная книговыдача и картотека книгообеспеченности на базе системы управления университетом – единой телеинформационной системы (ЕТИС). Это позволило сотрудникам библиотеки отказаться от ведения и поддержания в актуальном состоянии базы читателей, заполнения бумажных читательских и учетных документов, формирования отчетно-статистических документов, а также уменьшить очереди в периоды массового получения учебной литературы более чем в 6 раз.

От читателей часто можно услышать: «Так здорово, ничего заполнять не надо». Так, например, в отделе литературоведения и искусствоведения в связи с переходом на электронную книговыдачу выросли показатели посещаемости и книговыдачи за август-ноябрь 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. (см. рисунок 1).

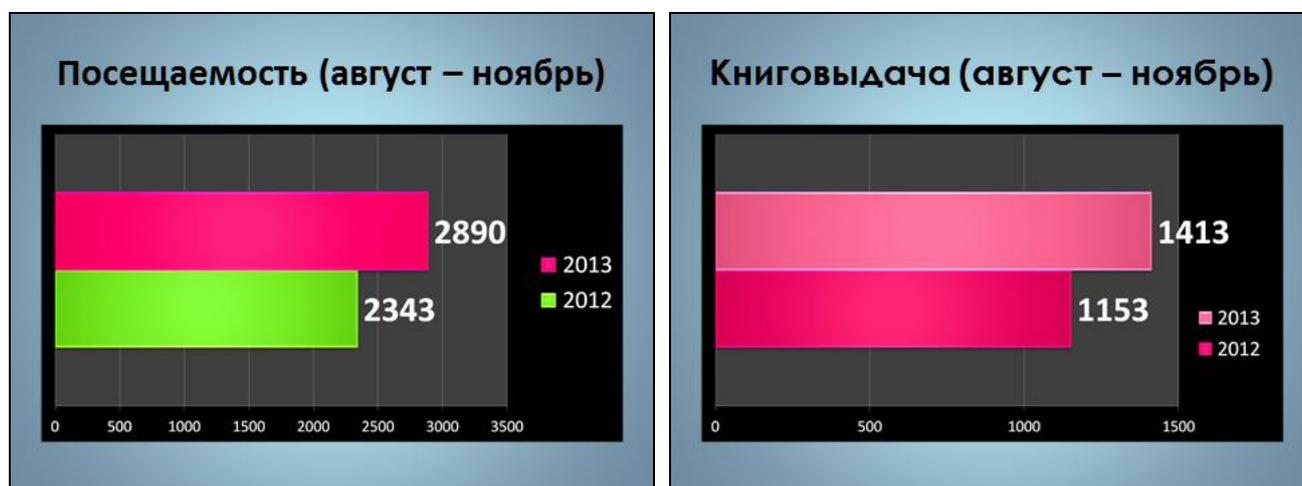


Рисунок 1 – Показатели посещаемости и книговыдачи отдела литературоведения и искусствоведения Научно библиотеки ПГНИУ за август-ноябрь 2012-2013 гг.

Выдача через ЕТИС осуществляется практически мгновенно. Однако в практике работы библиотек существует проблема массовой сдачи литературы. Данную проблему руководство Научной библиотеки ПГНИУ решило следующим способом: принимает учебники специальный автомат (робот) (см. рисунок 2) [11].



Рисунок 2 – Вид «робота – приемщика» книг (вид спереди и вид сзади)

Робот считывает RFID метки и списывает сданные учебники с электронного формуляра студента. Это удобно, поскольку робот значительно уменьшает нагрузку на библиотекарей, сокращая очереди, и работает даже тогда, когда закрыта библиотека.

Читальные залы Научной библиотеки университета открыты для всех желающих. Любой может взять здесь книгу, не предоставляя никаких документов. С целью повышения комфортности выбора книг в библиотеке организован свободный доступ к фондам читальных залов и к части фондов (наиболее популярной) абонементов (см. рисунок 3).



Рисунок 3 – Зоны свободного доступа

В комфортной, дружеской, непринужденной, неформальной обстановке студенты, преподаватели и другие сотрудники вуза могут сами выбирать интересующую их литературу. В случае необходимости помощь в поиске информации в фондах нашей библиотеки и других библиотек оказывает доброжелательный библиотекарь.

Наши читатели ценят произошедшие изменения в библиотечном обслуживании и приходят к нам даже во время лично-значимых событий своей жизни (см. рисунок 4).

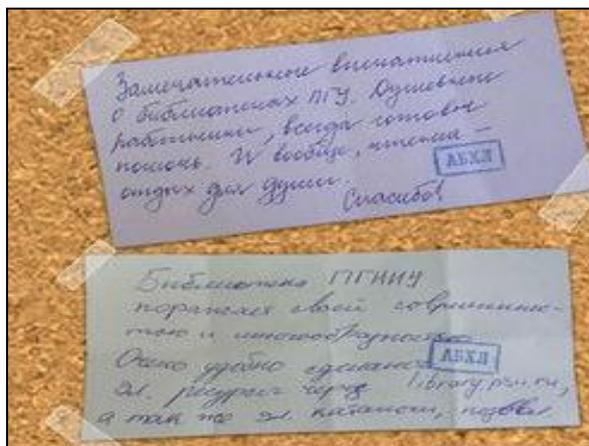


Рисунок 4 – Удовлетворенность читателей изменениями в информационном обслуживании НБ ПГНИУ

Таким образом, Научная библиотека ПГНИУ – современный, востребованный, комфортный информационный центр и коммуникативная площадка университета. В связи с тем, что в информационном обществе потребление информации растет, управленческие решения, принятые руководством и их воплощение силами сотрудников показали свою эффективность. Как отмечал, Н. Ротшильд: «Кто владеет информацией, тот владеет миром». Наши читатели живут сегодня и приходят в современную академическую инновационную библиотеку, привлекающую использованием электронных ресурсов удаленного доступа и собственной генерации, внедрением новых технологий, призванных расширить информационные возможности библиотек, создать более комфортные условия для пользователей.

#### Список литературы

1. **Волькенштейн М.В.** Энтропия и информация / М.В. Волькенштейн. – М.: Наука, 2006. – 231 с. – (Серия "Orientalia").
2. **Голованова Н.Ф.** Общая педагогика / Н.Ф. Голованова. – Санкт-Петербург: Речь, 2005. – 320 с.
3. **Дрогобыцкий И.Н.** Системный анализ в экономике / И.Н. Дрогобыцкий. – М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2009. – 512 с.
4. **Дулесов А.С.** Определение энтропии как меры информации при сопоставлении прогнозных и фактических показателей предприятия / А.С. Дулесов, В.И. Хрусталева // *Современные проблемы науки и образования.* – 2012. - № 1. – С. 151-151.
5. **Игнатова Е.С.** Маркетинг инновационных видов интерактивного взаимодействия сотрудников библиотеки с читателем / Е.С. Игнатова // XVIII Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации.
6. **Ильченко О.А.** Организационно-педагогические условия сетевого обучения / О.А. Ильченко. – М., 2002.

7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Утверждена распоряжением Правительства РФ № 1662-р от 17 ноября 2008 г.
8. **Летунова О.В.** Диалектический тип экономического мышления как основа проекта информационной экономики / О.В. Летунова, С.Ю. Пискорская // Глобальный научный потенциал. – 2011. - № 8. – С. 40-44.
9. Научная библиотека Пермского государственного национального исследовательского университета. – Режим доступа: <http://www.library.psu.ru>.
10. **Редькина Н.С.** Измерение эффективности работы библиотеки / Н.С. Редькина // Библиосфера. – 2009. - № 1. – С. 63-72.
11. **Суворова И. В** пермском вузе появился робот-библиотекарь – И. Суворова // Российская газета. – 17 апреля 2013 г. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/04/17/reg-pfo/perm-robot-anons.html>
12. **Чуринов И.М.** Философия образования как методология научного познания образовательной деятельности// Философия образования. 2012. - № 6 (45). – С. 4-11.
13. **Ясвин В.А.** Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – Москва: Смысл, 2001. — 365 с.

# СОВРЕМЕННАЯ БИБЛИОТЕКА: ВЕКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ

Камскова Т. А.

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростроповичей», г. Оренбург

Информатизация - одно из наиболее значимых направлений мирового научно-технического прогресса. Вместе с тем она является важнейшим фактором развития современного общества, оказывающим влияние на социальную структуру и общественные отношения как внутри каждой страны, так и между странами и народами. Информатизация общества призвана обеспечить сохранение и трансляцию проверенных историческим опытом духовных ценностей, и в то же время, культивирование новых ценностей и формирование у людей новых ориентации в соответствии с изменениями общественной жизни [1]. Социально-экономические и социально – культурные реформы современного общества, стремительное вторжение новых информационных технологий существенно трансформировали место и роль библиотек в обществе, поставили перед ними новые цели и задачи, потребовали активизировать поиск новых форм деятельности, методов обслуживания различных групп пользователей, организации взаимоотношений с окружающей средой. Происходит эволюция социальной роли библиотек, развиваются и становятся более разнообразными их функции. Наряду с информационной, культурно-просветительной и образовательной деятельностью библиотеки все чаще выступают в качестве инициаторов гражданского взаимодействия, социализации, развитию интеллектуального потенциала людей.

Библиотеки в наибольшей мере зависимы от среды, в которой существуют, а именно от трансформации социальной структуры общества, появления социальных групп с новыми культурными и информационными потребностями.

Одним из наиболее влиятельных факторов качественного изменения является информатизация, особенно в форме виртуализации. Доктор педагогических наук, профессор Ада Семеновна Чачко еще в начале XXI века подвела итоги существующих на тот момент прогнозов будущего библиотеки, сведя их в конечном счете к трем основным: традиционному, модернизированному и виртуальному.

Научный подход	Форма существования библиотеки	Способ получения информации	Роль библиотекаря
Виртуальный	Виртуальная	Библиотечные фонды полностью заменены интернетом	-

Информационный или технократический	Не библиотека, а информационный центр	Книга существует до тех пор, пока не будет полностью переведена в электронную форму. Основной способ - Интернет	Информациолог. Провайдер. посредник
Культурно-цивилизационный	Библиотека как культурно-информационный центр просвещения, образования, общения, досуга, релаксации	Книги, другие документы, медиа-системы, все средства получения информации, в том числе и Интернет	Библиотековед. Маркетолог. Менеджер. Библиотекарь-библиограф, библиотекарь-рекламист, библиотекарь-дизайнер и другие традиционные и новые специальности библиотечной профессии

Библиотековеды, исследующие феномен библиотеки периода трансформации, отмечают, во-первых, «особенности преобразования универсальных и специальных библиотек: первые стремятся стать полноценными культурно-информационными центрами, вторые больше тяготеют к функциям и структурам научно-информационных центров, а во-вторых, информационный центр рассматривается не как переходная структура на пути от традиционной библиотеки к виртуальной, а как средство реализации системы «библиотека-центр». Очевидно, что и универсальная, и специальная библиотеки функционируют как информационный центр[2]. Публикация А. С. Чачко, посвященная по сути проблемам и перспективам развития библиотековедения в контексте современных социальных изменений, не вызвала острых дискуссий. Однако полемика, случившаяся двадцать три года спустя между профессором кафедры информационно-управленческих и мультимедиа систем СПбГУКИ Аркадием Васильевичем Соколовым и профессором кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем МГУКИ Вадимом Константиновичем Степановым, стала бесспорно, заметным явлением нашей профессиональной жизни и привлекла внимание многих. Заместитель директора Департамента науки и образования, начальник Отдела библиотек и архивов МК РФ Евгения Николаевна Гусева определила диалог ученых как «спор физиков и лириков», «конфликт отцов и детей»[3]. Поднятые оппонентами вопросы объективно актуальны как для теоретиков, так и для практиков библиотечного дела. Особый посыл диалогу придал его

исходный «образовательный повод» (подготовка одного из серии новых учебников для отраслевых бакалавров), предопределивший, наряду с другими, структурно-содержательные оценки и характеристики перспектив базового вузовского специального образования и, соответственно, библиотечной профессии в целом[4]. Суть дискуссии определил доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра истории книжной культуры РАН Ю. Н. Столяров: «В.К. Степанов – лидер библиотехнократизма. Гуманистическую миссию библиотеки он признаёт – но, так сказать, в общем и целом. Рассуждения о ней считает малопродуктивными и потому предлагает сконцентрировать внимание учёных, преподавателей, библиотекарей-библиографов на технологической составляющей, поскольку без неё, и он прав, библиотеки обречены на весьма скорое исчезновение. А.В. Соколов закономерно отдаёт приоритет необходимости глубокого осознания всем библиотечным сообществом и шире – государством и обществом – гуманистической миссии библиотек, а инфотехнологии предлагает понимать как вспомогательное средство движения к гуманизму»[5]. Мы поддерживаем точку зрения директора ФГБОУ ВПО «Госуниверситет - УНПК» г. Орла Натальи Мирославовны Свергуновой, которая отмечает, что «оба профессора на протяжении всей дискуссии рассуждают о вопросах библиотечной деятельности имеют, на первый взгляд, совершенно полярные точки зрения. Но приходят к единому мнению о том, библиотекам необходимо развиваться как в плане внедрения информационных технологий, так и активно работать в направлении гуманизации современного общества»[6]. Подводя итог, хочется остановиться на трех моментах.

Во-первых, несомненно, что данная дискуссия была продуктивна и позволила продвинуться в правильном понимании того, с чем связаны перспективы развития библиотек, то есть определить векторы трансформации. Действительно, подтверждается древнее изречение «*discussio mater veritas ist*» («истина рождается в споре»).

Во-вторых, принято считать, что библиотеки в принципе консервативны., ригидны (негибкие, застывшие) и склонны отставать от времени. Тем не менее, социальные изменения, произошедшие в последние три десятилетия, настолько существенны, что не могли не породить импульсы к радикальному обновлению облика библиотеки. В картине мира, изменившейся для всех без исключения институтов системы информационных коммуникаций, библиотекарям предстоит переосмыслить собственную деятельность, реорганизовать собственную деятельность, быть динамичными, оперативно реагировать на изменения в окружающей среде. Можно согласиться со взглядами американского ученого В. Бердсела, который отмечает, что «концепция информированного гражданина больше не подходит в качестве основы библиотеки как института и библиотечного дела как профессии в XXI столетии. Эпоха великих достижений библиотек подошла к концу. Однако уход этой эпохи не должен оплакиваться, ее достижения должны быть осмыслены как основания для новой эпохи. Концепция информированного гражданина должна смениться концепцией коммуникативного гражданина».

Согласно мнению зарубежных библиотекарей, работающих в учебных заведениях, произошел культурный сдвиг в методике работы студентов. «Молчаливый одиночка, корпящий над книгами в отдельной кабинке, ушел со сцены. Лучший способ соответствовать сегодняшним тенденциям – дать возможность обучаться группами. Студенты создают спонтанные группы обучения вокруг компьютеров. Они создали в библиотеке саморегулирующуюся культуру обучения, выделяя зоны тихих занятий с общего согласия. А самоорганизация всегда дает наилучшие результаты»»[7].

В третьих, социальную подкладку имеет и тенденция, достаточно ясно обозначившаяся в зарубежной и отечественной библиотечной литературе последних двух десятилетий. Собственно говоря, эта тенденция – призывы к внесению в библиотечную работу элементов, свойственных таким отраслям как социальная сфера, книжная торговля, сфера обслуживания. В современных условиях успешно развиваются библиотеки, которые отдают предпочтение активным, игровым, интеллектуальным формам работы по продвижению книги и чтения. Результатом заимствования является появление оригинальных идей и инновационных форм работы, среди которых:

- библиотечный квест – (в переводе с англ. языка «поиск») – создание электронной или бумажной игры о книге, чтении, библиотеке. В основе библиотечных квестов лежат интерактивные выставки-инсталляции.

- сторителлинг – это способ передачи информации через рассказывание историй;

- буктрейлер – небольшой видеоролик по мотивам прочитанной книги, который визуализирует содержание книги через ее яркие и значимые эпизоды.;

- библиокэшинг – (греч. библио – «книга» и англ. кэш – «тайник») – это поиск книжных сокровищ, которые хранятся в библиотеке;

- печка-куча (в переводе с японского «болтовня») – новый формат презентации своих идей и проектов. Формат «Печка-Куча 20x20» позволяет делать презентации короткими и динамичными: автор по очереди показывает (смена кадров автоматическая) 20 слайдов по 20 секунд каждый, сопровождая их комментариями. За 6 минут 40 секунд можно рассказать о чем угодно: о библиотеке, о новом проекте, представить оригинальную идею, поделиться опытом и умением в написании сценария и т.д., никаких ограничений в выборе темы нет;

- «Живая библиотека» – это международный некоммерческий проект, дающий представление о разнообразии общества, посвященный борьбе с социальными предрассудками;

- ребрендинг- это комплекс мероприятий по изменению своего бренда, либо его составляющих (названия, логотипа, визуального оформления, позиционирования, идеологии и т.д.), имеющегося в сознании потребителя[8].

Можно надеяться, что, аккумулируя, храня и популяризируя источники информации и знаний, культурные и научные ценности, библиотеки останутся востребованным социальным институтом общества. В Интернете есть все, а в библиотеке есть все, что нужно.

### Список литературы

1. **Кузьмин, Е. И.** Формирование информационной политики в условиях построения общества знаний : доклад / Е.И. Кузьмин // Библиотекосведение. – 2004. – № 3. – С.22-24.
2. **Чачко, А. С.** Базовые ценности и трансформация современной библиотека / А.С. Чачко // Библиотекосведение. – 2000. – № 4. – С. 29.
3. **Гусева, Е. Н.** Спор физиков и лириков на обломках старого мира / Е. Н. Гусева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/2188-miphi-nebilitsiifakti-o-bibliotechnom-schastye.html>. – 3.12.2013.
4. В поисках библиотечного счастья [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/images/docs/v-poiskah-schastiya.pdf>.- 3.12.2013.
5. **Столяров, Ю.Н.** Гуманизм и технократизм: сближение позиций [Электронный ресурс] / Ю. Н. Столяров.- Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/2188-miphi-nebilitsiifakti-o-bibliotechnom-schastye.html>.- 4.12.2013.
6. **Свергунова, Н. М.** Несколько слов о насущном [Электронный ресурс] / Н. М. Свергунова.- <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/1890-neskolko-slov-o-nasuschnom.html>.- 4.12.2013.
7. **Равинский Д.К.** Библиотека и вызовы XXI века [Электронный ресурс] / Д. К. Равинский; РНБ. – СПб, 2011. – 132 с.// <http://vmo.rgub.ru/navigator/recommended/ravinsky.php>
8. Реализация инноваций в практической деятельности библиотек: дайджест / сост. И. Н. Скробот; ООУНБ им. Н. К. Крупской. –Оренбург: РИО ООУНБ, 2013. –С.2.

## **ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В БИБЛИОТЕЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: КНИЖНЫЕ ПАМЯТНИКИ**

**Каташинская С.П.**

**ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»,  
г. Оренбург**

Сохранение культурного наследия – родовая функция библиотек. Редкие и ценные рукописные и печатные книги, составляющие гордость библиотечных фондов, являются объектами культурного наследия, книжными памятниками.

Книга, рассматриваемая в ряду памятников истории и культуры, представляет собой целый пласт культурного наследия, она является хранителем социальной памяти общества.

Феномен книги как историко-культурного наследия является предметом изучения многих библиофилов и книговедов, таких как: Г. Н. Геннади, М. Н. Куфаев, Е. И. Яцунок и других. Ими рассмотрены вопросы хранения фондов, состояния стен и стеллажей в хранилищах, характеристика состояния документов и другие значимые вопросы многоаспектного изучения книжных памятников. Эффективное решение комплекса вышеназванных проблем позволит обеспечить сохранность и использование книжных памятников как особо ценной части национального библиотечного фонда и неотъемлемой части культурного наследия России.

Гост 7.87 – 2003 «Книжные памятники. Общие требования» дает следующее определение: «Книжные памятники – это рукописные и печатные книги, книжные коллекции, обладающие выдающимися духовными, эстетическими, полиграфическими или документирующими свойствами, представляющие общественно-значимую научную, историческую или культурную ценность и охраняемые специальным законодательством».

Сохранение книжных памятников, как части культурного наследия является одной из важнейших задач государственной культурной политики.

В результате большой и серьезной работы, проведенной Управлением библиотек Министерства культуры и ведущими библиотеками страны: Российской государственной (РГБ), Российской национальной (РНБ), Всероссийской государственной библиотекой иностранной литературы им. М. И. Рудомино (ВГБИЛ), Государственной публичной исторической (ГПИИБ), был разработан пакет документов, определяющих стратегию действий по сохранению библиотечных фондов на ближайшее будущее, формирующих принципы государственной политики в этой области, такие как ГОСТ 7.87 – 2003 «Межгосударственный стандарт. Книжные памятники. Общие требования», введенный в 2005 году; положения о книжных памятниках РФ; Национальная программа сохранения библиотечных фондов России. Подпрограмма «Кадровое обеспечение процессов сохранения фондов» 2001–2010 гг; Национальная программа сохранения библиотечных фондов России. Подпрограмма «Книжные памятники Российской Федерации» 2001–2009 гг.

В разделе «Категории книжных памятников» межгосударственного стандарта представлена классификация книжных памятников. Так, «по степени историко-культурной ценности книжные памятники подразделяются на следующие уровни (категории): мировой, государственный (федеральный), региональный, местный (муниципальный).

К книжным памятникам мирового уровня относятся книжные памятники, имеющие универсальное значение для становления и развития человеческого общества в целом или являющиеся выдающимися творениями мировой культуры». Присвоение документу статуса книжного памятника мирового уровня и регистрация его в Списках всемирного наследия осуществляется соответствующими решениями Комитета всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО.

«К книжным памятникам государственного (федерального) уровня относятся книжные памятники, имеющие первостепенное значение для познания и развития отечественной науки, истории и культуры». В их числе:

- рукописные книги в полном объеме по XVII в. включительно, с XVIII в. – выборочно;

- старопечатные издания в полном объеме по 1830 г. включительно, печатные издания после 1830 г. – выборочно;

- архивные экземпляры национальной печати;

- книжные коллекции, имеющие федеральное значение.

Согласно ГОСТу 7.87 – 2003: «к книжным памятникам регионального уровня относятся книжные памятники, ценность которых определяется их исторической и культурной значимостью для соответствующего региона и населяющих его народностей, включая территории компактного проживания тех или иных этнических групп».

В их числе:

- рукописные книги с XVIII в. – выборочно;

- первопечатные издания на языках народов, населявших регион, вышедшие после 1830 г., остальные печатные издания после 1830 г. – выборочно;

- архивные экземпляры местной (субъектов Российской Федерации) печати;

- книжные коллекции, имеющие региональное значение.

Присвоение документу статуса книжного памятника федерального или регионального уровня и регистрация его в реестре страны или региона осуществляется специальными уполномоченными органами государственной власти соответствующего уровня.

«К книжным памятникам местного уровня относятся книжные памятники, представляющие особую ценность для определенной местности (города, поселка, села и т.п.)». Присвоение документу статуса книжного памятника местного уровня (района, города, поселения) и включение его в реестр книжных памятников местного уровня (района, города, поселения) осуществляется уполномоченными органами муниципальной власти.

Работа по выявлению, изучению и описанию книжных памятников Российской Федерации ведется в соответствии с Основными направлениями развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011–2020 годы (ранее – в рамках подпрограммы «Книжные памятники России» Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации).

С 2010 года Общероссийский свод книжных памятников представляет собой банк данных библиографического и книговедческого характера о книжных памятниках Российской Федерации и является основой для централизованного государственного учета книжных памятников.

В учреждениях и организациях Оренбургской области хранятся документы, обладающие выдающейся духовной, художественной, материальной ценностью, имеющие особую общественную, научную и культурную значимость. Они являются неотъемлемой частью культурного наследия Российской Федерации.

Фондохранители редких и ценных документов Оренбургской области в рамках Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации участвуют в создании региональной сегмента Общероссийского свода книжных памятников.

Активным субъектом деятельности, направленной на сохранение культурного наследия области является Оренбургская областная универсальная научная библиотека им. Н.К. Крупской (ОУНБ им. Н.К. Крупской). В ОУНБ им. Н.К. Крупской функционирует сектор редких книг при отделе основного книгохранения основанный в 1976 году. В основу собрания легли коллекции изданий из оренбургских дореволюционных библиотек, 2 личных библиотеки ученых-краеведов Н.П. Правдухина и Н.Е. Прянишникова. Личные библиотеки Правдухина и Прянишникова отражают свойства личности собирателей. Коллекция Н. Правдухина в основном состоит из книг по медицине, альманахов, брошюр. Данные издания представляют огромный интерес для исследований историков, библиофилов, филологов и могут использоваться в практической работе библиотек.

В состав фонда входят различные виды изданий (текстовые, картографические, изобразительные): книги, газеты, журналы, альбомы, атласы, листовый материал – карты, нотные издания, издания, относящиеся к периоду гражданской войны, дореволюционная литература и др.

Всего в фонде содержится более 20 тысяч редких изданий на русском, английском, немецком, французском языках. Из них 328 документов, имеют статус памятников федерального значения (издания, датированные ранее 1830 года). Тематика изданий универсальная.

В 2007 году ОУНБ им. Н.К. Крупской начала реализацию проекта по созданию Регионального центра по работе с книжными памятниками области. Основными задачами проекта являются: выявление книжных памятников, хранящихся в библиотеках и других учреждениях Оренбургской области, их идентификация, учет, унифицированное описание, включение в электронный

каталог «Книжные памятники Оренбургской области» и государственная регистрация в Общероссийском и Региональном сводах книжных памятников.

На сегодняшний день в региональном Своде книжных памятников области зафиксировано 7 фондов, 12 коллекций и 800 документов, обладающих признаками книжных памятников.

В числе держателей книжных памятников научная библиотека Оренбургского государственного университета. На базе научной библиотеки с 2005 года функционирует отдел редких и ценных книг в фонде, которого насчитывается более 5 тыс. экземпляров, преимущественно XIX и начала XX века. Расстановка фонда – коллекционная. Важно отметить, что все коллекции фонда редких и ценных книг отражены в справочном аппарате научной библиотеки, доступны для читателей.

Коллекции редких книг, составляющие основу фонда, позволяют планомерно детально изучать единичные издания, причем не только в составе коллекций, но и отдельно от них, что дает возможность составить более полную картину о коллекционной значимости, сохранности, физическом состоянии хранящихся в фонде изданий. Поэтому исследовательская работа является одним из направлений в деятельности отдела редких и ценных книг научной библиотеки. Проведение исследовательских работ позволяет внести заметный вклад в совершенствование практической работы, а также разработку актуальных проблем библиотечной науки.

Одной из наиболее объемных коллекций, хранящихся в фонде научной библиотеки, является книжное собрание, писателя Леонида Наумовича Большакова (1924–2004). Л. Н. Большаков создавал свою библиотеку на протяжении всей жизни, и его книжное собрание представляло собой творческую лабораторию ученого-энциклопедиста. Библиотека Большакова замечательна не только количеством, но и ценностью и полнотой подбора книг по избранным отраслям знаний.

Исследование личного книжного собрания Л. Н. Большакова показало, что это отнюдь не статичное собрание печатных изданий, а динамично развивающаяся творческая лаборатория писателя, ученого-энциклопедиста, полностью отвечающая не только запросам владельца, но и духу своего времени. Являясь частью общего фонда научной библиотеки университета, она выполняет информационную, познавательную, коммуникативную, воспитательную, образовательную, просветительскую функции. Личная библиотека Л. Н. Большакова живет, развивается, приобретает новые качества и свойства, способствует концентрации исследовательского внимания на личность Л. Н. Большакова и осознание того вклада, который он внес в историю культуры.

Самая старинная книга, хранящаяся в фонде, издана в 1782 году в типографии Священного Синода «Миняя общая» особый тип богослужебной книги, содержащая службы годового круга. Одними из самых редких и ценных изданий фонда являются книги на восточных языках – стихи Хафиза Ширази, произведения Мавлоно Бедиля и Арабская грамматика.

Гордостью отдела являются ценные книги, состоящие из малотиражных и интересных по содержанию и оформлению. Одно из них – немецкая универсальная энциклопедия «Большой Брокгауз», выпускавшаяся с 1808 года фирмой Фридриха Брокгауза. Следует отметить, что издатель совершенно исключил из энциклопедии политические и корпоративные оценки, для него все одинаково должно быть предельно описано и определено. В 19 веке вышло 14 выпусков этой энциклопедии. В фонде библиотеки хранится 15-е переработанное издание энциклопедии, вышедшее в 1928 – 37 годах в Лейпциге.

История другого, поистине уникального издания – энциклопедии «Британика» – началась 250 лет назад в г. Эдинбурге в Шотландии, где в декабре 1768 года были изданы первые три тома. В 31 томе 15 – го издания, которое хранится в фонде отдела редких и ценных книг научной библиотеки, на страницах 375 и 376 при работе с текстами была обнаружена информация об Оренбургской области и городе Оренбурге.

В фонде отдела представлено и такое раритетное издание как «Секретные мемуары о России, в частности о конце правления Екатерины II и правлении Павла I» Шарля Массона, изданное в Париже в 1804 году. Книга Массона стала первой, напечатанной в XIX столетии книгой о России, основанной на живых, непосредственных наблюдениях и впечатлениях ее автора и оказавшей существенное влияние на последующие произведения о России в жанре путевых заметок и мемуаров.

Сравнительно небольшой потенциал фонда позволяет специалистам отдела редких и ценных книг научной библиотеки ОГУ проводить разного рода исследования качественных и количественных характеристик изданий, вышедших в России и Европе за период конца XVIII – начала XX века.

Таким образом, можно сделать вывод, что ОУНБ им. НК Крупской и научная библиотека ОГУ выполняют задачу сохранения книжного историко-культурного наследия нашего Отечества, являющуюся важнейшей, первоочередной задачей российского общества и государства. Обеспечивают хранение и использование книжных памятников при условии их максимального сохранения в первоизданном виде. Для этого библиотеки используют различные формы и методы работы, однако, приоритет отдается принципу сохранности над доступностью.

Библиотеки создают выставочные экспозиции, выделяют памятники в отдельные фонды и подфонды, производят копирование, создаются страховые копии. Обязательным условием в работе с книжными памятниками является создание справочного аппарата.

В настоящее время активно ведется формирование специализированных фондов редких и ценных изданий, рукописных книг, что предопределено своеобразием задач сохранения книжных памятников. Современные региональные книжные фонды становятся объектом внимания специалистов различных отраслей знания.

Сектор редких книг Областной научной библиотеки им. Н. К. Крупской не только комплектует и хранит книги, но и ведет работу по организации

использования книжных памятников. Отдел редких и ценных книг научной библиотеки ОГУ помимо своей основной функции выполняет ещё и исследовательскую – занимается изучением своих фондов.

Редкие книжные коллекции, хранящиеся в фондах библиотек, отражают экономическое, социальное и культурное развитие региона в определенный исторический период. Изучение тематики исследований редких книг является следствием процесса обеспечения преемственности и сохранения историко-культурного наследия. Поэтому вполне закономерен интерес к редким книгам как историческим памятникам, запечатлевшим историю Оренбургского края.

Таким образом, книжный памятник является специфическим видом памятников истории и культуры; уникальным, незаменимым и невозполнимым свидетельством исторического развития человечества. Сохранить каждую культурную ценность (в нашем случае – каждое издание фонда книжных памятников) необходимо для того, чтобы включать ее в нынешнюю и будущую социальную, экономическую, научную и культурную жизнь всех людей, поскольку книжный памятник служит основой духовной, интеллектуальной и материальной жизни общества.

Библиотеки стремятся не только сохранить книжные памятники, но и дать возможность своим читателям пользоваться накопленной в фондах информацией.

В настоящее время, в век информационных технологий создаются банки, базы данных, электронные каталоги. Электронные версии книжных памятников могут предоставлять неограниченный доступ к информации, что является важнейшей задачей библиотек.

#### *Список литературы*

1. *ГОСТ 7.87 – 2003. Межгосударственный стандарт. Книжные памятники. Общие требования. – Введ. 2005 – 01 – 01. – М.: Изд-во стандартов, 2004. – 6 с.*
2. **Куфаев, М. Н.** *Избранное: Труды по книговедению и библиографоведению / М. Н. Куфаев; сост., вступ. ст. и комментарий Е. Баренбаума. – М.: Книга, 1981. – 223 с.*
3. *Национальная программа сохранения библиотечных фондов [Электрон.ресурс] // Российская библиотечная ассоциация. – Режим доступа: <http://www.rba.ru/programm/fond.html>.*
4. *Положение о книжных памятниках РФ [Электрон, ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fessl.ru/bookscollection/norm/kr>.*
5. **Шевченко И. Б.** *Редкая книга как инструмент духовно-нравственного воспитания будущего специалиста / И. Б. Шевченко // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конф. ; Оренбург. гос. ун-т. – Оренбург : Университет, 2012. – С. 1970 -1974. - ISBN 978-5-4418-0022-8.*
6. **Яцунок Е. И.** *Книжные памятники в культурном наследии России: современное состояние проблемы / Е. И. Яцунок. – М., 2008. – 192 с.*

# НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ОГУ ГЛАЗАМИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Осепян А.К., Перминова М.С.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Как известно, слово «библиотека» дословно означает «книгохранилище» и отражает самое древнее представление о сущности и социальном предназначении библиотеки. В Федеральном законе «О библиотечном деле» 1994 года библиотека определяется как «информационное, культурное, образовательное учреждение, располагающее организованным фондом тиражированных документов и предоставляющее их во временное пользование физическим и юридическим лицам; библиотека может быть самостоятельным учреждением или структурным подразделением предприятия, учреждения, организации»<sup>1</sup>.

В обществе придается большое значение библиотекам высших учебных заведений. Именно библиотеки открывают дверь в мир информации и играют ключевую роль в обеспечении своих пользователей доступом к мировым информационным ресурсам. Возложение на вузовские библиотеки особой задачи определяется, прежде всего, их вовлеченностью одновременно в две сферы деятельности - образование и библиотечное дело.

На современном этапе библиотеки вузов должны выстраивать свою деятельность с учетом постоянных динамичных изменений как в области библиотечного дела, образования, средств массовой коммуникации и информации, так и в обществе в целом. Любая без исключения библиотека стремится предоставить своим пользователям сервисное обслуживание, обеспечивающее создание таких условий для работы, которые по всем параметрам удовлетворяли бы потребности современного общества.

Научная библиотека (далее НБ) Оренбургского государственного университета, являясь важнейшим структурным подразделением, призвана удовлетворять информационные потребности своих читателей, содействовать подготовке высококвалифицированных специалистов, совершенствованию учебного процесса, научно-исследовательской, просветительской и воспитательной работе.

Персонал библиотеки, считая своей приоритетной задачей повышение качества услуг и создание благоприятной гуманитарной среды для работы и отдыха пользователей-читателей, развивает свою деятельность по следующим направлениям: документное обеспечение; информационное обеспечение; автоматизация библиотечно-библиографических процессов; внедрение новых информационных технологий; инновационная деятельность; создание высокой организационной культуры библиотеки; создание комфортных условий для работы; воспитание личности будущего специалиста.

---

<sup>1</sup>О библиотечном деле: Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.1994 № 78 ФЗ // Справочник библиотекаря / Под ред. А.Н. Ванеева, В.А. Минкиной. – СПб.: Профессия, 2000. – 432 с. – С. 15.

Такие области библиотечной работы, как формирование фонда библиотеки, организация обслуживания пользователей и подготовка к проведению различного рода мероприятий, неизбежно вызывают ряд вопросов у персонала библиотеки. С целью изучения отношения пользователей (читателей) к библиотеке, предпочтений пользователей к тому или иному виду обслуживания Студенческой социологической исследовательской лабораторией было проведено комплексное социологическое исследование, в котором принимали участие сотрудники библиотеки, преподаватели, сотрудники и студенты ОГУ. В рамках данного исследования проводились регулярные анкетирования и групповые дискуссии с пользователями научной библиотеки ОГУ. В целом в исследовании принимали участие около 2000 респондентов. Анкетирование было двухступенчатым. Сбор информации проводился с помощью специально разработанных для этой цели анкет для сотрудников библиотеки и для пользователей – читателей НБ ОГУ.

Результаты анкетирования позволили создать портрет современного библиотекаря глазами читателей и библиотечных специалистов. При анкетировании библиотекарей задачами было:

- изучение социально-психологических характеристик современного библиотекаря;
- выявление уровня коммуникабельности современного библиотекаря, жизненной позиции;
- изучение того, какими профессиональными качествами должен обладать библиотекарь,
- определение возможностей, которые даёт профессия для личностного и профессионального роста;
- представление оценки библиотекарей своей профессии.

При анкетировании читателей библиотеки задачами исследования было:

- выяснить эмоционально-образное восприятие личности библиотекаря читателями,
- выявить уровень обслуживания читателей в библиотеке ОГУ.

Всего было опрошено 150 респондентов (69 сотрудников научной библиотеки ОГУ и 81 читатель библиотеки ОГУ).

*Социальный портрет библиотекаря глазами читателей и библиотечных специалистов.* На основе анкетирования, проведенного совместно с сотрудниками научно-методического отдела библиотеки ОГУ, социально-демографический портрет опрошенных библиотекарей выглядит следующим образом. По возрасту респонденты распределились: от 20 до 30 лет – 9% респондентов, от 30 до 40 лет – 20% респондентов, от 40 до 50 лет – 33% респондентов, старше 50 лет – 36% респондентов; 2% респондентов не указали свой возраст. Таким образом, 70% библиотекарей ОГУ старше 40 лет.

Сотрудники с высшим образованием среди опрошенных составили 70%. Так, высшее специальное образование имеют 45% респондентов, высшее неспециальное – 26% респондентов, незаконченное высшее – 8% респондентов, среднее специальное – 11% респондентов, среднее неспециальное – 7%

респондентов. Семейное положение библиотекаря ОГУ: в браке состоят 60% респондентов; 40% респондентов не состоят в браке.

Самым большим своим увлечением опрошиваемые назвали чтение, затем следует кулинария, спорт, музыка, освоение ПК, вязание, цветоводство и садоводство, кино, театр и т.д. По 2% респондентов ответили, что увлекаются историей, баней, рыбалкой, дачей и семьей. По 1% респондентов указали фотографирование и иностранные языки как увлечение. 5% не конкретизировали тип своего увлечения, указав лишь «разное», 17% опрошенных уклонились от вопроса.

Отношение к профессии было отмечено как положительное, хорошее, позитивное, самое увлеченное. Профессия была названа любимой 71% респондентами; 26% опрошенных назвали отношение к профессии лояльным, нормальным; 1% респондентов отметил, что профессия их устраивает, и 1% респондентов не определились в своём отношении к профессии.

60% респондентов удовлетворены своей профессией; 26% затруднились в выражении своей позиции; 10% относятся нейтрально и только 4% опрошенных не удовлетворены профессией. Из 26% затруднившихся с ответом о своём отношении к профессии - это библиотекари со стажем работы от 11 до 15 лет, а нейтральное отношение указали в большинстве случаев библиотекари со стажем работы свыше 20 лет. Таким образом, более половины библиотекарей удовлетворены своей профессией.

Свой уровень коммуникабельности определили как «средний» - 88% респондентов; «высокий» - 8% респондентов; «низкий» - 1% респондентов.

На вопрос о том, как проводят свое свободное время, большинство опрошенных ответили, что это общение с семьей и друзьями; на втором месте - путешествия; на третьем - отдых на природе, чтение и спорт.

В ответе на вопрос о чтении, большинство опрошенных отдали своё предпочтение классической литературе; на втором месте - новинки; на третьем - специальная литература; на четвертом - периодика. Руководствуются чаще всего респонденты при выборе литературы уровнем художественного мастерства произведения, интересом, настроением, советами друзей и профессиональной необходимостью.

*Жизненные приоритеты библиотекарей.* Среди жизненных приоритетов на первом месте была поставлена «семья» - 87% респондентов, на втором месте оказалась «работа» - 54% респондентов; на третьем месте опрошенные указали «отдых» - 65% респондентов<sup>2</sup>. Среди других приоритетов были названы «учёба, забота о старших, здоровье». А также опрошенные указали «общение, личные увлечения и интересы» (хобби, музыка) как жизненные приоритеты.

На вопрос о выборе профессии, 55% респондентов ответили, что выбор был случаен; 42% респондентов ответили, что выбор не был случайным.

На вопрос о том, что привело вас в профессию, 29% респондентов отметили интерес к книге; 14% респондентов сослались на случайность; 9%

---

<sup>2</sup> Вопрос поливариантный, т.е. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов, поэтому сумма более 100%.

опрошенных назвали в качестве причины безработицу; на 7% респондентов повлияли обстоятельства; 10% респондентов выбрали данную профессию по совету родителей, учителей и друзей. Другими причинами были: интерес к профессии; осознанный выбор; смена местожительства; желание работать в библиотеке; 1% респондентов указали, что это судьба.

Так, 37% респондентов повторили бы свой профессиональный выбор; 30% респондентов не стали бы делать такой профессиональный выбор; 30% респондентов затруднились с ответом.

На вопрос «Востребована ли на Ваш взгляд библиотечная профессия в обществе?» были получены следующие ответы: 61% респондентов считают, что профессия не востребована в обществе; и только 38% ответили «да». «Понижение социального статуса библиотеки» отметили 53% респондентов; «повышение статуса» – только 10%; 35% считают, что статус не меняется.

С гордостью работают в библиотеке 29% опрошенных; без восхищения – 43% опрошенных; со стеснением – 4%; не говорят, где работают – 22% респондентов.

На вопрос о том, «Что для вас означает «профессиональное мастерство»?», были получены 36 вариантов ответов. Самыми популярными были следующие ответы: «профессиональное мастерство» это – профессионально решать поставленные задачи; компетентность; наличие знаний, умений, навыков профессии; опыт работы; умение теорию применять на практике; стремление к познанию нового; творческий подход к работе; умение общаться с людьми; информационная грамотность и ответственное отношение к делу.

Изучение рынка трудоустройства показывает, что в последние годы, гендерный состав библиотечной профессии изменился в пользу женского пола. По факту, большая часть сотрудников библиотеки (по всей РФ) сегодня составляют женщины. Исходя из этих фактов, было интересно выявить стереотипы, связанные с гендерным аспектом библиотечной профессии. Итак, «Библиотекарь это только женская профессия» считают – 46% респондентов; 52% респондентов – не согласны с такой постановкой вопроса. Среди основных личных качеств, которыми должен обладать библиотекарь, наибольшее количество голосов набрали такие качества, как: доброжелательность, коммуникабельность, вежливость, тактичность, эрудиция, интеллигентность, отзывчивость, позитивность и оптимизм. К профессиональным качествам, которыми должен обладать современный библиотекарь респонденты отнесли: компьютерную грамотность, готовность к освоению новых технологий, умение ориентироваться в информационном пространстве, умение применять профессиональные знания на практике, нестандартное мышление, библиотекарь должен быть обучаемым.

*Специальное образование.* Необходимость специального библиотечного образования для работы в библиотеке отметили 72% респондентов, 26% с ними не согласились. Ответ на вопрос о дополнительных специальных знаниях для библиотекарей, показал следующие результаты. Их необходимость отметили 55% респондентов; «да, если этого требует работа» - 35% респондентов; «не

обязательно, по желанию» - 4% респондентов; «не обязан» - 3% респондентов, «нет» ответил 1% респондентов.

*Библиотекарь глазами читателей.* В анкетирование читателей приняли участие 81 респондента. Среди них 58 студентов, 13 преподавателей, 4 аспиранта и 6 сотрудников университета. На вопрос, является ли профессия библиотекаря женской, 55 респондентов дали положительный ответ, 24 – отрицательный дали положительный ответ. Женщина – библиотекарь это «интеллектуалка» ответили 49 респондента, «деловая женщина» - 10, «хозяйюшка» - 12 и 7 респондента выбрали другие определения.

Идеальный образ современного библиотекаря, по мнению читателей, это вежливый, доброжелательный, тактичный, образованный и компетентный работник, готовый прийти на помощь читателю. И ответы читателей на сто процентов совпадают с ответами библиотекарей на этот вопрос. Хотя в ответах читателей попадались и такие рассуждения, что «современный библиотекарь это благородный хранитель знаний, почти монах». Главным атрибутом современного библиотекаря называли «наличие очков».

На вопрос «Встречался ли вам библиотекарь, который запомнился?», «да» ответили 68 респондента, «нет» - 12 респондентов. Наибольшее количество голосов при оценке личных качеств библиотекарей получили такие качества: внимательность к читателю – 63 респондента; коммуникативность – 61 респондентов; отзывчивость – 58 респондентов; интеллект – 48 респондентов; сообразительность и гибкость мышления – 28 респондентов; социальная компетентность – 24 респондента; скрупулёзность – 14 респондентов.

83,5 % опрошенных удовлетворены работой библиотекарей НБ ОГ, 16,5% ответили, что работа библиотекарей не всегда удовлетворительно.

Несколько удивили ответы читателей на вопрос об уровне образования библиотекарей. По мнению опрошенных читателей у библиотекаря образование должно быть высшим считают 42%, средним – 17,2%, образованием не «имеет значение» ответили 41%. Таким образом, с одной стороны, читатели хотят видеть образованного, интеллектуального, профессионального работника, а с другой стороны считают, что образование для него не имеет значения.

На вопрос «Должен ли библиотекарь обладать дополнительными специальными знаниями психологии, педагогики, культурологии, и т. п.?» получены следующие результаты: «да если этого требует работа» ответили 52%; «да, обязательно» - 17%; «не обязательно, по желанию» - 23%; «не обязан» - 5%, «нет» - 3%.

Вопрос «Какие черты личности присущи «типичному» библиотекарю?» показал следующие результаты<sup>3</sup>: «доброжелательность» 19,5 %, «начитанность» 15,6%, «аккуратность» 15,3%, «общительность» 13,6%, «оперативность» 10,3%, «находчивость» 9,1%, «уверенность» и «обаяние» по

---

<sup>3</sup> Вопрос поливариантный, т.е. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов, поэтому сумма более 100%.

6,2%, «скромность» и «честность» по 5,5%, «решительность» и «раздражительность» по 2,7%, «медлительность» 1,8%. Такие черты как «грубость» и «замкнутость» набрали лишь по одному голосу.

О необходимости в современном мире и библиотекаря, и интернета заявили 54 респондента, «человека не заменишь» - ответили 25 респондента. О том, что интернет доступнее, быстрее и удобнее заявили 2 респондента.

Мы спросили читателей, всегда ли библиотекарь приходит к вам на помощь, когда это нужно. Ответы на этот вопрос также порадовали. 60 респондентов ответили «да, если я об этом прошу», «да, всегда по своей инициативе» - ответили 10 респондента, 8 респондента затруднились ответить на этот вопрос, «не решаюсь обращаться» - ответили 2 респондента, а ответы «мне отказывают в помощи» и «консультант навязчив» не набрали ни одного голоса.

13 читателей заявили, что бывали случаи, что их обслуживали грубо и некорректно, 61 респондент отметил, что таких случаев у них не было, 8 респондента воздержались от ответа. Необходимость знать, как зовут библиотекарей обслуживающих читателей, отметили 49 опрошенных, 15 ответили «нет», 17 затруднились ответить на этот вопрос. Вопрос: «К какому библиотекарю бы хотели бы обращаться чаще?» показал следующие результаты: к «вежливому, тактичному, компетентному» библиотекарю 70,4%; к «квалифицированному» библиотекарю 12,3%; «к тому, кто знает фонд» 17,3%.

Желание поблагодарить библиотекаря всегда возникает у 45 респондентов, часто – у 20, иногда – у 13, редко – у 3. Ответ «никогда» не дал никто. Таким образом, проведя двойное анкетирование, мы можем сделать некоторые выводы. Библиотекари в большинстве своём это доброжелательные, легко идущие на контакт, коммуникабельные современные женщины. Об общительности и активной жизненной позиции говорит то, что сотрудницы библиотек проводят свободное время – в общении с друзьями, занимаются спортом, много читают, путешествуют. Одной из отличительных особенностей библиотекарей является их любовь к книге и чтению. Читают современные библиотекари много и их чтение разнообразно, от классики до новинок мировой литературы, от чтения специальной литературы до периодики. Всё зависит от наличия свободного времени. Таким образом, библиотекари стараются быть в курсе новинок на книжном рынке, что способствует их профессиональному развитию.

Судя по результатам анкетирования, наши библиотекари любят свою работу, и у многих работа стоит на одном из первых мест. Кроме того, респонденты из возможностей, которые дает наша профессия в большей мере, выделили возможности общения и самообразования. Несмотря на то, что респонденты отметили понижение востребованности и социального статуса библиотечной профессии в обществе, библиотекари отметили высокие требования, предъявляемые к работнику библиотеки современной действительностью. Это и обязательное наличие специального образования, и необходимость дополнительных специальных знаний психологии, педагогики,

социологии и др. Сочетание в себе умения психолога, педагога, информационного работника помогает библиотекарю войти в уникальный мир каждого читателя, не просто помочь ему найти нужную информацию, но и понять его проблему, его глубинные потребности, определяющие его запросы. Наши читатели довольно чётко представляют себе образ современного библиотекаря. Они считают, что главное в библиотекарё – отзывчивость, внимательность к читателю, интеллект. Работа библиотекарей в библиотеке ОГУ устраивает подавляющее большинство читателей. Читатели доверяют библиотекарям, считают их добрыми и отзывчивыми людьми, и необходимо оправдывать их доверие, используя психологические моменты, находить индивидуальный подход к каждому читателю.

Итак, благодаря анкетированию сложился портрет современного библиотекаря. Это добрый, отзывчивый, уравновешенный профессионал своего дела, имеющий разнообразные увлечения, главное из которых книга. Образец интеллигента и интеллектуала, любящий свою работу и людей. Стремление к идеальному образу современного библиотекаря обеспечит профессии престиж и востребованность в современном обществе.

Библиотека в жизни человека играет огромную роль. Она служит главным источником хранения информации. Ведь информация сегодня – один из главных инструментов развития всего общества. Без нее не возможно дальнейшего экономического, интеллектуального и духовного развития.

На сегодняшний день библиотека менее востребована, чем несколько десятилетий назад. Народ все чаще обращается к новым информационным технологиям, что способствует замещению библиотеки цифровыми носителями информации. Существует мнение, что в библиотеках устаревают фонды, которые не могут полностью отвечать запросам современных читателей. Особенно это ярко выражено среди студентов так, как альтернативой библиотеки у них служит интернет. Они считают, что он экономит их время, потому что воспользоваться электронным ресурсом гораздо проще, чем сходить в библиотеку. Поэтому традиционная библиотека теряет свой авторитет в сфере образования.

Библиотека неразрывно связана с культурой человека. С развитием культуры человек начинает понимать, какую огромную роль в его жизни занимают новые знания. А самыми достоверными и качественными источниками этих знаний являются архивы библиотек.

Поэтому проблема библиотек в современном мире является актуальной. Необходимо сохранить и привить новому поколению привычку пользоваться библиотекой. Для решения этой проблемы была изучена роль библиотеки и ее место в жизни современного читателя, опираясь на статистические данные.

Для того чтобы изучить проблему библиотечной отрасли, следует упомянуть историю библиотечной статистики. Статистика в библиотечной отрасли занимает главенствующее место. Официальная библиотечная статистика в России появилась почти 100 лет назад. Впервые о ней заговорили на первом Всероссийском съезде по библиотечному делу (Спб, июнь 1911 г).

В 20 – 30 гг. 20 века сложилась система государственной библиотечной статистики: началось использование общепринятых форм, методов и бланков статистического наблюдения, проведение переписей, изучение отдельных единиц учета.

К 50 – 60 гг. сложилась система ведомственной и государственной статистики. Перестройка конца 80 –х гг. и реформирование экономики не могли не отразиться на развитии статистики. Были внесены изменения в формы статистического наблюдения. Гласность и доступность статистической информации стали развиваться в сочетании с конфиденциальностью индивидуальных данных. К 1996 г. Завершено создание системы национальных счетов – своеобразного стандарта статистики.

В основе современной библиотечной статистики лежит учет. Сравнение средних показателей библиотеки со средними показателями других библиотек своей территории позволяет сделать выводы об эффективности библиотечного дела и библиотечных услуг и принять управленческие решения по более рациональному использованию ресурсов библиотек.

Статистическое изучение фонда помогает выявить темпы его роста, соответствия запросам читателей и способствует принятию правильных управленческих решений по работе с фондом.

Изучение обновляемости фонда, сопоставление с читаемостью, книгообеспеченностью, обращаемостью позволяет сделать вывод о его качестве и принять решение по формированию и повышению эффективности использования фонда.

Исходя из этих положений необходимо учитывать библиотечную статистику, чтобы правильно использовать ресурсы библиотек. При правильном использовании этих ресурсов можно достичь большей популярности библиотек среди современных читателей.

В сентябре - октябре 2012 года Студенческая исследовательская лаборатория факультета гуманитарных и социальных наук совместно со студентами кафедры философии науки и социологии проводили опрос на тему «Библиотека в жизни студента ОГУ». Проблема заключается в невостребованности традиционных библиотек среди студентов. Они замещаются телевидением, радио и сетью Интернет. Это приводит к отсутствию развития библиотечной отрасли: устаревание фондов, ограниченность и непривлекательность предоставляемых ими услуг. Студенты – социологи провели разведовательно - описательное исследование для изучения места библиотеки в жизни студентов ОГУ. Задачи исследования: выявить уровень востребованности традиционной библиотеки у студентов ОГУ, выявить степень интереса к традиционной библиотеке среди студентов ОГУ, выяснить степень удовлетворённости качеством обслуживания в библиотеке ОГУ.

Методом сбора данных в исследовании являлся опрос (анкетирование и групповые дискуссии). Отбор респондентов проводился методом квотной выборки. В анкетирование участвовали 640 студента из 16 основных факультетов ОГУ (форма обучения очное). На пилотажном этапе проводились

5 групповых интервью (состав участников от 12 до 16 студентов). В опросе принимало участие 640 респондента с 16 факультетов. Были опрошены студенты 1, 2 и 3 курсов. Данные представлены на основе выборочного анкетирования и фокусных групп студентов ОГУ. В ходе опроса были получены следующие результаты. При изучении социально-демографических данных опрошенных было выявлено, что пол студента не влияет на читаемость и посещение библиотеки. Во время групповых дискуссий, студенты очень часто указывали на то, что они любят читать, но у них не всегда хватает времени на посещение библиотеки. Хотя на вопрос, чем занимаются студенты в свободное время, 81,25 % отметили, что проводят время с друзьями, 35,93 % занимаются спортом, 15,62 % студентов творчеством занимается. Так же 3,12 % отметили, что в свободное время занимаются шопингом. Практически чтение как составляющее досуга у студентов практически отсутствует. В свободное время студенты не занимаются чтением, а читают только в университете. Несмотря на это, 65,62 % студенты указали, что любят читать, но из них 34,37% отметили, что читают только по необходимости.

Большинство студентов отметило, что у них не хватает времени на то, чтобы посещать библиотеку 53,12 %. А вот результаты тех, кто успевают ее посетить составляет 46,87 %. Нехваткой времени студенты объясняют такие обстоятельства как: работают 26,56 %, используют электронные ресурсы 7,81 %, график учебы не всегда позволяет сходить в библиотеку 9,37 % и спорт отметило 6,25 % студентов. Студенты являются стабильными пользователями библиотеки, хотя бывают там не часто. Нравится посещать библиотеку 40,62% студентов, большинство студентов посещают библиотеку по необходимости 59,37 %. Но между желанием посетить библиотеку и реальной посещаемостью есть большая разница. Чаще всего посещают библиотеку в студенты ОГ, это объясняется тем, что для социально-гуманитарных и экономических дисциплин нужна чаще всего оперативная, новая информация: книги, последних лет издания, свежие журналы, газеты, статистические сборники и др.

Безусловно, внутри категорий также есть отличия, например, студенты заочной формы обучения, посещают библиотеку только 1-2 раза в год, получая комплект литературы на семестр, или пользуются литературой в библиотеках по месту жительства. В анкетах очень низкий процент тех, кто не пользуется библиотекой, объясняется тем, что любой студент, хотя бы раз был в библиотеке, пусть даже для того, чтобы получить читательский билет или посетить музей истории ОГУ.

Большинство опрошенных студентов посещают библиотеку ежемесячно 32,81 % и равные результаты получились с теми, кто посещает ее несколько раз в год 32,81 %. Далее следуют проценты тех, кто посещает ее еженедельно 21,87 % и чаще одного раза в неделю 10,93 %. Как выяснилось всего 1,56 % ее не посещают. Эти сведения дают результаты, что студенты являются стабильными пользователями библиотеки.

На вопрос, «Изменилось ли отношение общества к традиционным библиотекам за последнее десятилетие?» 93,75% ответили «да», и лишь небольшой процент (6,25 %) студентов ОГУ считает, что не изменилось.

Причиной перемен является появление новых технологий 68,75%. Студенты отметили то, что можно найти нужный материал в интернете 15,62%. Появление электронного фонда отметили 14,06% студентов. Подтверждается гипотеза, что роль традиционных библиотек уменьшилась за счет появления и внедрения новых технологий. Студенты сами понимают, что библиотеки стали не популярными в наше время, и именно технически слабая оснащенность формирует непривлекательность библиотек среди молодежи. Электронная библиотека вуза – основа интегрированной технологической системы доступа к электронным образовательным ресурсам. Ее задача – сокращение времени поиска необходимых материалов и общих затрат на их получение, т.е. обеспечение оперативного информационного и библиотечного обслуживания.

В ходе исследования выяснилось, что 35% студентов пользуются услугами электронных библиотек, что является большим показателем и, следовательно, почти каждый 3 студент ОГУ пользуется электронными ресурсами. Среди факторов, влияющих на то, что студенты отдают предпочтение библиотеке университета перед другими библиотеками города (86,1%), отмечаются следующие: удобство расположения, квалифицированность и доброжелательность сотрудников, наличие печатной продукции.

Нашли отражение в анкете и негативные тенденции: небольшие очереди на выдачу и тот факт, что необходимые издания часто находятся в чтении; отсутствие доступа к сети Интернет в ОГУ (11,5%). Проблемы получения необходимой литературы особенно остро проявляются в конце учебного семестра, что естественно, так как именно в этот период студенты усиленно готовятся к зачетам и экзаменам.

На вопрос устраивает ли их обслуживание в библиотеке ОГУ, «да» ответили 84,37 % и только 15,62 % - «не устраивает». Студенты в целом удовлетворены обслуживанием в библиотеке ОГУ.

Основным источником получения литературы для студентов является интернет, этот источник отметили все 100% студентов. Библиотеку выбирают 51,56 % студентов. Берут книги у друзей или родственников ответили 15,62 % студентов. А вот покупают книги далеко немногие, их процент составляет 6,25. В основном во всех направлениях подготовки от 68 до 70 процентов опрошенных приобретают литературу по необходимости. Представители естественных и технических дисциплин покупают литературу чаще, чем гуманитарии.

Внедрение новых технологий оказало значительное влияние на такую социальную группу, как студенты.

Реалии сегодняшнего дня диктуют все новые условия для вузовских библиотек как одних из главных партнеров образовательных учреждений в достижении целей воспитания и обучения высококлассных специалистов, способных конкурировать на международном рынке. Главная задача на данном этапе – это переход вузовских библиотек в новый формат. Все большее число электронных коллекций, сосредотачиваемых в библиотеках, позволяет заявить о библиотеках как центрах электронного обучения.

Студенты считают, что в библиотеке ОГУ необходимо расширить книжный фонд 87% и регулярно пополнять его новой литературой 25%.

Во время групповых обсуждений опрошенные студенты выразили предложения: по совершенствованию работы библиотеки, за увеличение библиотечных фондов по всем отраслям знаний (в том числе и периодических изданий), изменение режима работы библиотеки (перенос или отмена перерыва, увеличение продолжительности рабочего дня, работа в выходные дни), увеличение количества компьютеров и информации о компьютерных услугах.

Как показало анкетирование, среди опрошенных студентов приходят в библиотеку, чтобы найти конкретный документ, - 62,7%; отобрать литературу по узкой теме - 49,4%; воспользоваться Интернетом - 3,1%.

Появление новых технологий в жизнь молодежи оказало значительное влияние на читательское поведение студенчества. Необходимо реализовывать и внедрять исследовательские проекты по проблеме библиотечной отрасли. Для того чтобы студенты с охотой посещали библиотеку, необходимо регулярно обновлять и пополнять книжный фонд, расширять его, внедрять новое техническое оснащение. Необходимо привлечь внимание к проблеме отношения нового поколения к традиционным библиотекам. На данный момент библиотека воспринимается как место для чтения лишь формально, а за содержанием в основном студенты обращаются к другим источникам.

По результатам анкетирования и фокус - групповых дискуссий, можно выделить блоки вопросов, которые актуальны для студентов ОГУ: полнота фондов; условия и техническое оснащение; электронные услуги; качество обслуживания.

В заключение хотелось бы отметить, что библиотека является важнейшим звеном вузовской системы. Вся ее деятельность направлена на наиболее полную реализацию перспективных идей современного образования. Само назначение научной библиотеки вуза заключается в том, чтобы способствовать претворению выдвинутой на первый план культурно-творческой миссии вуза: подготовке будущего специалиста как просвещенного члена общества, а также созданию условий для свободного и всестороннего развития личности каждого студента.

# **ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ БИБЛИОТЕКИ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПГНИУ**

**Селукова С. В.**

**Научная библиотека Пермского государственного национального  
исследовательского университета, г. Пермь**

В наш век, который можно назвать «веком всеобщей информатизации», человек с раннего детства погружен в информационную среду, которую создают ТВ, книги, радио и т. д. Информация пронизывает жизнь и деятельность человека, причём, меняется очень быстро. Важно не потеряться в информационном пространстве, научиться ориентироваться в нём и находить необходимое для себя, отсеивая лишнее.

В библиотеке потребитель получает наиболее полный доступ к различного рода информации, и именно библиотека призвана научить потребителя ориентироваться в информационном пространстве. Для этого в библиотеках создаётся удобная, мобильная интеллектуально-информационная среда. Стандартного термина, определяющего библиотечно-информационную среду нет. Библиотековед М. Я. Дворкина называет библиотечной средой «совокупность составляющих внутренней среды библиотеки – информационную, материальную, эмоционально-психологическую, культурную, экологическую». Важно правильно организовать информационную среду в пространстве библиотеки, чтобы пользователь легко мог в ней ориентироваться, чувствовал себя в ней комфортно во всех отношениях. Целью информационной среды вузовской библиотеки является формирование познавательной и информационной культуры студентов, обеспечение их наиболее полной информацией с помощью новых информационно-коммуникативных технологий.

В настоящей статье предлагается опыт организации интеллектуально-информационной среды библиотеки юридического факультета ПГНИУ.

Библиотека юридического факультета была организована в 1997 году на базе юридического факультета Пермского университета по инициативе декана юридического факультета, заслуженного юриста Российской Федерации, профессора С.Г. Михайлова. Основными направлениями работы библиотеки юридического факультета являются формирование книжного фонда в соответствии с профилем факультета и информационными потребностями читателей, создание справочно-поискового аппарата, обеспечение учебного и научного процесса путем библиотечно-библиографического обслуживания всех категорий пользователей. При этом библиотека юридического факультета является структурным подразделением научной библиотеки университета.

Библиотека располагается в корпусе юридического факультета, финансирование комплектования, обеспечение электронно-вычислительной, копировально-множительной техникой осуществляется так же за счёт факультета. Научная библиотека университета оказывает методическое

консультирование, предоставляет доступ к информационным ресурсам, обеспечивает техническую поддержку.

Библиотека юридического факультета самостоятельно занимается комплектованием своего фонда, подпиской на периодические издания, обработкой и систематизацией литературы, аналитической росписью статей из научных сборников и вузовских изданий, поступающих в фонд библиотеки. Библиотека обладает мобильным фондом, оперативно комплектуется, быстро откликается на изменения в учебных программах. На сегодняшний день общий фонд библиотеки насчитывает более 30 тыс. ед. хранения. В состав фонда входят различные виды изданий: книги и периодические издания, информационные материалы, диссертации, авторефераты диссертаций. Имеется небольшая коллекция книг на иностранных языках, немало книг из личных библиотек приносят в дар преподаватели факультета. С 1 сентября 2013 года в библиотеке действует электронная книговыдача, читатели и библиотекари уже успели оценить её плюсы.

Фонд периодических изданий библиотеки юридического факультета включает 64 наименования научных и научно-практических журналов по юриспруденции, социальной работе и судебной экспертизе.

В наши непростые времена, когда библиотеки наблюдают отток читателей, библиотека юрфака достаточно востребована. Сегодня БЮФ ежегодно обслуживает 3000 читателей, посещаемость 35 000, книговыдача – 65 000. Обслуживание идет через абонемент и читальный зал.

Тесная связь с кафедрами – в этом один из секретов успеха работы библиотеки факультета. Осуществляется она по следующим направлениям:

Опросы и беседы с преподавателями кафедр помогают библиотеке вовремя подписаться на необходимую периодику, корректировать работу с литературой (комплектование, доукомплектование, списание), получить новые кафедральные материалы: учебно-методические планы, списки рекомендуемой литературы и т.д.

- Информирование кафедр о новых поступлениях, также ведётся индивидуальное информирование некоторых преподавателей о новой литературе по интересующей их теме (по заявке).

- Выполнение письменных тематических справок по индивидуальным запросам преподавателей.

- Анализ книгообеспеченности учебных дисциплин и оформление письменных справок для факультетов о наличии научной, учебной и периодической литературы для составления учебно-методических комплексов.

- По темам семинарских занятий формируются тематические подборки книг и периодических изданий.

Непосредственная связь с преподавателями позволяет оперативно и полно выполнять все запросы студентов.

Доступ к информационным ресурсам БЮФ предоставляется через 9 пользовательских компьютеров, на каждом имеется Электронный каталог НБ ПГНИУ, Интернет, полнотекстовая база нормативных документов «Консультант Плюс». Большой популярностью среди читателей пользуется

научная электронная библиотека eLibrary.ru, электронная библиотека диссертаций РГБ, электронная библиотека ПГНИУ, Научная электронная библиотека "КиберЛенинка". Электронный каталог БЮФ ведётся в системе ИРБИС и влит в основную базу Научной библиотеки IBIS.

Для выполнения и подготовки тематических справок библиотека ведет персональную базу URLIB, которая включает в себя статьи из научных сборников, статьи из журналов, авторефераты и диссертации, которые непосредственно имеются в библиотеке юрфака. Ведь для пользователя особенно важно оперативно получить информацию, а если найдена в каталоге нужная книга или журнал, то он хотел бы получить его здесь и сейчас, без промедлений и походов в другой отдел библиотеки.

Сотрудники БЮФ постоянно отслеживают новые электронные ресурсы по юриспруденции и предлагают их читателям. Пользовательские места, для работы за компьютером, организованы таким образом, чтобы не мешать друг другу: между компьютерами установлены небольшие перегородки, на которых размещена информация со ссылками и паролями доступа к электронным ресурсам.

Ежедневно в библиотеке занимается более 100 человек, выдается более 200 документов. По диаграмме посещаемости и выданных документов видно, что книговыдача, увы, падает, а вот посещаемость выросла. Проанализировав ситуацию, мы пришли к выводу, что это стало возможным потому, что библиотека для студентов и преподавателей стала местом, где им удобно готовиться к занятиям, быстро находить нужную информацию, используя, в том числе и свою технику, общаться, просто отдохнуть между учебными занятиями. Этому способствует и микроклимат, созданный в библиотеке: доброжелательное и уважительное отношение библиотекарей к читателям, максимально быстрое выполнение запросов, при необходимости предлагается откопировать, сфотографировать, скачать, отложить книги. Пользователь должен быть уверен, что в нашей библиотеке ему помогут решить любую проблему, связанную с подбором информации.

Для первокурсников юридического факультета силами сотрудников библиотеки проводятся библиотечные уроки, на которых даётся информация о структуре библиотеки, её фондах и каталогах, поисковых возможностях, организована выдача комплектов учебников в абонементе. Таким образом, каждый первокурсник с самого начала обучения узнаёт о библиотеке.

«Как здесь уютно!» - эту фразу сотрудники библиотеки неоднократно слышали от посетителей библиотеки и это действительно так. К созданию интерьера библиотекари подошли очень тщательно: в помещении при ремонте были сохранены арки и колонны, основной цвет стен – неяркий сиреневый – цвет будущего и креативности, новых начинаний и роста. Хотя этот цвет считается холодным, но в сочетании с оттенками персикового и золотистого тонов жалюзи, создаёт более живую и воздушную атмосферу, подчёркивая благородность общего стиля помещения. В читальном зале для студентов (90 посадочных мест) много растений, создающих особый уют, в открытом доступе нормативные акты исполнительных органов местного самоуправления,

собрание законодательства РФ и другие периодические издания по юриспруденции. Для свободного книгообмена между читателями существует специально выделенная полка, где они имеют возможность делиться собственными книгами. Для преподавателей юрфака выделен отдельный читальный зал.

Более года в БЮФ успешно действует проект «Свободная арт-трибуна юридического факультета», в рамках которого в читальном зале для студентов любой желающий имеет возможность демонстрировать свои фотоэтюды, картины и другие творческие работы. Состоялось 5 выставок и, судя по разнообразным отзывам в Книге отзывов, студентам и преподавателям это проект нравится. Желающих посмотреть творческие работы своих сокурсников немало, а значит и посетителей библиотеки будет больше.

Нынешние студенты замечательно разбираются в новых программах и поисковых системах. В октябре сотрудники библиотеки создали открытую группу «ВКонтакте» - «Библиотека юридического факультета» для более быстрого информирования своих пользователей и неформального общения.

В планах библиотеки - создание в читальном зале зоны тишины, которая позволит кому-то уединиться с книгой в полной тишине, а кому-то обсудить научный проект в компании единомышленников.

Вывод: при создании информационно-интеллектуальной среды университетской библиотеки необходимо учитывать следующие моменты:

- разумно сочетать в комплектовании традиционные и электронные носители, оперативно реагировать при этом на изменения в учебных планах вуза;
- создавать в библиотеке многоуровневую доступную информационную среду, активно используя современные информационные технологии;
- обеспечить посетителей библиотеки психологически- и физически-комфортными читательскими местами.

От умения, знаний, человеческой мудрости библиотекаря зависит успех создания интеллектуально-информационной среды библиотеки, поэтому важно идти в ногу со временем: постоянно повышать квалификацию, изучать новые возможности информационных технологий и применять их в библиотечном деле.

#### *Список литературы*

1. *Амлинский Л. З. Научные библиотеки информационного общества: организация и технология. – СПб : Профессия, 2008. – 199 с.*
2. *Аристова А. П. Библиотека юридического факультета – история, опыт, основные направления работы// Библиотека Пермского государственного университета в эпоху перемен: сборник статей. – Пермь, 2007. – С. 5-14.*
3. *Дворкина М. Я. Библиотечная среда: теория и организация: научно-практическое пособие. – М.: Литера, 2009. – 93 с.*
4. *Брежнева В. В. Информационное обслуживание : учеб. Пособие/ В. В. Брежнева, Р. С. Гиляревский. – СПб : Профессия, 2012. – 368 с.*

5. *Памятка / ЦРБ им. 1 Мая; сост. зав. ОМО И.М. Цирулева. - Н. Новгород, 2005. - 4 с.*

6. **Шишкина Ю. В.** *Технологии Web2.0 как инструмент формирования современного имиджа библиотеки// Библиотековедение. – 2010. - № 3. – С. 45-50.*

## **ВОЗМОЖНОСТИ БИБЛИОТЕКИ ОГТИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА**

**Тихонова И.К., Служаева И.Г.**

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ,  
г. Орск**

Формирование личности студента в высшей школе включает в себя приобретение знаний и умений не только научного и профессионального характера. Образование в вузе тесно связано с воспитанием молодого поколения. Главной целью воспитательной деятельности вуза является формирование, развитие и становление личности студента – будущего специалиста, сочетающего в себе высокую образованность и глубокие знания.

Воспитательная работа библиотеки нацелена на развитие у студентов потребности в книге, а также на создание условий для формирования приоритетов в системе нравственных и духовных ценностей.

Особенно это важно для студентов педагогических специальностей, так как это будущие учителя и в дальнейшем они сами будут заниматься воспитательной работой в школе, формируя личность следующего поколения. Студенты инженерных специальностей, ориентированные на получение технического образования, нередко не имеют навыков чтения и умения работать с книгой.

Цель настоящей статьи – освещение практического опыта работы библиотеки ОГТИ (филиала) ОГУ, направленного на формирование личности студента.

Анализ публикаций последних лет свидетельствует о том, что в условиях экономического и политического реформирования общества, из-за постоянно возрастающего потока электронной информации меняются функции, выполняемые библиотеками. Сегодня от библиотеки требуется быть гибкой, оперативно реагировать на изменения требований к учебному процессу и в зависимости от этого оперативно менять методы и формы своей работы.

При планировании работы библиотеки мы пытаемся сохранить качество и полноту традиционных форм работы, проверенных временем, и в то же время предложить читателям новые, необходимые для более качественного обслуживания научно-образовательного процесса. При этом мы учитываем, что наша аудитория – студенты, проводящие много времени в виртуальном мире и имеющие высокий уровень информированности. Поэтому наша задача – используя альтернативные источники информации, предложить им настоящее живое общение, тем самым стимулируя их активность через различные формы воспитательной работы.

Основное направление массовой работы нашей библиотеки – это содействие учебному процессу.

В воспитательной работе мы выделяем следующие направления:

1. Социально-политическая ориентация студентов. Гражданское воспитание. Воспитание толерантности.

2. Повышение профессионального уровня.

3. Нравственное и эстетическое воспитание.

Самая распространенная и плодотворная форма работы с читателями – это выставочная деятельность и обзоры литературы. Тематика их соответствует общим направлениям образовательно-воспитательного процесса в вузе.

На практике доказана высокая эффективность тематических книжных выставок. Каждая выставка для нас – это наглядное средство общения с читателями, поэтому сотрудники библиотеки стараются создавать привлекательные, интересные экспозиции, добавляя компоненты, усиливающие эмоциональное восприятие.

В нашей библиотеке особой популярностью пользуются цикловые выставки.

Так, цикл выставок *«Жизнь замечательных людей: серия биографий исторических деятелей России»* был посвящен году истории, также нами оформлялись цикловые выставки по духовно-нравственному и профессиональному воспитанию. Выставочная деятельность в конечном итоге позволяет реализовать образовательную функцию библиотеки, ориентирует читателей в потоке информации и содействует формированию определенной системы ценностей.

При выборе форм массовой работы мы отдаем предпочтение тем, которые позволяют раскрывать содержание книжного фонда, развивать творческие способности студентов.

В течение нескольких лет совместно с кафедрой литературы нами проводятся литературные гостиные, посвященные известным деятелям культуры, литературы, искусства. Так, при проведении гостиной, посвященной 120-летию Марины Цветаевой, сотрудниками библиотеки была оформлена книжная выставка, материалы которой легли в основу выступлений студентов и представлена визуальная презентация биографии поэта. В исполнении студентов прозвучали романсы и стихи. Интересными были мероприятия, посвященные творчеству М. Бахтина, С. Аверинцева, В. Жирмунского.

Ярко и запоминающе прошла в читальном зале гостиная, посвященная 300-летию М. Ломоносова. Студенты и преподаватели исторического и филологического факультетов, используя средства мультимедиа, выступали с докладами о достижениях в различных областях знаний великого ученого, поэта, историка. Вниманию участников гостиной была представлена презентация виртуальной выставки *«Гений русского просвещения»*. Организации выставок как иллюстрации к мероприятию довольно широко используются в нашей библиотеке. Эти мероприятия показали, что чтение для студенческой молодежи – это не только развлечение, но и средство расширения кругозора, база для образования.

Значительную роль в формировании имиджа библиотеки играют традиции.

Одна из традиций – ежегодное мероприятие, посвященное первокурсникам, в адаптации которых в вузе немаловажная роль принадлежит

библиотеке. Формирование личности студента начинается с первого посещения библиотеки. **«Ты пришел учиться в вуз»**: в программе этого комплексного мероприятия – знакомство с историей и развитием библиотеки, возможностями, правилами пользования.

На протяжении многих лет в библиотеке традиционно проводится Шевченковский март. Наиболее интересными и эффективными формами работы при проведении юбилейного мероприятия были экспозиция из фонда редких книг и виртуальный выставочный проект библиотеки **«Помнят стени певца Украины»**, представивший коллекцию книг Тараса Шевченко.

Совместно с кафедрой философии и социально-гуманитарных наук библиотекой было организовано информационное сопровождение круглого стола **«Единство мировых религий»**, проходившего в читальном зале. Орск – многонациональный город, и для нас тема толерантности, терпимости к различным нациям и вероисповеданиям очень актуальна. Сотрудники библиотеки подготовили и провели обзор по материалам книжной выставки **«Воспитание толерантности»**. Мероприятие с большим интересом восприняли студенты, в перспективе планируется продолжить этот совместный проект по воспитанию и развитию толерантности с учетом накопленного опыта.

Выбор формы массовой работы имеет важное значение в реализации поставленных целей. Общеинститутские мероприятия с участием библиотеки: круглый стол **«Молодежь против СПИДа»** и **«Нет курению»** – ставили своей целью воспитание у студентов здорового образа жизни.

В последнее время краеведение переживает процесс поиска новых форм. Не осталась в стороне и наша библиотека. На формирование у студентов эстетического восприятия мира ориентированы такие мероприятия, как вечера-портреты, вечера-встречи, которые прививают вкус к чтению, хорошей поэзии. Встречи с известными журналистами, художниками нашего города не оставили равнодушными студентов филологического и исторического факультетов. Так, состоялась интересная встреча с орским художником, автором оригинальной методики рисунка, Шлеппером Г., экспонировались его работы, проведен мастер-класс.

Таким образом, библиотека ОГТИ (филиала) ОГУ целенаправленно проводит просветительскую и воспитательную работу, применяя самые различные формы, которые содействуют становлению духовно-нравственных качеств личности студенческой молодежи. Мероприятия библиотеки – это один из примеров того, что делает библиотека для выполнения возложенной на нее задачи – быть центром культуры, общения, образования, воспитания.

#### *Список литературы*

1. **Дунаева, Н. В.** Библиотека инновационного вуза / Н. В. Дунаева // Университет. книга. – 2009. - №5. – С. 56-57.
2. **Каратыгина, Т.Ф.** Формирование межкультурной толерантности студентов – будущих специалистов в сфере библиотечно-информационного

обслуживания / Т. Ф. Каратыгина // Науч. и техн. б-ки. – 2012. - №10. – С. 16-21.

3. **Коряковцева, Н. А.** Библиотеки и образование: учебно-метод. пособие / Н. А. Коряковцева. – М. : Либерей-Бибинформ, 2009. – 128 с. – (Библиотекарь и время. XXI век). - ISBN 978-5-8167-0019-1.

4. **Катаева, Н. Л.** Участие научной библиотеки в воспитательной работе вуза / Н. Л. Катаева // Библиотечно-информационное обслуживание пользователей: науч.-практич. конф. библиотек высш. и сред. спец. учеб. заведений Удмуртии, 30 ноября 2012 г. – Режим доступа: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/9979/4>